

Evaluación de los efectos del componente café,
Proyecto Zamorano-USAID, departamento de El
Paraíso, Honduras, 2000-2001.

Andrés Felipe Cortés Hernández

ZAMORANO
Carrera de Ciencia y Producción Agropecuaria
Marzo 2002

Evaluación de los efectos del componente café, Proyecto Zamorano-USAID, departamento de El Paraíso, Honduras, 2000-2001.

Proyecto especial presentado como requisito parcial para optar
al título de Ingeniero Agrónomo en el Grado
Académico de Licenciatura.

Presentado por

Andrés Felipe Cortés Hernández

Zamorano, Honduras
Marzo, 2002

El autor concede a Zamorano permiso
para reproducir y distribuir copias de este
trabajo para fines educativos. Para otras personas
físicas o jurídicas se reservan los derechos de autor.

Andrés Felipe Cortés Hernández

Zamorano, Honduras
Marzo, 2002

**Evaluación de los efectos del componente café, Proyecto Zamorano-USAID,
departamento de El Paraíso, Honduras, 2000-2001.**

Presentado por

Andrés Felipe Cortés

Aprobada:

Pedro Antonio Quiel Araúz, M.Sc.
Asesor Principal

Agropecuaria

Jorge Iván Restrepo, M.B.A
Coordinador de Carrera de
Ciencia y Producción

Alfredo Rueda, Ph.D
Asesor Secundario

Alfredo Rueda, Ph.D
Coordinador de Area Temática
Fitotecnia

Pablo Paz, Ph.D.
Coordinador PIA – Fitotecnia / CCPA

Antonio Flores, Ph.D.
Decano Académico.

Keith L. Andrews, Ph.D.
Director General

DEDICATORIA

A Dios, por darme el valor, energía y sabiduría necesaria para enfrentar los obstáculos de la vida, sin el no hubiera sido posible.

A mi padre Carlos Daniel y mi madre Leonor, por el infinito esfuerzo que han realizado para mi educación, su apoyo y dulzura en la distancia y su total comprensión.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme la vida, cobijarme entre tus brazos y permitirme cumplir este gran sueño.

A mis padres, pues su amor y comprensión fueron mi base y mi sustento.

A Bertha y a Carmen, lindas personas que llenaron mi vida de bellos momentos, siempre se los agradeceré.

A Hector mi buen amigo, por compartir y soportar mas de dos años de trabajo y estudio.

A mis asesores de tesis, Ing. Pedro Quiel y Dr. Alfredo Rueda por sus consejos, ayuda y buena voluntad para la realización de este trabajo.

A todos los amigos y amigas que me permitieron compartir y entrar en algún momento en sus vidas, muchas gracias, siempre los recordaré.

AGRADECIMIENTO A PATROCINADORES

A la Agencia Internacional de Desarrollo de los Estados Unidos (USAID) y Zamorano, por darme la oportunidad de financiar mis estudios de Ingeniería, mediante el sistema de trabajo y estudio.

A mis padres, por los esfuerzos que realizaron para financiarme durante los tres años de agronomía y parte de mi ingeniería.

RESUMEN

Cortés Hernández, Andrés Felipe. 2002. Evaluación de los efectos del componente café, Proyecto Zamorano-USAID en el departamento de El Paraíso, Honduras, 2000-2001. Proyecto Especial del Programa de ingeniero agrónomo. El Zamorano, Honduras. 46 p.

El café es el principal cultivo de las montañas de Honduras. Se siembran aproximadamente 350,000 mz que generan empleo a 100,000 personas y contribuyen 22% al producto agrícola exportable. En 1998 el Huracán Mitch causó una pérdida estimada de \$65 millones ocasionada por la caída de grano y arrastre de los cultivos. Como respuesta a esta emergencia nació el Proyecto Zamorano-USAID, con el componente de café con área de influencia en los departamentos de Olancho, Francisco Morazán y El Paraíso. La caracterización del proceso de ejecución y la determinación de los logros y limitantes en las áreas de capacitación y asistencia técnica fueron los objetivos de esta evaluación después de la ejecución. Este fue un proyecto grande y rápido, se caracterizó por ser flexible y permitió a cada componente definir los criterios de selección y organizar sus actividades programadas. Se realizaron 58 módulos de capacitación en temas técnicos, de mercadeo y administrativos, se instruyeron 1214 personas. Se establecieron parcelas demostrativas en 24 fincas seleccionadas, obteniendo un rendimiento promedio de 25.96 quintales oro por manzana, logrando un incremento significativo en la producción del 29% con respecto a las parcelas testigo. Las actividades desarrolladas permitieron a los productores incluir prácticas de manejo del cultivo que les ayudan a aumentar su productividad. Las prácticas con mayor adopción fueron el uso de caldo bordeles, el enterrado del fertilizante y las fertilizaciones foliares. Para futuros proyectos de ayuda al sector cafetalero se recomienda que incluyan fondos para la obtención de créditos a bajas tasas de interés y la formación de convenios con instituciones del sector, como cooperativas, que brinden continuidad y seguimiento a las actividades realizadas.

Palabras claves: Asistencia, capacitación, rendimiento, resultados.

Abelino Pitty, Ph.D.

NOTA DE PRENSA

Ayudas al sector cafetalero obtienen exitosos resultados

El incremento del 32% en la producción y la capacitación directa de más de 1200 productores de café en el departamento de El Paraíso, Honduras, fueron los logros más sobresalientes del componente café, proyecto Zamorano – USAID.

En el año 1998, el paso de Huracán Mitch devastó gran parte de las zonas agrícolas del país, causando una pérdida de \$65 millones en el sector cafetalero por la caída de grano y arrastre de los cultivos.

En respuesta a esta emergencia, en los años 2000 y 2001, el gobierno de los Estados Unidos, a través de la Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID), brindó un generoso apoyo a Honduras para ayudar a reactivar los principales rubros de su agricultura, incluido el café.

Este proyecto ejecutado por El Zamorano permitió a los productores incluir prácticas de manejo del cultivo que les ayudó a aumentar su productividad. Las prácticas con mayor adopción fueron el uso de fertilizaciones foliares, la utilización de registros de cosecha, época y lugar de fertilización adecuada.

En la realización de futuros proyectos, es recomendable incluir programas de ayuda financiera y fortalecer lazos con instituciones colaboradoras para garantizar la continuidad de las acciones realizadas en el sector cafetalero.

Licda. Sobeida Alvarez.

CONTENIDO

Portadilla.....	i
Autoría.....	ii
Página de Firmas.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos.....	v
Agradecimientos a Patrocinadores.....	vi
Resumen.....	vii
Nota de Prensa.....	viii
Contenido.....	ix
Índice de cuadros.....	xi
Índice de Figuras.....	xii
Índice de Anexos.....	xiv
1. INTRODUCCION.....	1
2. REVISION DE LITERATURA.....	4
2.1 Evaluación.....	4
2.2 Términos Claves.....	4
2.2.1 Objetivos.....	4
2.2.2 Proyectos.....	5
2.2.3 Productos.....	5
2.2.4 Efectos.....	5
2.2.5 Impactos.....	5
2.3 Enfoques en la evaluación de proyectos.....	5
2.3.1 Evaluación de Metas.....	5
2.3.2 Evaluación de impacto.....	6
2.3.4 Evaluación Global Participativa.....	7
2.4 El ciclo de los Proyectos.....	8
2.4.1 Elaboración del Proyecto.....	8
2.4.2 Ejecución del Proyecto.....	9
2.4.3 Evaluación ex-durante o concurrente.....	9
2.4.4 La evaluación ex-post.....	10
3. MATERIALES Y METODOS.....	11
3.1 Area de estudio.....	11
3.1.1 Selección de área de estudio.....	11
3.2 Tipo de investigación.....	11
3.2.1 Según su forma de evaluación.....	11
3.2.2 Según los fines de la evaluación.....	12
3.2.3 Según el momento de la evaluación.....	12

3.3	Procedimiento para la evaluación.....	12
3.3.1	Productos.....	12
3.3.2	Efectos.....	12
3.4	Diseño de la muestra.....	13
3.4.1	Beneficiarios.....	13
3.4.2	Instituciones colaboradoras.....	13
3.4.3	Gestores del componente.....	13
3.4.4	Lideres del proyecto.....	13
3.5	Técnica e instrumentos de recolección de la información.....	13
3.6	Tratamiento de la información recolectada.....	14
4.	RESULTADOS Y DISCUSION	15
4.1	Caracterización del proceso de ejecución del componente.....	15
4.1.1	Organización de área administrativa.....	15
4.1.2	Logística de trabajo.....	15
4.1.3	Organización de la unidad ejecutora.....	15
4.1.4	Criterios de selección de fincas y beneficiarios.....	16
4.1.5	Problemas y dificultades en el proceso de ejecución.....	16
4.1.6	Estrategias para problemas y dificultades.....	16
4.1.7	Coherencia entre las actividades planificadas vs. las actividades ejecutadas.....	17
4.1.8	Lecciones y aportes del componente en el marco del desarrollo rural.....	17
4.2	Logros del componente.....	17
4.2.1	Capacitación.....	17
4.2.2	Asistencia técnica.....	27
4.3	Limitantes del componente.....	29
4.4	Efectos del componente.....	30
4.4.1	Efectos de capacitación y asistencia técnica.....	30
4.4.2	Efectos de capacitación.....	33
4.5	Percepciones del componente.....	36
4.5.1	Beneficiarios.....	36
4.5.2	Instituciones colaboradoras.....	38
5.	CONCLUSIONES	40
6.	RECOMENDACIONES	42
7.	BIBLIOGRAFIA	43
8.	ANEXOS	44

INDICE DE CUADROS

Cuadro

1.	Area de acción, componente café, Departamento de El Paraíso, Honduras, 2000-2001.....	11
2.	Número, lugar y participantes por curso de capacitación, Programa café, Departamento de El Paraíso, 2000.....	18
3.	Número, lugar y participantes por curso de capacitación, Programa café, Departamento de El Paraíso, 2001.	19
4.	Número y cantidad de participantes por módulo, Escuela de administradores de fincas, componente café, Dificultades y Las Limas, El Paraíso, 2000-2001.....	19
5.	Resumen de actividades de capacitación, componente café, El Paraíso, Honduras, 2000-2001.....	20
6.	Area sembrada con café de los productores asistidos por el componente, departamento de El Paraíso, Honduras 2000-2001.....	28

INDICE DE FIGURAS

Figura

1.	Evaluación de la calidad técnica del curso Plátano como sombra de café, El Paraíso, Honduras, 2000.....	21
2.	Evaluación de la calidad operativa del curso Plátano como sombra de café, El Paraíso, Honduras, 2000.....	22
3.	Evaluación de la calidad técnica del curso uso y manejo de equipos de aspersión, El Paraíso, Honduras, 2000.....	22
4.	Evaluación de la calidad operativa del curso uso y manejo de equipos de aspersión, El Paraíso, Honduras, 2000.....	23
5.	Evaluación de la calidad técnica del curso manejo de tejidos (podas), El Paraíso, Honduras, 2000.....	23
6.	Evaluación de la calidad operativa del curso manejo de tejidos (podas), El Paraíso, Honduras, 2000.....	24
7.	Evaluación de la calidad técnica del curso de gestión empresarial, El Paraíso, Honduras, 2000.....	25
8.	Evaluación de la calidad operativa del curso de gestión empresarial, El Paraíso, Honduras, 2000.....	25
9.	Evaluación de la calidad técnica del curso semilleros y viveros, El Paraíso, Honduras, 2000.....	26
10.	Evaluación de la calidad operativa del curso semilleros y viveros, El Paraíso, Honduras, 2000.....	26
11.	Cosecha 2000-2001 en quintales oro por mz, parcelas demostrativas y testigo, beneficiarios componente café, El Paraíso, Honduras.....	29

12.	Producción de café oro en las temporadas 1999-2000 y 2000-2001, en las fincas asistidas por el componente, El Paraíso, Honduras.....	30
13.	Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron muestreo de suelos antes y después de transcurrido el componente.....	31
14.	Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de fertilización antes y después de transcurrido el componente.....	31
15.	Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de manejo de tejidos antes y después de transcurrido el componente.....	32
16.	Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de semilleros y viveros antes y después de transcurrido el componente.....	32
17.	Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de uso y manejo de equipos de aspersión antes y después de transcurrido el componente.....	33
18.	Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de gestión empresarial antes y después de transcurrido el componente.....	34
19.	Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de cultivos en asocio antes y después de transcurrido el componente	34
20.	Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de salud de suelos antes y después de transcurrido el componente....	35
21.	Principales rubros de diversificación antes y después de transcurrido el componente.....	35
22.	Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas de manejo de residuos antes y después de transcurrido el componente.....	36

INDICE DE ANEXOS

Anexo

1.	Entrevista a Líderes del proyecto.....	44
2.	Entrevista a gestores del Componente.....	45
3.	Entrevista a beneficiarios del componente.....	46
4.	Entrevistas a instituciones colaboradoras del componente.....	47

1. INTRODUCCION

El café es el principal cultivo en las montañas de Honduras. Se siembran aproximadamente 350.000 mz que generan empleo a 100.000 personas y contribuyen 22% al producto agrícola exportable (Proposal for...1999).

En el país el café se viene manejando como un cultivo de subsistencia debido a la falta de actualización tecnológica, limitado acceso al crédito y fuertes caídas en los precios internacionales del grano, ocasionando un gran impacto económico y social. El resultado de esta crisis es el desempleo para las personas que dependen de la actividad cafetera y un desplome en la producción, que en comparación con otros países de la región obtiene rendimientos muy bajos.

Los malos precios del café tienen su origen en el aumento de la oferta mundial, provocada principalmente por la entrada de grano de Vietnam, que el año pasado introdujo al mercado más de 10 millones de quintales. Vietnam se ha convertido en el segundo productor a nivel mundial, desplazando a Colombia de esta posición, ha cambiado las reglas del mercado y ha hecho que las cotizaciones se vengán al suelo.

Las políticas de recuperación de los precios fracasaron, principalmente la retención del 20% de la producción, y a pesar de la caída del rendimiento en algunos países productores, hay una sobreproducción mundial de 115 millones de sacos de 60 kilogramos, unos 8 millones más de lo que demanda el mercado.

Según el diario El Heraldo en su edición del martes 9 de octubre del año 2001, sección económica, en el año cafetalero que acaba de pasar solo se percibieron 167 millones de dólares, 178 millones menos que en la cosecha 1999-2000 que reporto 345 millones de dólares. En el presente año cafetero que inicio el primero de Octubre y concluirá el 30 de septiembre del 2002, se prevé la exportación de aproximadamente 3.2 millones de quintales que podrían generar alrededor de 165 millones de dólares

Un mercado cada vez más globalizado y competitivo obliga a los pequeños y medianos productores a ser más eficientes en el manejo de su cultivo, mejorar la calidad de su grano y entrar a nuevos mercados con cafés especiales, de lo contrario, seguirán sumergidos en la profunda crisis que se extiende a futuro.

1.1 Antecedentes

En el año 1998 El Huracán Mitch afectó territorio Hondureño durante una semana completa. Uno de los efectos más sensibles del huracán fue provocar una destrucción casi

total de la producción agrícola del país, disminuyendo el ingreso de divisas extranjeras por la disminución drástica de las exportaciones.

El instituto Hondureño del café (IHCAFE), estimó una pérdida de \$65 millones causadas por el Huracán, ocasionada por la caída del grano y arrastre de los cultivos en zonas de ladera (Proposal for...1999).

Como respuesta a las secuelas que dejó el paso del Huracán Mitch, nació el Proyecto USAID-Zamorano, con el componente de café con área de influencia los departamentos de El Paraíso, Olancho y Francisco Morazán. Brindó capacitación y asistencia técnica a productores de los municipios afectados, en los cuales trabajaron agrónomos de Zamorano y otras instituciones, centros educativos y organizaciones de productores.

1.2 Justificación

El actual conflicto mundial, el desvió de recursos a países más necesitados y la deficiente ejecución y evaluación de anteriores proyectos de desarrollo, reducirá de manera gradual la inyección de recursos financieros de ayuda para el desarrollo, obligando a las instituciones donantes y ejecutoras a aprovechar mejor los recursos y brindar mayor atención a los diferentes tipos de evaluación (Pichardo, 1991).

La evaluación de proyectos de desarrollo rural es muy necesaria puesto que si no se evalúan los resultados de su ejecución, no se podrá llevar a cabo nuevos proyectos de manera eficaz mejorando factores limitantes y analizando logros obtenidos (Quiel, 2000). De tal forma que aprender de la experiencia, analizar los efectos generados por el componente y resaltar sus logros y limitantes, ayudará a mejorar la realización de futuros proyectos.

1.3 Limites del estudio

El componente café, tuvo su área de influencia en los departamentos de Olancho, Francisco Morazán y El Paraíso, Honduras. Esta evaluación fue realizada específicamente a las actividades realizadas en el departamento de El Paraíso.

El análisis de este estudio se centró en el periodo comprendido entre 1 de enero del año 2000 al 1 de noviembre del 2001.

La investigación se fundamentó en la evaluación después de la ejecución del componente basado en la necesidad de analizar los efectos, medir sus logros y limitantes y caracterizar el proceso de ejecución del componente en el transcurso de sus 2 años de vida en dos grandes áreas: capacitación y asistencia técnica, para así poder dar recomendaciones a proyectos futuros que estén encaminados a mejorar el nivel de vida del caficultor hondureño.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

- Analizar de los efectos causados por el componente café del Proyecto USAID-Zamorano en el departamento de El Paraíso, Honduras.

1.4.2 Objetivos específicos

- Caracterización del proceso de ejecución.
- Determinar los logros y limitantes del componente café.
- Analizar la percepción de los diferentes actores involucrados en las actividades del componente.

2. REVISION DE LITERATURA

El problema social en países latinoamericanos es grave, el deterioro de las condiciones de vida de una parte importante de la población sigue aumentando. En Honduras dos tercios del total de agricultores son campesinos pobres (PNUD, 1998). Tal situación hace que organismos internacionales como USAID, OEA, UNESCO, BID y gobiernos ofrezcan préstamos y donaciones destinados a atender problemas sociales. Sin embargo estos organismos muestran preocupación por el logro de los resultados propuestos y por el buen uso de los recursos invertidos (Rivera *et al.* 1996)

2.1 Evaluación

En términos generales la evaluación es un proceso integral y continuo para retroalimentar la toma de decisiones (Pichardo, 1991).

Los sistemas de seguimiento y evaluación son instrumentos valiosos para una gestión eficaz, permiten a los proyectos seguir el avance de las actividades previstas, determinar su eficiencia, permanecer alerta para la adopción de medidas correctivas y determinar su impacto sobre los beneficiarios. La evaluación es función de la gerencia, pero generalmente es realizada por un organismo externo, su objetivo es conocer los efectos del proyecto sobre la población beneficiaria (Rivera *et al.* 1996).

En el proceso de evaluación se compara un modelo deseable (objetivos, metas, productos) que son la imagen objetivo del proyecto, con la realidad, es decir con la que realmente sucedió para poder mejorar la eficiencia de las acciones futuras (Rivera *et al.* 1996).

2.2 Términos claves

Para la construcción de un instrumento de evaluación adecuado, es necesario tener claridad sobre conceptos y términos claves empleados en el sistema. Según Rivera *et al.* (1996) algunos conceptos claves en el proceso de seguimiento y evaluación son:

2.2.1 Objetivos

Los objetivos son los resultados esperados y definidos en el informe de evaluación ex-ante. Existe un objetivo general y objetivos específicos que son los aspectos claves para lograr el objetivo general. Los objetivos se fijan antes del inicio del proyecto y se estimulan en base a los estudios de diagnóstico y factibilidad social, política y económica.

2.2.2 Proyectos

Conjunto de actividades coordinadas con el fin de lograr el objetivo general y los específicos. Son delimitados y planificados. Los proyectos de desarrollo, en general pueden ser considerados de carácter social, aún cuando tengan componentes de agricultura o ingeniería, ya que lo importante al final son beneficios que obtiene la población del hecho que exista un proyecto de desarrollo.

2.2.3 Productos

Son los resultados de las actividades realizadas, con los insumos provistos por el proyecto. Son resultados medibles, en hectáreas mejoradas, número de créditos, cursos realizados, etc.

2.2.4 Efectos

Son los resultados de los productos medidos en términos de calidad, que pueden ser atribuidos al proyecto, tales como el incremento en el rendimiento y los resultados de la capacitación técnica de los productores. Los efectos se miden en el mediano plazo, hasta que el proyecto logre transferir las tecnologías previstas y se hayan asentado como prácticas cotidianas entre los beneficiarios.

2.2.5 Impactos

Son los resultados de los efectos y se refieren al logro del objetivo general del proyecto, tal como el mejoramiento efectivo del nivel de vida de los beneficiarios, como resultado de los efectos. El análisis de los impactos puede indicar si los productos y efectos obtenidos pueden contribuir al desarrollo o son únicamente acciones rutinarias, sin impacto efectivo en la población.

2.3 Enfoques en la evaluación de proyectos

La evaluación como disciplina de gerencia de proyectos de desarrollo es un concepto relativamente nuevo y de mucha importancia, los métodos modernos de evaluación de proyectos comenzaron a desarrollarse dentro del sistema de las naciones unidas a principio de la década de 1950 (Quiel, 2000).

Rivera *et al.* (1996) clasifica la evaluación de proyectos en cuatro enfoques, estos son:

2.3.1 Evaluación de Metas

Es la forma más tradicional de realizar una evaluación. Es un enfoque estrictamente de evaluación de resultados que no incluye el concepto de técnicas de seguimiento. Sin embargo es un enfoque que se sigue utilizando principalmente en la evaluación ex-post.

El procedimiento consiste en la evaluación de las metas iniciales del proyecto utilizando indicadores que permitan asignar valores en cantidad de logros o porcentajes respecto a las metas trazadas.

La evaluación de metas se concentra en los productos, es decir, logros específicos, que son los aspectos más fácilmente medibles. Algunos problemas que se presentan son:

- Identificación de metas y externalidades.
- Existencia de metas múltiples.
- Cambios de metas durante la ejecución.
- Si las externalidades no son tomadas en cuenta, cualquier modificación de las variables sobre las cuales se establecen metas son atribuidas al programa o proyecto.

2.3.2 Evaluación de impacto

El enfoque de la evaluación de impacto, constituye un avance a la evaluación de metas. Se evalúa cuantitativa y cualitativamente si se ha logrado promover cambios en las condiciones de vida de la población, de acuerdo con el objetivo del programa.

En este enfoque no se toman en cuenta externalidades, solo se determinan los efectos de las actividades que son estrictamente atribuibles al proyecto. Existen dos requisitos para evaluar:

- La existencia de metas bien definidas.
- La intervención debió haber sido bien realizada.

Los impactos son el producto de la sumatoria de los productos y los efectos. El logro de efectos no garantiza mejoras en la calidad de vida, por lo tanto una evaluación efectiva sobre cambios sociales generados por el proyecto se debe analizar en términos de cambios en las conductas sociales.

Se deben elegir las mediciones mínimas necesarias para obtener un resultado que sea de utilidad a los fines de la evaluación, se debe cumplir con algunos requisitos:

- Identificar los aspectos que van a determinar si hubo o no cambios en las condiciones de vida, es decir, seleccionar cuales son los impactos que interesan y medir su nivel de logro.
- Concentrarse en productos del proyecto.
- Una buena ejecución del proyecto no garantiza la existencia de impactos. Hay que diferenciar entre los logros de impacto y los resultados en la ejecución de las metas del proyecto, ya que un proyecto muy bien ejecutado puede tener logros poco significativos y un proyecto ejecutado con deficiencias puede, si hay condiciones externas favorables, obtener buenos resultados.
- Definir con precisión la metodología de evaluación, considerando la hipótesis.

2.3.3 Evaluación como seguimiento de procesos

Se propone realizar un acompañamiento cotidiano, identificando los problemas y logros durante la ejecución de las actividades. Este enfoque hace énfasis en el desarrollo del proyecto, contribuyendo a mejorar la gerencia del mismo. Su objetivo es detectar posibles defectos de diseño o procedimientos y proveer informaciones útiles que permitan que permitan apoyar el progreso de la gerencia e introducir los cambios necesarios.

Algunas características de este enfoque son:

- Se realiza un marco lógico de los objetivos finales y específicos y se los compara con un modelo de equivalencia o avance, que muestra lo que efectivamente esta ocurriendo.
- Debe existir un sistema de recolección de información en función de los objetivos, instalado desde el momento en que se inicia el proyecto.
- Analiza cotidianamente la efectividad de las actividades y propone alternativas a la gerencia para mejorar su implementación.
- Es necesario que exista una disposición favorable de la gerencia para aplicar los resultados de la evaluación.

La gran utilidad de la evaluación de los procesos durante la ejecución del proyecto reside en que “es capaz de proveer tempranamente información acerca de los problemas o desvíos de la ejecución y la manera en que la obtención de metas es afectada” (*Rivera et al.* 1996). El objetivo de la evaluación de procesos es poder determinar como la consecución de un determinado objetivo intermedio contribuye al objetivo general que se espera lograr al fin del proyecto.

Con la evaluación de procesos se pretende que haya una verificación permanente de la adecuación de la oferta del proyecto, en función de garantizar la sostenibilidad de las propuestas tecnológicas, conocer si hay aceptación por parte de los beneficiarios y si el proyecto tendrá o no un impacto positivo sobre las condiciones de vida de la población objetivo, que es la finalidad de cualquier esfuerzo de desarrollo.

2.3.4 Evaluación Global Participativa

Este enfoque de evaluación tiene que ver con las nuevas orientaciones en el desarrollo rural donde se enfatiza que la definición de objetivos, la elaboración del proyecto, su ejecución y evaluación, no son patrimonio exclusivo de los técnicos, sino que estas nuevas orientaciones enfatizan el papel central de los beneficiarios en la definición y ejecución de los proyectos. Por lo tanto la evaluación también debe ser participativa.

Más que un seguimiento de las actividades internas del proyecto, es relevante tener una clara visión de lo que ocurre en el contexto político, económico y social de las comunidades, municipios, regiones y del país. No solo es medir el cumplimiento de la unidad ejecutora para el logro de los objetivos, sino analizar como la sociedad en su

conjunto y los diferentes actores sociales están cooperando o interfiriendo en el logro de los objetivos.

Se han identificado los siguientes elementos ausentes en los otros enfoques:

- Elaboración participativa de los criterios que servirán de base en el proceso de evaluación.
- Analizar el campo socioeconómico en que opera el programa, los aparatos institucionales y organizaciones involucradas.
- Identificación del grupo objetivo.
- Análisis del entorno social, político, económico y análisis de las actividades propias del proyecto o seguimiento participativo, que consiste en analizar la información relevante sobre la ejecución y disponibilidad de recursos, mientras que la evaluación participativa consiste en realizar a intervalos reflexiones conjuntas (comunidad y equipo técnico).

2.4 El ciclo de los proyectos

Los proyectos cumplen un ciclo desde que se discute la idea de realizarlo hasta que se ejecuta.

2.4.1 Elaboración del proyecto

La elaboración de proyectos de desarrollo rural tiene tres fases principales:

a) Fase de identificación

Se realiza para seleccionar las posibles áreas con problemas a ser solucionadas por un proyecto. En esta fase no se exponen proposiciones concretas sobre los objetivos específicos o metodologías.

b) Fase de elaboración o formulación

Una vez que se decide ejecutar un proyecto, se procede a diseñar los objetivos, los componentes y la metodología de la ejecución. Una vez identificadas las áreas se procede a ejecutar la primera versión del proyecto incluyendo un diagnóstico económico, social y cultural, así como el desarrollo de la metodología. Se determinan los componentes con sus respectivas metas.

c) Fase de evaluación de impacto ex-ante

La evaluación ex-ante es parte integral del proceso de formulación del proyecto. Se estiman los posibles impactos de las actividades propuestas. Los impactos pueden ser medidos en el área social, en la productividad, en el medio ambiente, entre otros. En esta fase se pueden recomendar cambios en las propuestas.

2.4.2 Ejecución del proyecto

La ejecución de un proyecto comienza después de cumplirse algunos pasos previos:

a) Firma del convenio

En esta fase que puede acontecer muchos años después de las primeras negociaciones, hay muchos proyectos que han abortado.

b) Condiciones de efectividad

Normalmente una de las condiciones de efectividad es la constitución de la estructura organizativa del proyecto, que consiste en nombrar al director y cuerpo administrativo que se encarga de organizar la unidad ejecutora del proyecto (UEP).

c) Programas anuales de actividades

Los técnicos contratados por la UEP deben definir un programa anual de trabajo que consiste en un resumen de todas las reuniones, charlas técnicas, parcelas demostrativas y actividades que se realizaran en el proyecto.

2.4.3 Evaluación ex–durante o concurrente

Este tipo de evaluación permite a la gerencia orientar las acciones hacia el logro de los objetivos mediante ajustes, modificaciones o reformulaciones.

a) Seguimiento y evaluación continua

El sistema de registro de las actividades y su calidad debe ser diseñado como un instrumento de auto evaluación que permita tener una visión actualizada de la ejecución del proyecto. Contar con un sistema de evaluación continua es la única manera de saber con certeza el cumplimiento de las metas y la aplicación correcta de la metodología.

La evaluación ex–durante examina si los supuestos establecidos en la evaluación ex–ante siguen siendo válidos según el avance del proyecto o es necesario introducir ajustes.

b) Evaluación de medio término

Esta evaluación generalmente es realizada por personal externo que ejecuta por medio de los materiales de seguimiento y evaluación ex–durante, el desempeño del proyecto y la consecución de los objetivos.

c) Evaluación pre-final

Se lleva a cabo un año antes de finalizar el proyecto. Se establecen criterios de continuidad de las actividades para una segunda fase del proyecto o de vinculación de otras entidades que puedan tomar a cargo alguna de las actividades.

2.4.4 La evaluación ex-post

Los gobiernos y las entidades financieras quieren saber los resultados finales de la inversión. Para ello se realiza la evaluación ex-post, una vez finalizado el proyecto. Si el objetivo es la evaluación cuantitativa de las actividades, esta se realiza inmediatamente después de finalizado el proyecto, pero si el objetivo es determinar la significancia económica global, es conveniente esperar un tiempo. Se trata de averiguar la sostenibilidad del proyecto.

Se realizan una verificación del cumplimiento de las actividades y un análisis cualitativo de los resultados, determinando los posibles errores a fin de evitarlos en futuros proyectos e informando si el proyecto representó una ganancia para el país.

3. MATERIALES Y METODOS

3.1 Area de estudio

3.1.1 Selección del área de estudio

El estudio se realizó en 12 aldeas pertenecientes a 4 municipios del departamento de El Paraíso en donde operó el componente (Cuadro 1).

Cuadro 1. Area de acción, componente café, Departamento de El Paraíso, Honduras, 2000-2001.

Municipio	Aldea
El Paraíso	Dificultades Volcancitos Las Flores
Alauca	Las Limas Las Cañas
Danlí	Escoapa Buena Esperanza de Azabache
Trojes	Las Flores La paz Plan de la virgen Los Planes Los Jardines

3.2 Tipo de investigación

Con el fin de determinar el tipo de investigación utilizada para evaluar los efectos del componente se consideraron los siguientes aspectos

3.2.1 Según su forma de evaluación

Esta evaluación fue realizada por una persona vinculada directamente en el desarrollo de las actividades del componente, por tal razón es una evaluación interna. Una ventaja que se tiene en este tipo de evaluación es que los ejecutores tienen mayor conocimiento de las acciones evaluadas y una relación más directa con el medio en el cual se desarrollaron. Sin embargo, por el hecho de estar involucrado el evaluador en los procesos de trabajo, puede suceder que se pierda un poco la objetividad del evaluador.

3.2.2 Según los fines de la evaluación

La naturaleza de esta evaluación fue exploratoria-descriptiva, pues su interés fue la recopilación de información que permitió verificar el cumplimiento de los objetivos propuestos y la existencia o no de efectos en los beneficiarios.

3.2.3 Según el momento de la evaluación

Se considera una evaluación ex-post de la ejecución, centró su interés en tratar de comprobar el grado de cumplimiento efectivo y eficiente de los objetivos del componente y los posibles efectos, realizando una comparación entre la situación encontrada inicialmente a través de los diagnósticos de fincas y la situación después de ejecutadas las actividades del componente (Octubre, Noviembre, 2001).

3.3 Procedimiento para la evaluación:

El procedimiento que se utilizó fue evaluar los resultados de la ejecución en dos ámbitos:

3.3.1 Productos

Resultados concretos de la ejecución del proyecto, tales como bienes producidos o servicios prestados, en este caso corresponden a la capacitación y asistencia técnica impartida por el proyecto, se consideraron dos aspectos fundamentales:

La cantidad de productos: Examinar la cobertura de las acciones realizadas.

La calidad de los productos: Se realizó esta evaluación desde dos puntos de vista:

- Recurso operativo: Se refiere a la calificación de la duración del evento, ayudas y materiales de apoyo.
- Recurso técnico: Se refiere a la calificación del contenido del evento (importancia, utilidad y aplicabilidad) y a la preparación técnica del instructor.

3.3.2 Efectos

Comparando el cambio en el porcentaje de beneficiarios que implementaban la tecnología antes y después de transcurrido el componente, se realizó el análisis de los efectos causados en dos grupos:

- Efectos causados por capacitaciones y asistencia técnica.
- Efectos causados por capacitaciones.

3.4 Diseño de la muestra

3.4.1 Beneficiarios

Se entrevistaron los 24 productores seleccionados para la instalación de las parcelas demostrativas, considerando como criterio de selección haber participado desde el inicio en las actividades del componente con el diagnóstico de sus fincas, implementación de una parcela demostrativa y tener un seguimiento continuo en capacitación.

3.4.2 Instituciones colaboradoras

Se entrevistó a un técnico del instituto Hondureño del café y un directivo de la cooperativa mixta de caficultores de oriente (COMICAOL), considerando como criterio de selección haber trabajado de cerca apoyando diversas actividades del componente (n = 2).

3.4.3 Gestores del componente

Se entrevistó al 100% de los gestores de las actividades del componente (n = 9).

3.4.4 Líderes del proyecto

Se entrevistó al gerente general y 2 líderes en el proceso de ejecución, considerando como criterio de selección haber participado e interactuado en actividades del proyecto como coordinadores (n = 3).

3.5 Técnica e instrumentos de recolección de la información

Para tratar de cumplir con los objetivos de la evaluación, se utilizó fuentes primarias (encuestas) y fuentes secundarias (documentos, informes) que se detallan a continuación:

- Diagnósticos de fincas: Al iniciar actividades en enero del año 2000, se levantó la información necesaria para determinar la situación inicial de los productores y poder realizar comparaciones una vez finalizadas las actividades del componente.
- Encuestas: El componente de monitoreo y evaluación del proyecto en los meses de julio agosto y septiembre del año 2001, realizó una encuesta con preguntas abiertas y cerradas la cual se le aplicó a los beneficiarios finalizando las actividades del componente. Además se realizó una segunda encuesta en el mes de noviembre con preguntas abiertas a cada uno de los actores en el proceso de ejecución con el ánimo de entender su percepción y participación en las actividades.
- Análisis de informes trimestrales: Se recapituló información de los informes trimestrales de las actividades del proyecto.

- Hojas de evaluación: Al finalizar cada curso de capacitación, se entregó a cada participante hojas de evaluación final del curso que se utilizaron para medir la calidad de los mismos.
- Documentos del proyecto: La propuesta inicial y los informes de monitoreo que permitieron obtener datos complementarios sobre aspectos importantes en la ejecución del componente.
- Listas de participantes: En el momento de la evaluación de los cursos, estas listas de participantes brindaron la información necesaria para medir la cantidad de personas capacitadas.

3.6 Tratamiento de la información recolectada

- **Análisis de diagnósticos de fincas, entrevistas y hojas de evaluación de cada curso**: Se procedió a agruparlas en cada una de las unidades de análisis y luego a sistematizar la información con la ayuda del programa SPSS[®] determinando en las preguntas abiertas parámetros en cuanto a las opiniones de los entrevistados (excelente, muy bueno, si/no) y al mismo tiempo determinando porcentajes.
- **Análisis de documentos del proyecto y otros**: Se realizó una revisión de los documentos del proyecto y los informes de monitoreo y evaluación efectuados por el proyecto, considerando aspectos relacionados con la propuesta y ejecución.
- **Análisis de datos producción de parcelas demostrativas y fincas seleccionadas**: Se realizó una prueba de medias con datos apareados.

4. RESULTADOS Y DISCUSION

4.1 Caracterización del proceso de ejecución del componente

En la ejecución de proyectos de desarrollo se obtienen logros y se presentan limitantes en la obtención de los resultados esperados. Existen varios modelos de planificación y diferentes metodologías de extensión y desarrollo, que para poder analizar, es necesario considerar el papel de los gestores del proceso de ejecución del componente.

4.1.1 Organización de área administrativa

La capacidad gerencial, la metodología de trabajo, la coordinación, comunicación e interacción del área administrativa conformada por el gerente general, el coordinador de apoyo técnico y científico, el coordinador de la carrera de ciencia y producción de Zamorano y el coordinador del componente café, fue considerada por el 67% de los gestores del componente adecuado. El 33% de los entrevistados reveló problemas del área administrativa ya que observaron una débil planificación del presupuesto y la realización de gastos innecesarios que impidieron la terminación de las actividades en la fecha establecida.

4.1.2 Logística de trabajo

Para el desarrollo de las actividades, el 80% de los gestores consideraron suficientes los materiales de oficina y apropiados los equipos de trabajo para desarrollar las capacitaciones. Se contó con los medios de transporte necesarios para cumplir con las diferentes actividades en las zonas de trabajo. Sin embargo, un 20% consideró que la demanda de bienes y servicios por parte de los beneficiarios fue mayor la capacidad instalada, es decir, que el componente por haber sobrepasado sus metas y objetivos iniciales debido a las necesidades y problemas encontrados en la región, no pudo culminar satisfactoriamente el desarrollo de las metas añadidas pues el presupuesto planificado no las contemplaba.

4.1.3 Organización de la unidad ejecutora

La unidad ejecutora fue conformada por el coordinador del componente, su asistente y 7 agrónomos de campo. El 55% de los gestores consideró suficientes este número de técnicos trabajando en cada localidad, pues con esta cantidad de agrónomos se laboró en equipo asistiendo las fincas seleccionadas, sin embargo 33% de los entrevistados opinaron que zonas cafetaleras del departamento como Trojes no tuvieron la asistencia adecuada, ya que no habían técnicos de campo trabajando de manera permanente en este municipio. El 12%

manifestaron que se podía operar con menos personal para asistir a las 24 fincas seleccionadas y realizar los eventos de capacitación.

4.1.4 Criterios de selección de fincas y beneficiarios

En base a criterios como: tamaño de la finca, productividad e infraestructura, se escogieron diferentes tipos de productores para entender de manera global como opera el caficultor hondureño. El 77% de los gestores consideró que los criterios para su elección fueron adecuados. Un 23% no estuvo de acuerdo con el proceso de selección, pues no en todos los casos fueron seleccionadas las fincas por sus cualidades y representatividad.

4.1.5 Problemas y dificultades en el proceso de ejecución

Este proyecto por su gran dimensión, rápida planificación y ejecución, no permitió la interacción activa entre los líderes y sus gestores de manera ideal. Los gerentes, los gestores y los beneficiarios no hicieron parte del diseño original del proyecto, ocasionando ciertas desventajas. Se trabajó dentro de las diferentes zonas del país dividido por componentes, que en muchas ocasiones actuaron de manera independiente uno del otro.

El presupuesto estaba asignado a cada componente desde el momento de su planificación, sin embargo, en el transcurso de la operación se realizaron cambios con el fin de apoyar las actividades programadas, por ejemplo, el número de técnicos trabajando en las zonas se había contemplado en 4, pero finalmente se trabajó con 11. Sin embargo, el reajuste en las metas del componente durante su ejecución como el aumento en el número de beneficiarios, en el número de cursos brindados y personas capacitadas sumado a foros nacionales e internacionales que no estaban planificados, tuvieron una implicación económica para el componente, que impidió finalizar en su totalidad las actividades de campo programadas hasta la fecha establecida, diciembre del 2001.

4.1.6 Estrategias para problemas y dificultades

La dimensión y rápida planificación de este proyecto, obligó a sus líderes a buscar estrategias que agilizaran la interacción, coordinación y comunicación con los componentes de cada región, actuando con alto grado de autonomía, brindando soporte y apoyo más que control e interacción.

Se logró desarrollar todas las actividades planificadas, sin embargo, a medida que el componente avanzó se detectaron nuevas necesidades en el sector cafetalero, obligando a los ejecutores a extender sus metas en el número de actividades. Ante estos cambios y nuevas necesidades, los directores fueron flexibles, apoyaron y respondieron de manera positiva a las propuestas del componente.

4.1.7 Coherencia entre las actividades planificadas vs. las actividades ejecutadas

El 78% de los gestores consideró que si existía alto grado de coherencia entre lo planificado semanalmente en base al plan operativo anual y lo ejecutado. El 22% no consideró que hubo coherencia debido a problemas de comunicación y falta de compromiso por parte de algunos productores.

4.1.8 Lecciones y aportes del componente en el marco del desarrollo rural

Por ser este un proyecto financiado con fondos de USAID, y ejecutado por Zamorano, originó la ventaja de poner más atención a las actividades propias del proyecto, dejando a un lado asuntos administrativos y de procedimiento ya estandarizados por la institución.

Para Zamorano, la experiencia fue enriquecedora porque en un área nueva de trabajo y extensión se proyectó la imagen de la institución construyendo lazos permanentes con grupos base como cooperativas, esperando continuidad y seguimiento a las actividades emprendidas por el proyecto. Se creó la unidad de monitoreo y evaluación que trabajó en conjunto con el proyecto de rehabilitación de la cuenca alta del río Choluteca, se entendió el complejo mundo del café, su problemática técnica y de mercadeo.

El proyecto ayudó a crear las bases para nuevas investigaciones como el amarillamiento letal del cocotero, salud de suelos y biofertilización con el manejo de micorrizas a través de trabajos de tesis de alumnos de ingeniería patrocinados por el proyecto.

El sistema de trabajo y estudio, implementado en Zamorano hace 12 años, en el cual dedicaron 50% de su tiempo como agrónomos de campo y el 50% en clases, en períodos alternos de cuatro meses, permitió a los técnicos de campo, estudiantes de cuarto año de ingeniería del Zamorano, una experiencia de trabajo excelente, y a la institución trabajar con un cuerpo de extensión muy joven lleno de energía.

4.2 LOGROS DEL COMPONENTE

4.2.1 CAPACITACION

Para ayudar a rehabilitar las áreas dañadas de café, por acción del huracán Mitch, el componente café tuvo como meta la capacitación técnica y administrativa a 300 productores directamente y otros 1000 por efecto multiplicador.

De forma inmediata un importante indicador, son las listas de asistencia a los diferentes módulos de capacitación, que dan una idea del seguimiento de los productores y su interés por un cambio favorable.

4.2.1.1 Cantidad de cursos recibidos y número de participantes

En el departamento de El Paraíso, en el año 2000, se realizaron un total de 11 cursos de capacitación técnica, administrativa y de beneficio ecológico a 408 productores, 43 mujeres y 365 varones, sin embargo la mayoría de beneficiarios participaron en más de un curso, totalizando 776 personas en los 11 eventos (Cuadro 2).

Cuadro 2. Número, lugar y participantes por curso de capacitación, componente café, departamento de El Paraíso, 2000.

No. Cursos	Curso	Participantes		
		♂	♀	Total
1	Beneficio Ecológico	69	8	77
2	Fertilización y muestreo de suelos	51	10	61
3	Poda y regulación de sombra	37	0	37
4	Semilleros y viveros	23	2	25
5	Equipos de aspersión	31	3	34
6	Gestión Empresarial	24	2	26
7	Café en asocio con musáceos	69	9	78
8	De finca de café a empresa de café	136	7	143
9	Beneficio seco	129	8	137
10	Salud de suelos	103	12	115
11	Análisis sensorial de café a intermediarios	39	4	43
Total		711	65	776^φ
Dato Real		365	43	408

φ Dato global.

En el año 2001 la capacitación sobre beneficio ecológico tuvo un énfasis especial, se realizaron un total de 20 capacitaciones en diferentes aldeas del departamento de El Paraíso. Un total de 463 productores entendieron la necesidad de reducir la contaminación del ambiente por las aguas miel y la pulpa de café. Además, se enfatizó también en café orgánico, una alternativa de producción sostenible que minimiza el impacto ambiental, al trabajar en armonía con la naturaleza, aprovechando los conocimientos, experiencias y recursos locales (ANACAFE, 1999). En el año 2001 se realizaron 3 capacitaciones sobre este tema, 7 cursos más en fertilización, podas, micorrizas y manejo de zompopos con un total de 743 productores capacitados, 100 mujeres, 643 hombres (Cuadro 3).

Cuadro 3. Número, lugar y participantes por curso de capacitación, componente café, departamento de El Paraíso, 2001.

No. De curso	Lugar	Curso	Participantes		
			♂	♀	T
1	Cooperativa comicaol, El Paraíso	Curso de café orgánico	18	5	23
2	Volcanes, El Paraíso	Manejo de tejidos	16	3	19
3	San José, El Paraíso	Manejo de tejidos	27	5	32
4	Barrancas, El Paraíso	Muestreo y fertilización	15	2	17
5	El Portillo del Cedro	Muestreo y fertilización	12	6	18
6	San José de las Cañas, El Paraíso	Manejo de zompopos	18	12	30
7	Volcancitos, El Paraíso	Muestreo y fertilización	10	1	11
8	Dificultades, El Paraíso	Micorrizas	37	9	49
9	Dificultades, El Paraíso.	Café Orgánico	40	12	52
10	Las Guabas, El Paraíso.	Café Orgánico	22	7	29
11	Varios	Beneficio ecológico	425	38	463
	Total		643	100	743

En coordinación con el IHCAFE en el año 2000 y con PRODERCO en el 2001, se realizó la Escuela de administradores de fincas. Una serie de módulos teórico-prácticos impartidos durante todo el año en temas necesarios para la buena administración de las fincas cafetaleras. Para el primer año, este evento se realizó en la aldea Dificultades, y en el segundo año en la comunidad Las limas, Alauca, El Paraíso, donde al finalizar todos los módulos se entregó a cada agricultor un diploma como certificado de participación en la escuela de administradores impartida en el año (Cuadro 4).

Cuadro 4. Número y cantidad de participantes por módulo, Escuela de administradores de fincas, componente café, Dificultades y Las Limas, El Paraíso, 2000-2001.

No. De cursos	Módulo	Participantes		
		♂	♀	T
1	Semilleros y viveros	53	14	67
2	Podas y regulación de sombra	50	15	65
3	Muestreo de suelos y Fertilización	53	11	64
4	Uso y manejo de equipo de aspersión	47	13	60
5	Control de malezas	47	13	60
6	Plagas y enfermedades	51	13	64
7	Traza y establecimiento de fincas	50	10	60
8	Caficultura y medio ambiente	19	4	23
9	Administración de fincas	19	4	23
10	Beneficiado y calidad	21	5	26

En resumen, en los dos años de duración del componente café, se realizaron 58 actividades de capacitación en el Departamento de El Paraíso. Ejecutando cursos de capacitación y la escuela de administradores de fincas con sus respectivos módulos, obteniendo así un total de 1214 personas capacitadas en esta zona, sobrepasando la meta de capacitar a 300 productores de café directamente (Cuadro 5).

Cuadro 5. Resumen de actividades de capacitación, componente café, El Paraíso, Honduras, 2000-2001.

Año	Actividad	N° de módulos	Participantes
2000	Cursos de capacitación	11	408
	Escuela administradores de fincas	10	25
2001	Cursos de beneficio ecológico	20	463
	Cursos de capacitación	10	280
	Escuela de administradores de fincas	7	38
Total		58	1214^φ

^φ Dato Real.

4.2.1.2 Calidad de los cursos de capacitación

La calidad de los eventos realizados se evaluó por medio de las hojas de evaluación que respondían los participantes al final de cada módulo.

a) Curso de plátano como sombra de café

Recurso Técnico

Uno de los indicadores de evaluación desde el punto de vista técnico es el contenido del evento (importancia, utilidad y aplicabilidad), en este caso 41% de los participantes del evento consideró excelente el contenido ya que el uso de plátano como sombra de café es una alternativa viable para los caficultores de esta zona pues se adapta muy bien a las condiciones climáticas de la región, el 36% consideró que fue buena pues la mayoría de caficultores ya poseen cultivo de plátano como sombra para su café y además se convierte en una fuente importante de ingresos y el 23% consideró que fue regular, ya que la presentación contó con un alto grado técnico en el lenguaje que para algunos productores fue difícil comprender. En cuanto a la preparación del instructor obtuvo también altas calificaciones por parte de los asistentes pues 72% de los participantes la calificó de excelente, ya que se contrató para este evento a el Dr. Sylvio Belalcazar, asesor y especialista en el manejo del cultivo del plátano del instituto colombiano agropecuario, el 15% la consideró buena, ya que se tocaron los temas mas prácticos del manejo y el 13% consideró que fue regular, ya que ciertos temas fueron cubiertos con mucha rapidez (Figura 1).

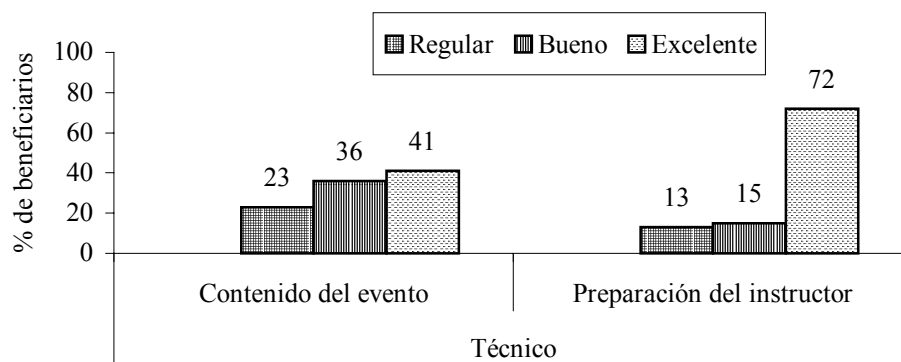


Figura 1. Evaluación de la calidad técnica del curso Plátano como sombra de café, El Paraíso, Honduras, 2000 (n = 75).

Recurso Operativo

En la evaluación de la calidad desde el punto de vista operativo, el 43% consideró apropiado un día para la realización del evento, el 3% de los asistentes consideró que fue largo y el 54% consideró que fue muy corto, ya que existieron sugerencias de realizar el curso en dos o tres días, efectuando una gira a fincas de la región para realizar prácticas de campo. En cuanto a las ayudas audiovisuales y materiales de apoyo, el 48% las consideró excelentes, pues se contó con diapositivas y fotos ilustrativas que facilitaban la presentación del instructor, el 28% las consideró buenas por su calidad y el 24% las consideró regulares, ya que algunos productores no entendían los cuadros y gráficas presentados por el instructor (Figura 2).

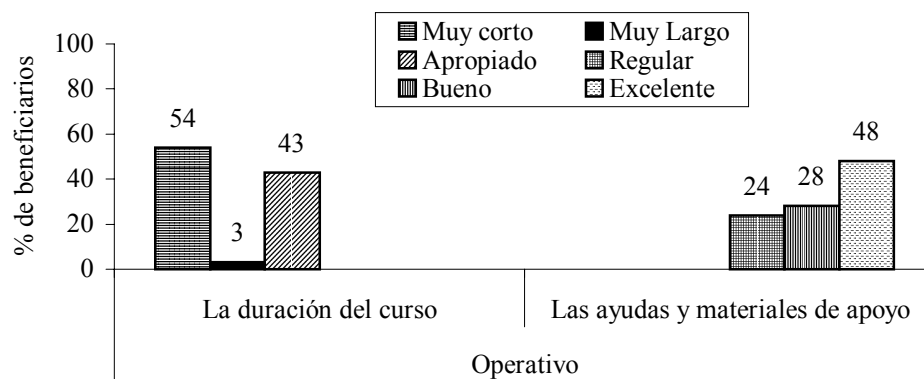


Figura 2. Evaluación de la calidad operativa del curso Plátano como sombra de café, El Paraíso, Honduras, 2000 (n = 75).

b) Curso de calibración, uso y manejo de equipos de aspersión

Recurso técnico

El contenido del evento (la aplicabilidad, importancia y utilidad) de la calibración, uso y manejo de los equipos de aspersión, fue considerada excelente por el 63% de los beneficiarios, ya que la mala utilización de los insumos agrícolas como insecticidas, fertilizantes y herbicidas, disminuyen el control y contaminan el medio ambiente, arriesgando la salud de los propios agricultores, el 37% la consideró buena, ya que manifestaron no haber recibido capacitación sobre este tema anteriormente. La preparación de los instructores fue evaluada por el 52% de los participantes excelente, ya que los agricultores manifestaron buen entendimiento de los temas tratados y 37% la consideró buena, ya que este curso fue impartido por técnicos de la unidad de capacitación de la carrera de ciencia y producción del Zamorano, el 8% la consideró regular debido a problemas de entendimiento y el 3% la consideró mala, debido a la rapidez de las exposiciones por el limitado tiempo (Figura 3).

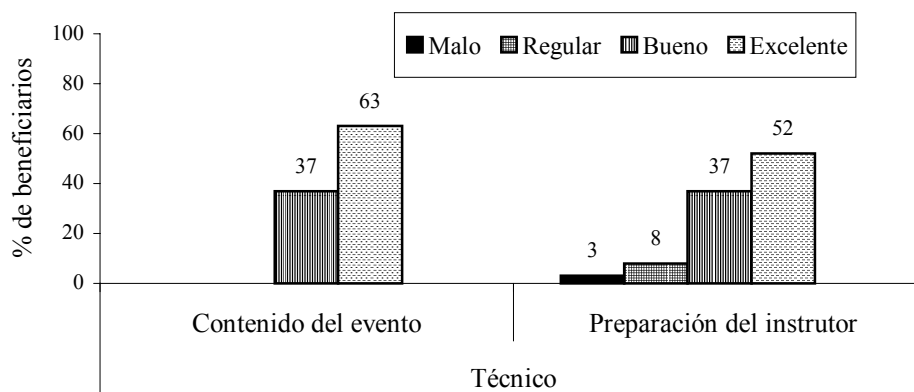


Figura 3. Evaluación de la calidad técnica del curso uso y manejo de equipos de aspersión, El Paraíso, Honduras, 2000 (n = 38).

Recurso Operativo

Las ayudas audiovisuales y materiales de apoyo utilizados fueron considerados buenos por el 95% de los participantes, ya que se repartieron folletos preparados por Zamorano que facilitaron su conocimiento, el 5% las consideró regular, ya que no entendían su contenido. La duración del evento para el 82% de los participantes fue adecuado pues en un día se abarcaron los temas teóricos en la mañana y la demostración práctica en la tarde, 5% lo consideró muy largo y el 13% consideró muy corto un día de capacitación en este tema (Figura 4).

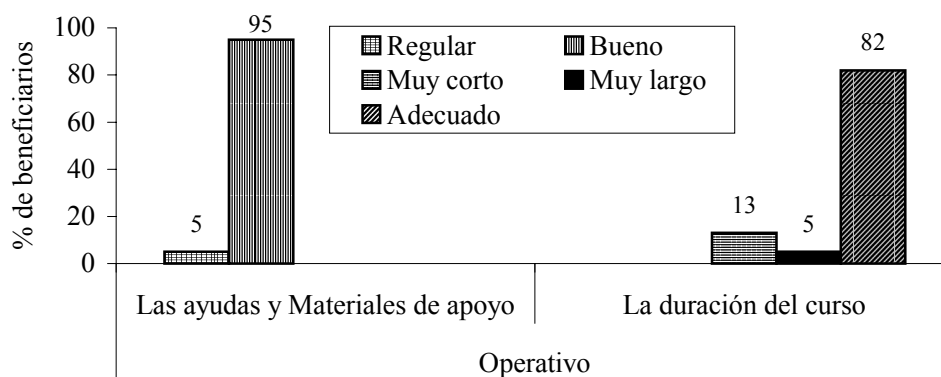


Figura 4 Evaluación de la calidad operativa del curso uso y manejo de equipos de aspersión, El Paraíso, Honduras, 2000 (n = 38).

c) Curso: Manejo de tejidos en el cultivo de café

Recurso Técnico

El 85% de las personas que asistieron a este curso consideraron bueno el contenido del evento ya reconocen la importancia de mantener una producción estable a través del manejo de tejidos, el 15% lo consideró regular, ya que opinaron que los temas fueron tratados con mucha rapidez. El 55% de los participantes evaluó la preparación del instructor excelente, ya que fue dado por los técnicos de componente que conocían la zona, 42% la consideró buena ya que se recomendó el tipo de manejo que necesitan estos productores y un 3% regular, pues algunos instructores eran estudiantes de Zamorano que no tenían experiencia en el manejo de grupos mostrando nerviosismo (Figura 5).

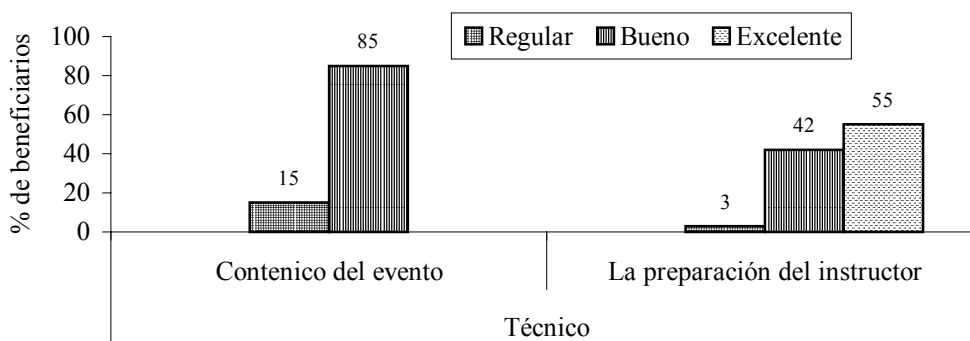


Figura 5 Evaluación de la calidad técnica del curso manejo de tejidos (podas), El Paraíso, Honduras, 2000 (n = 33).

Recurso Operativo

El 76% de los participantes consideraron excelentes las ayudas y materiales de apoyo, pues se realizó una demostración práctica realizando los principales tipos de podas y elaborando caldo bordeles, el 24% lo considero regular ya que no todos los participantes participaron de la demostración práctica por falta de tiempo y herramientas suficientes. El 97% evaluó apropiado el tiempo de duración del evento pues en un día se abarcaron los temas teóricos en la mañana y la demostración práctica en la tarde y el 3% muy corto para cubrir los temas en un día de capacitación (Figura 6).

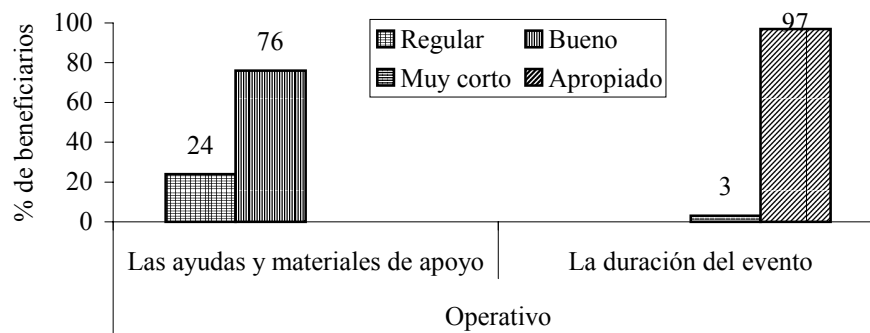


Figura 6 Evaluación de la calidad operativa del curso manejo de tejidos (podas), El Paraíso, Honduras, 2000 (n = 33).

d) Curso de gestión empresarial

Recurso Técnico

El 57% de los participantes evaluó el contenido del evento excelente, ya que conocimientos básicos de administración como la preparación de presupuestos, uso de registros en las fincas y análisis del punto de equilibrio se brindaron en este curso de capacitación en gestión empresarial, 33% lo consideró bueno, ya que fue para la gran mayoría la primera capacitación en estos temas y el 10% regular, ya que algunos temas no fueron entendidos en su totalidad. La preparación del instructor el 67% de los participantes la consideró excelente, ya que este evento fue impartido por el Ing. Iván Rodríguez del proyecto Pro-empresa, Zamorano, el cual tiene experiencia en la capacitación de pequeños y medianos productores en administración y desarrollo, el 19% la consideró buena, ya que la metodología y la preparación de los temas se realizó teniendo en cuenta el grado de entendimiento de los participantes y el 14% regular, pues consideraron muy rápida la presentación de cada tema (Figura 7).

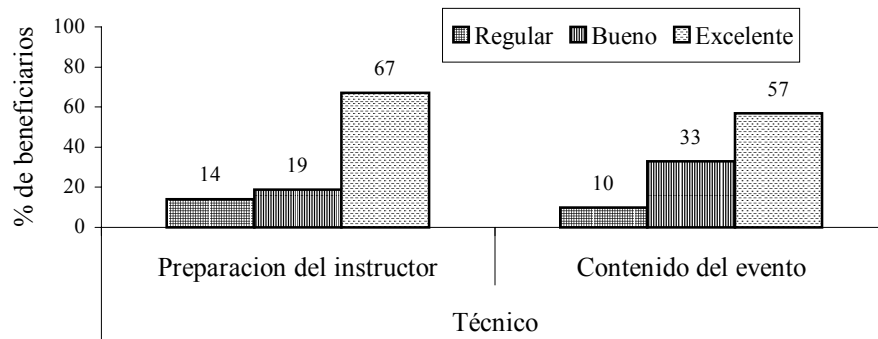


Figura 7. Evaluación de la calidad técnica del curso de gestión empresarial, El Paraíso, Honduras, 2000, (n = 21).

Recurso Operativo

En evaluación de los participantes de la calidad operativa el 67% consideró excelente los materiales y equipos necesarios, ya que se conformaron grupos productores para el análisis de casos y desarrollo hipotético de problemas. El 76% consideró apropiado el tiempo del evento, 5% lo consideró muy largo y el 19% consideró muy corto los dos días de capacitación en estos temas (Figura 8).

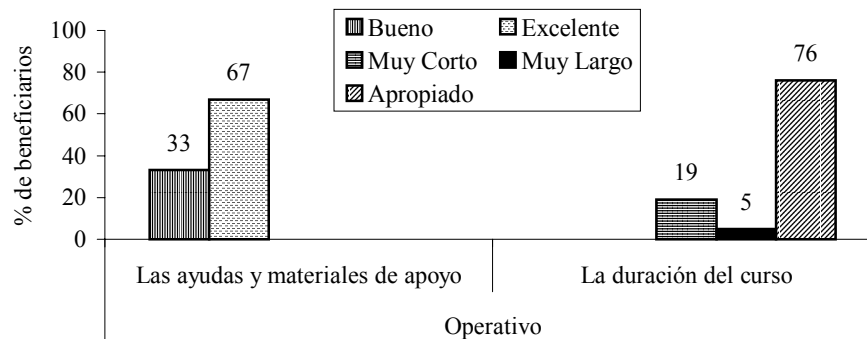


Figura 8 Evaluación de la calidad operativa del curso de gestión empresarial, El Paraíso, Honduras, 2000 (n = 21).

e) Curso de semilleros y viveros

Recurso Técnico

El 56% de los participantes en este curso consideraron excelente la importancia, utilidad y aplicabilidad del contenido del evento para aprender a producir un buen semillero de café, 30% lo consideró bueno, ya que factores como el uso de buena semilla y la producción de plantas sanas y vigorosas aseguran buenas productividades y 14% lo consideró regular, ya que los temas por el tiempo limitado fueron tratados con rapidez. El 55% de los participantes consideró excelente la participación de los expositores que fueron técnicos del

componente, 35% la consideró buena pues opinaron gran entendimiento de los temas tratados y 10% la consideró regular ya que consideraron muy rápido el tiempo para cubrir cada tema (Figura 9).

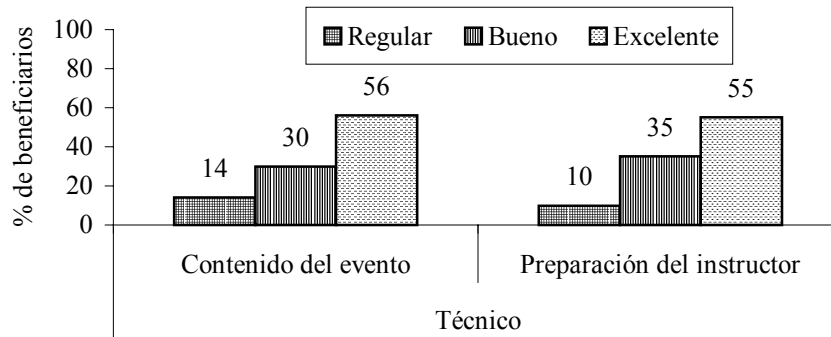


Figura 9. Evaluación de la calidad técnica del curso semilleros y viveros, El Paraíso, Honduras, 2000 (n = 23).

Recurso Operativo

El 91% de los participantes consideró buenas las ayudas y los materiales de apoyo pues se ejecutó una demostración práctica en donde se realizó un semillero de café utilizando los insumos y las técnicas recomendadas, el 9% las consideró regular ya que no todos los asistentes participaron en la realización del semillero modelo. El 91% de los participantes consideró apropiado el tiempo del evento, ya que en un día se abarcaron los temas teóricos en la mañana y la demostración práctica en la tarde, el 9% consideró muy corto un día de capacitación en este tema (Figura 10).

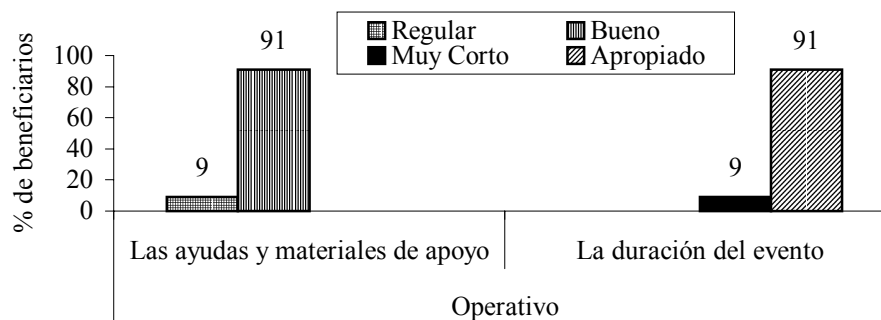


Figura 10. Evaluación de la calidad operativa del curso semilleros y viveros, El Paraíso, Honduras, 2000 (n = 23).

f) De finca cafetalera a empresa cafetalera

Recurso Técnico

El 98% de los participantes consideró bueno el contenido del evento, ya que reunió aspectos técnicos y administrativos del cultivo de café, además se repartió un folleto con las conferencias del evento y se instó a cada uno de los participantes a firmar un compromiso de calidad en el manejo de sus fincas, el 2% lo consideró regular, ya que opinaron que el evento abarcó demasiados temas. El 66 % de los participantes calificó excelente el desempeño del instructor, ya que para este evento se invitó de Guatemala al Ing. Juan Antonio Duran que desde hace años viene trabajando en el cultivo de café y el 34% lo consideró bueno, ya que él ha desarrollado en su propia finca técnicas de avanzada que le han representado aumentos en su productividad.

Recurso Operativo

El 85% de los participantes consideró adecuada la duración del evento, ya que fue de dos días enteros, sin embargo 15% de los participantes sugirieron tener una gira de campo.

g) Curso: Beneficio seco de café

Recurso Técnico

El 88% de los asistentes consideró buena la presentación técnica del instructor, pues reconocen que la calidad de su producto está directamente relacionada con el beneficio seco y manejo post cosecha del café, el 12% la calificó regular, ya que ciertos aspectos explicados fueron de alto nivel técnico, dificultando el entendimiento algunos productores.

Recurso Operativo

El 12% estuvieron de acuerdo con el tiempo de capacitación, 82% de los participantes consideraron muy corto un día de capacitación para cubrir estos temas con mayor profundidad.

4.2.2 ASISTENCIA TECNICA

Utilizar buen manejo de prácticas de cultivo, una buena cosecha, post cosecha y buena presentación del grano, incrementando la productividad 7% fueron las metas del componente en términos de asistencia técnica.

La metodología consistió en la selección de caficultores y grupos consolidados (cooperativas) que estuvieron dispuestos a trabajar con el componente de café, el diagnóstico de su finca y la delimitación de una parcela demostrativa de 25m × 50m (1250 metros cuadrados), donde se realizó actividades técnicas para demostrarle al productor a

manejar el cultivo para incrementar el rendimiento. En el departamento de El Paraíso se instalaron parcelas demostrativas dentro de las 24 fincas seleccionadas. El cuadro 6 presenta el número de productores asistidos en cada aldea y el área con café sembrada por ellos. Dentro del paquete tecnológico implementado en las fincas seleccionadas, se encuentran actividades básicas como análisis de suelo y follaje, encalado, podas y regulación de sombra, fertilización granulada y foliar, control de malezas, control de plagas y enfermedades y buenas prácticas de cosecha como: cosecha de grano maduro y no ordeño de la planta.

Cuadro 6. Área sembrada con café de los productores asistidos por el componente, departamento de El Paraíso, Honduras, 2000-2001.

Municipio	Aldea	N° de Productores	Área con café (mz)
El Paraíso	Dificultades	7	606.5
	Volcancitos	1	12
	Las Flores	1	8.5
Alauca	Las Limas	4	194.5
	Las Cañas	3	132.5
Danlí	Escoapa	1	220
	Azabache	2	184
Trojes	Las Flores	1	50
	Los Jardines	1	70
	Los Planes	1	75
	La paz	1	15
	Plan de la virgen	1	100
Total		24	1668

En la cosecha 2000-2001 de las parcelas demostrativas y parcelas testigo, los resultados de rendimiento y calidad de grano reflejan una respuesta favorable a la aplicación del paquete tecnológico, sin embargo a pesar que el café es un cultivo perenne y los cambios en productividad sería mejor analizarlos en la cosecha 2001-2002. En promedio el rendimiento de las parcelas demostrativas fue de 25.96 quintales oro por manzana, superando al rendimiento de las parcelas testigo. La diferencia de producción es significativa al comparar el promedio de producción de las parcelas demostrativas con las testigos ($P = 0.008$), notándose un efecto positivo en la utilización del paquete tecnológico aplicado a cada parcela, por lo que se puede afirmar con un 95% de confianza que las 24 parcelas demostrativas asistidas por el componente han aumentado su producción en forma significativa (Figura 11).

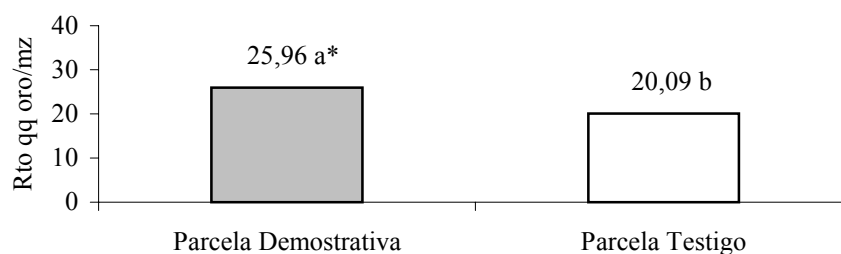


Figura 11. Cosecha 2000-2001 en quintales oro por mz, parcelas demostrativas y testigo, beneficiarios componente café, El Paraíso, Honduras.

*Diferencia significativa según prueba t $P < 0.05$

4.3 LIMITANTES DEL COMPONENTE

Las principales limitaciones del componente fueron:

a) Planificación:

- Por el tamaño del proyecto, sus metas y objetivos se considera limitado un periodo de dos años para lograr mayores efectos en la comunidad meta.
- Inadecuado enfoque de objetivos ya que se enfatizo casi exclusivamente en producción dejando a un lado aspectos de comercialización, punto clave para el sector cafetero que esta pasando por la peor crisis de los últimos años.

b) Gestión Operativa:

- Aumento en los objetivos y metas planificadas para el componente, estirando el presupuesto e impidiendo finalizar las actividades en la fecha establecida.

c) Relación con otros actores

- Falta de fortalecimiento en las relaciones con otras instituciones para trabajar en conjunto en actividades de capacitación y asistencia técnica, limitando la obtención de efectos multiplicadores en la comunidad por parte de estas instituciones y la continuidad de las acciones realizadas por el componente.

4.4 EFECTOS DEL COMPONENTE

Los productos ofrecidos por el componente (capacitación y asistencia técnica) han sido evaluados teniendo en cuenta su cantidad y calidad. Los resultados obtenidos por los beneficiarios al utilizar estos productos representan los efectos generados y de su permanencia en el tiempo dependerá la obtención o no de impactos.

4.4.1 EFECTOS DE CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA

4.4.1.1 Productividad

Un efecto del componente a nivel de asistencia técnica fue el aumento significativo en la producción de las parcelas demostrativas con respecto a las testigo. La existencia o no de efectos en productividad se determinó comparando los rendimientos de las 24 fincas seleccionadas antes del componente por medio de los diagnósticos de fincas y los rendimientos después de transcurrido el componente. En la temporada 2000-2001 el rendimiento promedio de las fincas fue 21.13 quintales por manzana, aumentando por encima del 32% la productividad promedio en las fincas asistidas con respecto a la temporada anterior. La diferencia de producción es significativa ($P = 0.001$) al comparar el promedio de producción de la primera temporada con la segunda, por lo que se puede afirmar con un 95% de confianza que los 24 productores asistidos por el componente han aumentado su producción en forma significativa para temporada 2000-2001 (Figura 12).

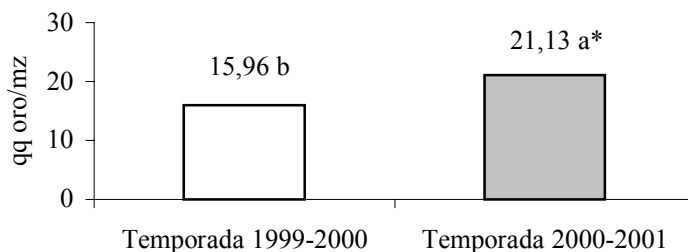


Figura 12 Producción de café oro en las temporadas 1999-2000 y 2000-2001, en las fincas asistidas por el componente, El Paraíso, Honduras.

* Diferencia significativa según prueba t $P < 0.05$

4.4.1.2 Fertilización en el cultivo de café

En el área de fertilidad, se están realizando labores importantes para el manejo del cultivo que anteriormente no se realizaban, 92% de los caficultores capacitados y asistidos han implementado el análisis de suelo como base para un programa de fertilidad en sus fincas, pues esta herramienta les permite conocer el estado nutricional de su suelo y así aplicar el tipo y la cantidad de fertilizante necesario para cubrir los requerimientos y ahorrar costos,

contrastado con el 33% que realizaba esta práctica antes de la ejecución del componente (Figura 13).

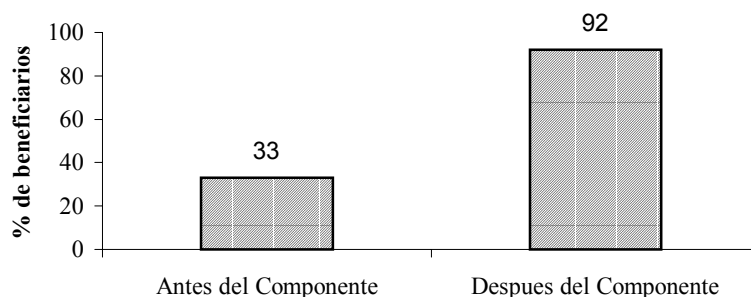


Figura 13. Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron muestreo de suelos antes y después de transcurrido el componente (n = 24).

En cuanto a prácticas adecuadas de fertilidad, antes del componente el 21% de los beneficiarios realizaban aplicaciones foliares, ahora el 75% implementa esta práctica esencial para completar la nutrición del cafetal, la fertilización en media luna continua con el mismo nivel de adopción y el enterrado del fertilizante es una práctica que el 17% de los productores tenía costumbre de realizar, ahora el 50% de los beneficiarios la implementa en la actualidad, ya que son concientes que de esta forma se evita la pérdida de fertilizante por evaporación (Figura 14).

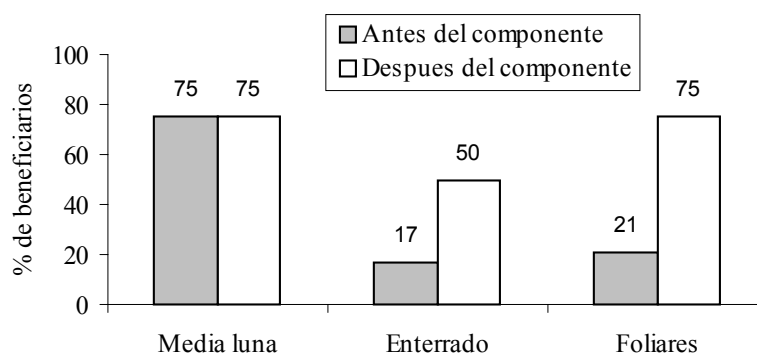


Figura 14. Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de fertilización antes y después de transcurrido el componente (n = 24)

4.4.1.3 Manejo de tejidos (Podas)

El 54% de los beneficiarios continúa realizando sus podas después de la cosecha que es la época adecuada para realizarlas. El porcentaje de beneficiarios que realiza podas selectivas disminuyó de 92% antes del componente a 50% finalizado el proyecto ya que este tipo de manejo no es recomendado para alcanzar altas productividades. La poda en resepa

disminuyó de 58% al 33%, ya que la difícil situación económica ha obligado al agricultor a no podar de manera tan drástica su cafetal, sin embargo, las podas por surcos o lotes han aumentado su nivel de implementación del 4% al 16% ya que es una excelente alternativa para renovar su cafetal sacrificando lo menos posible a la plantación (Figura 15).

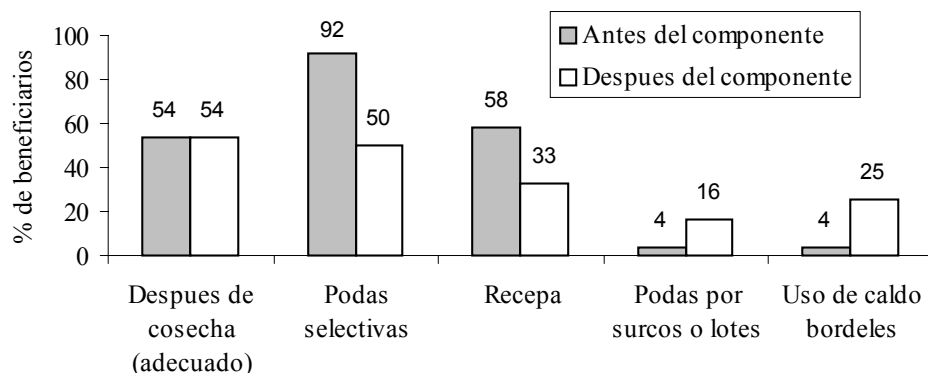


Figura 15. Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de manejo de tejidos antes y después de transcurrido el componente (n = 24).

4.4.1.4 Semilleros y viveros

El uso de la variedad Lempira recomendada por el proyecto aumentó de 29% antes del componente a 33%, pues aunque esta variedad sea mas productiva, para el productor renovar su plantación significa un elevado costo. Las prácticas recomendadas para la preparación del medio y la fertilización del vivero son realizadas por el 38% de los beneficiarios ya que no todos los productores están en capacidad de adquirir productos químicos para desinfección de suelos y fertilizantes que son parte del paquete tecnológico recomendado por el componente. El uso de altas densidades de siembra (5000 plantas por mz) pasó de 8% de implementación antes del componente al 33%, pues en Honduras generalmente las plantaciones se manejan con densidades de 2200 a 2500 plantas por mz (Figura 16).

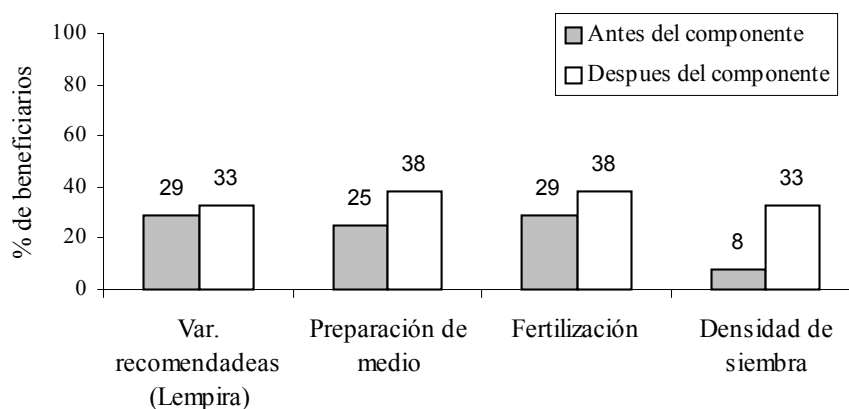


Figura 16. Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de semilleros y viveros antes y después de transcurrido el componente (n = 24)

4.4.1.5 Manejo de equipos de aspersión

El 29% de los productores continúan usando equipos de protección en el momento de las aplicaciones de productos químicos a pesar de haber realizado en la escuela de administradores de fincas prácticas para la realización de equipo de protección artesanal sin mayor costo para el productor. Del 21% de beneficiarios que calibraban sus equipos de aplicación antes de asperjar sus fincas, ahora el 33% realiza esta actividad, la baja adopción de esta práctica se debe quizás a la falta de costumbre y de práctica en los cálculos matemáticos necesarios para esta actividad (Figura 17).

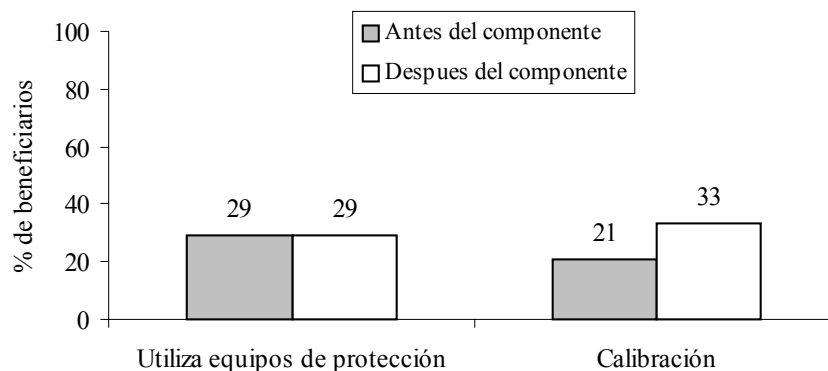


Figura 17. Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de uso y manejo de equipos de aspersión antes y después de transcurrido el componente (n = 24)

4.4.2 EFECTOS DE CAPACITACION.

4.4.2.1 Gestión Empresarial

El café en Honduras pasa por una serie de intermediarios que van desde los productores del grano, beneficios, agentes (coyotes) y exportadores privados. En esta forma de comercialización, el productor recibe un 5% del precio de una taza de café. Por esta razón el componente hizo un énfasis especial en la capacitación de los productores en temas de comercialización, mercadeo y registros de actividades. De los productores capacitados, el porcentaje de beneficiarios que comercializan su café a través de cooperativas subió de 33% a 50%, ya que se demostró las ventajas de ser miembro de una comunidad cooperativista como tener acceso a crédito. El porcentaje de productores que vende su café a intermediarios bajó de 54% antes a 35% después del componente, ya que el productor entendió que por este medio de comercialización su margen de ganancia es menor y 25% continúan vendiendo su café a exportadores. Del 54% que llevaban registros (por lo menos de cosecha) ahora el 87% de los productores han puesto en práctica este tipo de control que les permite almacenar información y ejecutar un mejor control en la finca (Figura 18).

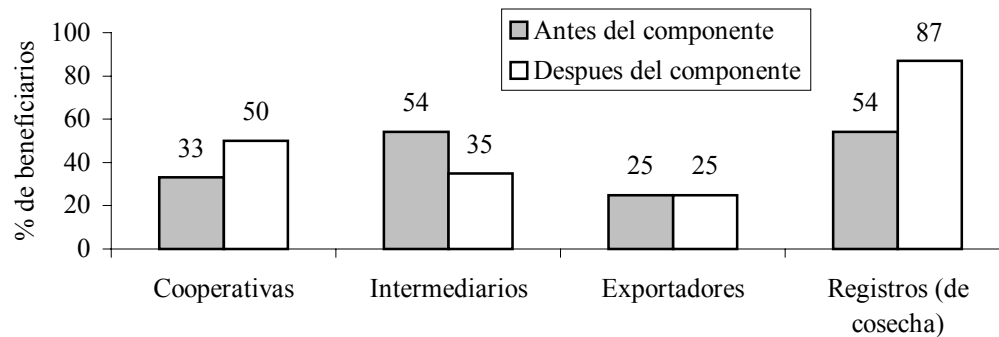


Figura 18. Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de gestión empresarial antes y después de transcurrido el componente (n = 24).

4.4.2.2 Producción de café con musáceos

Una de las principales alternativas de diversificación de los caficultores del departamento de El Paraíso han sido las musáceas que tradicionalmente utilizan como sombra para el café sin brindarle un manejo adecuado. Prácticas de manejo necesarias para el mantenimiento adecuado del plátano como deshije, deshoje y fertilización, aumentaron su nivel de adopción en 12%. Actividades que involucran una mayor inversión como el riego tienen un menor porcentaje de implementación, tan solo el 12% de los productores lo implementa, debido al elevado costo de inversión (Figura 19).

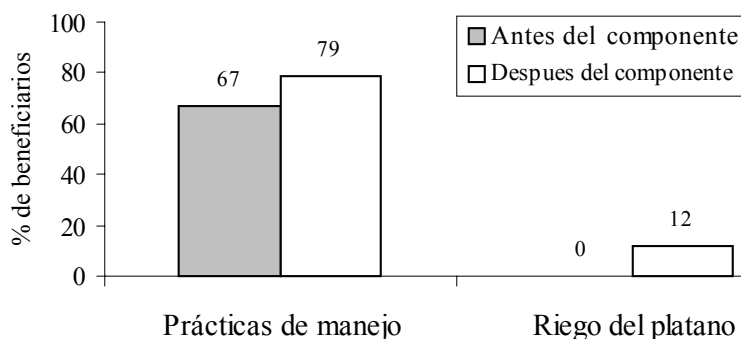


Figura 19. Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de cultivos en asocio antes y después de transcurrido el componente (n = 24).

4.4.2.3 Salud de suelos

La elaboración de abonos orgánicos (composteras) antes era puesto en práctica por el 13% de los beneficiarios, después del componente existió un aumento del 15% en el nivel de implementación, ya que utilizando materiales de la misma finca, bajan costos de operación y disminuyen la contaminación del ambiente. Otro importante objetivo fue impulsar el

desarrollo de la lombricultura, ya que tan solo el 8% realizaba esta actividad. Después del componente 29% de los beneficiarios tiene en sus fincas lombrices que utilizan para la preparación de abono orgánico (humus) a partir de la pulpa de café (Figura 20).

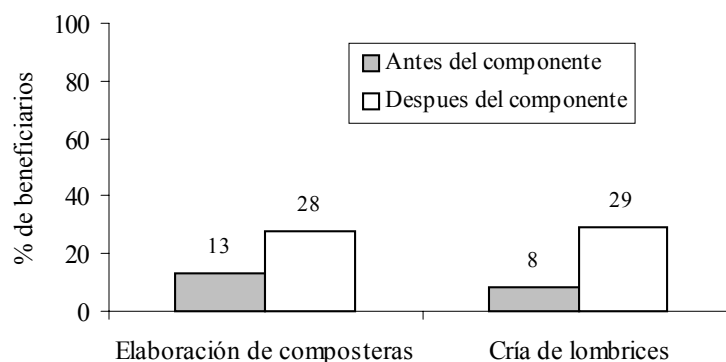


Figura 20. Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas adecuadas de salud de suelos antes y después de transcurrido el componente (n = 24).

4.4.2.4 Diversificación de cultivos

Circunstancias socioeconómicas como los bajos precios internacionales del café, han obligado al caficultor hondureño a diversificarse y buscar otro tipo de actividades. Los granos básicos (33%) y el plátano (29%) son las alternativas más comunes de diversificación en estos productores, sin embargo el porcentaje de beneficiarios que han desarrollado actividades no agrícolas como el comercio (24%) y otras no tradicionales como la apicultura (14%) en estos dos últimos años ha aumentado (Figura 21).

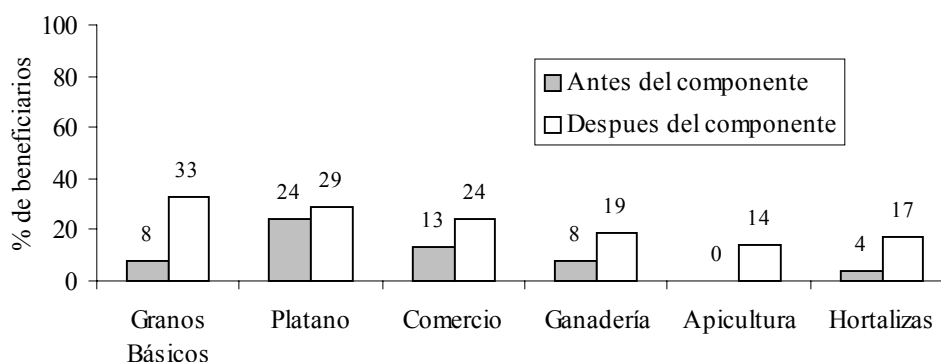


Figura 21. Principales rubros de diversificación antes y después de transcurrido el componente (n = 24).

4.4.2.5 Manejo de residuos

Un importante avance fue la toma de conciencia de los productores hacia el aprovechamiento de la pulpa y la conservación de las fuentes de agua; después de dos años de capacitación, 92% de los productores asistidos le están dando un manejo adecuado a los desechos de sus cosechas y de 33% de los beneficiarios que conservaban sus fuentes de agua ahora un 88% sigue estas recomendaciones (Figura 22).

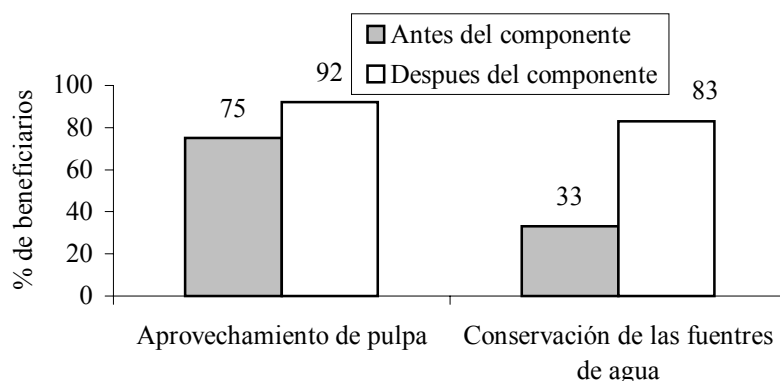


Figura 22. Comparación del porcentaje de beneficiarios que realizaron prácticas de manejo de residuos antes y después de transcurrido el componente (n = 24).

4.5 PERCEPCIONES DEL COMPONENTE

4.5.1 BENEFICIARIOS

a) Percepción de las actividades

Las capacitaciones y asistencia técnica fueron consideradas por el 100% de los beneficiarios útiles para su aprendizaje. El cambio favorable en productividad de las parcelas demostrativas se debe a prácticas como el análisis de suelo y aplicaciones de productos foliares que el productor no realizaba o simplemente desconocía, sin embargo la difícil situación económica y el alto costo de algunos productos químicos recomendados, evita la implementación del paquete tecnológico en todas las fincas.

b) Entendimiento de las actividades realizadas por el componente

Este proyecto de emergencia para la reactivación del sector agrícola Hondureño después del paso del huracán Mitch y la razón de sus actividades fue entendido por el 96% de los entrevistados. Un 4% consideró que falló la comunicación y entendimiento de los objetivos del proyecto para estos dos años.

c) Percepción de la relación técnico-productor

La relación entre los técnicos del componente y productores asistidos fue considerada excelente por el 100% de los entrevistados. El deseo de aprender, educarse y sentirse apoyados en sus necesidades, forja a los productores y agentes de desarrollo a trabajar en conjunto para el fortalecimiento de su sector.

d) Logros

Según los entrevistados, prácticas como aplicaciones foliares, muestreo de suelos, control de plagas y enfermedades, manejo de musáceas como cultivo generador de ingresos significativos y el aumento en peso, calidad y rendimiento de las parcelas demostrativas fueron logros significativos.

La capacitación a los trabajadores de las fincas es un logro, algunos productores no asisten a todos los cursos, en su lugar el capataz, recibe la información necesaria para que de manera conjunta con el productor planifiquen las actividades la finca.

También el convenio con la cooperativa COMICAOL del Paraíso capacitando a más del 50% de sus integrantes, mejorando su margen de ganancia y gestionando el desarrollo de futuros proyectos de ayuda para sus socios son logros que el caficultor concluye de este componente.

e) Limitantes

El 12% de los entrevistados manifestó que datos de análisis de suelo, muestreo de nematodos y rendimiento de las parcelas no les fueron entregados y explicados. El 4% consideró el tamaño de las parcelas demostrativas muy pequeño para la realización de las actividades. El 84% restante no encontró ninguna limitante.

f) Propuestas a futuro

Cuando se preguntó a los beneficiarios en que les gustaría ser capacitados en el futuro, un 67% contestaron diversificación. Dentro de las alternativas posibles se encuentran especies menores como cerdos, aves y peces, el cultivo de granos básicos como maíz y fríjol, árboles frutales, plátano, agroforestería y agricultura orgánica. El 33% está interesado en adquirir conocimientos sobre aspectos administrativos, de comercialización y mercadeo, que permitan producir un café de mejor calidad, a menos costo y a mejor precio.

4.5.2 INSTITUCIONES COLABORADORAS

4.5.2.1 Cooperativa mixta de caficultores de oriente (COMICAOL)

a) Percepción de las actividades

Las actividades realizadas fueron consideradas muy útiles y coherentes con las necesidades de la institución, especialmente los temas de comercialización, administración de fincas y catación de café, que para la mayoría de productores fueron nuevos y de gran utilidad.

b) Percepción de la relación del componente con la institución

La relación del componente con la cooperativa fue excelente, pues se realizó un proceso de capacitación a los cooperativistas que sin la ayuda del componente no se hubiera podido realizar.

c) Logros

Para la cooperativa los principales logros fueron la capacitación del 50% de sus afiliados, la imagen positiva que se le dio a la institución y la gestión de otros proyectos de ayuda que están en proceso.

d) Limitantes

Una de las limitantes encontradas fue el incumplimiento del convenio de capacitar al 100% de los cooperativistas, 50% el primer año y 50% el segundo debido a problemas de presupuesto del componente.

e) Propuestas a futuro

Es importante dar continuidad a las actividades partiendo de las necesidades de las instituciones y los productores. El apoyo financiero y crediticio son aspectos que deberán tomarse en cuenta en el futuro al momento de establecer propuestas de desarrollo.

4.5.2.2 Instituto Hondureño del café (IHCAFE)

a) Percepción de las actividades

Los módulos realizados colectivamente fueron considerados por el instituto muy útiles ya que estaban encaminados a incrementar la producción utilizando recursos con que cuenta el productor, de manera sostenible, a menor costo y obteniendo mejores resultados. Estas prácticas son aplicables a pequeños, medianos y grandes productores, obteniendo gran adopción por su comprensible metodología.

b) Percepción de la relación del componente con la institución

A nivel de técnicos, la relación del programa con la institución fue buena. En el año 2000, conjuntamente se realizó la escuela de administradores de fincas con excelentes resultados. A nivel gerencial, existieron roces entre la gerencia del componente y la del instituto que finalmente entorpecieron la relación entre las dos instituciones.

c) Logros

Esta capacitación a un grupo de productores con la tecnología adecuada, haciendo uso de los recursos locales, fue el logro más sobresaliente del convenio con esta institución. Sin embargo, trabajando en equipo y con metas comunes hubiera sido posible realizar más actividades de ayuda al caficultor.

d) Limitantes

La planificación de las actividades del componente sin involucrar a las instituciones del sector limita los resultados esperados y dificulta la continuidad de las acciones realizadas.

e) Propuestas a futuro

Para IHCAFE, trabajar en calidad, comercialización y diversificación de café, con créditos blandos a mediano y largo plazo, actuando en conjunto con las instituciones que operan en la región son los aspectos que deberán considerarse en la realización de futuros proyectos. También, hay necesidad de trabajar tecnificadamente aumentando densidades de siembra, utilizando variedades mejoradas y abriendo mercados para cafés especiales.

5. CONCLUSIONES

De acuerdo con los objetivos planteados al inicio de esta evaluación después de la ejecución del componente café, se puede concluir que:

a) Proceso de ejecución

- La ejecución de este componente se caracterizó por ser flexible, permitiendo a cada uno de los componentes definir los criterios de selección y organizar sus actividades programadas, brindándoles soporte más que control.

b) Logros

- La capacitación técnica y administrativa para el manejo del cultivo y beneficio ecológico en el Departamento de El Paraíso, a través cursos de capacitación, superando los objetivos trazados para el componente.
- En términos generales, la calidad del recurso técnico y operativo de las actividades de capacitación del componente fue excelente comprobado a través de las evaluaciones de los asistentes a los cursos.
- Se obtuvo una respuesta positiva del paquete tecnológico recomendado al lograr un aumento significativo en la producción de las fincas seleccionadas, con respecto a la temporada anterior.

c) Limitantes

- A pesar de cumplir y sobrepasar las metas y objetivos un periodo de dos años es muy corto para producir impactos en la comunidad meta.
- La difícil situación económica y el limitado acceso a crédito hacen que la adopción de tecnología de los productores sea muy difícil.

d) Efectos generados por el componente

- El componente café ha logrado un alto efecto en el medio, comprobado cuantitativamente a través de los asistentes a las actividades que manifestaron aprender, utilizar lo aprendido y tener resultados favorables desde el punto de vista personal y productivo.
- En términos generales, las actividades desarrolladas por el componente, permitieron a los productores incluir prácticas de manejo del cultivo que les ayudan a aumentar su productividad.

e) Percepción

Beneficiarios

- La participación en este proyecto brindó a los productores una experiencia enriquecedora; existió una excelente relación con los técnicos y un claro entendimiento de las actividades realizadas, promoviendo la capacitación y la adopción de mejores prácticas de manejo. Para el futuro, es importante continuar las capacitaciones en diversificación y gestión, ofreciendo alternativas que brinden una opción ante la crisis.

Instituciones colaboradoras:

- La realización de las actividades de capacitación en conjunto con cooperativas e instituciones del estado, fue muy importante para el componente ya que ayudó a crear un efecto multiplicador. Limitantes como el incumplimiento en el convenio con la cooperativa y la falta de planificación en conjunto con el IHCAFE, son aspectos que tomarse en cuenta para la realización de futuros proyectos.

6. RECOMENDACIONES

- Para futuros proyectos de ayuda al sector cafetalero, se recomienda que incluyan fondos para obtención de créditos a bajas tasas de interés.
- Capacitaciones en diversificación, administración y mercadeo son necesarias para ayudar a la estabilidad económica del productor Hondureño.
- Implementar métodos de extensión donde el productor sea el agente de cambio partiendo de las necesidades de instituciones y productores involucrados.
- Formación de convenios con instituciones del sector como cooperativas, esperando continuidad y seguimiento en las actividades realizadas.

BIBLIOGRAFIA

Asociación Nacional del Café. ANACAFE. 1999. Manual de caficultura orgánica. Guatemala, Guatemala. 50 p.

Pichardo Muñoz, A. 1991. Evaluación del impacto social: El valor de lo humano ante la crisis y el ajuste. Editorial de la universidad Nacional de Costa Rica, San José, Costa Rica. 422 p.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). 1998. Informe sobre desarrollo humano Honduras 1998: Por un desarrollo incluyente. Tegucigalpa, Honduras. 244 p.

Quiel Araúz, PA. 2000. Evaluación ex post del proyecto UNIR/Zamorano en la microregión del Yeguaré, Honduras. Tesis M.Sc. Heredia, Universidad Nacional de Costa Rica, Costa Rica. 130 p.

Rivera, A. R.; Herrera, H. H.; Toledo, V. 1996. Manual de seguimiento y evaluación de Proyectos de Desarrollo Rural. Brasil, FIDA; CIARA. 117 p.

Zamorano (Escuela Agrícola Panamericana) / USAID (Agencia internacional de desarrollo de los Estados Unidos). 1999. Proposal for the Post Mitch Revitalization of the Agricultural Sector of Honduras. El Zamorano, Honduras. 26 p.

Anexo 1. Entrevista a líderes del proyecto

- ¿Cómo consideró la interacción, coordinación y comunicación entre los líderes del proyecto y los componentes de cada región?
- ¿Fue la estructura organizativa del proyecto apropiada para responder eficientemente a las demandas y necesidades de los beneficiarios?
- ¿Cómo consideró la asignación de recursos a las actividades programadas y los controles administrativos contables y financieros?
- ¿En su opinión cuáles son los principales logros del proyecto?
- ¿En su opinión cuáles son las principales limitantes del proyecto?
- ¿Opinión general del proyecto?

Anexo 2. Entrevista a gestores

- ¿Los equipos de trabajo, materiales de oficina, medios de transporte, los consideró apropiados para desarrollar un trabajo eficiente y a gusto? SI _____, NO _____, porque?
- ¿El numero de técnicos en la localidad lo considero apropiado? SI _____, NO _____, porque?
- ¿El numero de agricultores que se manejaron lo consideró apropiado? SI _____, NO _____, porque?
- ¿Las fincas seleccionadas, las considero las adecuadas? SI _____, NO _____, porque?
- ¿Las actividades realizadas obedecen a una planificación programada? SI _____, NO _____, porque?
- ¿Consideró adecuada la organización del área administrativa, su capacidad gerencial y metodología para la coordinación, comunicación e interacción entre los ejecutores del programa? SI _____, NO _____, porque?

Anexo 3. Entrevista a beneficiarios

- ¿Cómo consideró la relación de los técnicos del proyecto con los productores?
- ¿Consideró productivas las actividades realizadas en sus fincas?
- ¿Existió un entendimiento claro de su parte de las actividades que se querían realizar en estos 2 años de componente?
- ¿En su opinión cuales son los principales logros del componente?
- ¿En su opinión cuales son las principales limitantes del proyecto?
- ¿Si en el futuro llegase a la zona otro proyecto, en que áreas le gustaría ser capacitado y que tipo de asistencia le gustaría recibir?
- ¿Opinión general del proyecto?

Anexo 4. Entrevista a miembros de instituciones colaboradoras

- ¿Cómo considera la relación del programa con su institución y con otras instituciones que operan en la región?

- ¿Las actividades realizadas por el proyecto las consideró útiles, relevantes y coherentes con las necesidades del sector cafetalero de la región?

- ¿Existía una coherencia con las actividades que ejecuta su institución?

- ¿Cual considera Ud. el mayor logro de este componente? ¿Cual considera Ud. la mayor limitante del componente?

- ¿En su opinión para un futuro proyecto, que aspectos deberían considerarse para una tener una mejor planificación y coordinación con las instituciones colaboradoras?

- ¿Opinión general del componente?