

**BIBLIOTECA WILSON POPENO
ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA
APARTADO 99
TEGUIGALPA HONDURAS**

PROPUESTA DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS TECNICOS

Análisis de la Cadena de Maíz en Honduras

PRESENTADA POR:

**LA ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA
EL ZAMORANO**

Abril de 2003

209716

FORMULARIO I
A. IDENTIFICACION DEL PROYECTO

1. Título del proyecto:

ANÁLISIS DE LA CADENA DE MAIZ EN HONDURAS

2. Nombre de la empresa Ejecutora

Escuela Agrícola Panamericana, El Zamorano

3. Jefe del Proyecto

Jorge Moya PhD.

4. Duración del proyecto

5. Inicio:

15 / 04 / 2003

6. Final:

30 / 11 / 2003

B. EQUIPO TÉCNICO DEL PROYECTO

| Nombres y Apellidos | Título | Especialidad | Tiempo que dedicará en %. |
|---------------------|-------------------|----------------------|---------------------------|
| 1. Jorge Moya | 1. PhD | 1. Economista Agríc. | 1. 50% |
| 2. Héctor Vanegas | 2. MSc | 2. Agronegocios | 2. 25% |
| 3. Raul Espinal | 3. PhD | 3. Producción Veget | 3. 25% |
| 4. Otros** | 4. PhD o MSc | 4. | 4. 25% |
| 5. Técnicos* | 5. Ing. Agrónomos | 5. | 5. 100% |
| 6. | 6. | 6. | 6. |
| 7. | 7. | 7. | 7. |
| 8. | 8. | 8. | 8. |
| 9. | 9. | 9. | 9. |
| 10. | 10. | 10. | 10. |

C. LOCALIZACION EXACTA DEL PROYECTO

De manera descriptiva indicar la localización exacta del proyecto especificando con claridad, las vías de acceso, nombre de caseríos, aldeas, municipios y Departamentos. Dar referencia de las alcaldías que administran las localidades en la zona de influencia del proyecto. Puede adjuntar un croquis.

Este proyecto es de cobertura nacional ya que involucra a todos los agentes que participan en la cadena de maíz incluyendo: proveedores de insumos, productores, acopiadores, comercializadores y consumidores desde el punto de vista industrial.

Para la realización de este proyecto se realizarán reuniones con grupos focales en las siguientes localidades:

San Pedro Sula
Tegucigalpa
Olancho
Choluteca
Copán
Aguan

** El proyecto contratará a especialistas (profesores e investigadores internos) como asesores de acuerdo a la necesidad del mismo para cumplir con los objetivos.

* (3) Personal técnico será contratado para la búsqueda y digitalización de la información.

II RESUMEN EJECUTIVO DEL PROYECTO

En esta sección debe resumirse el proyecto, destacando los aspectos más relevantes solicitados en cada ítem. No es conveniente extenderse en más de una página en cada ítem ya que ello le quita su carácter de resumen del proyecto

1. Identificación de la problemática

Entre los granos básicos en Honduras, el maíz ocupa el primer lugar tanto en el área sembrada como en el volumen producido. Para el pasado ciclo 2001-2002, dicha producción se estima en 8.4 millones de quintales en un área de 381,187 manzanas (Mesa Agrícola Hondureña).

El consumo per cápita del grano asciende a 135 lbs/año, resultando en una demanda aproximada en 16 millones de quintales, lo cual no se logra abastecer con la producción nacional y se hace necesario la importación de maíz en casi un 50% del total demandado.

En lo que se refiere al uso del maíz, se estima que un 42% de la oferta total (producción nacional e importación) es destinado al consumo humano, un 44% al consumo animal, más del 1% para semilla y la proporción restante de casi un 13% se pierde en manejo post-cosecha. Basado en la información disponible, se estima que el rendimiento promedio nacional es de qq 22/manzana, considerado bien bajo cuando se compara con promedios de otros países.

El tema de comercialización, también juega un papel importante en la cadena de este rubro. Cierta porcentaje importante está en manos de los intermediarios, que son los que se pueden estar quedando con un margen bastante considerable con respecto al productor. Se debe tomar en cuenta, sin embargo, que estos pueden estar ejerciendo algún papel importante en el financiamiento de la producción, en el acopio y en la distribución del producto.

El rubro maíz es considerado como un sistema bien complejo debido a la cantidad de agentes que participan y la importancia del mismo en la seguridad alimentaria de una gran cantidad de familias de productores de subsistencia, así como también por la importancia que el rubro tiene en la economía nacional. El problema podría agravarse aún más como resultado de las liberaciones del mercado ya que potencialmente podrían perjudicar la industria si ésta no es altamente competitiva con la misma en otros países. Consecuentemente, la producción nacional se vería afectada a tal punto de desaparecer, si no se brindan las condiciones apropiadas para el fortalecimiento y desarrollo óptimo del rubro.

Muchas de éstos problemas se dan debido a las imperfecciones del mercado y otras causas, por lo cual existe la necesidad de realizar un análisis profundo de toda la cadena de maíz, identificar todos sus componentes y limitantes para poder dictar políticas que proporcionen el entorno apropiado, y permitan al sistema ser más eficientes y maximizar el aprovechamiento de los recursos aumentando el grado de competitividad de la industria nacional.

2. Identificación del grupo de productores

Todos los agentes que participan en la cadena de maíz a nivel nacional:

Proveedores de Insumos

Productores / Importadores

Acopiadores

Comercializadores

Consumidores: uso industrial y humano

3. Antecedentes y Justificación

En la actualidad se han presentado algunos inconvenientes que limitan el funcionamiento adecuado de la cadena de maíz en el país. Es posible que la política del precio de garantía esté beneficiando únicamente a aquellos grandes productores del rubro que cuentan con buen nivel tecnológico para la producción, no así a la gran mayoría que son medianos y pequeños productores. Dicha política definitivamente puede tener un impacto positivo para incentivar la producción, sin embargo esta misma política puede estar afectando el sector industrial que utiliza dicho insumo, encareciéndolo y volviéndolo menos competitivo en la región.

Debido al importante rol que juega la Secretaría de Agricultura de Honduras, en lo que respecta al desarrollo de políticas efectivas para el sector, es necesario el claro entendimiento toda la cadena en la cual se está participando y la relación entre todas sus partes a lo largo del sistema.

4. Objetivos

Evaluar sistemáticamente la cadena de maíz en Honduras, identificando los principales problemas que limitan el funcionamiento apropiado de la misma para generar alternativas que aseguren el fortalecimiento y competitividad sostenible de este rubro.

5. Estrategia

Se recolectará información secundaria y primaria para realizar un diagnóstico cualitativo y cuantitativo de toda la cadena de maíz. La información secundaria se basará en estudios anteriores y reportes estadísticos de diferentes instituciones gubernamentales relacionados a los agentes que participan en la cadena de maíz. La información primaria será en parte para la verificación de la primaria y para generación de aquella no disponible para la construcción del diagnóstico. Esta se realizará con grupos focales con los diferentes participantes en diferentes áreas geográficas. Para lograr un buen entendimiento es necesario a los diferentes niveles de la cadena realizar un análisis de la organización industrial que incluye el análisis de la estructura, comportamiento y resultados. Teniendo el entendimiento de la cadena, se evaluarán alternativas mediante simulación para poder predecir el impacto que ocasionaría dicha alternativa y así poder brindar las herramientas necesarias para el proceso de toma de decisiones.

6. Resultados esperados

El presente estudio tendrá como resultados el entendimiento claro del funcionamiento de la cadena de maíz, incluyendo la relación entre los diferentes actores y servirán de base para la evaluación de políticas alternativas e implementación de las mismas por parte de la Secretaría de Agricultura de Honduras para fortalecer el rubro y volverlo más competitivo en el ámbito regional. Todo este resultado será considerando el mayor beneficio posible que puedan obtener los diferentes eslabones de la cadena y consecuentemente la sostenibilidad del mismo a través del tiempo.

III. IDENTIFICACION DE LA PROBLEMÁTICA

Deberá describirse el problema que ha dado origen al proyecto, con suficiente detalle como para justificar las acciones a emprender. El problema constituye la situación inicial que el proyecto se propone modificar, Clasificar la problemática de acuerdo a los diferentes ámbitos.

1. Organizativos

En el país existen organizaciones que agrupa a productores de granos básicos. Entre éstas se citan PROGRANO, APROGRABO, CNC, UTC, CNTC, COCOCH, Y ACAN. Dicho proyecto constatará el funcionamiento de dichas organizaciones, estimar que cantidad de productores se encuentran organizados y con base en ello plantear alternativas para mejorar el aporte de las mismas al objetivo general de mejorar funcionamiento de la cadena de maíz.

2. Productivos

A nivel nacional, basado en el número de productores casi un 80% poseen explotaciones menores de 10 has (14.2 mz) y representan casi un 55% del área total sembrada. Estos productores obtienen rendimientos que oscilan entre 15 y 28 qq/mz dependiendo del sistema de producción, tradicional o semi-tecnificado respectivamente. El restante 20% del número de productores poseen explotaciones de más de 10 has y sus rendimientos van desde 28 hasta 53 qq/mz en promedio dependiendo del sistema de producción que es semi-tecnificado hasta tecnificado respectivamente. Este 20% de productores medianos y grandes agrupan el 45% del área explotada.

Estos niveles de rendimiento son definitivamente muy bajos comparados con los de otros países de donde se importa dicho producto, como lo es de Estados Unidos. Sin embargo, es necesario analizar no solamente el rendimiento en forma aislada sino la rentabilidad del rubro y la función social que tiene en aquellos productores de subsistencia.

3. Transformación

Al nivel del productor no existe transformación del producto. Dicha transformación es realizada mayormente por otro agente de la cadena, para la fabricación de alimento de consumo animal, el sector industrial. Se estima que el último año (2002), el 35% de la producción nacional (2.9 millones de qq) se logró colocar en el sector industrial, la cual representó el 42% del total que consumo el sector. El 58% restante fue importado. Para el sector industrial existe una limitante fuerte en el uso del producto nacional como insumo. El precio de garantía que se debe pagar al gremio de productores es más alto que el costo del producto importado, lo cual hace menos competitiva la industria nacional. Aunque esta política viene a aliviar el problema para el productor en términos de ingresos, no se soluciona el problema en todo el sistema, solamente se transfiere.

4. Comercialización

En lo que respecta a comercialización de maíz, parte del producto va directamente a la industria, sobre todo aquel producto que proviene del productor más tecnificado. La mayoría es absorbida por intermediarios a diferente nivel. Según los resultados de la mesa redonda, el intermediario juega un papel importante en la cadena ya que puede llegar a lugares internos difíciles y sacar la producción para su comercialización. Así mismo, de alguna forma en el financiamiento de la operación proveyendo insumos a aquellos productores con limitaciones financieras.

Lo expresado anteriormente no pone en duda el papel del intermediario en la cadena de

maíz, sin embargo un análisis bien detallado es necesario para conocer el retorno que tienen los diferentes agentes económicos, donde posiblemente el intermediario tiene un alto porcentaje y el riesgo puede ser mucho menor que el del productor.

Debido a las características de la producción de maíz que es un cultivo mayormente estacional, es necesario analizar la logística del mismo para su distribución tanto geográfica como en tiempo, ya que la oferta se concentra cuando la demanda se da durante todo el año.

5. Gestión empresarial

Debido a que este proyecto es a nivel nacional, el rango de gestión empresarial que los productores puedan tener es muy amplio por lo que es necesario realizar una caracterización de al menos tres grupos de productores. El estudio propuesto vendrá a responder a dicha caracterización y así estar en una mejor posición para dictar políticas que vayan en el mejoramiento del desempeño de dichos productores.

6. Medio Ambiente y Recursos naturales

No aplica

7. Otros

BIBLIOTECA WILSON POPINOS
ESQUELA AGRICOLA PANAMERICANA
APARTADO 93
TEGUIGALPA HONDURAS

IV. IDENTIFICACION DEL GRUPO DE PRODUCTORES

Hacer una caracterización del grupo de productores y su situación actual, explicando aspectos socio-culturales, aspectos de integración familiar, infraestructura, educación, acceso a crédito, ingreso, afiliación gremial y otros pertinentes. Es necesario adjuntar una lista de los nombres completos de los productores a beneficiar, los números de sus tarjetas de identidad y la comunidad en la que está ubicada su residencia y predio (Si es una aldea indique a que municipio y departamento pertenece).

La información solicitada en este punto será generada por el estudio. El proyecto propuesto elaborará una caracterización de diferentes niveles de productores de la cadena de maíz. Dicha caracterización incluirá información tanto cualitativa como cuantitativa de tal forma que sea útil para la toma de decisiones por parte de la SAG en el desarrollo de políticas del sector para obtener impacto positivo en el fortalecimiento del mismo.

Formulario 5

V Ingreso de los productores sin proyecto año 0

Con respecto a la Información facilitada en el diagnóstico se debe realizar un análisis de los ingresos y rentabilidad generada en la actualidad por el grupo beneficiarios con el fin de determinar la situación económica en el año previo a la implementación del proyecto. Este será el punto de partida y debe llevar a la empresa a realizar el análisis de la situación previa a la implementación del proyecto

Resumen de Ingresos por Rubro

| Rubro agropecuario | Area Unidades | Rendimiento mz qq, cajas, unid. | Precio por unid. Lps | Ingreso/unid. Lps/mz | Ingreso total Lps | Costo/unidad Lps/mz | Costo total Lps | Utilidad neta Lps | Rentabilidad % |
|--------------------|---------------|---------------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|---------------------|-----------------|-------------------|----------------|
| no aplica | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| | Total | | | | | 0.00 | | 0 | 0.00 |

Observaciones realizadas sobre la situación actual

formulación no aplica

V. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACION

Describir los antecedentes del proyecto propuesto. Justificar porqué el proyecto merece ser ejecutado los beneficios que resulten de la solución de la problemática anteriormente expuesta. Incluir revisión bibliográfica si es pertinente.

Mediante el presente proyecto se podrá conocer el funcionamiento actual de todo el sistema o cadena de maíz, no únicamente con elementos cualitativos sino cuantitativos.

Tener un entendimiento pleno del funcionamiento de la cadena implica conocer cada uno de los eslabones:

Proveedores de insumos para la producción, analizando la disponibilidad de los insumos, procedencia, precios, características de los proveedores, desempeño de ellos como empresas etc.

Producción: lo cual determina la oferta total, que incentiva la producción, las diferentes escalas de productores, rendimientos a cada nivel tecnológicos, así como los costos y rentabilidades.

Y así continuar con los otros eslabones de la cadena como acopiadores y distribuidores, procesadores hasta el consumidor final.

Conociendo como funciona toda la cadena se podrá evaluar alternativas que vayan a buscar un mejoramiento de la misma, prever anticipadamente mediante simulación el impacto de las políticas a implementar en cada uno de los eslabones y en toda la cadena como un sistema.

El análisis de cadenas agroalimentarias ha sido utilizado desde la década de los 60's. Goldberg 1968, en su tema titulado Agribusiness Coordination, analizó mediante la técnica de "Commodity System Analysis" la cadena de trigo, soya y naranja en los Estados Unidos. En dicho estudio Goldberg, además de realizar la descripción de todo el sistema económico, también realiza un análisis esquemático de la estructura dinámica y desempeños que tienen las diferentes cadenas.

FORMULARIO 7

VII. OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

El objetivo general del proyecto está orientado a resolver el problema principal, y debe ser alcanzado en el plazo previsto, con los recursos disponibles. Debe especificar en forma clara y breve el problema a resolver.

Evaluar sistemáticamente la cadena de maíz en Honduras, identificando los principales problemas que limitan el funcionamiento apropiado de la misma para generar alternativas que aseguren el fortalecimiento y competitividad sostenible de este rubro.

VIII. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Son los objetivos detallados propuestos que permiten alcanzar el objetivo general del proyecto.

1. Identificar los diferentes componentes de la cadena de maíz y sus relaciones nacionales e internacionales.
2. Caracterizar a los distintos agentes económicos en cada nodo.
3. Determinar la problemática individual (factores que limitan el desempeño) por nodo e integral.
4. Analizar los resultados y evaluar alternativas por medio de simulación para definir estrategias de intervención política por parte de la SAG, principalmente en dos direcciones:
 - a. Estrategia de intervención en la comercialización
 - b. Estrategia de intervención en producción
5. Contribuir a la generación de una visión de país a largo plazo sobre el rubro.

IX ESTRATEGIA DEL PROYECTO

Debe realizarse una descripción acerca de Que?, Como?, Cuando? Y Donde? Se ejecutará el proyecto. Describir la combinación de los distintos recursos (humanos, físicos, financieros, etc.) que serán necesarios para ejecutar el proyecto. Justificar por que constituye la opción más adecuada. Es importante diferenciar estrategias de actividades, normalmente las estrategias son acciones en infinitivo.

1. Metodología

La metodología a emplear será basada en el "Commodity System Analysis ", la cual consiste en un análisis profundo de cada uno de los eslabones de la cadena agroalimentaria del cultivo, enfatizando la necesidad de que opere como un sistema. Es decir analizando el impacto que un cambio en cualquiera de los eslabones originará en el resto del sistema, para de esta forma poder ofrecer alternativas de solución a corto, mediano y largo plazo para el sistema en forma integral.

Debido a que el rubro de maíz, presenta la característica especial de dos componentes muy diferentes en sus reacciones a Mercado, es decir se tiene empresarios que producen con una clara orientación al mercado y otro grupo muy grande de productores de subsistencia que reaccionan muy débilmente a las señales de mercado, o con elasticidades muy diferentes, se analizarán como si fueran dos cadenas independientes considerando las relaciones entre ellas.

A cada uno de los niveles o eslabones, se le aplicará la metodología de "Industrial Organization" que comprende el análisis de cada uno de los componentes de estructura, conducta y resultados del nivel y todas sus relaciones con los otros niveles de la cadena, con un alto grado de énfasis en una agricultura enfocada a los mercados, la información, la innovación, la diferenciación y la productividad.

Este tipo de análisis incluye la identificación y caracterización de todos y cada uno de los componentes de la cadena, de todos los agentes económicos participantes y del entorno requerido para su buen funcionamiento.

Para la caracterización se utilizará una metodología de variables principales que permita analizar un nivel en sub-niveles cuando ésto sea apropiado, como en el caso de los productores. Se obtendrán tres grupos de productores: "limitados", "típicos" y "avanzados". Lo que permitirá derivar estrategias de intervención diferenciadas para cada una de las dos cadenas o grupos de productores. Es decir para productores orientados al Mercado o productores de subsistencia.

Para la aplicación de la metodología se recopilará toda la información secundaria necesaria que se encuentra disponible para el rubro y se generará información primaria en el campo, por medio de métodos modificados del tipo "Delphi". Esto consiste en reuniones con grupos de expertos, y/o encuestas según sea apropiado.

Este análisis deberá conducir a la identificación de problemas de cada eslabón y del sistema en forma integral y la generación de alternativas de estrategias privadas y gubernamentales, para el fortalecimiento de todo el sistema para su competitividad y desarrollo sostenible, cumpliendo con los estándares de calidad requeridos a la vez que se minimizando los impactos ambientales.

Con toda la información disponible, se construirá un modelo y se usará la técnica de simulación para evaluar el posible impacto de las alternativas en la cadena de maíz.

Finalmente una vez concluida toda esta fase y como conclusión del estudio se elaborará una visión de país con las acciones que a largo plazo se tomarán para que el rubro represente una actividad con un alto grado de competitividad en todos los elementos de esta cadena agroalimentaria.

2. Principales acciones

- a) Recopilación de información secundaria disponible
- b) Recopilación de información primaria mediante reuniones con grupos focales
- c) Análisis de la información para la descripción del funcionamiento de la cadena de maíz tanto cualitativamente como cuantitativamente
- d) Análisis de alternativas y evaluación de las mismas considerando el impacto en cada uno de los eslabones y en todo el sistema.
- e) Construcción de la visión de país con respecto al rubro maíz.

3. Lugar donde se ejecutará el proyecto

El proyecto tendrá como sede las instalaciones de la Escuela Agrícola Panamericana. Sin embargo, se realizarán reuniones focales en diferentes puntos del país de tal forma que incluya las principales zonas donde participan los diferentes agentes de la cadena.

4. El ámbito geográfico

El proyecto es de ámbito nacional ya que incluye las principales áreas geográficas donde se encuentran los principales agentes de la cadena de maíz.

5. Región geográfica

Las reuniones con grupos focales se realizarán en las siguientes localidades:

San Pedro Sula: Productores y Procesadores

Tegucigalpa: Productores y Procesadores

Olancho: Productores

Choluteca: Productores

Copán: Productores

Aguan: Productores

6. Duración del proyecto

8 meses en total

7. Recursos necesarios

Recursos humanos: 1 coordinador, especialistas (varios, dependiendo de la necesidad), 3 técnicos, 1 personal de apoyo logístico.

Recursos logísticos: vehículo de transporte, oficina, 4 computadoras

X. MATERIALES Y METODOS

Describir lo más relevante sobre los materiales y la metodología a utilizar. Las acciones concretas a desarrollar en los diferentes ámbitos que conforman el proyecto. En esta sección se puede agregar materiales, cuadros u otros anexos relevantes al proyecto

Descripción General de la Metodología:

La metodología a emplear será basada en el "Commodity System Analysis", la cual consiste en un análisis profundo de cada uno de los eslabones de la cadena agroalimentaria del cultivo, enfatizando la necesidad de que opere como un sistema. Es decir analizando el impacto que un cambio en cualquiera de los eslabones originará en el resto del sistema, para de esta forma poder ofrecer alternativas de solución a corto, mediano y largo plazo para el sistema en forma integral.

Debido a que el rubro de maíz, presenta la característica especial de dos componentes muy diferentes en sus reacciones a Mercado, es decir se tiene empresarios que producen con una clara orientación al mercado y otro grupo muy grande de productores de subsistencia que reaccionan muy débilmente a las señales de mercado, o con elasticidades muy diferentes, se analizarán como si fueran dos cadenas independientes considerando las relaciones entre ellas.

A cada uno de los niveles o eslabones, se le aplicará la metodología de "Industrial Organization" que comprende el análisis de cada uno de los componentes de estructura, conducta y resultados del nivel y todas sus relaciones con los otros niveles de la cadena, con un alto grado de énfasis en una agricultura enfocada a los mercados, la información, la innovación, la diferenciación y la productividad.

Este tipo de análisis incluye la identificación y caracterización de todos y cada uno de los componentes de la cadena, de todos los agentes económicos participantes y del entorno requerido para su buen funcionamiento.

Para la caracterización se utilizará una metodología de variables principales que permita analizar un nivel en sub-niveles cuando ésto sea apropiado, como en el caso de los productores. Se obtendrán tres grupos de productores: "limitados", "típicos" y "avanzados". Lo que permitirá derivar estrategias de intervención diferenciadas para cada una de las dos cadenas o grupos de productores. Es decir para productores orientados al Mercado o productores de subsistencia.

Para la aplicación de la metodología se recopilará toda la información secundaria necesaria que se encuentra disponible para el rubro y se generará información primaria en el campo, por medio de métodos modificados del tipo "Delphi". Esto consiste en reuniones con grupos de expertos, y/o encuestas según sea apropiado.

Este análisis deberá conducir a la identificación de problemas de cada eslabón y del sistema en forma integral y la generación de alternativas de estrategias privadas y gubernamentales, para el fortalecimiento de todo el sistema para su competitividad y desarrollo sostenible, cumpliendo con los estándares de calidad requeridos a la vez que se minimiza los impactos ambientales.

Con toda la información disponible, se construirá un modelo y se usará la técnica de simulación para evaluar el posible impacto de las alternativas en la cadena de maíz.

Finalmente una vez concluida toda esta fase y como conclusión del estudio se elaborará una visión de país con las acciones que a largo plazo se tomarán para que el rubro represente una actividad con un alto grado de competitividad en todos los elementos de esta cadena agroalimentaria.

XI METODOLOGIA Y ACCIONES CONCRETAS EN DIFERENTES AMBITOS

1. Organizativos

Mediante las reuniones focales con los diferentes agentes económicos se conocerá el nivel de organización que existe entre ellos y se estimará la proporción que se encuentran organizados.

2. Productivos

Información secundaria e información primaria de las reuniones focales proporcionará la información relevante de aspectos productivos, tanto técnicos como económicos.

3. Transformación

Los principales agentes de transformación para el rubro de maíz es la industria que se encuentra en la fabricación de alimentos para animales. Una proporción muy baja agroindustrial puede ser para consumo humano. Dicha información se obtendrá de información secundaria y de las reuniones con grupos focales (en este caso industriales).

4. Comercialización

Reuniones con grupos focales y entrevistas a intermediarios proporcionará la información necesaria para conocer los canales de comercialización que figuran en la cadena de maíz.

5. Gestión empresarial

Se obtendrá de información secundaria e información primaria generada de las reuniones con grupos focales.

6. Medio Ambiente y Recursos naturales

No aplica

XII IMPACTO DEL PROYECTO SOBRE EL MEDIO AMBIENTE

Especificar probables efectos (positivos o negativos) del proyecto sobre: a) El manejo y conservación de los recursos naturales, b) La calidad de los productos, c) la contaminación del medio ambiente, d) La sostenibilidad de la producción. Acciones a implementar:

No aplica

FORMULARIO 13

XVI. MEDIOS DE VERIFICACION

El indicador es la medida explícita y objetivamente verificable del resultado esperado. El medio de verificación indica la forma y lugar en que se verifica la existencia del indicador. Ejemplo: Volúmenes de producción obtenida según registros del productor y vendida, los medios de verificación serían las facturas de venta a los compradores. Incremento de rendimiento de litros de leche/vaca/día, sería verificado mediante el registro de producción de la vaca # 80 en diferentes fechas 1° de Febrero de 2001 Vs. 1° de Febrero de 2002. Deberá existir al menos un indicador de resultado por cada producto o resultado esperado.

| Ambito | Producto o indicador | Medio de Verificación | Mes/año |
|--------|----------------------|-----------------------|---------|
|--------|----------------------|-----------------------|---------|

Los puntos 1 al 7 estarán Incluidos en el análisis y en los reportes que se presentan a continuación.

| | | | |
|---|--|---|--|
| Los diferentes eslabones de la cadena de maíz: Insumos Producción Acopio Procesamiento Distribución, comercialización Consumo | Análisis de la situación de comercialización de la cadena de maíz. Análisis de la situación de producción de la cadena de maíz. Análisis de la situación de acopio y procesamiento de la cadena de maíz. Análisis completo de la cadena de maíz | Reporte de avance del análisis de la situación de comercialización de la cadena de maíz. Reporte de avance del análisis de la situación de producción de la cadena de maíz. Reporte de avance del análisis de la situación de acopio y procesamiento de la cadena de maíz. Reporte Final | Mayo 30 Julio 30 Sept 30 Nov 30 |
| 1. Organizativo: | | | |
| 2. Productivo | | | |
| 3. Transformación | | | |
| 4. Comercialización | | | |
| 5. Gestión empresarial | | | |
| 6. Medio ambiente y RR.NN | | | |
| 7. Otros | | | |

XV RESULTADOS ESPERADOS INGRESOS

Se debe realizar un análisis del impacto del proyecto sobre el ingreso neto a percibir por el grupo de productores beneficiarios del proyecto, considerando las variaciones que ocurren en función del tiempo particularmente en los costos de producción y los precios de venta de los productos. Estimar el valor agregado generado por el proyecto en los años en que será implementado

Situación de los productores con proyecto año 1

| Rubro agropecuario | Area Unidades | Rendimiento mz qq, cajas, unid. | Precio por unid. Lps | Ingreso/unid. Lps/mz | Ingreso total Lps | Costo/unidad Lps/mz | Costo total Lps | Utilidad neta Lps | Rentabilidad % |
|--------------------|---------------|---------------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|---------------------|-----------------|-------------------|----------------|
| No aplica | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| Total | | | | 0.00 | | 0 | 0.00 | | |

Situación de los productores con proyecto año 2

| Rubro agropecuario | Area Unidades | Rendimiento mz qq, cajas, unid. | Precio por unid. Lps | Ingreso/unid. Lps/mz | Ingreso total Lps | Costo/unidad Lps/mz | Costo total Lps | Utilidad neta Lps | Rentabilidad % |
|--------------------|---------------|---------------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|---------------------|-----------------|-------------------|----------------|
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| | | | | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | #DIV/0! |
| Total | | | | 0.00 | 0.00 | | 0 | 0.00 | |

*Citar fuentes de Información utilizadas (SIMPAH, productores)

Resumen de Ingresos año 0, 1 y año 2

| Año | Ingreso total Lps | Costo total Lps | Utilidad neta Lps | Incremento % |
|--------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|--------------|
| 0 | | | | #DIV/0! |
| 1 | 0.00 | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| 2 | 0.00 | 0 | 0.00 | #DIV/0! |
| Utilidad neta | 0.00 | 0 | 0.00 | |
| Costo total del proyecto | | | | |
| Retorno/Rentabilidad | | | | #DIV/0! |

XV FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Como parte de las políticas establecidas por PROMOSTA, todos los proyectos son financiables parcialmente, lo que significa que los mismos llevan implícito un aporte del grupo beneficiario. Este aporte significa un 10 % para el año 1 y 15 % para el año 2 del proyecto. El objetivo de esta sección es resumir la información sobre costo total y fuentes utilizadas para financiar el proyecto.

Detalle financiero del proyecto

| Año | Monto | Promosta | Productores | Otros |
|------------|-----------|-----------|-------------|-------|
| Porcentaje | | | | |
| 1 | 99,170.00 | 99,170.00 | - | |
| 2 | - | - | - | |
| Total | 99,170.00 | 99,170.00 | | |

XVII PRESUPUESTO TOTAL DEL PROYECTO

| Detalle | Unidad año 1 (US\$) | Tiempo año 1 (Meses) | Total año 1 (US\$) | Unidad año 1 (Lps) | Tiempo año 1 (Meses) | Total año 1 (Lps) | Total (US\$) |
|--|------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------|----------------------|-----------------|
| Costos Directos | | | | | | | |
| 1. Técnico I: | 500.00 | 8.00 | 4,000.00 | | | - | 4,000.00 |
| 2. Técnico II: | 500.00 | 8.00 | 4,000.00 | | | - | 4,000.00 |
| 3. Técnico III: | 500.00 | 4.00 | 2,000.00 | | | - | 2,000.00 |
| 4. Técnico IV: | | | - | | | - | - |
| 5. Consultor I (1/4 tiempo) | 750.00 | 8.00 | 6,000.00 | | | - | 6,000.00 |
| 6. Consultor II | 1,333.33 | 6.00 | 8,000.00 | | | - | 8,000.00 |
| 7. Coordinador: | 1,875.00 | 8.00 | 15,000.00 | | | - | 15,000.00 |
| 8. Secretaria (50%) | 300.00 | 8.00 | 2,400.00 | | | - | 2,400.00 |
| 9. Otro: Conductor | 125.00 | 8.00 | 1,000.00 | | | - | 1,000.00 |
| 10. Reuniones Grupos Focales | | | 10,000.00 | | | | 10,000.00 |
| 11. Viajes Técnicos | | | 6,500.00 | | | | 6,500.00 |
| 12. Viajes Especialistas | | | 10,000.00 | | | | 10,000.00 |
| Sub-total | | | 68,900.00 | | | - | 68,900.00 |
| Costos Indirectos | | | | | | | |
| Gastos Administrativos | | | | | | | |
| Informática | 375.00 | 8.00 | 3,000.00 | | | | 3,000.00 |
| 1. Papelería y útiles de oficina | | | - | | | - | - |
| 2. Alquiler de oficina | 2,250.00 | 1.00 | 2,250.00 | | | - | 2,250.00 |
| 3. Pago de servicios | | | - | | | - | - |
| - Luz | | | - | | | - | - |
| - Agua | | | - | | | - | - |
| - Teléfono/fax/Internet | 437.50 | 8.00 | 3,500.00 | | | - | 3,500.00 |
| 4. Otros (Publicaciones) | 3,000.00 | 1.00 | 3,000.00 | | | - | 3,000.00 |
| Gastos de transportación | | | - | | | - | - |
| 1. Vehículos | 2,000.00 | 4.00 | 8,000.00 | | | - | 8,000.00 |
| 2. Mantenimiento | | | - | | | - | - |
| 3. Otros (Combustible) | 375.00 | 4.00 | 1,500.00 | | | - | 1,500.00 |
| Sub-total | | | 21,250.00 | | | - | 21,250.00 |
| Imprevistos 10% sobre costos indirectos | | | | | | | |
| 1. | | | - | | | - | - |
| 2. | | | - | | | - | - |
| 3. | | | - | | | - | - |
| Sub-total | | | - | | | - | - |
| Imprevistos (10%) | | | 9,020.00 | | | - | 9,020.00 |
| Total | | | 99,170.00 | | | - | 99,170.00 |

FORMULARIO 16

XVI. DETALLE DEL PRESUPUESTO

Deben describirse en esta pagina la justificación de los gastos presupuestados de acuerdo a cada punto indicados en la sección XV. Es importante indicar si el salario asignado obedece a las escalas definidas por los diferentes gremios a los cuales pertenecen los técnicos que serán contratados para ejecutar el proyecto. Se deberán incluir tantas copias como sean necesarias.

1. Honorarios Profesionales: Salarios, escala salarial por gremio, retenciones, etc.

| | |
|--|--------------------|
| - Jorge Moya PhD (8 meses, 3/8 de tiempo) | US\$ 15,000 |
| - Héctor Vanegas MSc (8 meses ¼ de tiempo) | 6,000 |
| - Varios especialistas en aspectos de producción, procesamiento, comercialización, análisis económico (3 especialistas, 2 meses c/u) | 8,000 |
| - 2.5 Técnicos (8 meses c/u, US\$ 500/mes) | 10,000 |
| - Asistente Administrativo (\$400/mes 8 meses) | 2,400 |
| - Chofer (Ocasionalmente) | 1,000 |
| TOTAL | US\$ 42,400 |

2. Gastos Administrativos: Oficina, gastos por servicios básicos, etc.

| | |
|------------------------------|---------------|
| Informática (2 computadoras) | US \$ 3,000 |
| Oficina | 2,250 |
| Comunicación (Fax, telefono) | 3,500 |
| Publicaciones | 3,000 |
| TOTAL | 11,750 |

3. Gastos de Transportación: Detalles de depreciación, kilometraje, mantenimiento y otros

| | |
|---|-------------------|
| Alquiler de vehículo 8 meses US\$ 4/mes | US\$ 8,000 |
| Gasto de Combustible | 1,500 |
| TOTAL | US\$ 9,500 |

4. Gastos de Investigación

| | |
|--|--------------------|
| - 8 Reuniones con grupos focales en 6 localidades del país | US \$ 10,000 |
| - Viajes técnicos, recopilación de información | 6,500 |
| - Viajes y reuniones de investigación de especialistas | 10,000 |
| TOTAL | US\$ 26,500 |

5. Otros.

| | |
|---------------------------------------|------------|
| Imprevistos y costos indirectos (10%) | US\$ 9,020 |
|---------------------------------------|------------|

209716

FORMULARIO 17

XVI- PROPUESTA DE DESEMBOLO

| Año | Desembolso | Fecha/tentativa | Desembolso Promosta | Desembolso Productores | TOTAL |
|-------|------------------|-----------------|---------------------|------------------------|-------|
| 1 | Anticipo 25-30 % | | | Notaplica | |
| | I Trimestre | 15/04/03 | 30% | | |
| | II Trimestre | 15/08/03 | 30% | | |
| | III Trimestre | 30/11/03 | 40% | | |
| 2 | IV Trimestre | | | | |
| | V Trimestre | | | | |
| | VI Trimestre | | | | |
| | VII Trimestre | | | | |
| | VIII Trimestre | | | | |
| Total | | | | | |

De acuerdo a los estatutos del PROMOSTA la empresa que es preadjudicada debe presentar una garantía o fianza bancaria con vigencia igual ó mayor a la duración del proyecto, por un máximo del 20 % del costo del proyecto en el año I, y además una garantía de cumplimiento por el 15% del costo del proyecto, también válida por dos años. Para cada desembolso del Fondo PROMOSTA corresponde un pago trimestral de los productores, el cual deberá ser verificado y certificado.

XVII ORGANIZACIÓN DEL PROYECTO

Se debe hacer una explicación sobre la empresa proveedora de servicio, experiencias previas en proyectos similares sus instalaciones, logística, personal y competencias. Elaborar un organigrama explicativo de la organización y con detalle jerárquico y funciones asignadas. Metodología de trabajo y otros aspectos pertinentes a la ejecución del presente proyecto.

Descripción:

La Escuela Agrícola Panamericana brinda servicios de consultoría a entidades gubernamentales y privadas con la diversidad de especialistas que esta posee en las áreas de Desarrollo Rural y Ambiente, Gestión de Agronegocios, Producción Agrícola y Agroindustria.

Se han realizado proyectos de levantamiento de línea de base, generando la metodología apropiada para la misma. Dichos proyectos se culminaron en el año 2000, los proyectos eran Proderco y Prosoc.

Otro proyecto ha sido la Reactivación Agrícola Post-Mitch en la que se beneficiaron 12,500 familias rurales en 14 departamentos de Honduras, se trabajó en los rubros: leche, café, plátano, frijol, y avicultura.

En lo que respecta a la organización del proyecto, se tendrá un coordinador que su función será el cumplimiento de toda la ejecución del proyecto. Un sub-coordinador del proyecto que será apoyo directo al coordinador en todas las funciones de este. Varios asesores según las necesidades del proyecto con especialidades de producción, comercialización, economía agrícola, construcción de modelos de simulación etc.

Técnicos para apoyo al levantamiento de toda la información necesaria para el diagnóstico y construcción de la cadena de maíz en Honduras.

Una secretaria (asistente administrativo) para apoyo de oficina.

Un conductor, temporal o solo en necesidades.

ORGANIGRAMA DEL PROYECTO

Para elaborar el cronograma se puede reemplazar las barras propuestas en este formato.

Organización Proyecto Cadenas

Primer nivel

Jorge Moya PhD
Coordinador

Segundo nivel

Héctor Vanegas MSc
Sub-Coordinador

Tercer nivel

Técnicos

Asesores

Cuarto Nivel

Tecnico 1

Tecnico 2

Tecnico 3

Raúl Espinal Phd

Asesor 2

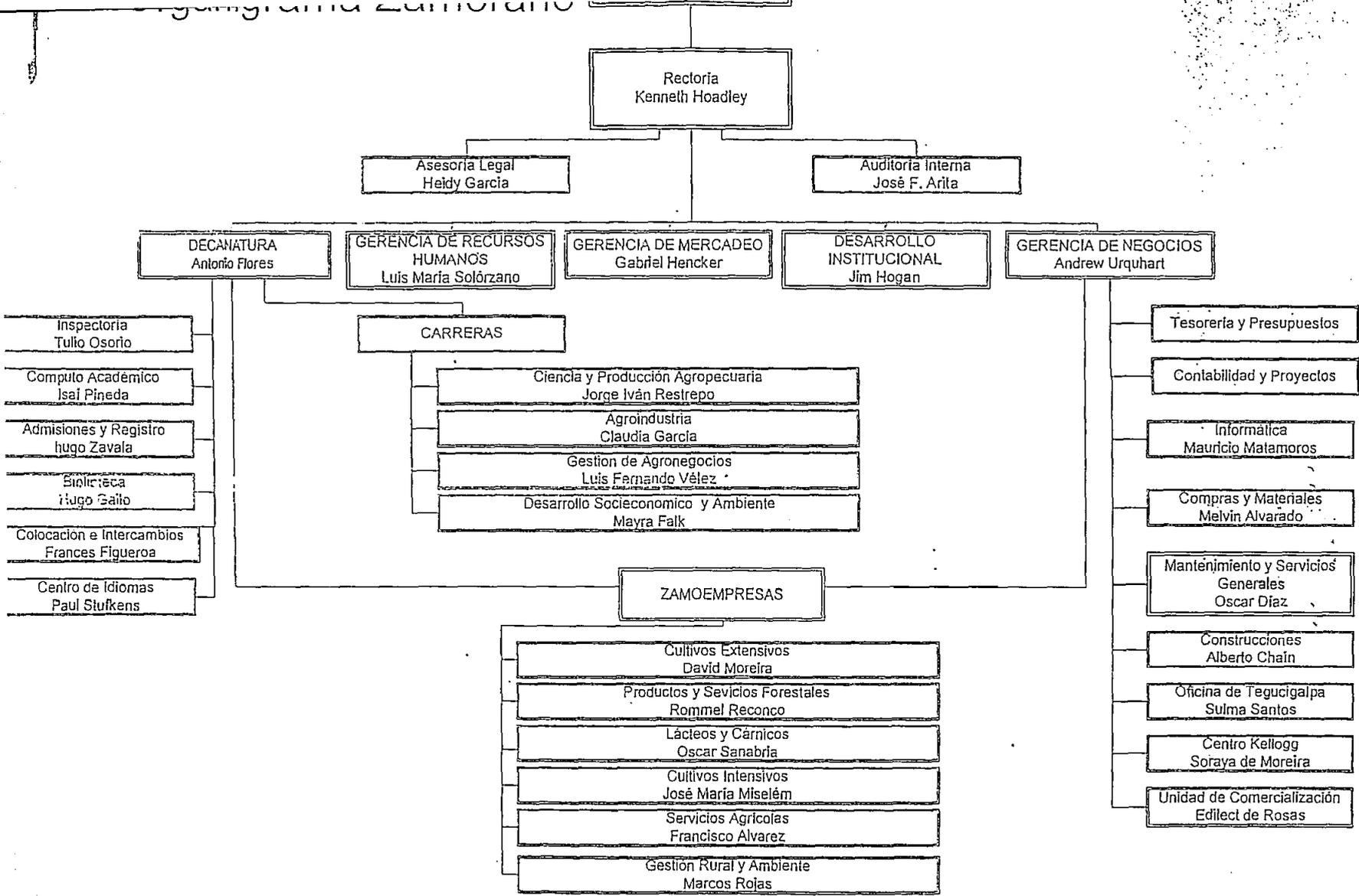
Asesor 3

Quinto nivel

Observaciones

Diagrama Metodológico

| Diagnóstico Descriptivo y Cuantitativo | | | | Análisis | | Visión País y Acciones a Largo Plazo (7) |
|--|----------------------------------|--------------|---------------|--|------------------------------|--|
| Commodity System Analysis | Industrial Organization Analysis | | | Evaluación de alternativas mediante Simulación | | |
| Componentes de la cadena (1) | Estructura (2) | Conducta (3) | Desempeño (4) | Principales limitantes (5) | Alternativas Corto Plazo (6) | |
| Consumidor | | | | | | |
| ↑ | | | | | | |
| Distribución | | | | | | |
| ↑ | | | | | | |
| Procesamiento | | | | | | |
| ↑ | | | | | | |
| Acopio | | | | | | |
| ↑ | | | | | | |
| Producción | | | | | | |
| ↑ | | | | | | |
| Insumos | | | | | | |



Abril 2003