

#582

DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO
AGROSOCIOECOLOGICO DE LA ALDEA DE AZACUALPA
MUNICIPIO DEL DISTRITO CENTRAL

POR

Angel Murillo Sánchez

TESIS

300479

PRESENTADA A LA
ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA

COMO REQUISITO PREVIO A LA OBTENCION
DEL TITULO DE

INGENIERO AGRONOMO

T 582
Copiam' Copia

El Zamorano, Honduras

Febrero, 1995

iii

Dedicatoria

A las familias que viven en la Aldea de Azacualpa.

Agradecimiento

A Dios por darme fuerza, voluntad, salud y paz cuando más lo necesite.

A mi familia: Elizabeth, Edgardo, Hazel, Juan Carlos y César Oscar por estar cerca de mí. GRACIAS

A la familia Medina Matute: Vilma A., Vilma S.(TQM), Evelyn Y., Fanny L., Francisco A., y Sagrario por su apoyo en momentos difíciles. GRACIAS

A la señora Vilma de Martel por ser la iniciadora de mi carrera profesional. GRACIAS

A la DSE y GTZ por haber financiado mis estudios estos cinco años. GRACIAS

Al comité de asesores que me ayudó a culminar este trabajo. GRACIAS

A todas aquellas personas que me hicieron pasar buenos momentos, porque sus experiencias me ayudan a ser mejor día a día.

Tabla de Contenido.

I. INTRODUCCION.	1
<u>A. Antecedentes.</u>	3
1. El Desempeño de la Economía Hondureña	3
2. El Desarrollo Rural en la Escuela Agrícola Panamericana	6
a. Estructura del Departamento de Desarrollo Rural.	7
3. La Concepción de los Diagnósticos como Instrumentos de Apoyo al Desarrollo	9
<u>B. Justificación.</u>	11
<u>C. Objetivos.</u>	12
1. Objetivo General.	12
2. Objetivos Específicos.	12
II. REVISION DE LITERATURA.	14
<u>A. Diferencia entre Desarrollo Agrícola y Rural.</u>	14
1. Conceptualización del Desarrollo Rural	14
<u>B. Importancia del Campesinado en el Sector Agrícola.</u>	17
1. Importancia Numérica del Campesinado.	19
2. Contribución de la agricultura campesina a la Producción de Alimentos.	21
3. Economía Dual.	21
4. Relación entre pobreza y economía dual	22
<u>C. Diferencia entre la Lógica de Producción Capitalista y Campesina</u>	25
1. Enfoque Clásico.	25
2. Enfoque Neoclásico.	27
<u>D. Principios del Modelo Neoliberal.</u>	30
1. Principales Corrientes del Pensamiento Económico	30
2. Perspectivas Históricas en América Latina.	31
3. Generalidades del Modelo para América Latina	32
<u>E. Investigación Participativa.</u>	34
1. Educación y Sociedad.	34
2. El Desarrollo histórico-metodológico de la Capacitación Rural.	35
3. El Método de la Investigación Participativa (IP).	37
a. Antecedentes.	37
b. Conceptualización.	38
c. Características del Método Participativo.	40

d. Principales Instrumentos Utilizados	41
e. Ventajas y Desventajas de la IP.	42
f. Metodología Convencional Versus Alternativa.	44
III. METODOLOGIA.	46
<u>A. Recopilación de Información.</u>	46
1. Fuentes Primarias.	46
2. Fuentes Secundarias.	46
<u>B. Instrumentos Utilizados.</u>	47
1. Juego Sociológico	47
2. Taller Comunitario.	47
a. El Perfil Histórico Comunitario.	49
b. Diagrama organizacional.	49
c. El transecto	49
3. Estudio de Casos.	50
a. Selección de estudio de casos.	50
<u>C. Variables de Estudio.</u>	50
1. Variables de tipo comunitarias.	50
2. Variables de descripción de los estudios de caso.	51
<u>D. Metodología de Análisis de la Información.</u>	52
1. A nivel Comunitario	52
2. A nivel de Unidad de Producción.	53
IV. RESULTADOS.	54
<u>A. Antecedentes Históricos de la Zona.</u>	54
<u>B. Descripción Física de la Aldea de Azacualpa.</u>	58
<u>C. Patrimonio y Ocupación Económica</u>	69
<u>D. Organización y participación institucional</u>	71
<u>E. Relación de la Comunidad con el Mercado.</u>	76
<u>F. Estratificación Comunitaria.</u>	79
<u>G. Estudios de Caso</u>	83
V. CONCLUSIONES	175
VI. RECOMENDACIONES	179
VII. BIBLIOGRAFIA	180
VII. ANEXOS	182
VIII. RESUMEN	210

Indice de figuras

Figura 1.	Mapa cartográfico representativo de la aldea de Azacualpa	59
Figura 2.	Calendario agropecuario para granos básicos y hortalizas en la Aldea de Azacualpa	68
Figura 3.	Mapa de la ubicación del estrato I, caserío el Rincón	84
Figura 4.	Red familiar establecida para el estrato uno en la Aldea de Azacualpa	92
Figura 5.	Gráfica de la casa de habitación de una familia del estrato uno en la Aldea de Azacualpa	93
Figura 6.	Estudio de caso uno. Visto como un sistema de flujo cuantitativo	101
Figura 7.	Mapa de la ubicación del estrato II, caserío El Aguacate	106
Figura 8.	Azacualpa: Vivienda de una familia del estrato dos	112
Figura 9.	Mapa de ubicación del estrato III, caserío El Aguacate	122
Figura 10.	Red familiar de una familia de estrato tres en la Aldea de Azacualpa	126
Figura 11.	Vivienda de una familia de estrato tres en la Montaña de Azacualpa	128
Figura 12.	Estudio de caso tres. Visto como un sistema de flujo cuantitativo	141
Figura 13.	Mapa de ubicación del estrato IV, caserío Las Trancas	146
Figura 14.	Red familiar de una familia de estrato cuatro en la Montaña de Azacualpa	152
Figura 15.	Vivienda de una familia de estrato cuatro en la Aldea de Azacualpa	154
Figura 16.	Estudio de caso cuatro. Visto como un sistema de flujo cuantitativo	163

Indice de cuadros

Cuadro 1. Distribución porcentual de los invitados al taller, con base a la estratificación social hecha en cada caserío, 1993	48
Cuadro 2. Azacualpa: Antecedentes históricos de los caseríos El Rincón y La Troja. (años 50's y 60's)	55
Cuadro 3. Azacualpa: Antecedentes históricos de los caseríos El Rincón y La Troja. (años 70's, 80's y 90's)	57
Cuadro 4. Honduras: Principales propiedades de los suelos en la cuenca Sabacuante-Tatumbra	65
Cuadro 5. Azacualpa: Organización y participación institucional en los caseríos de El Rincón y La Troja	72
Cuadro 6. Azacualpa: Organización y participación institucional en los caseríos de El Rincón y La Troja	73
Cuadro 7. Azacualpa: Cultivos más importantes de los caseríos El Rincón y La Troja	77
Cuadro 8. Azacualpa: Cultivos que se producen y venden al mercado local	78
Cuadro 9. Azacualpa: Población económicamente activa (PEA) dentro de un familia de estrato uno	87
Cuadro 10. Azacualpa: Productos que son consumidos por una familia de estrato uno. Compras quincenales hechas en lempiras nominales	89
Cuadro 11. Azacualpa: Consumo anual de granos básicos. Caso de una familia de estrato uno	90
Cuadro 12. Azacualpa: Costos de producción de maíz de montaña tomados en el periodo de siembra de 1993 en una familia de estrato uno. A precios de 1994	98

Cuadro 13.	Azacualpa: Flujo de ingresos y gastos en actividades de tipo agrícola y no agrícola en una familia de estrato uno	99
Cuadro 14.	Azacualpa: Población económicamente activa de una familia de estrato dos	108
Cuadro 15.	Azacualpa: Consumo y costo alimenticio de una familia de estrato dos. A precios de Enero de 1994	110
Cuadro 16.	Azacualpa: Consumo anual de maíz por una familia de estrato dos	111
Cuadro 17.	Azacualpa: Semillas mejoradas utilizadas por una familia de estrato dos	116
Cuadro 18.	Azacualpa: Herramientas y equipo utilizado por una familia de estrato dos	117
Cuadro 19.	Azacualpa: Población económicamente activa de una familia de estrato tres. Precios de 1994	123
Cuadro 20.	Azacualpa: Consumo anual de granos básicos en una familia de estrato tres	125
Cuadro 21.	Azacualpa: Costos e ingresos de la producción de 1 3/4 Mz. de maíz a medias, periodo de primera de 1993, familia de estrato III A precios de Enero de 1994	133
Cuadro 22.	Azacualpa: Ingresos anuales percibidos por el alquiler de un cuarto de una familia de estrato tres	137
Cuadro 23.	Azacualpa: Flujo de ingresos y gastos en actividades de tipo agrícola y no agrícola en una familia de estrato tres	139
Cuadro 24.	Azacualpa: Población económicamente activa de una familia de estrato cuatro	148
Cuadro 25.	Azacualpa: Consumo anual de granos básicos por una familia de estrato cuatro	151
Cuadro 26.	Azacualpa: Distribución del trabajo doméstico realizado por una familia de estrato cuatro	155
Cuadro 27.	Azacualpa: Distribución de la tierra para una familia de estrato cuatro	156

Cuadro 28. Azacualpa: Comparación de variables de tipo social entre cuatro estratos sociales . . .	167
Cuadro 29. Azacualpa: Comparación de servicios de vivienda entre cuatro estratos sociales . .	169
Cuadro 30. Azacualpa: Consumo de granos básicos por cada estrato social. 1994	170
Cuadro 31. Azacualpa: Variables de tipo productiva que difieren entre cada estrato social	171
Cuadro 32. Azacualpa: Aspectos de tipo económico que difieren entre cada estrato social	173

Indice de anexos

Anexo 1.	Azacualpa: Lista de participantes al taller comunitario realizado en el caserío El Rincón	183
Anexo 2.	Azacualpa: Diagrama de organizaciones, instituciones e interacciones, taller comunitario, 1993	185
Anexo 3.	Azacualpa: Transecto realizado en el taller comunitario, 1993	186
Anexo 4.	Azacualpa: Porcentaje de habitantes y viviendas por caseríos en la Montaña de Azacualpa . . .	187
Anexo 5.	Azacualpa: Porcentaje de caseríos más poblados en la Aldea	189
Anexo 6.	Azacualpa: Precipitación de lluvia para el periodo 1986-1991	190
Anexo 7.	Azacualpa: Principales ríos y quebradas que atraviezan a la Aldea	191
Anexo 8.	Azacualpa: Diferentes usos que se le da a la vegetación predominante	192
Anexo 9.	Azacualpa: Diferentes usos que se le da a la vegetación predominante	193
Anexo 10.	Azacualpa: Nombres científicos de la vegetación principal encontrada	194
Anexo 11.	Azacualpa: Principales productos que llegan a las comunidades de El Rincón y La Troja . .	195
Anexo 12.	Azacualpa: Jerarquización social hecha por un agricultor, caserío La Troja, 1993	196
Anexo 13.	Azacualpa: Distribución del trabajo doméstico hecho por una familia de estrato I	197
Anexo 14.	Azacualpa: Costos de producción de maíz de montaña en el periodo de 1993 en una familia de estrato I, area de 204 metros cuadrados .	198

Anexo 15.	Azacualpa: Distribución del trabajo doméstico hecho por una familia de estrato II	199
Anexo 16.	Azacualpa: Consumo y costos de alimentos de una familia de estrato III	200
Anexo 17.	Azacualpa: Distribución del trabajo doméstico hecho por una familia de estrato III	201
Anexo 18.	Azacualpa: Costos e ingresos de la producción de 1/2 Mz. de cebolla roja a medias, caso estrato III	202
Anexo 19.	Azacualpa: Costos e ingresos de 1820 metros cuadrados de papa, familia de estrato III	203
Anexo 20.	Azacualpa: Ganancias obtenidas por la venta de productos en la pulperia de una familia de estrato III	204
Anexo 21.	Azacualpa: Ganancias obtenidas por la venta de productos en la pulperia de una familia de estrato III	205
Anexo 22.	Azacualpa: Consumo y costo alimenticio de una familia de estrato IV	206
Anexo 23.	Azacualpa: Ingresos y costos percibidos por la siembra de 1/2 Mz. de papa, caso estrato IV	207
Anexo 24.	Comparación de índice de vivienda, nivel tecnológico y tierra cultivable entre cuatro unidades familiares	208

Lista de siglas.

BM	Banco Mundial
CEHPRODEC	Centro Hondureño para la Promoción del Desarrollo Educativo
CENCAR	Centro de Capacitación Rural
CIMMYT	Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo
DDR	Departamento de Desarrollo Rural
DR	Desarrollo Rural
EAP	Escuela Agrícola Panamericana
EC	Economía Campesina
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
ICRAF	International Center for Research in Agroforestry
ICTA	Instituto de Ciencia y Tecnología Agrícola
IIED	Institute for Environment and Development
INHDEPER	Instituto Hondureño de Desarrollo para la Pequeña Empresa Rural
IP	Investigación Participativa
LUPE	Mejor Uso y Mayor Productividad de la Tierra
OIT	Organización Internacional del Trabajo
PDR	Programa de Desarrollo Rural
PEA	Población Economicamente Activa

PEVA	Proyecto para Profesores de Escuelas Vocacionales Agropecuarias
PIB	Producto Interno Bruto
PNB	Producto Nacional Bruto
POCET	Proyecto en Comayagua de Educación para el Trabajo
% ETP	Porcentaje de Evapotranspiración
RRNN	Recursos Naturales
SA	Sector Agrícola
UFC	Unidad Familiar Campesina
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura.

I. INTRODUCCION.

El presente trabajo resume los resultados de un diagnóstico agrosocioeconómico que intenta brindar las bases de información comunitaria para definir con mayor claridad, estrategias futuras de desarrollo en la comunidad.

Los dos aportes fundamentales de la presente investigación son: el uso de la metodología agrosocioecológica para la realización de un diagnóstico rural participativo y en segundo lugar ofrece información acerca de la comunidad estudiada, tanto el contexto agroecológico como socioeconómico de la zona y las instituciones que participan en su desarrollo.

En la primera parte se especifican los objetivos que dieron origen al trabajo, al igual que los antecedentes y limitaciones. En la segunda parte se resumen los conceptos y temas de importancia que han sido destacados en obras de otros autores y que dan respaldo teórico a esta investigación.

La revisión de literatura se centra en los enfoques sobre la importancia del campesinado en los países del tercer mundo, las diferencias entre la lógica de producción capitalista y

campesina, los procesos de investigación participativa, sistemas de recolección de información, análisis de la economía campesina y los principios del movimiento económico neoliberal.

Luego se resume la metodología utilizada, la cual consistió en la aplicación de métodos e instrumentos participativos, los cuales sirvieron para realizar el diagnóstico y el análisis de datos secundarios y entre los cuales podemos mencionar el juego sociológico, taller comunitario, perfil histórico comunitario, diagrama organizacional comunal y el transecto.

En la sección de resultados obtenidos de la investigación, se presenta la condición eminentemente agrícola de la zona, la falta de mantenimiento de los recursos bosque y suelo, las características de las organizaciones internas e instituciones que trabajan por el desarrollo de la misma, las características tanto de tipo económica y social que varían entre los cuatro estratos sociales existentes, así como también se grafican los distintos flujos en concepto de materiales, información y energía que entran y salen de las UFC estudiadas.

A. Antecedentes.

1. El Desempeño de la Economía Hondureña

Honduras es considerado uno de los países más pobres de América Latina y el Caribe, situación que se agrava por una distribución del ingreso extremadamente desigual. En 1992 el PNB per cápita del país ascendía a US \$ 579 dólares anuales (a una tasa de cambio de Lp.6 x US \$ 1) y más del 50% de la población tenía ingresos inferiores a 300 dólares anuales (Banco Central de Honduras. 1990-1992).

La población del país ascendía a 5,5 millones de habitantes en 1992, de los cuales 42% vivía en el área urbana y 58% en el área rural. El país presentaba una de las tasas de crecimiento poblacional más altas de la región (3,4%), lo que significa que hacia fines del presente siglo se contará con cerca de 8 millones de habitantes (Banco Central de Honduras, 1990-1992). Además de ello el 68% de la población presentó diferentes grados de desnutrición. Estos problemas se agudizaban en los niños menores de 5 años en los cuales la desnutrición alcanzaba un 75%. (Maletta, FAO. 1991).

En 1990 el 25% de la población no tenía acceso a servicios de salud, existiendo una cama de hospital por cada 900 habitantes, un médico por cada 1510 personas, una

enfermera por cada 670 habitantes y 2.2 enfermeras/médico. Lo cual reflejaba la poca inversión que en concepto de servicio de salud se realizó en el país.

Así mismo, más de la mitad de la población no disponía de agua potable y el 75% de los hogares no contaba con servicios de eliminación de excretas. Cerca de dos tercios de las familias no poseían viviendas adecuadas, estimándose un déficit aproximado de 500 mil viviendas, lo que determina el alto grado de hacinamiento de la población hondureña (Ibañez, FAO. 1990).

En 1990, el 80% de la población hondureña vivía en extrema pobreza, y el 70% no percibía los ingresos mínimos requeridos para alimentarse adecuadamente (Banco Mundial, 1990).

La situación descrita a nivel nacional es muchísimo más grave en el sector rural donde el 80% de las familias perciben ingresos insuficientes para satisfacer sus necesidades básicas. (FAO, 1988).

Con la crisis económica de los ochenta la población rural se ve afectada y los programas de desarrollo trabajaron por impulsar el sector agropecuario; sin embargo, en la mayoría de los casos se utilizaron metodologías de elaboración de

proyectos poco participativas. Esto generó un desfase entre el compromiso de las poblaciones atendidas y un limitado horizonte de sostenibilidad en los proyectos.

Durante la presidencia del Lic. Rafael L. Callejas se promulga La Ley de Modernización Agrícola, la cual formó parte del programa de reestructuración de la economía y de la sociedad hondureña sobre la base de principios neoliberales iniciados por el régimen político pasado.

La Ley para la Modernización y Desarrollo del Sector Agrícola se estableció en un marco legal que define mayor participación privada, liberalización de mercados, mejoramiento de los mecanismos de acceso a crédito y la protección sostenible de los recursos renovables. (veáse en la Gaceta No 26713, fecha 6 de abril de 1992, decreto 3192, Ley de Modernización para el Desarrollo del S.A)

El contexto macroeconómico y las demandas de desarrollo hacen necesario, que las nuevas tendencias analíticas enfoquen la lógica y racionalidad de los productores del sector rural y faciliten de esta manera las acciones de desarrollo.

2. El Desarrollo Rural en la Escuela Agrícola Panamericana

La Escuela Agrícola Panamericana desde principios de la década de los ochenta ha tenido interés en proyectar e integrar sus actividades a las comunidades cercanas.

En 1993 se crea el Departamento de Desarrollo Rural (DDR) el cual inició en 1987 sus actividades como Programa de Desarrollo Rural (PDR). Su misión, es mejorar la calidad de vida de los pobladores de las áreas rurales, los cuales deben utilizar los recursos en forma sostenible a fin de desarrollarse.

Las actividades del PDR se han centrado en la transferencia de un paquete tecnológico y como laboratorio de campo para los estudiantes de la EAP; sin partir de diagnósticos comunitarios participativos involucrando a las familias y técnicos de la zona para poder determinar conjuntamente las necesidades existentes en la misma. En los primeros 5 años no se hizo ningún esfuerzo planificado para sistematizar información de las comunidades.

El departamento cuenta con apoyo financiero de la Fundación W.K Kellogg, la Fundación Interamericana y los gobiernos de Francia y de la República Federal de Alemania.

a. Estructura del Departamento de Desarrollo Rural.

Con el fin de apoyar las principales acciones de desarrollo, el departamento se ha estructurado en tres secciones: sección de extensión rural, sección de capacitación y sección de comunicaciones.

La sección de extensión rural canaliza las acciones de transferencia tecnológica y de apoyo de la EAP a productores ubicados en el área de influencia de la Escuela, (50 Km. a la redonda) que cubre los municipios de: Güinope y Morocelí en el Departamento del Paraíso, Tatumbula y San Antonio de Oriente en Francisco Morazan. El número total de familias atendidas es de 204 que equivalen a 1140 beneficiarios atendidos directamente y a 5,700 atendidos indirectamente.

Las actividades se orientan a cooperar con los productores en la identificación y búsqueda de soluciones a sus necesidades en forma integral.

La sección de Capacitación proporciona un sistema de cursos enmarcados en la filosofía de "Aprender Haciendo". Los programas comprenden un conjunto de conocimientos y destrezas orientadas a facilitar la organización de sistemas productivos más eficientes. Son estructurados a partir de necesidades sentidas en el campo.

Los principales eventos coordinados se clasifican en varias categorías: eventos internos, surgen por iniciativa de alguna sección o departamento de la EAP; eventos externos, se realizan por iniciativa externa y sólo hacen uso de las instalaciones y alimentación; eventos mixtos, se desarrollan de forma coordinada entre la EAP y otras instituciones.

La sección de capacitación está estructurada por los siguientes componentes: unidad de eventos, se coordinan una serie de cursos a través de la misma, tales como: cursos para pequeños productores, cursos cortos de actualización y capacitación en servicio. La unidad de apoyo al productos llamada Centro de Capacitación Rural (CENCAR), que involucra una modalidad de capacitación para líderes y promotores de las diferentes comunidades rurales.

El Proyecto para profesores de Escuelas Vocacionales Agropecuarias (PEVA), es un programa en el que participan profesores involucrados en actividades de investigación, producción y administración de centros a nivel centroamericano.

Programas Especiales, resultan de convenios entre la EAP y otras instituciones, a través de la misma se manejan los siguientes convenios: convenio con el Gobierno de Honduras, alfabetización "El Maestro en Casa", convenio con

universidades extranjeras, componente de la mujer rural y otros.

La sección de Comunicación brinda apoyo a las actividades de extensión y capacitación del Departamento, mediante la producción de materiales didácticos, visuales y audiovisuales.

Además es responsable de la producción de medios educativos de apoyo a la docencia, así como de las publicaciones oficiales periódicas y no periódicas de la institución.

3. La Concepción de los Diagnósticos como Instrumentos de Apoyo al Desarrollo

Evidentemente para tomar cualquier acción en el sector rural es necesario basarlo en un diagnóstico, el cual se entiende como: "un proceso a través del cual se obtiene una serie de informaciones que le permiten a un equipo multidisciplinario tener una visión clara de las condiciones agroecológicas, socio-económicas, culturales de una región determinada y los servicios institucionales presentes en ella, así como la identificación y priorización de la problemática enfrentada por los productores, tanto en el área agrícola como pecuaria y socio-económica que limita su desarrollo. Por su naturaleza el diagnóstico requiere de permanente actualización

dada la dinámica existente en los sistemas de producción de los agricultores y su forma de vida" (Secretaría de Recursos Naturales, 1988).

Con base en la anterior definición dada por la SRN se determina que a través del diagnóstico podemos conocer la situación real de una comunidad con el fin de formular estrategias encaminadas a su desarrollo.

El enfoque de la SRN no menciona que la elaboración del diagnóstico es un **proceso participativo** que involucra a los técnicos del desarrollo y a los pobladores de las comunidades con el fin de apoyar las acciones de identificación y priorización de necesidades, planeación, formulación de estrategias e implementación de proyectos.

Existen además muchos ejemplos de evaluaciones que demuestran que los fracasos de los proyectos obedecen a desconocimiento de las demandas de las condiciones comunales (veáse Bunch, 1985). Por lo cual es necesario conocer el área de trabajo a través de un proceso participativo en el que se logró identificar, entender y aceptar sus potencialidades y dificultades para mejorar su condición de vida en estrecha relación con la población del área.

BIBLIOTECA WILSON POPE
ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA
TEGUIGALPA HONDURAS

Es importante mencionar la experiencia del proyecto POCET (Proyecto en Comayagua de Educación para el Trabajo) en Honduras, cuyo objetivo principal es el desarrollo autónomo de las comunidades; utilizando una metodología participativa que involucra a técnicos, educadores locales y la comunidad en general, preparándolos para trabajar con sus propios recursos.

El conocimiento de la realidad de las comunidades se ha obtenido a través de la utilización de diagnósticos participativos que involucran la elaboración de las historias de vida de la comunidad, el detalle de las condiciones en las cuales se encuentran las mismas y son realizadas por los mismos pobladores con el apoyo de los técnicos.

B. Justificación.

La importancia de este estudio radica en la obtención de información básica acerca del potencial agrícola, social, económico y ecológico de los pobladores de la Montaña de Azacualpa, utilizando una metodología de tipo participativa que permita analizar a través de un enfoque interdisciplinario la situación de los pobladores de la comunidad estudiada, con el fin de recomendar estrategias y proyectos en forma más acertada, ya que no se han realizado investigaciones de

diagnósticos participativos por parte del DDR en el pasado.

Esta investigación debe considerarse como un aporte que requiere de continuidad y que constituye un elemento que puede contribuir al proceso global del desarrollo rural integral de la zona.

C. Objetivos.

1. Objetivo General.

Determinar a través de una investigación participativa el potencial agrícola, social, ecológico y económico de la zona de estudio, lo cual servirá de base a actividades futuras de promoción, desarrollo y extensión en la comunidad.

2. Objetivos Específicos.

1. Determinar el contexto agropecuario en la Montaña de Azacualpa.
2. Determinar el contexto socio-económico en la Montaña de Azacualpa.

3. Determinar el contexto ecológico en la Montaña de Azacualpa.
4. Caracterizar social y económicamente a las Unidades Familiares Campesinas (UFC).
5. Realizar 4 estudios de casos con base en la caracterización socioeconómica de las UFC.

II. REVISOR DE LITERATURA.

El análisis del sector campesino requiere de un enfoque integral que abarque desde la conceptualización y diferenciación entre el desarrollo agrícola y rural hasta las características de operatividad del sector campesino y por ende de las unidades familiares. En la presente revisión de literatura se destacan los principales aportes de los autores y se introducen algunas comentarios al respecto.

A. Diferencia entre desarrollo agrícola y rural.

1. Conceptualización del Desarrollo Rural

A diferencia del crecimiento, el desarrollo es un proceso global de modernización de la sociedad. Para Ruffin hay tres aspectos que dan una visión amplia del desarrollo rural. El primero trata acerca de los mecanismos a través de los cuales se conecta la economía urbana con la rural por ejemplo mercado de trabajo, tierras, de crédito, y de productos. El segundo hace referencia a las innovaciones tecnológicas y cómo estas son capaces de generar nuevas

II. REVISION DE LITERATURA.

El análisis del sector campesino requiere de un enfoque integral que abarque desde la conceptualización y diferenciación entre el desarrollo agrícola y rural hasta las características de operatividad del sector campesino y por ende de las unidades familiares. En la presente revisión de literatura se destacan los principales aportes de los autores y se introducen algunos comentarios al respecto.

A. Diferencia entre Desarrollo Agrícola y Rural.

1. Conceptualización del Desarrollo Rural

A diferencia del crecimiento, el desarrollo es un proceso global de modernización de la sociedad.

Para Ruttan hay tres aspectos que dan una visión amplia del desarrollo rural. El primero trata acerca de los mecanismos a través de los cuales se conectan la economía urbana con la rural por ejemplo: mercado de trabajo, de tierras, de crédito, y de productos.

El segundo hace referencia a las innovaciones tecnológicas y cómo éstas son capaces de generar nuevas

corrientes de ingreso en respuesta a las oportunidades económicas.

El tercer aspecto destaca que para el logro del bienestar de la población rural se requiere de innovaciones institucionales que entrelacen el área urbana y rural a través de una serie de relaciones de mercado y de otra índole como inversiones en el área de salud, educación, infraestructura, crédito, asistencia técnica, comercialización y reformas a las estructuras de tenencia de la tierra, lo anterior esta también destacado por autores como Lardy que aplica este concepto a la China, la OIT (1976) destaca la necesidad de suplir de servicios al sector rural y los donantes (otros gobiernos, organizaciones internacionales/nacionales) enfocan dicha posición por medio de los DRI's.

Para Klonglan (1978), el desarrollo rural es concebido como desarrollo social enfocado a la mejora de la condición humana de la población rural. Como tal, se entiende como un fin político cuyo propósito es el de lograr metas como la de crear oportunidades de trabajo, mejores servicios para la comunidad, mejoras del ambiente físico y aumento general de la calidad de vida.

BIBLIOTECA WILSON POPENOE
ESQUELA AGRICOLA PANAMERICANA
APARTADO 03
TEGUCIGALPA HONDURAS

Para C. Clark (1977), el desarrollo rural significa transformación rural, o sea, no sólo un cambio de los métodos

de producción y de las instituciones económicas, sino también de las infraestructuras sociales y políticas, y transformaciones de las relaciones y oportunidades humanas.

La estrategia del desarrollo rural integrado propuesta por Weitz (1977), se fundamenta en tres supuestos básicos:

- a. El desarrollo agrícola es la base del desarrollo rural.
- b. El desarrollo de la agricultura requiere un desarrollo conjunto de los sectores secundario y terciario de la economía.
- c. Las fuerzas sociales juegan un importante papel en el desarrollo agrícola.

Se concluye que el desarrollo rural se concibe como un proceso dirigido a mejorar la calidad de vida de las poblaciones rurales, lo cual debe entenderse como el proceso de ampliar la gama de opciones de las personas brindándoles mayores oportunidades de educación, atención médica, ingreso y empleo y abarcando el espectro total de opciones humanas desde un entorno físico en buenas condiciones, hasta libertades económicas, políticas y motivando la participación de la población en su propio desarrollo.

Por su parte el desarrollo agrícola busca a través de la introducción de innovaciones tecnológicas al sector agropecuario, mejorar las condiciones de: la productividad de

los factores tierra, capital, trabajo, tecnología y administración, los mecanismos de comercialización y elevar los ingresos de los habitantes rurales.

El desarrollo agrícola es la espina dorsal del desarrollo rural, en países donde la base de la economía es el sector primario, sin embargo, este último exige una serie de aspectos adicionales, entre otras que los agentes económicos estén conscientes de las necesidades y potencialidades locales para lograr su desarrollo.

Por lo anterior es importante que los planificadores de los proyectos entiendan y comprendan el contexto social, económico, político y agrícola de la región/zona para determinar y priorizar las necesidades más importantes al momento de planear proyectos de desarrollo.

B. Importancia del Campesinado en el Sector Agrícola.

En el futuro el desarrollo agrícola será el factor decisivo para el desarrollo económico de los países en donde la actividad agropecuaria es la base de la economía y en donde el sector campesino participe en la planificación de políticas económicas que aseguren su desarrollo. Con lo cual los problemas migratorios de la población rural a centros urbanos

y las altas tasas de desempleo urbano disminuirán.

Más del 90% de las fincas tropicales en el mundo son de economía campesina, con áreas menores de 5 hectáreas. En América Latina y el Caribe existen alrededor de 13,500.000 familias de pequeños agricultores cuya contribución a la producción agropecuaria nacional aumenta a medida que el país es más rural; y proporcionalmente, su aporte en productos de alimentación básica, supera el de la agricultura comercial en todos los países de la región (Puerta, 1989).

En Honduras los pequeños productores abarcan el 95% del total de fincas en el país; ocupan el 42% de la superficie total en fincas; y aportan el 40% de la producción agrícola nacional, 64% de la producción para consumo interno y el 25% de las exportaciones de café que se produce en el país (Puerta, 1989).

El 42% de la superficie del territorio presenta condiciones de tipo edáficas, geográficas e hidrográficas desfavorables para la producción agropecuaria, ya que, las condiciones de los suelos en su mayoría de tipo forestal no son los aptos para la producción agrícola, además los lotes disponibles para la producción presentan pendientes muy pronunciadas, la intensidad de las lluvias es escasa y no se posee en la mayoría de los casos acceso a fuentes de agua.

1. Importancia Numérica del Campesinado.

En los últimos 30 años la proporción de la población económicamente activa (PEA) agrícola en relación con la PEA total disminuyó en todos los países de América Latina, con la excepción de Haití. A pesar de ello, el tamaño del sector campesino ha crecido en términos absolutos y relativos en casi todos los países de la región. El número de campesinos creció en un 44% entre 1950-1980, y la participación de la PEA agrícola en el total fue de 61% en 1950 y 65% en 1980 y la PEA en la agricultura comercial creció solo en un 19% en los mismos 30 años lo que indica la importancia del cambio tecnológico orientado a la reducción de la utilización de mano de obra en el sector industrial.

El tamaño del sector campesino tiende a variar en sentido contrario al crecimiento económico; cuando la economía crece lentamente, el campesinado sirve como un sector de refugio para el excedente de población, y su tasa de crecimiento se incrementa. Consecuentemente, el tamaño del campesinado no es un indicador de su capacidad para competir con la agricultura comercial, sino de la ausencia de suficiente crecimiento económico y de la capacidad estructural para crear oportunidades de empleo (Jordan, comp., 1990).

Según Eicher, y con base en los trabajos hechos por Prebisch y Singer, existen dos sectores interdependientes que son la agricultura y la industria y que el papel de la agricultura en el desarrollo económico es sumamente importante para apoyar los procesos de desarrollo industrial.

Dentro del sector agrícola el campesinado juega un papel importante en cuanto a mano de obra empleada en el campo y la cantidad de productos agropecuarios elaborados y que si se suman en forma ordenada a las aportaciones globales al PIB nacional, producen crecimiento y desarrollo económico y del sistema agroalimentario de cada país.

Este aspecto es ampliado dentro del modelo de economía sobrepoblada (entiéndase economía sobrepoblada como el modelo que explica la relación entre el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción. Es decir que la gente que está en capacidad de producir no puede hacerlo porque las relaciones de producción existentes no se lo permiten. A través del modelo también se puede determinar la cantidad óptima de población, cuando se genera excedente en la economía. El modelo explica que la sobrepoblación es el resultado de desequilibrio entre la capacidad productiva de la economía y la necesidad de reproducción social de la población, debido a que el producto total es muy poco o porque se orienta al mercado externo.

2. Contribución de la agricultura campesina a la Producción y Abastecimiento de Alimentos.

En Honduras los pequeños productores generan el 69% de maíz, 82% de los frijoles, 73% de sorgo o maicillo y el 56% de arroz (SECPLAN. Preliminar, 1993).

Aunque los agricultores campesinos orientan su actividad preferentemente hacia la producción de alimentos para autoconsumo y mercado interno, también hacen aportes significativos en el ámbito de los cultivos de exportación.

3. Economía Dual.

Los modelos de economía dual fueron lineamientos trazados originalmente por W.Arthur Lewis y desarrollados por Dale W. Jorgenson y por John C.H. Frei y Gustav Ranis. Surgen de un esfuerzo por comprender la relación entre un sector tradicional poco desarrollado y un sector moderno creciente en las sociedades menos afectadas por las influencias económicas, políticas y militares del colonialismo occidental.

Los modelos estáticos de la economía dual destacaban la limitada interacción entre el sector moderno y el sector

tradicional. Los modelos más nuevos y dinámicos de la economía dual identifican la agricultura con el sector tradicional y la industria con el sector moderno, y tratan de rastrear la interacción creciente entre los dos sectores en el proceso de desarrollo, la agricultura comercial y la campesina, que responden a situaciones económicas, sociales y culturales diferentes.

La agricultura comercial produce bienes para el mercado nacional o internacional y utiliza mano de obra asalariada que en su mayoría proviene de la agricultura campesina. Por su parte la agricultura campesina produce cosechas y artículos de pequeña industria (artesanal y casera) para el autoconsumo y el sobrante lo destina al mercado local; también aporta un 25% de las exportaciones de café en el caso de Honduras (Puerta. 1989).

4. Relación entre pobreza y economía dual.

Según Helio Jaguaribe (1992), existen tres tipos de pobreza: la que es producto de la dualidad básica de las sociedades latinoamericanas, aquella que es el efecto de los ajustes económicos neoliberales, no suficientemente compensados, y la producida por la persistencia de las sociedades agrarias de economía primitiva, que están sometidas

a explotaciones violentas por las oligarquías terratenientes o sus sucesores.

El mismo autor propone que la pobreza debe ser tratada en forma diferentes e identifica tres estrategias básicas: hacer un análisis competente del tipo de pobreza que enfrenta cada país; debe haber voluntad política efectiva para superar la pobreza; debe haber un sistema de medios adecuados para movilizar la voluntad política.

Concluimos que dentro de la economía de cada país el sector agrícola juega un papel muy importante debido a las aportaciones que realiza al sistema agroalimentario del mismo.

Dentro del sector agrícola el campesinado es un elemento importante ya que participa en suplir la demanda de granos básicos y algunas hortalizas en cada uno de nuestros países; además contribuyen con un margen muy significativo a la producción destinada al mercado internacional, a través del cual se obtienen divisas para el país.

La pobreza en general, es el resultado de condiciones desleales dentro de la sociedad, es el elemento que denota la poca importancia que se le ha dado al sector agrícola al momento de tomar decisiones (leyes y políticas macroeconómicas) globales dentro de cada nación.

La dualidad existente entre el sector industrial y el agrícola es la que determina día a día la supervivencia del sector más desarrollado a través de mecanismos que lo conectan con el sector menos desarrollado (agrícola).

Esto significa que la evolución del sistema capitalista en las economías latinoamericanas ha sido diferente al de los países desarrollados.

Si revisamos el concepto de bien salario, que involucra todos aquellos bienes de consumo básico que se utilizan para establecer el ingreso mínimo, entendemos, que existe una población rural con menor desarrollo relativo que ha demostrado ser eficiente en las épocas de crisis y se constituye en un elemento de bajo costo de mano de obra y viabiliza una reducción de los precios relativos de los productos que abastecen las necesidades de los trabajadores de los otros sectores.

C. Diferencia entre la Lógica de Producción Capitalista
y Campesina.

1. Enfoque Clásico.

El tema de la economía campesina empezó a debatirse en América Latina, cuando se hizo evidente que el desarrollo del capitalismo no había logrado homogenizar las relaciones sociales de producción entre la mano de obra campesina y el proletariado, como lo habían previsto las teorías radicales del desarrollo (Eicher, 1989).

En los años setenta se comienza la investigación sobre sistemas agrarios que intentaban orientar la idea de modelar las unidades familiares, basados en los aportes de Chayanov.

El punto de partida de Chayanov es la poca aplicabilidad de los conceptos económicos de salario, renta de la tierra, interés y ganancias pues no permiten analizar la unidad económica familiar, de una forma más amplia y diferente al feudalismo y el capitalismo.

Chayanov descubre que hay dos factores que determinan el grado de intensidad de trabajo: aquellos que residen en la estructura interna de la familia misma, especialmente la presión que ejercen sobre los trabajadores, las necesidades de

consumo de la familia y las condiciones de producción que determinan la productividad de la fuerza de trabajo. Con lo anterior demuestra que el volumen de la actividad de la familia (gasto de energía, intensidad del trabajo) depende del número de consumidores.

Chayanov expresa que el trabajo tiene rendimiento marginal decreciente, y que alcanzando un grado de satisfacción determinado, un esfuerzo adicional se traduce en una fatiga excesiva respecto a lo que el trabajo puede aportar. Cuando las fatigas del desgaste de la fuerza de trabajo marginal se iguala con la evaluación subjetiva de la utilidad marginal de lo obtenido con esa fuerza de trabajo, el trabajador campesino no trabaja más, ha conseguido un equilibrio. Cualquier aumento en el desgaste de fuerza de trabajo, a partir de ese punto, resultará subjetivamente desventajoso.

Con lo anterior concluimos que las unidades campesinas poseen un límite natural para su producción, la cual está determinada por la intensidad del trabajo familiar y el grado de satisfacción de sus necesidades; su objetivo no es la acumulación de riqueza como sucede en unidades de producción capitalistas, sino la sostenibilidad de la UFC y la regeneración de mano de obra que garantice su supervivencia.

Por lo anterior se considera a la familia como el origen y el fin del desarrollo de la economía. En efecto, ella provee simultáneamente la tierra, el capital y el trabajo y se constituye en una unidad simultánea de producción y consumo.

2. Enfoque Neoclásico.

El estudio de las unidades campesinas bajo esta corriente se centra en conceptualizaciones de un homo economicus, orientado a optimizar o maximizar, y guiado por el mercado el cual se rige por el principio de la productividad marginal.

Uno de los principales exponentes bajo este enfoque fue Theodore Schultz, el cual expresa que bajo un mercado de competencia perfecta los pequeños agricultores actúan bajo el principio de la maximización de utilidades. En su modelo Schultz expresa que existen dos factores que conducen a la ruptura de la agricultura tradicional: la tecnología moderna y el capital. La tecnología de los campesinos es tradicional y de poca inversión por lo que obtienen pocos volúmenes de productos para el mercado. Con base en lo anterior Shultz no considera las relaciones de producción entre las unidades y cómo éstas se relacionan; además habla de un mercado perfecto el cual no corresponde a la realidad de los mercados de los países del tercer mundo; percibe al campesino como un

empresario sin introducir las tradiciones y su visión del entorno; por ende su enfoque gesta el modelo de insumo de alto resultado cuya principal crítica es la generación de concertación de beneficios (Eicher, 1989).

Roger Bartra (1968), centra su análisis en la articulación de los modos de producción, definiendo a la EC como un modo de producción mercantil simple y al campesinado como una clase; lo anterior se basa en el proceso de la diferenciación social en el campo, que desarrolla y amplía el mercado para la industria. Para este autor, la EC está perfectamente integrada al sistema capitalista y por consiguiente utiliza en su análisis las categorías de salario, renta y ganancias.

Bartra expresa que el vínculo que hay entre las EC y el mercado capitalista es un intercambio y traslado de excedentes en forma desigual debido a que los campesinos ven en la agricultura un complemento de los ingresos que genera la venta de su trabajo, en artesanías y otros. También analiza a los proletarios cuya condición de asalariados no es estable y que aún conservan vínculos con la tierra.

BIBLIOTECA WILSON POPENCOR
ESUELA AGRICOLA PANAMERICANA
APARTADO 93
TEGUCIGALPA HONDURAS

Bajo el desarrollo del sistema capitalista se establecen en el campo fuerzas productivas modernas que requieren nuevas relaciones sociales de producción y en donde existe una

articulación del sector campesino hacia el sector capitalista a través del crédito, la circulación de mercancías y la demanda de servicios públicos.

Concluimos que la economía campesina tiene objetivos muy diferentes a los que se buscan dentro de una economía capitalista. Las dos están inmersas dentro de cada sociedad latinoamericana; lo cual las hace ejercer un proceso de dualidad muy desigual. Mientras las pequeñas unidades de producción y consumo buscan la reproducción de su mano de obra y la subsistencia familiar; las empresas capitalistas buscan incrementar sus beneficios, utilizando diferentes mecanismos que conducen a la utilización de la mano de obra campesina, la cual se caracteriza por un bajo nivel de especialización y bajo costo de mano de obra.

Los actuales cambios a nivel internacional, tanto de globalización de mercados como internacionalización de procesos de producción y consumo han provocado cada vez más, que el mercado se liberalice y se integre el sector rural y urbano, aunque en muchos casos el campesino se ha visto marginado.

El objetivo es inducir cambios tecnológicos para la transformación de un sistema de subsistencia a un sistema capitalista regido por las leyes de la oferta y la demanda.

D. Principios del Modelo Neoliberal.

1. Principales Corrientes del Pensamiento Económico

Debido a que las unidades campesinas se encuentran hoy vinculadas a los mercados y que los países latinoamericanos se encuentran ejecutando políticas de carácter neoliberal se ha estimado conveniente analizar los principios que rigen el desempeño económico hoy en día.

Friedman desarrolló la teoría económica siguiendo los lineamientos de la ideología neoliberal la cual se basa en la "libertad económica". El proyecto teórico de los neoliberales, dentro del ámbito económico, es el modelo de competencia perfecta.

Este modelo ideal se basa en la propiedad privada y un sistema de mercado no intervenido de contratos de compraventa en donde la intervención del estado debe limitarse a preservar las condiciones que garanticen el funcionamiento armonioso y equilibrado del mercado así como también sus deberes sociales para la defensa de la comunidad.

2. Perspectivas Históricas en América Latina.

Entre los años de 1930-70 encontramos en América Latina el denominado modelo de desarrollo hacia adentro donde la participación del Estado es activa, fomenta una industrialización sustitutiva de importaciones, invierte en obras de infraestructura, expande los servicios públicos y promueve cambios estructuralistas (propiedad de recursos naturales, reforma agraria) con el fin de integrar a los sectores medios y populares.

Hacia los años 70 el agotamiento del modelo es evidente: el gasto fiscal se incrementa, desbordando los ingresos tributarios; el proteccionismo distorsiona la competitividad de las nuevas industrias; el gasto social subvenciona a los sectores medios en desmedro de los sectores más pobres; una burocratización ineficaz inhibe cualquier esfuerzo innovador.

Se pone en marcha una dinámica que antecede al desarrollo y la democracia. En el período de 1980-91 en algunas regiones de latinoamericana se introduce el modelo de fomento a las exportaciones no tradicionales, el cual es un modelo que va de adentro hacia afuera y en donde la diversificación es el principal mecanismo para aumentar los ingresos de divisas y facilitar el pago de la deuda. Durante este período la acción interventora del estado se ve

desactivada y sujeta a las leyes del mercado internacional. El modelo significó un período de transición entre el modelo de sustitución de importaciones y la corriente neoliberal.

El neoliberalismo reduce la actividad interventora estatal y le asigna una función reguladora y aborda el nuevo rol que debe adquirir el estado ante la liberalización del mercado analizando su relación con el contexto social.

3. Generalidades del Modelo para América Latina

En el caso de América Latina la aplicación de la política neoliberal ha pasado por dos momentos que son: saneamiento o estabilización económica y reactivación económica.

La primera implica eliminar las tasas inflacionarias, el déficit fiscal; controlando los desajustes en la balanza de pagos y en el sistema de cambio, liberalizando la economía de controles estatales y privatizando las empresas públicas que sean rentables.

La segunda se entiende como la etapa de reactivación o despegue de la economía, o sea, de crecimiento de la economía en una situación de mercado libre de intervención estatal y en

donde el mercado se regula a través del juego de la oferta y la demanda tanto externa como interna.

Ambas estrategias implican que debe existir un sector empresarial consolidado ya que el sector privado protagoniza la dinámica en el crecimiento económico. Por otro lado se estimula la participación de la población campesina, en un mercado "libre" pese a que sus condiciones de eficiencia y competitividad no responden completamente a este funcionamiento.

A pesar de esto, durante la última década ciertos indicadores económicos han resultado positivos; mientras que por otro lado los problemas de tipo social (desempleo, delincuencia y pobreza) se han acrecentado debido a los procesos de estabilización y reactivación económica. Para que América Latina se desarrolle y progrese debe existir un nuevo tipo de sociedad donde el hombre sea lo más importante y en donde impere la solidaridad y el respeto a las decisiones. Tiene que ser una sociedad de hombres libres, donde se promueva un desarrollo sostenible ecológico y socialmente equitativo.

En el caso de Honduras al igual que en L.A el proyecto neoliberal se ha aplicado en dos fases, la primera es un ajuste estructural global de la economía y la reactivación y

crecimiento de la misma a través del mantenimiento de un nivel confiable en el déficit fiscal y la balanza de pagos.

E. Investigación Participativa.

1. Educación y Sociedad.

El concepto de educación ha sufrido modificaciones determinadas por los cambios que se operan en el seno de cada sociedad. Se ha llegado a establecer una relación de interdependencia entre educación y sociedad. Al respecto, el Dr. Maheu, 1965, señaló durante el debate acerca de la educación en Latinoamérica y el Caribe que, "la educación tiene 2 funciones, y por lo tanto dos aspectos. Uno es la tradición, a través de la cual podemos transmitir a las futuras generaciones el patrimonio intelectual y moral adquirido.

La segunda función de la educación, precisada por el director de la UNESCO, se basa en que es un motor fundamental de cambio. Esta posición es reforzada por Dewey, Lester Ward y muchos analistas latinoamericanos de las últimas épocas, como Paulo Freire, el cual sostiene que la educación no tiene razón de ser sino está orientada hacia la participación del pueblo a través de la organización y de la acción política.

Estos dos enfoques han sido difundidos en toda América Latina, cabe hacer notar, que aunque existe aplicabilidad en términos generales los niveles de analfabetismo (por definición o desuso) no permiten que la población tenga acceso al servicio mínimo de educación.

2. El Desarrollo histórico-metodológico de la Capacitación Rural.

La capacitación rural es una acción enmarcada en la educación de adultos y jóvenes, ha tenido sus diferentes épocas históricas, respondiendo a necesidades socioeconómicas, con diferentes métodos, y en el caso de la agricultura ha estado muy en función de los modelos de desarrollo aplicados para lograr el desarrollo económico.

El término extensión agrícola, causó muchos malentendidos; ya que se originó en los Estados Unidos para "extender" los conocimientos de Centros de Estudios Agrícolas y llevar adelantos científicos al campo.

Como indica Paulo Freire y otros autores, el término "extensión" se refiere a llevar conocimientos y técnicas a un ámbito donde se considera útil su aplicación. Y está relacionada con la modernización.

Por supuesto, hay factores educativos involucrados en la extensión en el sentido que el productor recibe educación sobre la utilidad y la manera de aplicar ciertas técnicas ya sean sobre alimentación, fertilización, contabilidad y otros.

Se desarrollan generalmente descubrimientos tecnológicos, que empiezan en centros especializados, y después son llevados al campo para aumentar la productividad.

Pero no se trata de un proceso de enseñanza aprendizaje auténtico entre el extensionista y el campesino. En el extensionismo tradicional el productor no recibe elementos para decidir acerca de la utilidad de las nuevas técnicas, menos acerca de su inserción en el contexto sociocultural o para optimizar sus posibilidades de resolver sus problemas o mejorar su nivel de vida.

El concepto de extensión fue introducido a fines del siglo pasado y marcó la estrategia de las acciones de divulgación hasta los años 50 y su principal característica, a nivel estratégico, es la verticalidad.

3. El Método de la Investigación Participativa (IP).

Se utiliza en la actualidad no solamente en la elaboración de proyectos de extensión o de tipo agrícola sino que permite una diversidad de empleos en diferentes situaciones, como por ejemplo en: planes de manejo de recursos naturales, investigación de seguridad alimentaria, de sistemas de artesanías, proyectos de desarrollo pesquero, planificación de ayuda después de desastres, estudios en la economía local de cultivación de árboles y evaluación de la salud entre otros.

a. Antecedentes.

En los años 50 se introdujeron grandes modificaciones en la estrategia de extensión, por medio del difusionismo. Cobran relevancia los procesos de comunicación, basados en el modelo de los flujos de la comunicación en dos etapas: agencia de extensión-lideres comunales-campesinos. La idea central en esta estrategia sigue siendo la difusión de las innovaciones pero a través de estrategias más refinadas. La época coincide con el auge del desarrollo de la comunidad y los primeros enfoques sobre desarrollo agrícola basado en el crecimiento y la modernización.

La preocupación se centra en tener mayor cobertura mediante la motivación de los campesinos para adoptar tecnologías, a fin de modernizarse.

A finales de la década de los 60, en la mayoría de países de latinoamérica la aplicación parte de la estrategia de participación de la población, con sus características económicas y culturales, para lograr acciones de desarrollo integrado, y se descarta la introducción de innovaciones tecnológicas; en esta época surgen los proyectos DRI'S cuya visión es interdisciplinaria integradora, pero debido a la marcada especialización profesional se torna en sumatoria de diversos aspectos.

b. Conceptualización.

En términos generales la investigación participativa (IP) es una propuesta metodológica, insertada en una estrategia de acción definida, que involucra a los beneficiarios de la misma en la producción de conocimientos en forma democrática.

Según Freire, 1978, este método de investigación implica un proceso de aprendizaje propio. El objetivo es el beneficiario, " no es el adelanto de la ciencia... si la población no habla hay que provocarla, porque no somos neutrales".

De manera muy sintética la IP es una combinación de investigación, educación-aprendizaje y acción; y es concebida en diferentes formas.

Súarez, 1982, manifiesta que es un proceso metodológico que rompiendo con los modelos de investigación tradicional, conjuga las actividades del conocimiento de la realidad, mediante mecanismos de participación y concientización, para el mejoramiento de sus condiciones de vida.

Para Javier Paredes, 1991, es un proceso de conocimiento colectivo. Es el conjunto de acciones que realiza una comunidad para conocer su realidad global o parcialmente (depende de su participación). Como es un proceso de toma de conciencia de la realidad, también puede ser entendido como un proceso educativo colectivo.

La IP es el inicio y la semilla del componente educativo que tiene que acompañar permanentemente la ejecución de proyectos o sea, la IP es el método de producir colectivamente conocimientos, habilidades y actitudes (Albert Depienne, 1992).

Por lo anterior se concluye que la IP es un poderoso instrumento de concientización que busca conocer y analizar una realidad a través de las experiencias propias de las personas que viven en las comunidades, para que a partir de

ellas se puedan formular y crear proyectos basados en las verdaderas necesidades de los beneficiarios del desarrollo.

c. Características del Método Participativo.

Según Hall, el método participativo debe involucrar las siguientes características:

1. La IP puede beneficiar directa o indirectamente a la comunidad. Es importante que la comunidad participe en el proceso y resultados de la investigación.
2. El proceso de IP se considera como parte de la experiencia educativa, que sirve para determinar las necesidades de la comunidad y para aumentar la conciencia y el compromiso dentro de ésta.
3. La participación efectiva de los investigadores profesionales y promotores se define a partir de su contribución teórico-práctica a las acciones de la comunidad.
4. La participación de la comunidad en la selección de los temas a tratarse en la encuesta, así como en las formulaciones de los instrumentos; recopilación de información representa solamente una etapa del proceso y constituye la base para varias discusiones o interacciones; la interpretación de los datos debe hacerse en forma compartida y no solamente por un científico social.

5. La IP es una investigación permanente pues los resultados de la investigación no pueden ser definitivos; las necesidades cambian, se transforman.
6. El proceso de la IP se realiza con una óptica desde adentro y desde abajo (Grundfest Schoepst, 1979)
7. La IP facilita una visión integrada, para lo que requiere un marco teórico en los mismos lineamientos.

d. Principales Instrumentos Utilizados.

Para la realización de este tipo de investigación se utilizan varios instrumentos de tipo participativos entre los cuales destacan: metodología de diagnóstico agrosocioecológico, el juego sociológico, taller comunitario, transecto, análisis histórico y organizaciones e instituciones que trabajan en la zona, mapas, flujo de productos que entran y salen a la comunidad y otros.

La Metodología de Diagnóstico Agrosocioecológico busca mayor participación entre técnicos y las poblaciones con el fin de definir juntos la forma de recolección de datos, ordenamiento, análisis, planificación y estrategias que ayuden al mejoramiento de la calidad de vida.

La metodología hace acopio de un menú de instrumentos principales y auxiliares que permiten la sistematización de la observación, la entrevista, el ordenamiento y análisis de la realidad entre pobladores y técnicos.

e. Ventajas y Desventajas de la IP.

Ventajas.

1. Involucra a la mayoría de las personas que interactúan en el desarrollo de la comunidad que a la vez son los entes futuros de planificación de proyectos en la misma.
2. Permite corregir deficiencias, debido a que es un método flexible que permite la interdisciplinaridad en su acción.
3. La comunidad es el sujeto y objeto de investigación.
4. Se respeta la opinión ajena y se pone a juicio de análisis entre los involucrados.
5. El investigador contribuye en la producción de conocimientos conjuntamente con la comunidad.

Desventajas.

1. Puede haber sesgo en los resultados por parte del investigador debido a sus valores, actitudes y creencias en las cuales se ha desarrollado.

2. Se pierde mucha información y tiempo sino existe un patrón de sistematización de la misma; la información es presentada de acuerdo a los criterios propios del investigador.
3. Los resultados obtenidos son en su mayoría de tipo cualitativo y no son considerados como recomendaciones finales sino como tentativas de solución que deben ser consolidadas con otro tipo de herramientas como la estadística y análisis cualitativos profundos apoyados en la psicología y la sociología.
4. Requiere el apoyo de personal y recursos técnicos.

En conclusión.

1. El método es flexible y se complementa con análisis cuantitativos.
2. El tiempo y los recursos se compensan con la calidad de información que se obtiene.
3. Es una contribución a la producción de conocimientos conjuntamente con la comunidad

Con base en lo anterior se concluye que la investigación participativa es un método que trata de concretar los conocimientos y sentimientos de los pobladores de las comunidades y agentes externos para poder de manera conjunta formular las estrategias que estén encaminadas hacia su

desarrollo. El grado de participación que se logre en las reuniones va a depender mucho del medio en el cual se ha desarrollado el investigador es decir de sus valores, actitudes y creencias.

f. Metodología Convencional Versus Alternativa.

Con base en las metodologías tradicionales se han realizado numerosos estudios que han contribuido a la obtención de información y aplicabilidad de las mismas, pero se ha observado que su aplicabilidad en la realidad no ha sido favorable, ya que no proponen alternativas para afrontar la problemática de las regiones y poblaciones sin considerar algunas características importantes del desarrollo e historia comunal. Generalmente, los ecosistemas son estudiados desde una visión externa y en donde la participación de las poblaciones es poca. Estos estudios generalmente están predefinidos o existen incentivos financieros que condicionan y orientan su realización.

Los patrones de medición utilizados por estas metodologías convencionales han estado más dirigidos a niveles de lo atomístico (poblaciones-individuos) que a niveles de la realidad global.

La metodología utilizada para el desarrollo de la tesis se fundamenta en reconocer que un enfoque alternativo de investigación, debe involucrar el estudio desde niveles globales hasta llegar a los aspectos atomísticos (ecosistemas-agroecosistema-comunidades-poblaciones-individuos-células-moléculas-átomos), sin considerar un nivel más importante que otro.

Este enfoque de carácter agrosocioecológico es una adaptación de la propuesta originada por el Institute for Environment and Development (IIED) de Londres, Inglaterra, y ha sido utilizada en varios países como Bolivia, Guatemala, Ecuador, México, Brasil, India, Costa Rica y Honduras.

III. METODOLOGIA.

La metodología seguida para lograr los objetivos propuestos en esta investigación respondió a la aplicación combinada de métodos participativos para realizar un diagnóstico y el análisis de datos secundarios, a fin de presentar una cobertura amplia de la comunidad estudiada.

A. Recopilación de Información.

1. Fuentes Primarias.

Las fuentes primarias del estudio fueron: Planeación, organización y realización de un taller comunitario con los habitantes; juego sociológico y seguimiento con estudios de casos para validar la información obtenida.

2. Fuentes Secundarias.

La información que se recopiló en fuentes secundarias consistió en: revisión de archivos municipales; revisión de otras investigaciones y diagnósticos hechos en la zona; búsqueda de información en proyectos de desarrollo sobre desarrollo agrícola alcanzado en la comunidad.

B. Instrumentos Utilizados.

1. Juego Sociológico

Se utilizó con el objetivo de identificar y clasificar a los miembros de la comunidad según patrones de riqueza determinados por los mismos pobladores. La recolección de la información se hizo en todos los caseríos por un período de una semana.

Para la estratificación se utilizaron cartas con el nombre de cada jefe familia al cual se le asignó un número alfa-numérico que sirvió para ordenar mejor la información.

Las cartas con el nombre de cada jefe de familia fueron clasificadas por 7 individuos seleccionados al azar. A partir de esta información se obtuvieron los datos para seleccionar las familias con las cuales se realizarían los estudios de caso.

2. Taller Comunitario.

Para la realización del diagnóstico se llevó a cabo un taller comunitario que tuvo lugar en la Escuela Rural Mixta El Rincón en la Montaña Azacualpa el día sábado 24 de Julio de 1993. En él participaron miembros de la comunidad y algunos

técnicos. El objetivo del taller era concentrar la información dada por los pobladores y técnicos de la comunidad.

Se pretendió que la mayoría de invitados pertenecieran al estrato 1 el cual es de más bajo ingresos porque ellos pueden ofrecer un verdadero panorama de la realidad que se vive en las comunidades (ver anexo # 1). Los habitantes invitados eran originarios de los caseríos del Rincón y La Troja donde trabaja el DDR.

Cuadro 1. Distribución porcentual de los invitados al taller, con base a la estratificación social hecha en cada caserío. 1993.

Estratos.	El Rincón.	La Troja.
Estrato I	50%	47%
Estrato II	0%	23%
Estrato III	14.28%	11%
Estrato IV	35.71%	17%

Fuente: El autor, 1993.

Dentro del taller se organizaron grupos de trabajo por temáticas, y se utilizaron las siguientes herramientas de tipo participativo para obtener información de tipo social, económica, histórica, agrícola y ecológica de la comunidad.

a. El Perfil Histórico Comunitario.

Constituye un recuento cronológico de hechos sobre la realidad comunitaria. En este caso se analizó la comunidad por décadas desde 1950-1990.

b. Diagrama organizaciones, instituciones e interacciones.

Este instrumento permite obtener en forma gráfica, la situación organizacional de la comunidad, organizaciones internas, instituciones y sus interacciones (ver anexo # 2).

c. El transecto

Constituye un instrumento muy útil para la investigación de problemas, recursos e identificación de respuestas a nivel de UFC, local y regional (ver anexo # 3).

La información recopilada con este instrumento abarca variables ambientales, sociales y económicas desarrolladas en forma conjunta entre técnicos y pobladores (Ardón, 1992).

3. Estudio de Casos.

a. Selección de estudio de casos.

Se seleccionaron de acuerdo a un proceso repetitivo de códigos alfa-numérico, en el cual el número de repetición máxima era 7 (representa al número de personas que realizaron el juego sociológico por cada caserío); también participaban los códigos que aparecían 6,5 y 4 veces los cuales eran seleccionados al azar. La información se obtuvo a través de entrevistas estructuradas e informales; reuniones hechas con productores y técnicos que trabajan en la zona.

C. Variables de Estudio.

1. Variables de tipo comunitarias.

A. Descripción biofísica de la Aldea

1. Ubicación
2. Límites políticos

B. Demografía

C. Condiciones climáticas

1. precipitación
2. temperatura

D. Altitud

E. Hidrografía

F. Suelos y Topografía

G. Bosques

1. Aldea de Azacualpa

H. Adaptabilidad de los cultivos.

I. Patrimonio y ocupación económica

1. tenencia de la tierra

J. Organización y participación institucional comunitaria.

K. Recursos disponibles en la zona.

2. Variables de descripción de los estudios de caso.

A. Ubicación del caso en la zona (a través de mapas)

B. Descripción biofísica de la zona

1. Aspectos geográficos

2. Aspectos climáticos

3. Aspectos hidrológicos

4. Aspectos edáficos

C. Descripción social de cada estrato

1. Demografía

2. Salud

3. Alimentación y nutrición familiar

4. Relaciones intergrupales

5. Asistencia técnica

6. Descripción de la vivienda

D. Aspectos Administrativos

1. Control y registro de actividades
2. Un día en la vida doméstica de la familia

E. Factores Productivos

1. Tierra
2. Trabajo
3. Tecnología
4. Medios de Producción
5. Producción pecuaria

F. Aspectos Económicos

1. Actividades agrícolas y no agrícolas

D. Metodología de Análisis de la Información.

1. A nivel Comunitario

La información fue analizada comparativamente bajo dos enfoques: diagnóstico tradicional y diagnóstico participativo.

Con el primero se obtuvo información meramente técnica y que describe a la comunidad de acuerdo a sus límites, hidrografía, orografía, etc.. Y el segundo abarca los aspectos más relacionados a la parte social de la comunidad; este involucra el desarrollo histórico, organizaciones existentes, aspectos de tipo económico y recursos disponibles en la zona.

Cabe hacer notar que ambos diagnósticos se complementan con la información secundaria obtenida y del taller.

2. A nivel de Unidad de Producción.

El análisis se hizo comparativamente para determinar las características diferenciales entre cada uno de ellos. Además se utilizó el enfoque de sistema para poder determinar gráficamente los flujos e interacciones en concepto de materiales, energía e información que se dan entre los diferentes agroecosistemas de cada UFC.

IV. RESULTADOS.

El diagnóstico agro-socio-ecológico es una actividad que hace énfasis en la participación local en el proceso de aprendizaje; utilizando técnicas participativas que proveen un foro de análisis entre agricultores y técnicos. Debido a la naturaleza de los instrumentos utilizados se combinan resultados obtenidos de la investigación participativa y la tradicional.

La investigación tuvo lugar en la montaña de Azacualpa, que se encuentra localizada entre los municipios de Tatumbla, San Buenaventura, Maraita y el Distrito Central, la importancia de la misma radica en lograr obtener información de tipo comunitaria a través de una investigación participativa, para lograr comprender la situación socioeconómica, de la zona.

A. Antecedentes Históricos de la Zona.

En el taller comunal se recopiló información sobre los acontecimientos que marcaron un cambio fundamental en el ambiente de las comunidades. La información se presenta a continuación.

BIBLIOTECA WILSON POPENOS
ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA
APARTADO 93
TEGUIGALPA HONDURAS

Cuadro 2. Azacualpa: Antecedentes históricos de los caseríos, El Rincón y La Troja. (años 50's y 60's).

CASERIO EL RINCON	CASERIO LA TROJA
<p>Aspectos Históricos</p> <p>En los años 50 el poder de adquisición de los insumos y productos alimenticios era elevado; los cultivos que se sembraban no han cambiado en la zona (maíz y frijol).</p> <p>En los 60 empieza la construcción de la carretera y la escuela de la comunidad</p>	<p>En los 50, los inviernos eran copiosos y las cosechas de maíz, trigo y frijol eran buenas. No era necesario la aplicación de químicos.</p> <p>Los productos e insumos eran baratos.</p> <p>Se trabajaba bajo el sistema de mano vuelta.</p> <p>No habían todavía instituciones trabajando en la zona; se introducen ganado mejorado; se deja de sembrar trigo porque los precios en el mercado San Isidro cayeron; la asistencia a la escuela era obligatoria y se trabaja menos con mano vuelta.</p>

Fuente: Taller comunitario, caserío El Rincón, 1993.

En los años cincuenta, el grado de degradación que presentaban los suelos era bajo, por lo que, los agricultores no necesitaban ningún tipo de producto químico para el desarrollo de los cultivos. Los cultivos que más se sembraban en la comunidad eran el maíz, trigo y frijol; que a la vez eran los alimentos de consumo principal.

Durante la década de los cincuenta se trabaja la tierra bajo el sistema de mano vuelta, en la cual los individuos se

apoyaban mutuamente para llevar acabo actividades de preparación de tierra, siembra, deshierbe y cosecha de los cultivos.

En los años cincuenta el poder de compra de los productos era mayor en términos reales, ya que el valor de la moneda era alto y los precios de los productos eran bajos.

En los años sesenta se deja de sembrar trigo ya que los precios que ofrecía el mercado eran muy bajos. Es claro ver el apoyo estatal hacia la zona, debido a que se comienza la construcción de la carretera de acceso a los caseríos y la construcción de la escuela en el caserío El Rincón.

Cuadro 3. Azacualpa: Antecedentes históricos de los caseríos, El Rincón y La Troja. (años 70's, 80's y 90's)

CASERIO EL RINCON	CASERIO LA TROJA
<p>Comienzan a circular los primeros buses de transporte en la zona y se construye el Centro de Salud de Santa Elena</p> <p>En los años 80, se instalan las primeras mangueras de agua potable; se abre el centro de salud en el Aguacate; llega el proyecto de LUPE-RRNN.</p> <p>No disponible</p>	<p>Los inviernos eran copiosos y los veranos muy fuertes; los suelos empezaron a erosionarse y bajar su fertilidad; empiezan a usar fertilizantes y nuevas técnicas para evitar la erosión. El número de explotaciones en la zona aumenta; un buen porcentaje de pobladores emigra a la ciudad; los bosques de pino se ven afectados por la plaga del gorgojo mexicano. Crecen los problemas del picudo en el frijol; empiezan a trabajarse con el cultivo de la papa, se pierden variedades locales de papa.</p> <p>Hubo una gran sequía que afectó a los cultivos; llega el proyecto de LUPE-RRNN.</p> <p>En los 90 llegan las primeras letrinas a la zona.</p>

Fuente: Taller comunitario, caserío El Rincón, 1993.

La información anterior permite resumir lo siguiente: Durante los años setenta, resulta evidente la reducción de precios del trigo, ya que en el modelo de sustitución de

importaciones los precios cayeron debido a una baja demanda y por la importación que de éste grano se hizo en el país.

En los setenta comienza el movimiento de la revolución verde en el cual los agricultores adoptan paquetes tecnológicos (uso de fertilizantes, semilla mejorada, plaguicidas y herbicidas) para mejorar su producción.

Durante los ochenta la presencia de instituciones no gubernamentales para el desarrollo se hacen sentir en las comunidades, lo cual marca un desfase entre el apoyo estatal e instituciones privadas.

Ya en los noventa aumenta el número de organismos de desarrollo trabajando en la zona, dando con esto por iniciado el modelo neoliberal que basa su gestión en la participación privada.

B. Descripción Física de la Aldea de Azacualpa.

1. Localización.

De acuerdo al mapa de Honduras y tomando como punto de referencia el Valle del Zamorano, ubicado en el departamento de Francisco Morazan; la montaña de Azacualpa se encuentra localizada entre los 87 grados 00 minutos y los 87 grados 10

2. Condiciones Demográficas.

La aldea de Azacualpa cuenta con una población de 2071 habitantes distribuidos en los 33 caseríos que la componen; el promedio de habitante/vivienda obtenido fue de 6.00 hab./vivienda (ver anexo # 4).

El número de habitantes y viviendas dentro de cada caserío varía mucho, esto se debe básicamente a condiciones de tipo agroecológicas que condicionan el desarrollo de la actividad agrícola de cada familia y por la disponibilidad del recurso agua que se concentran en la parte alta de la montaña, los caseríos que concentran mayor población son: El Aguacate, El Suntule, Los Limones y La Puerta (ver anexo # 5).

Los caseríos que registran mayor concentración de habitantes por vivienda son La Puerta, Suntule y el Mutuas, lo que puede ser un indicador de las condiciones de hacinamiento por vivienda, para ello deberían realizarse futuros análisis de esta situación (ver anexo # 4).

3. Características Biofísicas

La zona presenta diferentes microclimas en la zona alta y baja de la montaña, los cuales están condicionados por la presencia y cantidad de bosque en la misma.

La precipitación anual promedio entre 1986 y 1991, de acuerdo con la estación experimental el Aguacate situada en la parte alta de la Montaña ha sido: 857.00 mm.; el promedio total de días con lluvia por año para el mismo período ha sido de 83 días; con una deficiencia anual de humedad de 167.7 mm. y una evapotranspiración de 815.6 mm.; el índice de humedad de 19.1 mm. y el % de ETP en el verano de 36.2 mm.

Si comparamos estos resultados con los obtenidos durante el período de 1965-1981 en la misma estación experimental nos damos cuenta que, para el período de 1965-81 la precipitación anual promedio fue superior en 4.56 mm, lo cual nos hace ver que no se han registrado cambios considerables en la cantidad de lluvia.

La distribución de las lluvias por mes para el período 1986-91 demuestra que la estación lluviosa comienza en mayo y termina en septiembre, siendo este último el mes más lluvioso. El período de la estación seca va desde octubre a abril siendo el mes de enero el más seco de todos.

De acuerdo a los datos obtenidos podemos observar que la intensidad de las lluvias no ha disminuido significativamente y que la distribución de las mismas ha sido muy desigual desde 1986 a 1991 (ver anexo # 6).

Los cambios en las condiciones climáticas han sido aceleradas, ya que, en Honduras se ha dado una mala administración de los recursos naturales que hacen los pobladores y en el caso especial de la montaña de Azacualpa por los aserraderos cercanos, los cuales han alterado las condiciones ambientales por la tala desmedida de los bosques que rodean a la comunidad.

El comportamiento de la temperatura durante las década de 1970 a 1990 fue en promedio de 21.36 grados centígrados; con temperatura máximas de 25.3 y mínimas de 11.6 grados centígrados.

La altitud oscila entre los 1200 m.s.n.m y los 2021 m.s.n.m; a continuación se presenta información sobre los principales cerros que se encuentran en la montaña:

NOMBRE DEL CERRO	ALTURA (M.S.N.M)
Bilis	1513
Grande	1500
Apalagua	1686
La cruz	1200
Pedernales	1639
Boqueron	1915
Peña blanca	2005
La mole	2021

4. Hidrografía

El río Sabacuante se origina en la Montaña de Azacualpa y sigue con rumbo noroeste a la ciudad de Tegucigalpa, sus principales afluentes son: Quebrada el Inglés, Milpa Grande, La Laguna, El Terrero, Santa Elena y El Mozo (ver anexo # 7).

En la zona se utiliza el sistema de riego por aspersión, utilizando la fuerza de gravedad. En la cuenca del río Sabacuante-Tatumbula hay alrededor de 400 pequeños campesinos que riegan sus parcelas hortícolas por aspersión utilizando una pequeña fuente de agua o nacimiento con unas cuantas yardas de mangueras, usualmente de 1/2 pulgada. Este tipo de sistema es rudimentario y normalmente se hace mal uso del recurso, ya que no se le da el mantenimiento debido cuando las mangueras se ensucian o cuando se dañan. Algunas fuentes de agua se secan en el verano o su caudal disminuye grandemente de febrero a mediados de mayo, aunque existen agricultores que tienen agua todo el año, debido a que han construido pequeñas represas para abastecerse de agua para sus necesidades domésticas y especialmente riego de sus parcelas (Aguilera, 1988).

Dentro de la zona de estudio existen 7 pequeñas represas de autoabastecimiento familiar durante la época seca; siendo el número de beneficiarios 27. (Godoy, 1988)

5. Suelos, Topografía y Altitud

La zona puede considerarse como una cuenca de montaña; en la cual se puede distinguir varios tipos de relieve entre los cuales podemos mencionar:

Las zonas relativamente planas (0-8%). Se localizan principalmente en las riberas de los ríos y en algunas mesetas de poca extensión, como por ejemplo en Monterrey y Santa Elena.

Relieve Ondulado. Son áreas con un ámbito de pendientes entre 5 a 15% localizadas a alturas que van de los 1400 a los 1700 m.s.n.m., áreas con este tipo de relieve similar pueden ser encontradas en las aldeas, Las Moras, Los Pozos, El Limón, Suntule y Aguacate Arriba.

Zonas de Relieve moderadamente escarbado o fuertemente escarbado (pendientes de 15-30% y 30-50%). Este tipo de relieve predomina en microcuenca de Tatumbula.

Topografía Montañosa (50%). Este relieve se encuentra principalmente en la Montaña de Azacualpa, así mismo en la cuenca del río Sabacuante en el área de origen de Quebrada el Inglés.

El relieve en la zona es muy variado en la parte baja y alta de la Montaña al igual que las características químicas y físicas del suelo. La característica principal del relieve en la Montaña son las altas pendientes que se observan y sobre las cuales los productores tienen que sembrar sus cultivos.

A continuación se presenta el estudio edafológico hecho en la cuenca Sabacuante-Tatumbla.

Cuadro 4. Honduras: Principales propiedades de los suelos en la cuenca Sabacuante-Tatumbla.

Propiedad	Tipo de Suelo	
	LITHIC USTORTHENT	ULTIC HAPLUSTALFA
Ph	6.3	6.0
Textura	Franco-limoso	Franco arcilloso F. arcillo arenoso
Estructura	Granular fina	Migajosa
Profundidad	50 Cm.	100 Cm
Drenaje	Bueno	Bueno
Origen	Ignibritas de grano fino.	Basalto, eignimbritas mafica.
Pedregosidad	Abundante	Abundante
Permeabilidad	Muy lenta	Moderada
Limitaciones Agrícolas	Poca retención de agua. pendiente 39-50%	Regular retención pendiente 15-25%

Fuente: Diagnóstico Biofísico y socioeconómico de la cuenca prioritaria Nacional Modelo, cuenca: Río Grande de Ojojona, Sabacuante y Tatumbla. por José Ramón Godoy. 1988.

6. Bosques.

a. En la Aldea de Azacualpa.

Existe un predominio en la zona de bosque mixto y pocos lugares de bosque de pino y de hoja ancha. Lo anterior nos indica que la cuenca del río Sabacuante tiene su bosque mucho más deteriorado que el de Tatumbula.

Esto se debe a las explotaciones masivas de bosque que se hicieron en el pasado en la zona. Por ello el matorral o bosque de hoja ancha formado por especies con alturas de menos de 5 metros de altura es el que predomina en la zona.

La comunidad además posee gran cantidad de vegetación menor que es útil para la realización de remedios medicinales y otros diferentes usos (ver anexo # 8, 9 y 10).

7. Actividad Agrícola.

a. Adaptabilidad de los cultivos de acuerdo a las condiciones biofísicas en la zona.

La aldea de Azacualpa presenta diferentes pisos térmicos los cuales condicionan la adaptabilidad de diferentes tipos de

cultivos. La fertilidad de los suelos es baja; el caudal de las fuentes de agua para riego es poca para satisfacer la demanda de todos los pobladores. En la parte alta de la montaña se observan fluctuaciones de temperatura durante el día.

En la zona hay dos épocas de siembra, primera que inicia a mediados de mayo y postrera que comienza en el mes de octubre, siendo los principales cultivos de la zona maíz, frijol, papa, repollo, manzanilla, cebolla y zanahoria.

El número de ciclos vegetativos de los mismos esta condicionado al riego. El agua sigue siendo la principal limitante de la producción lo cual crea dependencia.

Los cultivos que reciben mejor manejo agrícola y en los cuales se utilizan mejores tecnologías (uso de semilla mejorada, fertilizantes, plaguicidas, bueyes y otros) son: papa, repollo, brocolí, cebolla y manzanilla.

Se pudo determinar que la adaptación de los mismos en la zona es óptima, especialmente en el caso del cultivo de la papa donde se han cosechado 350 qq por Mz. mayor, incluso, a las cosechas que se obtienen en las zonas paperas de los municipios paceños de Guajiquiro y Opatoro (SRN, Programa de Marcala-Goascoran, 1992).

A continuación se presenta el calendario agropecuario de granos básicos y algunas hortalizas, que fue establecido durante el ciclo productivo en que se desarrollo la investigación.

Tipo de cultivo	Zona	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	
Maíz	Alta																ciclo de 240 días
	Media																ciclo de 150 días
	Baja																
Frijol	Alta																
	Media																
	Baja																
Repollo	Alta																
	Media																
	Baja																
Papa	Alta																
	Media																ciclo de 90-120 días
	Baja																
Chile	Alta																
	Media																
	Baja																
Zanahora	Alta																
	Media																
	Baja																
Manzanilla	Alta																
	Media																ciclo de 50-60 días
	Baja																solo crece en la parte media y baja

Figura 2. Calendario Agropecuario para granos básicos y hortalizas en la Aldea de Azacualpa.

En la actualidad las características del suelo son: alto grado de erosión, alto grado de lixiviación, poca capa de material orgánico y nutrimentos del suelo; lo anterior denota que el productor tiene que emplear insumos químicos para poder obtener rendimiento aceptables y requisitos de calidad que le permitan llevar su producto al mercado.

b. Pastos naturales:

La actividad pecuaria en la zona es realizada solamente por familias que poseen los recursos suficientes para dar mantenimiento al ganado bovino, la ganadería no se considera como una actividad prioritaria.

La escasez de pastos en la zona es uno de los mayores problemas para la actividad ganadera, por este motivo los pequeños ganaderos utilizan el bosque como recurso pastoril, lo cual contribuye al sobrepastoreo y erosión del suelo.

C. Patrimonio y Ocupación Económica

1. Ocupación económica por rama de actividad.

La mayoría de la población se dedica a actividades agrícolas, existiendo trabajo asalariado en otras unidades productivas o en instituciones estatales situadas en Tegucigalpa; existe dedicación a oficios como carpinteros, albañiles; en algunos casos los comerciantes ocupan un papel importante. La cercanía a Tegucigalpa es lo que condiciona que un porcentaje de la población activa de la comunidad realice trabajos como asalariados.

2. Actividad económica por uso.

Los cultivos que se siembran en mayor superficie de tierra y representan el alimento diario de cada hogar son maíz y frijol. Mientras que hay otros cultivos como el repollo, la papa, manzanilla, cebollas y zanahorias, estas tres últimas en menor escala.

3. Actividad económica por sexo.

Las mujeres se dedican a trabajos domésticos, al cuidado de los niños, cultivo y riego de hortalizas y en algunos casos elaboran pan y rosquillas. Los niños (varones) se dedican a la actividad agrícola si su edad se los permite (de los 8 años en adelante); las niñas se dedican a realizar trabajos de tipo domésticos.

4. Los flujos de población

En la zona existe escasez de mano de obra durante la época de enero a abril, debido a que un gran porcentaje de la población emigra a Tegucigalpa a trabajar como albañiles y carpinteros para poder obtener capital e iniciar la siembra de los cultivos en sus parcelas en mayo.

5. Tenencia de la Tierra.

Aproximadamente un 80% de los propietarios de la tierra la poseen por ocupación es decir que no tienen un documento que los acredite como propietarios, la mayoría son tierras ejidales y comunales. Aproximadamente entre el 10-15% poseen dominio útil o pleno y un 5% poseen título de propiedad. Lo cual puede ser un problema al momento de realizar proyectos porque las personas al no tener una garantía de bienes, no pueden ser sujetos de crédito formal para poder realizar mejoras en su propiedad y la única alternativa que les queda es el crédito informal, el cual cobra una tasa de interés alta.

D. Organización y participación institucional comunitaria.

Las condiciones institucionales definen una serie de mecanismos de autorregulación interna que le permiten mantener un orden y aprovechar los beneficios derivados de la política de las estrategias de desarrollo.

En el caso de las comunidades analizadas se definen organizaciones internas e instituciones de desarrollo que trabajan en la zona cuyo detalle se incluyen a continuación.

Cuadro 5. Azacualpa: Organización y participación institucional en los caseríos de El Rincón y La Troja.

CASERIO EL RINCON	CASERIO LA TROJA
<p>Aspectos Sociales.</p> <p>Las organizaciones de tipo interno que existen en la comunidad son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Patronato 2. Junta de agua y de luz 3. Grupo de mujeres y hombres (formados por RRNN) 4. Sociedad de padres de familia 5. Grupo de costura 	<p>Las organizaciones de tipo interno existentes en la zona son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Club de amas de casa 2. Comité de agua

Fuente: Datos propios, Taller comunal, 1993.

Como podemos observar el número de organizaciones de tipo internas varía entre caserío, lo que puede denotar que el grado de interés es mayor en el caserío El Rincón que en la Troja.

Cuadro 6. Azacualpa: Organización y participación institucional en los caseríos de El Rincón y La Troja.

CASERIO EL RINCON	CASERIO LA TROJA
<p>Las instituciones que trabajan en la zona son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Secretaria de Recursos Naturales 2. IHNDEPER 	<p>Las instituciones que trabajan son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proyecto LUPE-RRNN 2. DDR-EAP 3. IHNDEPER-FHIS-PRAF 4. CEHPRODEC

Fuente. Datos propios: Taller comunitario, 1993.

La percepción comunitaria del caserío del Rincón sobre la participación de las organizaciones es: en primer lugar el patronato, seguido por las juntas de agua y de luz que fueron organizados por el proyecto LUPE-RRNN. Los grupos de mujeres y hombres tienen poca proyección dentro de la comunidad.

La institución que más trabaja en la zona es LUPE-RRNN porque es la que ha formado varios grupos internos en la comunidad pero el seguimiento para los mismos ha sido mínimo por lo que las funciones de los grupos en la comunidad es deficiente.

IHNDEPER es una institución nueva en la zona; actualmente se encuentra en la fase final de realización de su diagnóstico comunitario que le permitirá saber cuales serán las líneas de trabajo que deben seguir.

Los datos obtenidos por el grupo de los sociólogos de la Troja indican que el club de amas de casa es la organización que más actividades realiza en la comunidad, como ser preparación de alimentos para el lactario, preparación de jaleas, planeación de fiestas en la escuela y otros. Por lo que la proyección hacia la comunidad es positiva ya que responden a necesidades sentidas en la misma.

El comité de agua realiza pocas actividades en bien de la comunidad, no hay participación de los miembros que lo conforman.

Las instituciones que más trabajan dentro de la comunidad fueron presentadas en orden de importancia de la siguiente manera: Proyecto LUPE-RRNN, DDR-EAP, IHNDEPER-FHIS-PRAF, CARE y CEHPRODEC.

Las relaciones que han existido entre las organizaciones internas de la comunidad y las instituciones, se puede clasificar en mayor-menor participación. Por ejemplo la institución que más participa con el club de amas de casa es IHNDEPER-FHIS-PRAF. El proyecto LUPE-RRNN mantiene poca relación con el comité de agua y el club de amas de casa. El DDR-EAP posee bastante relación con el comité de agua al igual que CARE con el club de amas de casa. CEHPRODEC es un proyecto nuevo que se encuentra en la etapa de diagnóstico de zona.

Con base en lo anterior podemos concluir que las comunidades poseen mecanismos de organización interna. En ambas hay organizaciones que han surgido de los mismos pobladores y otras que han sido organizadas por instituciones externas a las comunidades y las organizaciones que han surgido por intereses de los mismos habitantes son las que realizan mayor impacto en sus funciones y las otras no cumplen con sus objetivos.

Por otro lado los grupos de hombres y mujeres formados por el proyecto RRNN no han funcionado, ya que se organizaron sin tener un objetivo establecido que respondiera a necesidades reales en la comunidad de El Rincón.

Como vemos en la zona existen diferentes instituciones que trabajan en pro del mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes de la comunidad; cada uno de los proyectos poseen diferentes objetivos y misión lo cual los hace realizar actividades distintas; aunque en algunos de los casos sean repetitivas las actividades, el grado de interrelación entre las instituciones es poca, pero existe una predisposición positiva por parte de sus miembros en coordinar actividades futuras conjuntamente.

Cabe aclarar a continuación que el proyecto de RRNN ha desaparecido de la zona y que en la actualidad el proyecto

LUPE trabaja bajo el nombre de proyecto LUPE-RRNN, lo anterior se debe a que RRNN capacitó muchos productores y el proyecto LUPE quiere darle continuidad a las actividades que realizaba RRNN con estos productores.

E. Relación de la Comunidad con el Mercado.

Se determinó que existen relaciones de las comunidades con el mercado. Unos productos son producidos en la zona y otros son comprados en Tegucigalpa, el conocer cuáles son estos productos ayudó a determinar si la comunidad es de tipo productora neta o consumidora neta y además contribuyó a determinar los cultivos que generan más excedentes para el agricultor y cuales se siembran en mayor escala de acuerdo a la rentabilidad obtenida.

A continuación se presentan las listas de productos más importantes por su cobertura y generación de excedentes, al igual que la lista de productos que son vendidos y comprados en el mercado de Tegucigalpa.

Cuadro 7. Azacualpa: Cultivos más importantes de los caseríos El Rincón y La Troja.

CASERIO EL RINCON	CASERIO LA TROJA
<p>Los cultivos más importantes por su cobertura y generación de ingresos son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La papa 2. El repollo 3. El maíz 	<p>Cultivos más importantes por su cobertura y generación de ingresos son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. papa 2. manzanilla 3. cebolla 4. repollo 5. maíz 6. mora

Fuente: Datos propios, Taller comunal, 1993.

Los agricultores siembran papa, repollo, manzanilla y cebolla porque son los cultivos que mejor se adaptan, en la zona y los cuales tienen buena demanda a lo largo del año aunque los precios no sean lo suficientemente estables.

A continuación se detallan los productos que son vendidos fuera de la comunidad.

Cuadro 8. Azacualpa: Cultivos más importantes que se producen y venden fuera de la comunidad.

CASERIO EL RINCON	CASERIO LA TROJA
<p>Cultivos que se producen y se venden al mercado de Tegucigalpa</p> <p>Más Importantes: papa, repollo, zanahoria, cebolla, mora.</p> <p>Menos importantes: remolacha, lechuga, frijol tierno, arveja china, apio, tomate, chile dulce, saúco, durazno, pipian, viscoya, espinaca, zapallo, berenjena pataste, culantro, brocoli fresa, camote y lama</p>	<p>Más importantes: papa, manzanilla, cebolla, repollo, maíz y mora</p> <p>Menos importante: zanahoria, chiberro, arvejas, chile dulce, tomate pera, tomate manzano, aguacate, lechuga, ajo, ruda, ajeno, coliflor, pataste, culantro, apio.</p>

Fuente: Datos propios, Taller comunal, 1993.

La producción agrícola de hortalizas se encuentra condicionada al recurso agua y a la compra de insumos de producción; esto es debido a que las condiciones del suelo y los recursos son heterogéneos a lo largo de la aldea. Mientras que la producción de granos es estacional y depende mucho de la presencia oportuna y la intensidad de las lluvias.

Las comunidades obtienen muchos productos fuera de la misma, la mayoría de estos son productos manufacturados o procedentes de la industria local (ver anexo # 11).

La cantidad de productos que ingresa a las mismas es mayor que los producidos para la venta en los mercados cercanos a la Montaña de Azacualpa, lo cual nos determina que las comunidades son consumidoras netas de estos productos, los cuales no pueden ser producidos en las mismas.

Debido a que son comunidades netamente agrícolas las ganancias generadas de sus cultivos y actividades asalariadas son utilizadas para la compra de insumos agrícolas y productos manufacturados, por lo que no son consumidores netos en un 100%.

F. Estratificación Comunitaria.

Con base en la información obtenida del juego sociológico en la zona, se determinaron cuatro estratos sociales y las principales características entre cada uno de ellos.

Los parámetros que utilizó la población para clasificar los productores: tenencia de vivienda, cantidad de tierra, capital disponible, posesión de ganado y otros.

De igual importancia resultó la jerarquización hecha por un agricultor en el caserío de La Troja, el cual respondió que en su forma de ver la jerarquización de las personas a nivel de la Aldea, es muy parecido a los dedos de la mano. Debido a que en primer lugar esta Dios, después Callejas seguido de Eusebio Barrientos (el hombre más rico de la Aldea); luego sigue Gustavo Fonseca y Adolfo López (ver anexo # 12). Con esta analogía se introducen a continuación las principales características de los estratos:

Estrato 1.

Las personas que pertenecen a este estrato se caracterizan por poseer en promedio menos de 1 Mz. de tierra.

Siembran únicamente maíz; la gran mayoría carece de una casa propia y son posantes en tierras privadas; siembran a medias con otras personas para lograr asegurar la alimentación de su familia. El tipo de tecnología que utilizan es bajo ya que no poseen bueyes, herramientas, ni insumos necesarios para producir en suelos de ladera y con baja fertilidad.

Estrato 2.

Las personas que pertenecen a este estrato se caracterizan por tener en términos relativos más tierra que el anterior estrato, entre 1-5 Mz. de tierra; estas personas poseen casa propia y al igual que el anterior estrato siembran a medias con otras personas; también trabajan en otros lugares, son asalariados. Vale decir que combinan la actividad agrícola en su parcela con la venta de mano de obra.

El tipo de tecnología que poseen es un poco superior que el anterior ya que poseen 1 yunta de bueyes, utilizan semilla mejorada de hortalizas, poseen herramientas y realizan aplicaciones de insecticidas y fertilizantes a los cultivos.

Estrato 3.

Las personas que pertenecen a este estrato se caracterizan por tener entre 10-20 Mz. de tierra; al igual que el anterior estrato poseen casa propia. Presentan una actitud productiva dedicada a la venta de productos como hortalizas (papa, cebolla, zanahoria etc). y granos básicos (maíz y frijoles); emplean mano de obra externa a la unidad productiva y realizan sus ventas en Tegucigalpa; su capacidad de inversión es mayor que los dos anteriores estratos; poseen

entre 5 y 10 cabezas de ganado. El tipo de tecnología utilizada es alta ya que poseen 2-3 yuntas de bueyes, siembran semilla mejorada de hortalizas, poseen suficientes herramientas, pagan mozos, utilizan insecticidas y fertilizantes. Su objetivo de producción es autoconsumo y venta al por mayor a mercados cercanos.

Estrato 4.

Las personas que pertenecen a este estrato se caracterizan por poseer más de 20 Mz. de tierra y presentan una actitud productiva dedicada al autoconsumo y a la venta de productos hortícolas y granos básicos al por mayor a mercados cercanos. Poseen entre 10 y 30 cabezas de ganado.

Emplean mano de obra externa a la unidad productiva y realizan sus ventas en Tegucigalpa. Poseen mayor capacidad de inversión que el anterior estrato social, además poseen casa propia y vehículos de transporte.

El tipo de tecnología utilizada es alta, ya que poseen entre 2-3 yuntas de bueyes, siembran semilla mejorada, tienen herramientas, aplican insecticidas y utilizan fertilizantes, pagan mozos para la realización de actividades de producción.

G. Estudios de Caso

Según Casley y Lury (1982) un estudio de caso "es un estudio detallado de un número pequeño de entidades, seleccionadas como representativas de uno o más grupos que son relevantes para el tópico central de la investigación, pero no necesariamente representativas de la población en su totalidad".

Su metodología se basa en que provee un análisis profundo y detallado de un número relativamente pequeño de casos, a continuación se introducen los estudios de caso por estrato.

Estrato I.

Representa al estrato de más bajos ingresos dentro de la Montaña de Azacualpa. Por lo que su sostenibilidad económica (entiéndase como el mantenimiento de las condiciones de rentabilidad de cualquier actividad dentro de la economía) es incierta.

1. Ubicación del Caso I en la Zona.

La familia se encuentra localizada en el cerro Monte Crudo que pertenece al caserío de El Rincón. Como demuestra el mapa siguiente la vivienda familiar se encuentra a orillas de la carretera que sube al cerro en donde las condiciones de los suelos son pobres para la producción agrícola.

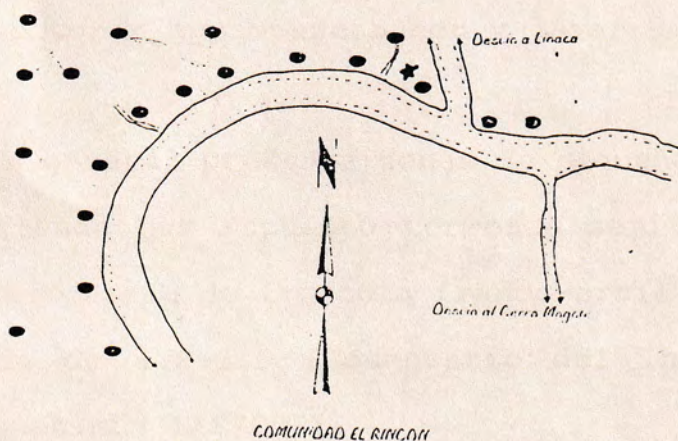


Figura 3. Mapa de ubicación del caso estrato I, El Rincón.

2. Descripción Biofísica de la Zona.

Dentro de la Montaña de Azacualpa se encuentra el caserío El Rincón que cuenta aproximadamente con 25 viviendas y 181 habitantes, El Rincón limita al norte con Tatumbla, al sureste con Tegucigalpa y al oeste con el caserío de la Puerta.

La zona de mayor altura se denomina cerro Monte Crudo, que se ubica dentro del mismo caserío. El cerro presenta temperaturas diurnas de 12-15 grados centígrados y por la noche las temperaturas descienden a los 8-10 grados centígrados.

Existe una vertiente de agua que nace en el Monte Crudo y que cruza a través de él, gracias a esta vertiente su población puede obtener agua para beber y lavar su ropa.

El Rincón en general presenta zonas de pequeña a grandes pendientes existiendo por supuesto terrenos semi-planos, la textura de su suelo varía de franco a franco-arcilloso, su Ph es ácido y varía de 4.8-5.5 (Comentario del Ing. Rodrigo Serracin, extensionista EAP/DDR).

La mayoría de la vegetación pertenece al bosque latifoliado predominando especies del género Pinus sp., de igual manera se encuentra ciprés, roble, encino, tamarindo, eucalipto y guayabo entre otros.

3. Caracterización del Caso.

a. Características demográficas.

La familia cuenta con un total de 9 miembros entre hombres, mujeres y niños. El porcentaje de analfabetismo es de 78%; mientras que la edad promedio de los miembros es de 25.4 años. Lo cual denota que las familias que pertenecen a este estrato social tienen mano de obra joven, con bajo nivel de educación, que desarrolla actividades de producción y domésticas, emplean mano de obra familiar.

Cuando la producción de granos básicos es a medias se utilizan mozos que son pagados por el otro socio; quien es la persona que aporta el capital necesario para la compra de insumos y pago de mano de obra extra durante el deshierbe y la cosecha de los cultivos.

A continuación se presenta la actividad, edad y grado escolar de cada miembro.

Cuadro 9. Azacualpa: Población económicamente activa (PEA) dentro de una familia hondureña de estrato I, caserío El Rincón, 1993.

NOMBRE	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA			
	SEXO M F	EDAD	ACTIVIDAD AGRI. GAN. DOM.	NIVEL ESC.
MARIA DEL ROSARIO.	X	68	X	0
RAMON AMADOR	X	71	X	0
MARTA DE JESUS	X	30	X	0
MARIA G.	X	14	X	0
JUAN CARLOS	X	13	X	3ER
MARVIN E.	X	12	X	3ER
CELVIN A.	X	10	X	0
NANCY G.	X	6	X	0
DANELIA P.	X	5		0

Fuente: Investigación en la familia estrato I, caserío El Rincón, 1993.

0= No han cursado ningún nivel escolar

Como se observa el grado de analfabetas en la familia es alto, existiendo solo dos personas que asisten a la escuela.

b. Acceso a servicios.

La familia asiste a consultas médicas en el caserío de Las Moras, donde la atención la realiza una guardiana de salud que práctica medicina natural. Las enfermedades más comunes dentro de la familia son gripe y tos (resfriado común).

En relación a servicios sanitarios la casa no cuentan con letrina y el agua de beber rara vez es clorada.

Los 2 miembros que estudian, asisten a la escuela "La Fraternidad", ubicada en el caserío El Rincón.

c. Alimentación y Nutrición Familiar.

Los principales productos que consume la familia son maíz (tortilla) y frijol, además del maíz que siembran alrededor de la casa, (aproximadamente una libra de maíz), producen chiberro que es una especie de zapallo silvestre. De acuerdo al área destinada para la siembra en asocio de maíz-chiberro, la cosecha estimada fue de 1/2 qq de maíz en grano y de 10-20 chiberros.

En el cuadro que se presenta a continuación se detallan los principales productos que compra la familia.

Cuadro 10. Azacualpa: Productos que son consumidos por una familia hondureña del estrato I. Compras quincenales hechas en lempiras nominales.

PRODUCTO	PROCEDENCIA.	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	COSTO TOTAL
Azúcar	Aguacate	libras	5	1.7	8.5
Arroz	Aguacate	libras	1	2.0	2.0
Frijol	Linaca	medida	1	3.5	14.0
Cubitos	Aguacate	unidad	4	0.25	1.00
Manteca	Aguacate	libra	1	3.00	3.00
Café	Aguacate	libra	1	4.5	4.5
Jabón(R)	Aguacate	barra	1	2.7	2.7
Sal	Camión	bolsita	4	0.25	1.0
Pandulce	Camión	bolsa	5	1.00	5.0
Cal	Aguacate	medida	1	0.25	1.0
pastaden	Aguacate	cajita	1	2.5	2.5
refresco	Linaca	caja	1	23.5	23.5
TOTAL					68.70

Fuente: Familia estrato I, caserío El Rincón. 1993.

De acuerdo a la procedencia de los productos podemos observar que el 66% de estos productos son comprados en el Aguacate, un 22% en Linaca y el otro 22% en Tegucigalpa. El consumo per cápita por quincena de alimento dado en unidades monetarias es de Lps.7.63 quincenales; que representa menos del pago dado por un jornal de trabajo en el campo (Lps.10.00 lempiras). El costo de compra de los recursos asciende a un pasaje a Tegucigalpa lo cual aumenta la dependencia al mercado, porque es el que determina los mejores precios para sus productos. El costo por cada miembro de la familia es de

Lps. 7.63 y representa el 16.53 % del costo de la canasta básica familiar hondureña estimada por la sección de Proyectos de SECPLAN (Lps.24.53 diarios para 5 personas).

La actividad doméstica involucra moler una medida de maíz (que equivalen a 5 libras de maíz grano) que rinden 60-70 tortillas aproximadamente.

La familia tiene 5 gallinas, las cuales consumen diariamente 1 libra de maíz; lo que representa un consumo anual de 3.65 qq de maíz, que asciende a un gasto equivalente de Lps. 182.50.

Las cantidades de maíz, arroz y frijol consumidas anualmente se presentan a continuación.

Cuadro 11. Azacualpa: Consumo anual de grano básico. El caso de una familia del estrato I. 1993

Consumo de grano básico.	Cantidad requerida	Consumo anual de granos básicos (qq)
5 libras de maíz	1825 libras	18.3
5 libras de frij.	120 libras	1.2
5 libras de arroz	24 libras	0.24

Fuente: Familia estrato I, caserío El Rincón, 1993.

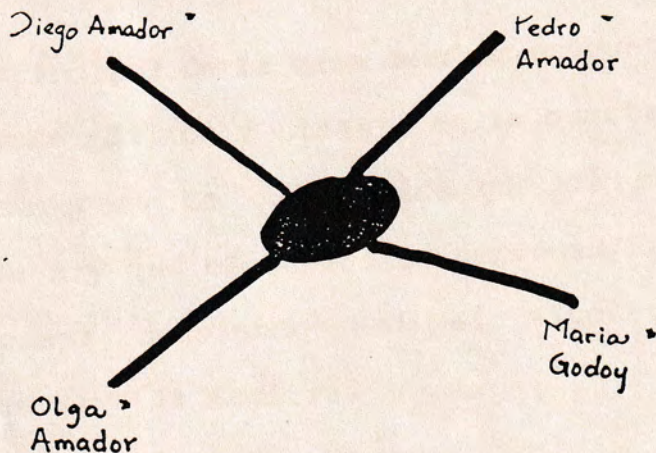
El consumo promedio de maíz en familias campesinas rurales pobres según COSUDE es alrededor de 18-20 qq anuales, por lo que podemos ver que la familia del estrato 1, satisface su demanda alimenticia de maíz, pero debido al alto número de miembros esta llega a ser insuficiente a lo largo del año.

El frijol y el arroz son productos que no se consumen todos los días; estos tienen que ser comprados cada quince días, lo cual indica que el consumo diario es de 0.3 libras.

d. Relaciones Intergrupales.

En la comunidad la familia Amador Godoy mantiene relación con familiares residentes en la zona y luego con amigos cercanos. Otras familias con las cuales se relacionan son: los Zepeda, Lanza, Ordoñez y Cerrato. En Tegucigalpa existen parientes cercanos los cuales les apoyan económicamente poco.

A continuación se presenta el marco de relaciones desarrolladas.



* = Mantienen mayor grado de relación

Figura 4. Red familiar establecida para el estrato I en la Montaña de Azacualpa.

e. Asistencia técnica.

El acceso a eventos de capacitación es limitado, en la casa han recibido capacitación dos miembros mujeres; actualmente están trabajando y aprendiendo a sembrar hortalizas con el proyecto de INHDEPER.

f. Descripción de la vivienda.

La casa está construida de adobe al igual que el fogón, el techo de madera rústica de roble y teja y el suelo es de tierra.

La casa cuenta con un cuarto de habitación grande y dos pequeños; una sala y la cocina.

En el cuarto principal de la casa duermen en cuatro camas siete personas (entre adultos y niñas); en la cuarta sección duermen los dos varones. Lo que indica que el número de personas/cama es de 2 y que el número de personas/habitación es de 4.5 personas; denotando así el alto grado de hacinamiento en que vive la familia.

A continuación se detalla la vivienda con sus respectivos componentes.

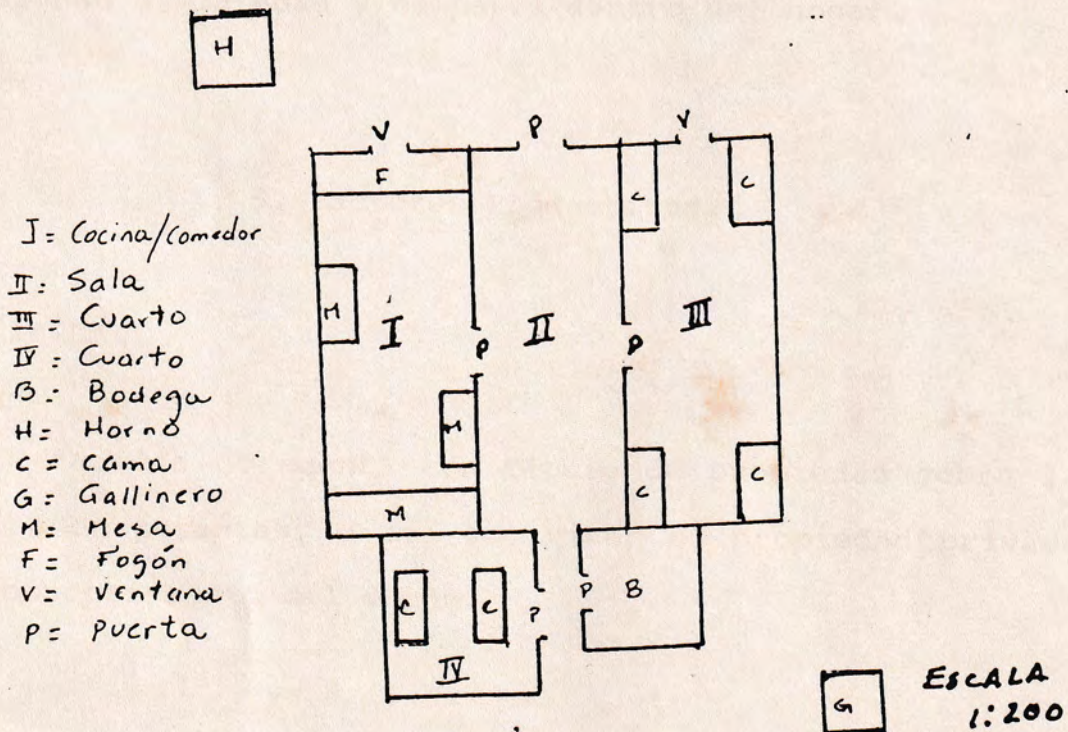


Figura 5. Gráfica de la casa de habitación de una familia hondureña del estrato I en la Montaña de Azacualpa.

4. Aspectos Administrativos.

La familia no lleva registros de ingresos y costos en la economía del hogar, lo mismo sucede en la parte de producción.

Con el fin de apoyar el análisis de la dedicación temporal se desarrolló una cronología diaria de las actividades domésticas (ver anexo # 13).

El número total de horas trabajadas en actividades domésticas es de 16 horas, distribuidas en forma desigual dependiendo de la edad y el papel dentro del hogar.

5. Factores Productivos.

a. Tierra.

La familia no cuenta con título de propiedad sobre la tierra. Son posantes, o sea que viven en propiedad privada bajo consentimiento del dueño.

b. Mano de obra.

Los miembros de la familia que trabajan son: los dos niños de la casa más Diego Amador (hijo mayor, casado), trabajan a medias con Juan Andino (licenciado que vive en Tegucigalpa y que tiene tierras en la Montaña) y además trabajan su parcela de tierra.

c. Tecnología.

Poseen un bajo nivel tecnológico porque carecen de una serie de herramientas y equipo para iniciar la producción, además no poseen diversificación en la finca ya que su ingreso no lo permite.

1. Prácticas culturales en el cultivo de maíz.

El área sembrada de maíz es de 204 metros cuadrados (33.8 m.x 5.6 m.) el terreno presenta una leve inclinación y una textura franco-arcilloso. El maíz fue fertilizado a una dosis de 35 libras de estiércol de gallina antes de la siembra y 35 libras de úrea a los 30 días del cultivo.

La preparación del terreno consistió en una arada y una surqueada con bueyes que se obtienen en calidad de préstamo.

La variedad empleada de maíz es "criollo de montaña", el cual tiene un ciclo de producción que varía entre los 5 y 6 meses. El maíz fue sembrado a 70 cm. entre surco y 40 cm. entre planta, la cantidad de semilla sembrada por postura varía de 2 a 3 semillas por postura. (se sembró 1/2 libra de maíz).

Las plagas y enfermedades no representan ningún tipo de problema debido a la altura en que se encuentra situada la parcela, por lo que no se hizo ningún tipo de aplicación. La cosecha obtenida de esta parcela fue de un saco de maíz en mazorca la cual fue consumida en forma de maíz cocido y asado.

Para las prácticas culturales se usan: 3 barretas, 4 surrones, 5 machetes, 4 azadones, 2 piochas y 2 palas.

El maíz cosechado es almacenado en "troja" (entiéndase como el compartimiento que es destinado al almacenamiento de las mazorcas de maíz para su posterior utilización, estas pueden ser tratadas con químicos previo almacenamiento con Malation en polvo o actellic).

d. Capital.

Esta constituido por especies menores (gallinas) que en casos de emergencia se ven obligados a vender y a pedir "prestado" (capital sin pago de interés) a amigos.

6. Aspectos Económicos.

a. Actividad Agrícola.

La siembra del maíz no representa ningún tipo de ingreso monetario, sino más bien es considerado como el alimento diario. Para observar los costos de producción del maíz de montaña sembrado por la UFC ver anexo # 14.

Lo producido en la finca es poco para asegurar la alimentación de la familia para el próximo año, por lo cual para obtener más maíz los hombres trabajan a medias con Juan Andino.

A continuación los costos en que se ven incurridas ambas partes en el proceso de medianía.

Cuadro 12. Azacualpa: Costos de producción de 1 Mz. de maíz a medias. Caso estrato I. Precios de 1994.

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNIT	COSTO TOT
ARAR		3	40.00	120.00
SURCAR		3	40.00	120.00
SEMILLA	LIBRA	30	3.00	90.00
F.12-24-12	QUINTAL	5	73.00	365.00
MO ARAR	JORNAL	4	10.00	40.00
MO SURCAR	JORNAL	4	10.00	40.00
MO SEMBRAR + FERTIL.	JORNAL	6	10.00	60.00
1ERA.DEHIR	JORNAL	3	10.00 (3)	30.00
2DA. DEHIR	JORNAL	3	10.00 (3)	30.00
MO COSECHA	JORNAL	13	10.00	130.00
TOTAL				1025.00

Fuente: Familia del estrato I, caserío El Rincón, 1993.

(3)= Representa el número de mozos que fueron pagados por el dueño del terreno a parte de la mano de obra familiar del estrato I, lo que significa que en la siembra y deshierbes el dueño hizo una inversión de 60.00 lempiras.

El capital total aportado por el dueño del terreno es de 755.00 lempiras mientras que el aportado en trabajo por la otra parte fue de 270.00 lempiras, que incluye solo el costo de la mano de obra familiar

De la 1 Mz. se obtuvieron 84 qq., que fueron repartidos en partes iguales (42 qq. cada uno).

El maíz asegura la alimentación de la familia para el subsiguiente año (1994), así como la alimentación de las gallinas.

El costo a medias resultó ser más elevado debido a que se utilizó mayor cantidad de fertilizante, más mano de obra y la calidad de la semilla comprada era mejor.

b. Actividad no agrícola.

Con el fin de agenciar ingresos adicionales la unidad productiva realiza venta de refrescos y pan, y se detallan a continuación, los costos e ingresos que genera esta actividad (venta) para la familia del estrato I.

Cuadro 13. Azacualpa: Flujo de ingresos y gastos en actividades de tipo agrícola y no agrícola, en una familia de estrato I en el caserío El Rincón, 1993.

Detalle	Unidades	Lempiras	Porcentaje
INGRESOS			
1. Agrícola	0.5 x 50 42 x 50.00	25.00 2100.00	0.7% 60.9%
2. No agric	39.95 x 24 15.00 x 24	958.8 360.00	27.8% 10.4%
TOTAL		3443.80	100%
COSTOS			
1. Agrícola	54.17 270.00 (MO)	54.2 270.00	5.5% 26.8%
2. No agric	23.50 x 24 5.00 x 24	564.00 120.00	55.9% 11.9%
TOTAL		1008.2	100%
Ingreso-cost		2453.6	
Relación B-C		2.4	

Fuente: El autor, 1993.

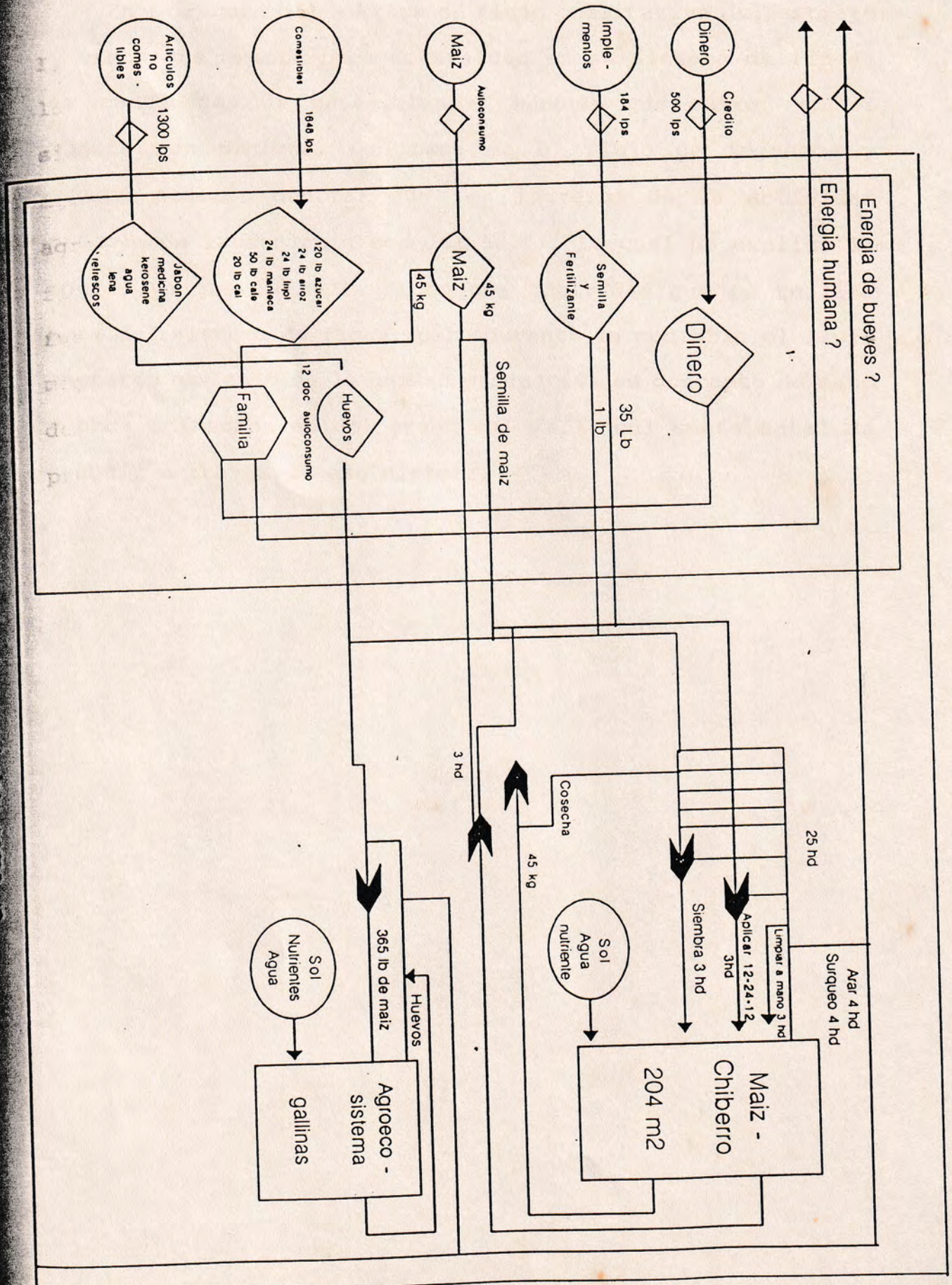
Con base en el anterior cuadro la actividad agrícola genera el 60.9% de los ingresos obtenidos de la UFC, lo cual

denota que es la actividad de mayor importancia. La actividad no agrícola genera el 38.3% del total de ingresos.

Los costos de mano de obra en la actividad agrícola representan un 26.78%, el 5.37% representa la compra de pequeñas cantidades de fertilizante para la siembra propia de maíz.

La diferencia entre los ingresos totales menos los costos totales, representó un beneficio de Lps. 2453.63 con una relación costo-beneficio de 241% lo cual indica que por cada lempira invertido la UFC está ganando un lempira con 41 centavos. Lo que indica una eficiencia económica buena y con una rentabilidad aceptable.

En la siguiente página se detallan los diferentes flujos e interacciones correspondientes al estrato I.



En la figura del sistema de flujo cualitativo del estrato I, vemos que existe poca diversidad en su sistema de finca, las cantidades de materiales e insumos que entran en el sistema son mínimas. Con base en el flujo de ingresos y egresos podemos denotar que los ingresos de la actividad agrícola de la medianía son del 60.9%. Lo cual no explica la figura, ya que la medianía es una actividad que se realiza fuera del sistema de finca, pero durante la medianía el flujo monetario que sale de la unidad productiva en concepto de mano de obra e insumos es del orden del 32.3% del costo total de producir a través de ese sistema.

7. Resumen.

Las condiciones de las familias del estrato I pueden considerarse como no favorables porque no cuentan con una serie de recursos y derechos que deben ser otorgados por la sociedad en la cual se desempeñan.

a. Aspectos Positivos.

1. Las familias cuentan con un elevado número de individuos que facilitan el cumplimiento de las labores en el campo.
2. Las familias cuentan con una alta red familiar en la montaña la cual les ha servido mucho a solventar situaciones adversas.
4. Para asegurar la alimentación de la familia se trabaja en medianía en el cultivo de maíz.

b. Aspectos negativos.

1. Las familias no cuentan con fuentes mayores de ingresos que les ayuden a solventar sus necesidades básicas.
2. Las características del suelo y las condiciones agroecológicas no son de buena calidad para la producción de cultivos que generen alta rentabilidad, para la mayoría de las familias pertenecientes a este estrato.

3. Reciben poca capacitación en cuanto a la producción de cultivos aptos en la zona, así como, para el desarrollo de la educación familiar entre otros.
4. El grado de escolaridad es bajo, lo cual los hace ser personas reservadas, cerradas y con muy pocas esperanzas de mejorar su nivel de vida y con un gran temor de correr más riesgos de los que ya enfrentan.
5. La mayoría carecen de escrituras de propiedad de las tierras que trabajan.

ESTRATO II.

De acuerdo a la estratificación realizada, utilizando el juego sociológico, se pudo determinar que esta familia es representativa del estrato II y que además posee medios y recursos que son comparativamente mayores que el estrato anterior. Lo cual puede deberse a una diversificación de actividades dentro de su sistema agroecológico.

Cabe hacer notar que durante el estudio del estrato II hubo dificultades en la recolección de datos debido a la renuencia de los mismos en participar a las reuniones familiares que se programaban.

1. Ubicación del Caso II en la Zona.

Este estudio de caso se encuentra ubicado en una zona alejada de la carretera, lo que constituye un problema al momento de realizar la cosecha, la parcela de explotación posee un alto grado de pendiente, lo cual provoca problemas de lixiviación y por ende la erosión del suelo.

A continuación se presenta en forma gráfica la ubicación de este estrato.

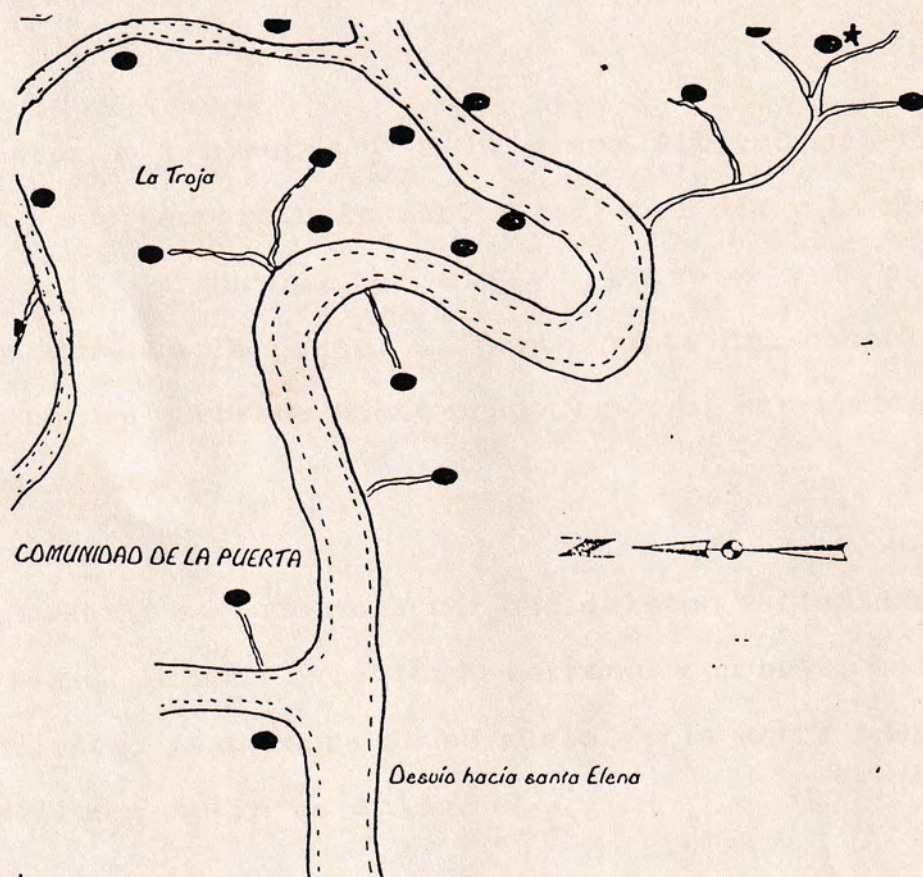


Figura 7. Mapa de ubicación del estrato II, El Aguacate.

2. Descripción Biofísica de la Zona.

El caserío del Aguacate es el más grande que existe en la Montaña de Azacualpa, según el último censo hecho por el Centro de Salud El Aguacate existen 67 viviendas y 397 habitantes. El caserío limita al norte con El Rincón y

Monterrey, al sur limita con el río Sabacuante y el municipio de Sabanagrande, al este limita con los caseríos de El Estero y Las Trancas, al oeste limita con el caserío de la Troja y Santa Elena.

Por estar a 3 minutos y a la misma altitud del Cerro Monte Crudo, sus temperaturas varían entre el día y la noche; siendo de 1-10 oC durante el día y entre 6 y 8 grados centígrados durante la noche. La parte norte del caserío es atravesada por la quebrada Monte Crudo y por el sur limita con el río Sabacuante.

En el caserío se pudo observar que existen variaciones en la topografía de la zona existiendo terrenos con baja, mediana y alta pendiente; la textura de su suelo varía entre franco a franco arcilloso, su Ph es ácido.

La mayoría de vegetación predominante en la zona es de tipo arbustiva, con pequeñas áreas de bosque de pino y bosque latifoliado; se observó que los alrededores del caserío están seriamente dañados por la tala del bosque, los únicos puntos que todavía se conservan son los alrededores que van al Monte Crudo, de igual manera se observaron especies de eucalipto y guayabo.

3. Caracterización del Estrato II.

a. Demografía.

La familia cuenta con un total de 4 miembros. De los cuales 2 se dedican a actividades agrícolas y 2 a actividades domésticas; la edad promedio de la UFC es de 44.5 años lo cual denota que la familia no posee suficiente mano de obra joven (18-25 años para este caso) que pueda realizar y llevar a cabo la explotación de la finca (ver cuadro 18 a continuación). Por lo que es necesario contratar mano de obra extra al momento de llevar a cabo las labores culturales de cultivo.

Cuadro 14. Azacualpa: Población Económicamente Activa de una familia del estrato II.

NOMBRE	SEXO		EDAD	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA			GRADO
	F	M		ACTIVIDAD			
				AGR.	GAN.	DOMES	
MARIA DEL CARMEN L.	X		71			X	0
OSCAR G. FAUSTA		X	23	X			SEXTO
RAMONA ANTONIO	X		40			X	0
PINEDA		X	44	X			CUARTO

Fuente: Investigación en una familia del estrato II, caserío El Aguacate, 1993.

0= No han cursado ningún nivel escolar.

El porcentaje de analfabetismo es mayor en las mujeres que en los hombres, ya que estas no saben leer ni escribir.

b. Acceso a Servicios.

La familia asiste al centro de salud del Aguacate o Santa Elena, y sólo en caso de emergencia se trasladan a Tegucigalpa. Las enfermedades más frecuentes en la familia son tos y gripe.

La letrina y la pila de abastecimiento de agua fueron construidas por el proyecto CARE/Ministerio de Salud. El agua para beber es clorada algunas veces.

c. Alimentación y Nutrición Familiar.

La dieta básica de la familia consiste en frijoles, maíz y algunos vegetales como repollo, papa, brocolí y cebolla.

La mayoría del maíz y frijol es sembrado en la parcela, al igual que todo el repollo, papa y cebolla. Los productos producidos en la finca son destinados a la venta y al consumo familiar, aunque la mayoría de los productos son comprados fuera de la UFC.

A continuación se detallan los productos que son consumidos quincenalmente por la familia y que son comprados a precios de mercado en Tegucigalpa.

Cuadro 15. Azacualpa: Consumo y costo alimenticio de una familia de estrato II. A precios de Enero de 1994.

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO U.	C.T.
ARROZ	LIBRAS	10	1.80	18.00
MANTECA	LIBRAS	12	3.20	38.40
FRIJOL	LIBRAS	12	4.00	48.00
AZUCAR	LIBRAS	15	1.50	22.50
SAL	BOLSA	1	5.00	5.00
CAL	BOLSA	1	7.00	7.00
ESPECIES	SOBRES	2	0.50	1.00
J. DE ROPA	BARRA	1	2.50	2.50
J. DE LOSA	BARRA	2	1.00	2.00
J. DE BAÑO	BARRA	1	3.00	3.00
GAS	LITROS	4	4.00	16.00
QUESO	LIBRA	2	8.00	16.00
TOTAL				184.40

Fuente: Familia del estrato II, caserío El Aguacate, 1993.

La dieta de la familia es variada por lo cual no se observó ningún grado de desnutrición agudo o enfermedad dentro de la familia.

El maíz continua siendo el alimento esencial de la dieta alimenticia. Todos los días se muelen 1.5 medidas de maíz (1 medida equivale a 5 libras). El consumo diario y anual, al igual que los quintales de maíz consumidos anualmente por los miembros de la familia se presentan a continuación.

Cuadro 16. Azacualpa: Consumo anual de maíz por una familia de estrato II.

Consumo diario de maíz	Días de consumo	Cantidad requerida	Consumo anual de maíz (qq)
7.5 LIBRAS	365 DIAS	2737.5 LIBRAS	27.4 qq

Fuente: Familia del estrato II, caserío El Aguacate, 1993.

La familia consume anualmente 27.4 qq de maíz que es superior al promedio nacional (18-20 qq), esta UFC consume más que la media nacional y en comparación al anterior estrato aumenta el consumo de maíz por año.

d. Relaciones Intergrupales.

Los primeros miembros de la familia procedían del municipio de Maraita, por lo que, en la montaña la familia no cuenta con familiares cercanos; en Tegucigalpa tienen amigos que les ayudan a vender mercadería.

e. Asistencia Técnica.

Han recibido cursos de producción de hortalizas y redacción por parte de INHDEPER, CEHPRODEC y ZAMORANO, los cuales según el jefe de familia han mejorado su redacción y la producción de productos hortícolas.

f. Descripción de la Vivienda.

La vivienda esta construida de adobe, el techo es de madera de pino y teja, el suelo es de tierra. La casa esta compuesta por un cuarto, sala y cocina; la cual se detalla a continuación.

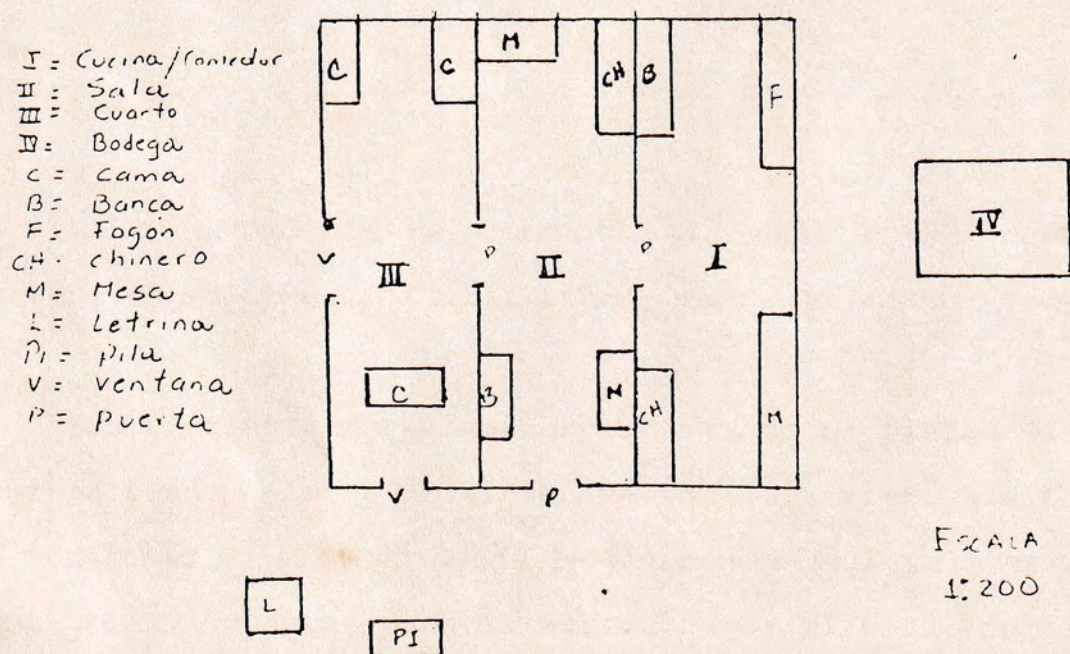


Figura 8. Azacualpa: Vivienda de una familia del estrato II.

4. Aspectos Administrativos.

La familia no lleva registros de ingresos y gastos de la economía familiar. Las labores domésticas diarias son llevadas a cabo por la jefa de la casa y su futura nuera (ver anexo # 15).

El tiempo dedicado a las actividades domésticas asciende a 16 horas diarias, de las cuales; el 34.1% corresponden a la jefa de familia y el 26.56% del total de horas es realizado por Reina, el resto es repartidos entre ambas y se desconoce la distribución exacta.

5. Factores Productivos.

a. Tierra.

La tierra donde se encuentra la casa y los cultivos pertenecen a María del Carmen Lanza, madre de Antonio Pineda.

Las tierras cuentan con escrituras de propiedad (son de dominio pleno). Las tierras son de "bajio" (tierras situadas en zonas más bajas y en donde la pendiente del suelo es más o menos plana) y aptas para la agricultura; el total de tierra es de 4.5 Mz.

La superficie con cultivos se distribuye así: 2 Mz. destinadas a la siembra de maíz, 1.5 Mz. destinadas a la siembra de repollo, 1/2 Mz. destinada a la siembra de cebolla, 1/4 destinada a la siembra de frijol y 1/4 destinada a la siembra de manzanilla. Durante el ciclo de producción solamente fueron sembrados maíz, repollo y manzanilla.

b. Mano de obra.

Para realizar las actividades agrícolas en la finca se pagan peones en la época de siembra, deshierbes y cosecha de los cultivos. En el pasado ellos trabajaban como jornaleros en otras fincas.

Cuando empiezan las cosechas del maíz (mediados de octubre) el hijo emigra a Tegucigalpa por tres meses y se dedica al trabajo de carpintería (es asalariado).

c. Tecnología.

Su nivel tecnológico comparado con el anterior estrato es mayor, por los recursos que poseen para producir. Siembran maíz, repollo, papa, arveja y manzanilla.

Las prácticas culturales del cultivo de maíz son: durante el período de primera se sembraron 2 manzanas de maíz; como primer paso se procedió al desmonte o limpia del terreno; se incorporaron 40 sacos de gallinaza en el terreno.

El terreno se aró con bueyes 2 veces y se surqueó con bueyes también a 70 cm. entre surco y se sembró a 40 cm entre planta.

Al momento de la siembra se fertilizó con 12-24-12 a una proporción de un saco de 100 lb por manzana, se hizo una segunda aplicación a los 30 días.

No se hizo ningún tipo de aplicación contra insectos o enfermedades. Se cosecharon 60 cargas de maíz en mazorca (sin desgranar).

Para la producción de hortalizas se compra semilla mejorada en Tegucigalpa, entre las más importantes tenemos:

Cuadro 17. Azacualpa: Semillas mejoradas utilizadas por una familia de estrato II.

NOMBRE	CULTIVO	CANTIDAD	COSTO	COSECHA
Green boy zacapa	Repollo	6 Onzas	200.00	30 Cargas
Equanex	Cebolla a.	1 Kilo	450.00	20 Cargas
Criolla	Maíz	32 Libras	96.00 *	60 Cargas
Criolla	Manzanilla	3 Kilos		9 Petates**

Fuente: Familia del estrato II, caserío El Aguacate, 1993.

- * El precio por libra de maíz en la montaña es de 3.00 lp.
 ** 1 petate de manzanilla equivale a 1000 mazos de la misma.

d. Medios de Producción.

A continuación se detalla la cantidad y el costo de las herramientas y equipo utilizado en la UFC de este estrato:

Cuadro 18. Azacualpa: Herramientas y equipo utilizado por una familia de estrato II.

CONCEPTO	CANTIDAD	VALOR UNIT.	COSTO TOTAL
MACHETES	6	25.00	150.00
SURRONES	6	0.50	3.00
BARRETAS	6	30.00	180.00
AZADONES	5	35.00	175.00
PIOCHAS	4	35.00	140.00
PALAS	3	25.00	75.00
MARTILLOS*	2	25.00	50.00
SERRUCHO*	1	20.00	20.00
FORMON*	1	25.00	25.00
DESATORNIL*	3	15.00	45.00
CLAVOS 1/2*	3	10.00	30.00
BROCA*	2	55.00	110.00
ARADO*	1	200.00	200.00
BOMBAS DE MOCHILA	2	400.00	800.00
TOTAL			2003.00

Fuente: Familia del estrato II, caserío El Aguacate, 1993.

* Fueron compras hechas a ladrones en Tegucigalpa. (Relato del hijo, los precios no son los reales en el mercado)

Como observamos en el cuadro anterior la familia cuenta con herramientas y equipo obtenidos a bajos precios en Tegucigalpa. Por lo tanto cuentan con los aperos y la tecnología (uso de semilla mejora, fertilizantes y plaguicidas) suficiente para poder producir.

El capital necesario para producir se obtuvo de la venta de 4 vacas y un toro, los cuales fueron heredados del padre del jefe de familia.

A través de esta venta se pudieron hacer remodelaciones a la casa y se pudo iniciar la siembra de hortalizas, utilizando semilla mejorada y aplicandóles mayores cantidades de fertilizante. Con lo anterior la producción de hortalizas ha sido buena y los precios del mercado también, lo que ha significado, ganancias aceptables para el productor.

e. Producción Pecuaria.

La familia posee 2 caballos, 20 gallinas, 4 patos y un cerdo. La alimentación de éstos es básicamente maíz, las aves comen 2 libras diarias y el cerdo come 8 libras diarias.

7. Resumen.

a. Aspectos positivos.

1. Las familias pertenecientes a este estrato cuentan con títulos de propiedad de los terrenos.
2. Siembran algunas hortalizas de acuerdo al capital disponible para comprar los insumos necesario.
3. El grado de escolaridad es un tanto mayor que el anterior estrato, según el número de miembros que asisten o cursaron la escuela primaria.
4. Las familias trabajan como asalariados en Tegucigalpa al finalizar las labores de campo para la compra de artículos necesarios en la casa.
5. Su participación en cursos de capacitación es limitada al igual que el anterior estrato.

b. Aspectos negativos.

1. Las áreas de siembra y la producción varían de acuerdo a su ubicación.
2. No llevan ningún tipo de registro de costos e ingresos obtenidos por la producción de hortalizas.
3. Las familias mantienen poca relación con personas extrañas a la comunidad.

En comparación al anterior estrato las diferencias no son grandes, ya que las variables estudiadas demuestran cierta similitud entre ambos, exceptuando lo referente al grado de tecnología, calidad de los materiales de construcción empleados en la vivienda, cantidad de bienes materiales y la cantidad de tierra para cultivar que son mayores (mejores) para el estrato II.

ESTRATO III

Representa al estrato que posee mejores condiciones y recursos. A diferencia de los dos anteriores estratos su nivel tecnológico y lo referente a diversificación de cultivos es mayor. Según las características representativas de este estrato, poseen mayor cantidad de capital para generar producción, la cantidad de tierra destinada a la producción es mayor que los dos anteriores estratos y además poseen ganado bovino y aviar.

1. Ubicación del Caso III en la Zona.

La ubicación geográfica de la familia presenta accesibilidad ya que se encuentran a orilla de la carretera y cerca de la fuente de agua. Las áreas de producción se encuentran en terrenos de "bajíos", cercanos a la vivienda familiar.

A continuación se muestra en forma gráfica la ubicación del estudio de caso.

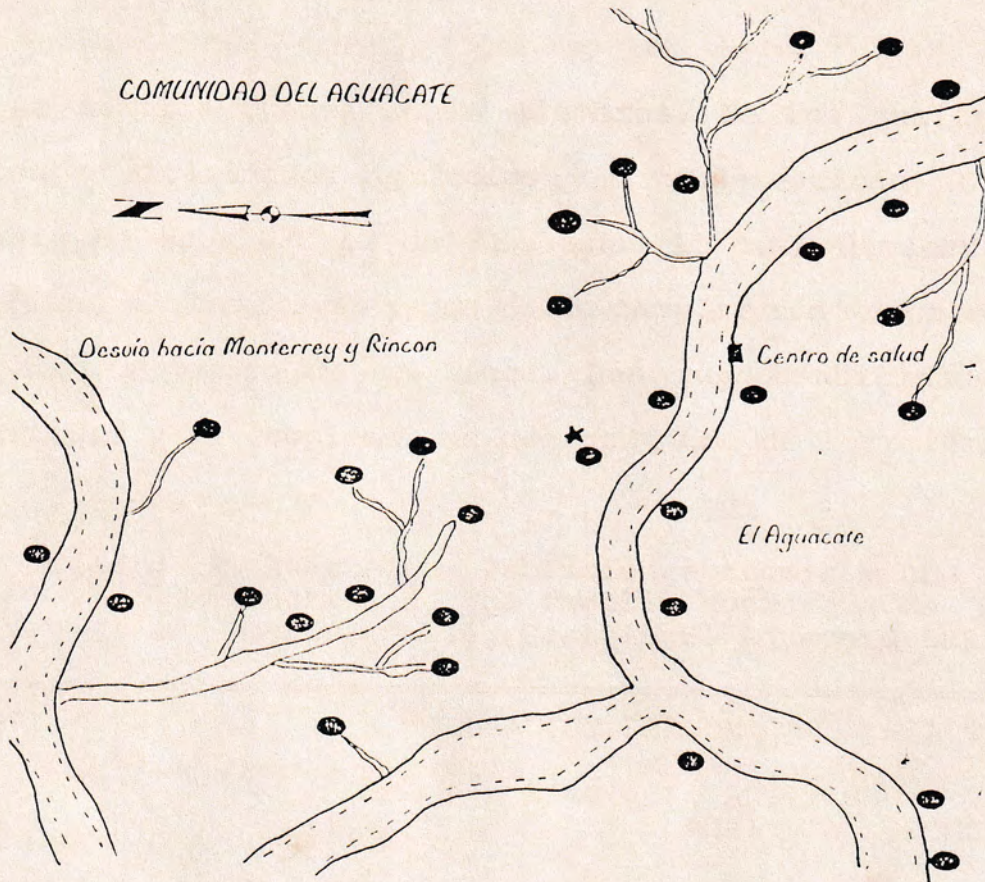


Figura 9. Mapa de localización del caso III, El Aguacate.

2. Descripción Biofísica de la Zona.

El estrato III se encuentran ubicado en el mismo caserío del estrato anterior, las condiciones de tipo edáficas y climatológicas son similares.

3. Caracterización del caso.

a. Demografía.

La familia cuenta con 7 miembros. De los cuales 2 se dedican a actividades agrícolas y 5 a domésticas. La edad promedio de esta UFC es de 21.1 años lo cual demuestra que posee mano de obra joven y que puede cumplir con mayor rapidez las labores dentro de la finca. Las responsabilidades son compartidas y se complementan por cada uno de los miembros.

Cuadro 19. Azacualpa: Población económicamente activa de una familia hondureña de estrato III. Caserío El Aguacate 1993.

NOMBRE	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA						
	SEXO		EDAD	ACTIVIDAD			GRADO
	F	M		AGRI.	GAN.	DOME.	
Delmys Elizabet V.	X		22			X	sexto
Nelson Saúl V.		X	19	X	X		"
Mary Zulema V.	X		16			X	"
Ermin Arturo V.		X	25	X	X		"
Margarita Lanza	X		47			X	"
Fanny Y. V.	X		12				"
Waleska V.	X		7			X	seg.

Fuente: Familia del estrato III, caserío El Aguacate, 1993.

Con base en el cuadro anterior no existe analfabetismo en la unidad familiar.

b. Acceso a Servicios.

La familia asiste al centro de salud del Aguacate, en casos de emergencia se trasladan en autobús a Tegucigalpa. Las enfermedades más frecuentes en la casa son tos y gripe.

La casa cuenta con una letrina, pila reservoria de agua. El agua rara vez se clora.

c. Alimentación y Nutrición.

La familia consume para su alimentación tortillas, frijoles y hortalizas como papa, cebolla, zanahoria, tomate, repollo, arveja, rábano y chile verde entre otros.

La producción de la finca es destinada a la venta y al consumo familiar, la mayoría de los productos consumidos por la familia son comprados en Tegucigalpa (ver anexo # 16)

Los productos son comprados cada 15 días. El negocio de la pulpería se centra en que cada producto es revendido a precios mayores que la plaza. De las compras realizadas para la pulpería un margen pequeño es destinado para el autoconsumo de la familia.

La dieta familiar es variada por lo cual no se detectó desnutrición o enfermedad dentro de la familia. El maíz sigue siendo el alimento esencial de la dieta familiar, todos los días se muelen 2 medidas (1 medida es igual a 5 libras).

A continuación se detalla el consumo anual de maíz para esta familia de estrato III.

Cuadro 20. Azacualpa: Consumo anual de granos básicos en una familia de estrato III.

Consumo diario (en Lb.)	Días de consumo	Cantidad requerida (en qq)
Maíz 10	365	3.7
Arroz 1.6	365	5.84
Frijol 1.6	365	5.84

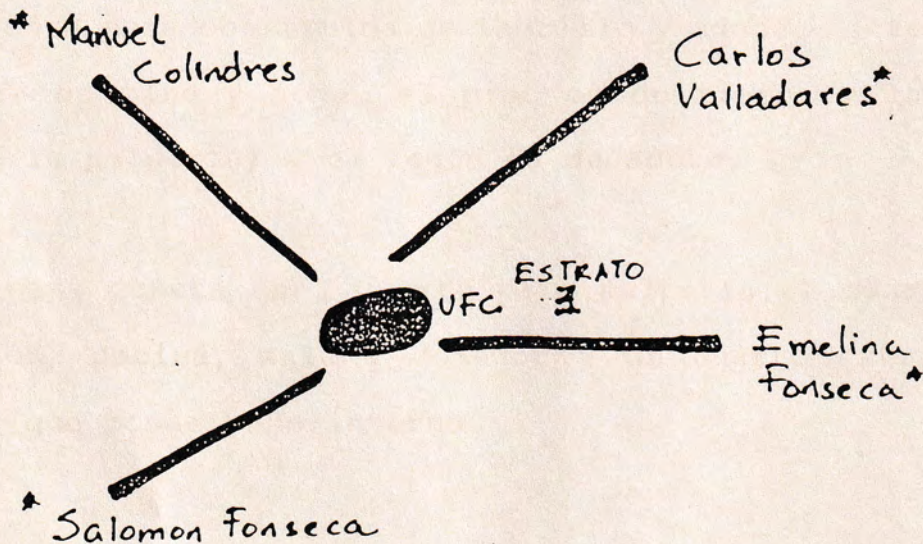
Fuente: Familia del estrato III, caserío El Aguacate, 1993.

Esta UFC consume en promedio 4 libras más de maíz por día que los dos anteriores estratos, lo que representa 37 qq de maíz anuales para el consumo familiar y que se encuentra arriba de la media nacional, el consumo de frijol y arroz en esta familia es mayor en comparación con las anteriores.

d. Relaciones Intergrupales.

La familia cuenta con un grupo grande de individuos con los cuales se relaciona, pero existe un pequeño grupo con el cual mantienen mayor grado de relación en cuestiones de tipo familiar y de apoyo a la producción mediante la asistencia de mano de obra en actividades agrícolas que lo requieran, préstamos de herramienta o equipo y de capital en momentos de crisis.

Las familias con las cuales mantienen mayor relación se presentan a continuación.



* = Mantienen mayor grado de relación

Figura 10. Red familiar del estrato III en la Montaña de Azacualpa.

e. Asistencia Técnica.

Se ha recibido asistencia por parte de RRNN, El Zamorano, INHDEPER y Salud Pública. Con RRNN dos miembros recibieron cursos sobre obras de conservación de suelos.

El Zamorano les ha capacitado en: manejo y uso de plaguicidas, almacenamiento de granos, organización, cría de especies menores y asistencia técnica en la siembra de cebolla, papa y tomate.

f. Descripción de la vivienda.

La casa esta construida de ladrillo y adobe, el techo es de madera de pino y teja, el piso es de tierra y ladrillo (piso de la pulpería) y el fogón es de adobe.

La casa consta de 1 cuarto para pulpería, 2 cuartos de habitación, cocina, sala y comedor y un cuarto extra para alquiler que posee baño interno.

A continuación se presenta en forma gráfica, los detalles de los componentes que forman a la casa.

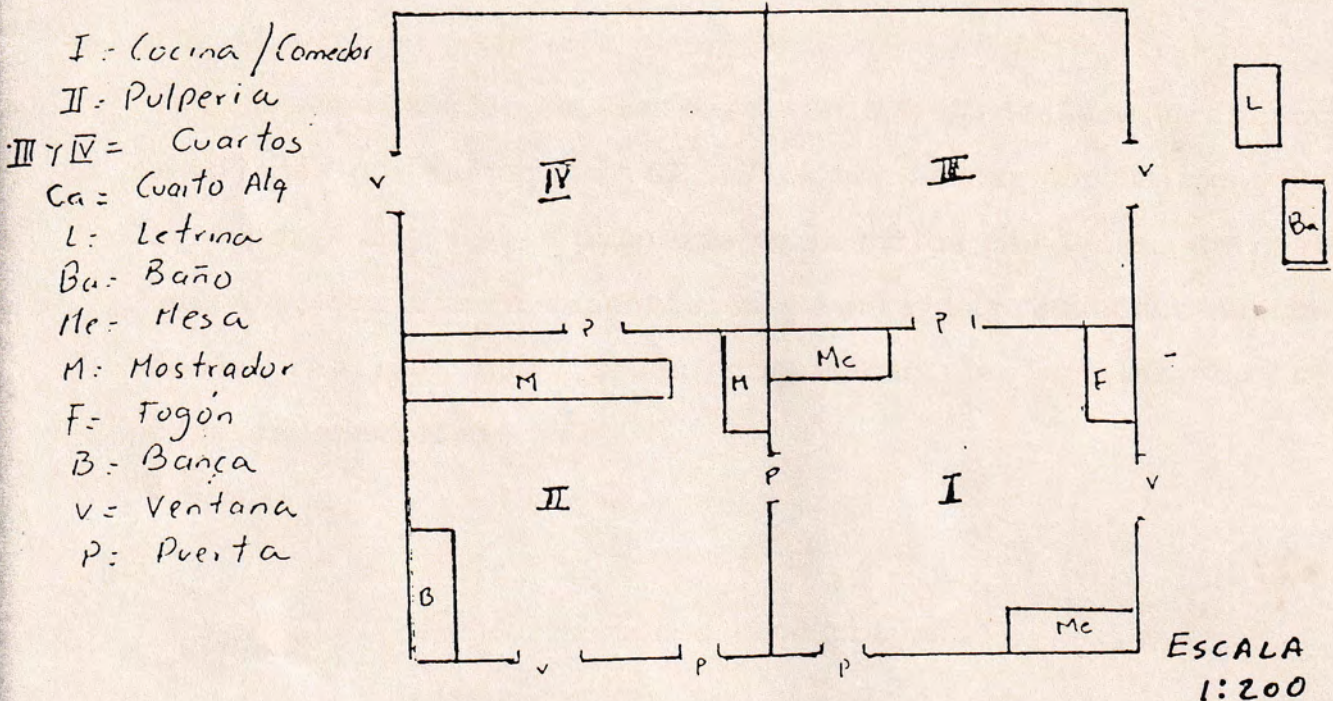


Figura 11. Vivienda de una familia de estrato tres en la Montaña de Azacualpa.

4. Aspectos Administrativos.

La familia cuenta con un registro de compra y venta de productos los cuales son manejados por Zulema que es la persona encargada de la pulpería. Las diferentes actividades domésticas realizadas en un día por las mujeres se detallan en el anexo #17.

El total de horas que se trabajan durante el día en actividades domésticas es de 16, las cuales se distribuyen en la pulpería y otras en actividades de la casa.

En actividades de la casa, un 27.5% de las horas son trabajadas por Margarita, el 50.31% son hechas por Delmys y un 22.5% por Fanny Y., la pulpería es atendida por Zulema la cual dedica 10 horas a la supervisión y venta de productos, aunque además realiza actividades domésticas las cuales no se pudieron concretar.

5. Factores Productivos.

a. La Tierra.

Es propiedad de doña Margarita Lanza la cual fue heredada por su madre, ella posee dominio propio de la tierra. La tierra es apta para la producción y fue cedida por doña Margarita para que sus hijos mayores la trabajen.

Dentro de su último ciclo de producción se tenían sembrados: 1.75 Mz. de maíz, 1820 metros cuadrados de papa, 1/2 Mz. de cebolla y 10 Mz. de maíz sembrados a medias con segundas personas.

b. Mano de obra.

La mano de obra que administra la finca es familiar, pero para realizar la mayoría de actividades de campo (siembra, deshierbe y cosecha) se utilizan mozos, cuyo número varía de acuerdo a la actividad y al área sembrada.

c. Tecnología.

1. Prácticas culturales del cultivo de maíz.

Se sembró en el mes de mayo, el terreno se aró con bueyes 2 veces y se surqueó con bueyes a 70 cm., la distancia entre plantas fue de 35 cm. Antes de la siembra se aplicaron 20 sacos de gallinaza más 8 sacos de urea; se sembraron 3-4 semillas por postura. No se hizo ningún tipo de aplicación contra insectos ni enfermedades. Se aporcó el maíz a los 30 días del cultivo:

Se cosecharon 20,000 elotes de un terreno de 1.75 Mz. y además 32 cargas de maíz en una parcela de 4 Mz., lo cual se considera aceptable de acuerdo a la calidad de los suelos, y que en comparación al rendimiento nacional (80-110 qq) se encuentra por debajo.

2. Prácticas culturales en el cultivo de cebolla.

Se eliminó el rastrojo del maíz, la tierra fue picada y posteriormente se hicieron 2 aradas con bueyes, a continuación se hizo un semillero, la siembra fue hecha a chorro corrido; la distancia entre líneas de surco fue de 20 cm, luego se hicieron aplicaciones con Furadan y posteriormente durante el cultivo. En el trasplante al campo definitivo la distancia entre surco fue de 35 cm. y entre planta de 12 cm.

3. Prácticas culturales del cultivo de papa.

Se preparó y se surcó el terreno con bueyes, el cultivo fue fertilizado y se hizo acopio de insumos químicos. La distancia entre surco fue de 1 metro y 35 cm entre planta.

d. Medios de Producción.

Las herramientas y equipo utilizados son: 6 machetes, 3 palas, 2 yugos, 4 azadones, 4 piochas, 2 limas, 2 martillos, 2 serruchos y 2 bombas de mochila.

e. Producción Pecuaria.

En la casa hay 20 gallinas, 7 vacas y 2 caballos. Las gallinas comen dos veces por día; la ración dada es de 2 libras/tiempo.

Las vacas pastorean en zona de bajío y montaña; se alimentan básicamente de pasto jaragua (Hiparremya ruffa), King grass y pasto merqueron. Los caballos comen desperdicios de alimentos y pasto de corte (King grass).

6. Aspectos Económicos.

a. Actividad Agrícola.

A continuación se describirán aspectos de tipo económico y técnico de los cultivos que se sembraron durante el período que comprendió el estudio de investigación, cabe mencionar que fueron maíz, cebolla roja y papa.

Para cada uno de los cultivos se presentan a continuación las actividades, el número de veces que se realizó la misma, así como también el costo unitario y total que representó la realización de dichas labores.

También se incluye el costo de la mano de obra para la realización de las mismas.

1. Cultivo de maíz.

El cuadro siguiente detalla el costo de todas las actividades realizadas para producir maíz.

Cuadro 21. Azacualpa: Costos e ingresos de la producción de una 1 3/4 Mz. de maíz a medias, período de primera de 1993 en una familia de estrato III. A precios de Enero de 1994.

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	C.UNITARIO	C.TOT.
Arada		2	40.00	80.00
Surqueda		1	40.00	40.00
Semilla	Libra	35	3.50	122.5
Urea	Quintal	8	58.00	464.00
M.O Arada	Jornal	2	10.00	20.00
M.O surc	Jornal	2	10.00	20.00
M.O desh.	Jornal	8	10.00	80.00
M.O Desh.	Jornal	8	10.00	80.00
M.O Cosec	Jornal	12	10.00	120.00
Subtotal				1026.5
IMP.5%				300.00
Total Costal				1326.50

Fuente: Familia del estrato III, caserío El Aguacate, 1993.

El costo de la semilla de maíz en la montaña varía de acuerdo a su calidad de 1-5 Lempiras; la sembrada en la parcela fue una semilla de mediana calidad.

Según el productor la medianía la realizan únicamente con personas que son de confianza y que poseen capital para invertirlo en la siembra de cultivos.

La cosecha del lote fue vendido bajo contrato con un coyote del Mercado Zonal Belén de Tegucigalpa.

El costo total de producir maíz en 1.75 Mz. fue de 1326 lempiras, el cual produjo una utilidad que se presenta a continuación.

Utilidad

Produccion total.....	20,000 elotes
X Precio de venta.....	L.30.00 el mil
<hr/>	
Utilidad bruta.....	L.6000.00
Costo de prod.....	(L.1326.50)
<hr/>	
Utilidad neta.....	L.4673.50

$$\begin{aligned} \text{Relación beneficio/costo} &= 6000/1326.50 \\ &= 4.5231 \end{aligned}$$

De acuerdo a la inversión realizada la utilidad obtenida es aceptable, y se debió entre otros a que el precio en el mercado en ese momento era bueno y que se sembró bajo contrato.

2. Cultivo de Cebolla.

Los costos necesarios para la producción de cebolla roja bajo las condiciones de la montaña y el sistema de medianía se detallan en el anexo # 18. Cabe aclarar que la inversión inicial fué una suma de capital tanto del propio agricultor como de fuente privada.

El costo total ascendió a Lps. 2975.2. De los cuáles el agricultor cubrió con todos los costos de mano de obra lo cual le significó una inversión de 1370.00 lempiras mientras que el resto (Lps.1605.2) fue proporcionado por el inversionista.

La utilidad generada de este proceso de sembrar a medias generó la siguiente utilidad.

UTILIDAD

PRODUCCION TOTAL.....	70 QQ
PRECIO DE VENTA.....	L.110
UTILIDAD BRUTA.....	L.7700.00
— COSTO DE PROD.....	L.2975.175
<hr/>	
UTILIDAD NETA.....	L.4724.825

Las utilidades fueron repartidas en partes iguales, 2362.41 lempiras cada una de las partes. Sin hacer diferencia al capital aportado por ambas partes.

La papa es el cultivo que mejores ganancias le deja a la familia porque se vende mejor en el mercado, los costos de producción de papa se detallan en el anexo # 19.

Los costos de mano de obra fue el único rubro cubiertos por el campesino, lo cual le significó una inversión de Lps. 600.00 y al inversionista de Lps. 2039.7.

La utilidad generada se detalla a continuación.

Utilidad.

Produccion total.....	67 qq	
Papa de primera.....	51 qq	
Papa de segunda.....	8 qq	
Papa de tercera.....	16 qq	
Precio de venta.....	70 L/qq	
51 qq.....	90.00	L./qq
4 qq.....	75.50	L./qq
2 qq.....	60.00	L./qq
2 qq.....	80.00	L./qq
9 qq.....	60.00	L./qq
Utilidad bruta.....	L. 5720.00	
Costo de prod.....	L. 2639.70	
<hr/>		
Utilidad neta.....	L. 3080.30	

La utilidad fue repartida en partes iguales, Lps.1540.00 para cada uno. Como observamos la producción fue vendida a diferentes precios en distintos lugares, gracias al inversionista.

b. Ingresos no Agrícolas.

Se generan de las ventas hechas en la pulpería y el alquiler de un cuarto.

Los productos de la pulpería son comprados en el Mercado Zonal Belén a precios de mayorista y una vez que se llevan a la comunidad los precios por unidad de los mismos son aumentados en un 150% aproximadamente.

A continuación se presenta el ingreso anual percibido por el alquiler del cuarto.

Cuadro 22. Azacualpa: Ingresos anuales percibidos por el alquiler de un cuarto de una familia de estrato tres.

CONCEPTO	INGRESO/MES	NUMERO-MESES	INGRESO ANUAL
ALQUILER DE CUARTO	100.00	12	1200.00

Fuente: Familia de estrato III, caserío El Aguacate, 1993

El cuarto de alquiler fue construido por Arturo en el solar de la casa de su madre. El ingreso percibido es para su madre y la compra de productos manufacturados en Tegucigalpa.

El negocio de la pulpería consiste en el aumento de los precios unitarios de cada uno de los productos que son comprados en Tegucigalpa (ver anexos # 20 y 21).

La rotación de cada uno de los productos se hace cuando estos se agotan de los estantes de venta, aunque existen algunos que se rotan cada quince días como por ejemplo la bebida, azúcar, arroz, churros, pan y confites, que son consumidos en mayor cantidad por la población.

El costo total de los productos a precios de mercado son de Lps.1101.50 mientras que las ganancias generadas por la reventa son de Lps.655.30 lempiras.

A continuación se detallan los ingresos y gastos totales en que se incurrió para la producción y generación de ingresos a la UFC.

Cuadro 23. Azacualpa: Flujo de ingresos y gastos en actividades de tipo agrícola y no agrícola en una familia de estrato III, caserío El Aguacate. 1993.

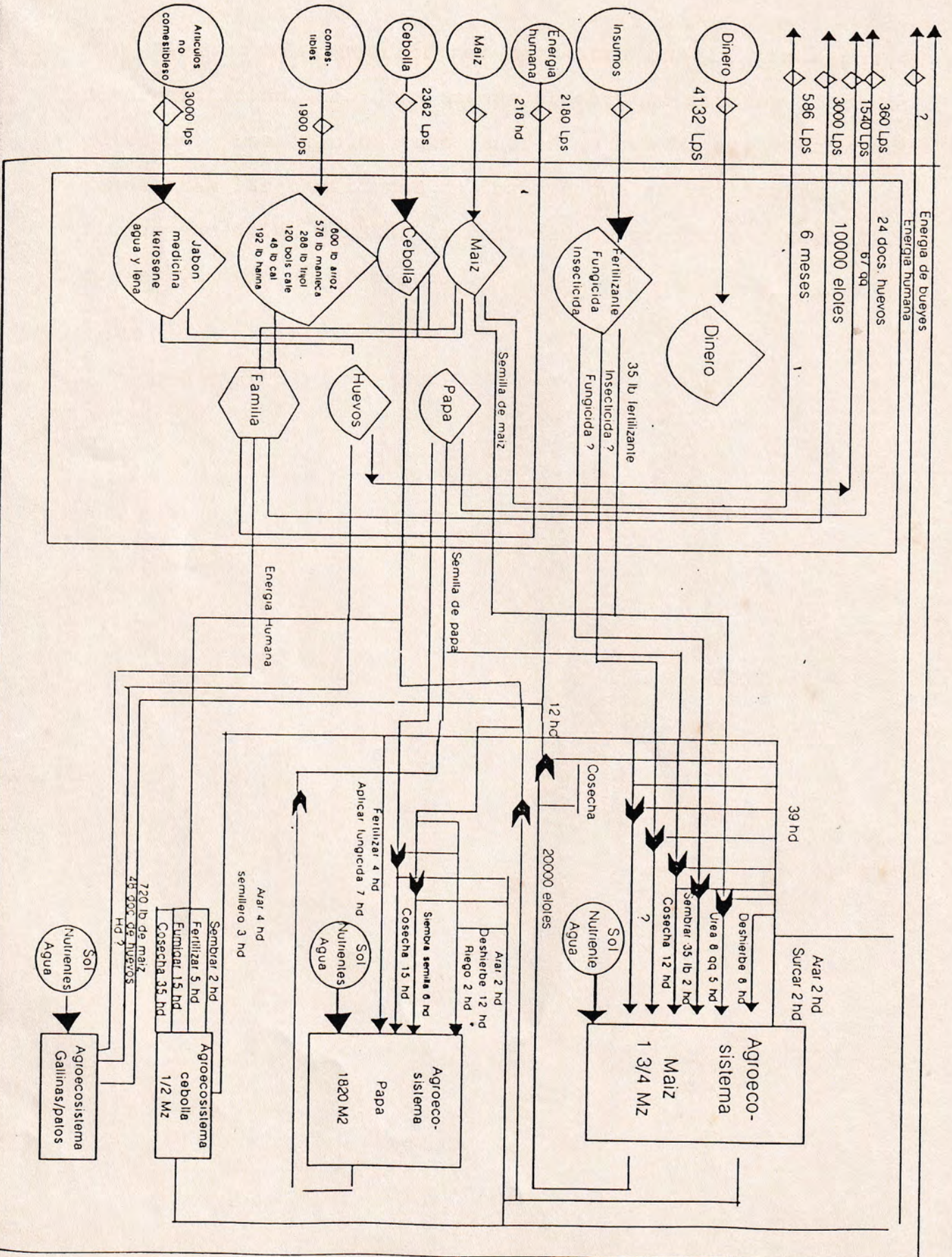
Detalle	Unidades	Lempiras	Porcentaje
INGRESOS			
1. Agrícolas	32 x 50.00	1600.00	16.5%
	2336.75	2336.75	24.1%
	2362.00	2362.00	24.4%
	1540.15	1540.15	15.9%
2. No agric	100 x 12	1200.00	12.4%
	655.3	655.3	6.8%
TOTAL		9694.2	100%
COSTOS			
1. Agrícolas	1080.00	1080.00	19.1%
	663.00	663.00	11.7%
	1487.5	1487.5	26.3%
	1319.85	1319.85	23.4%
2. No agric	1101.5	1101.5	19.5%
TOTAL		5651.85	100%
Ingreso-cost		4042.35	
Relación B-C		0.72	72%

Fuente: El autor, 1993.

En base al cuadro anterior vemos que la suma de los ingresos agrícolas representan el 80.84% de los ingresos que entran a la UFC mientras que las actividades no agrícolas aportaron el 19.13%, lo anterior se debió a que en ese momento los precios del mercado subieron.

Además las ganancias netas resultadas de la diferencia entre el total de ingresos y egresos fue de Lps 4041.35, lo cual representó una rentabilidad económica del 72% lo cual es bueno para la UFC.

A continuación se detallan los flujos e interacciones que se dan en esta UFC, a través de la utilización de la teoría y nomenclatura de sistemas.



El diagrama anterior nos demuestra que la finca posee diversificación, debido a que se siembran distintos tipos de cultivos. Los flujos que entran a cada agroecosistema demuestran las cantidades de insumos que se utilizaron y los flujos que salen denotan la cantidad de producto cosechado y que es vendido en el mercado.

7. Resumen.

a. Aspectos positivos.

1. Los ingresos de las familias se deben básicamente a la siembra de cultivos de alta rentabilidad.
2. Las familias poseen en la mayoría de casos mangueras de distribución de agua hacia la casa y hacia la zona de cultivos.
3. El grado de escolaridad entre los miembros de las familias es mejor que en los dos anteriores casos.
4. Las familias poseen capital para invertir en la producción, así como, para poder realizar préstamos a nivel de la comunidad y fuera de ella.
5. Poseen ganado bovino de doble propósito.
6. Los canales de comercialización ya están establecidos, ya que la producción, en la mayoría de los casos es comercializada en Tegucigalpa.
7. Realizan medianías en los cultivo de granos básicos y ciertas hortalizas.
8. Reciben más capacitaciones que los dos anteriores estratos.

b. Aspectos negativos.

1. No llevan ningún tipo de control de los costos e ingresos de las distintas actividades que se realizan.
2. No tienen suficientes conocimientos acerca del área de la administración de la pequeña empresa rural.

A diferencia de los anteriores estratos este posee el sentido empresarial más desarrollado, habría que complementarlo con herramientas administrativas sencillas como balance general, estado de resultados y precio óptimo de venta entre otros.

ESTUDIO DE CASO IV

La familia representativa de este estrato se seleccionó a través del juego sociológico. El núcleo de familias pertenecientes a este estrato se caracterizan por poseer mejores condiciones de vida que los anteriores estratos.

Poseen además mayor capital, más ganado, mejor tecnología para la producción y mayor cantidad de tierra.

En conclusión es el estrato de ingresos más altos en la montaña por percibir mayores ganancias.

1. Ubicación del caso IV en la zona.

La familia perteneciente a este estrato se encuentra ubicada en terrenos de "bajío" rodeados por bosques, pero se encuentran alejados de la carretera que los comunica con el mercado. Las parcelas de explotación se encuentran en terrenos más o menos planos y con buena calidad de suelo para la producción.

A continuación se presenta en forma gráfica la ubicación de la familia en la montaña.

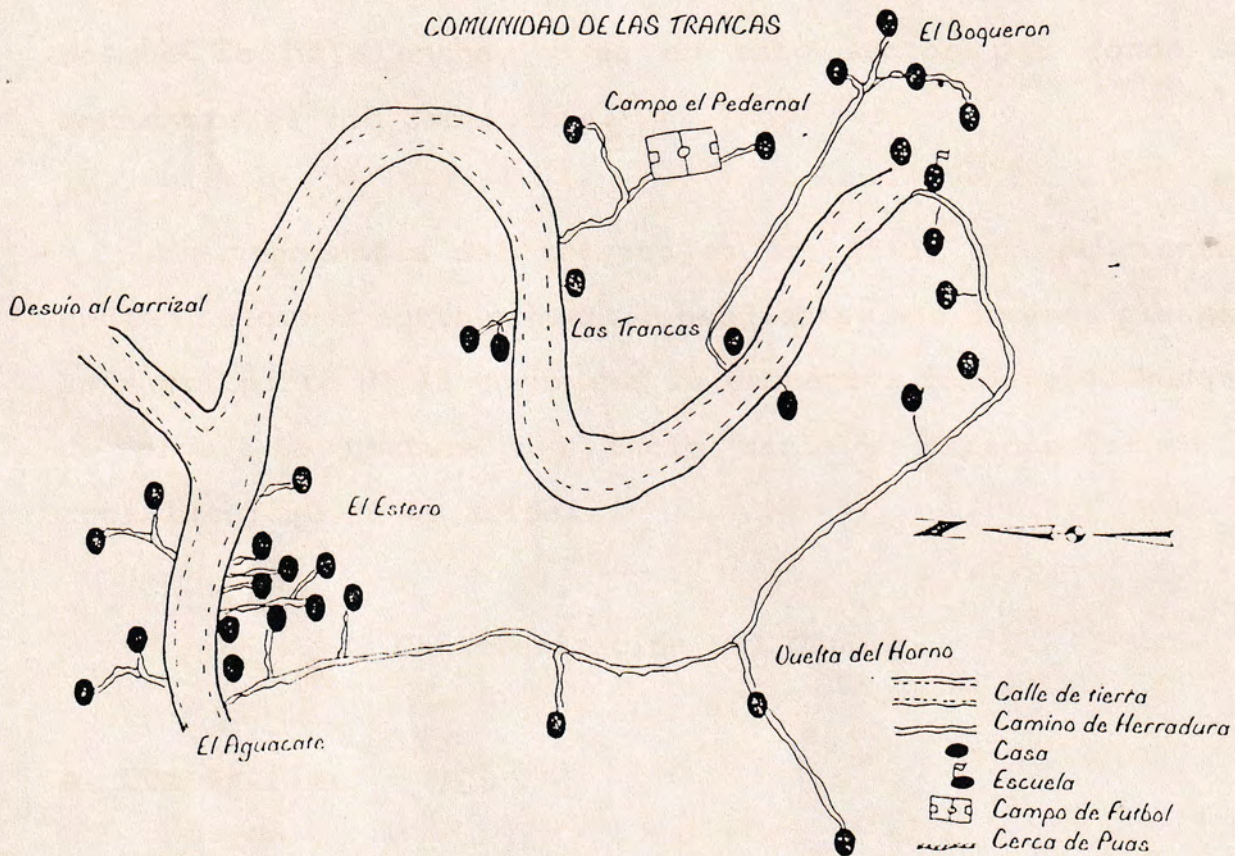


Figura 13. Mapa de localización, estrato IV, Las Trancas

2. Descripción Biofísica de la Zona.

El caserío de las Trancas cuenta con 27 familias, limita al Norte con el caserío El Carrizal; al sur con el municipio de Sabanagrande; al este con el municipio de Maraita y al oeste con el caserío El Estero y El Aguacate.

La temperatura promedio en la zona es de 21.36 grados centígrados, con fluctuaciones en las primeras horas del día.

La parte sur del caserío es recorrida por un enorme bosque de hoja ancha, y es en este sector por donde se encuentra el río Sabacuante.

La topografía del terreno es irregular con pendientes medias, algunos lotes presentan pendientes más o menos planas. La mayor parte de la comunidad se encuentra rodeada de bosque de pino. La textura del suelo varía de franco-franco y arcilloso; su Ph es ácido.

3. Caracterización del Caso.

a. Demografía.

La familia consta de trece personas. De las cuales 3 se dedican a actividades agropecuarias y 5 a actividades domésticas; la edad promedio de esta UFC es de 28.9 años de edad lo cual denota que se posee mano de obra joven y que puede cumplir con su trabajo en la finca por un tiempo prolongado. El porcentaje de analfabetismo es mayor en los hombres que en las mujeres (66% vrs 50% del total de miembros).

A continuación se presenta la PEA de la familia del estrato IV en el cual se incluye la edad, actividad a que se dedica y el grado escolar de cada uno de los miembros.

Cuadro 24. Azacualpa: Población económicamente activa de una familia de estrato IV.

NOMBRE	POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA						
	SEXO		EDAD	ACTIVIDAD			GRADO
F	M	AGR.		GAN.	DOM.		
DORILA C.	X		86			X	0
GERARDO G.		X	68	X	X		0
ESTELA G.	X		68			X	0
SUYAPA G.	X		34			X	6to
MARIANO G.		X	28	X	X		6to
SUYAPA F.	X		28			X	6to
MARGARITA I.	X		11			X	1ero
JERSON G.		X	11	X			4to
SHEIDER G.		X	4				0
CRISTIAN G.		X	4				0
MARIO G.		X	4				0
YOLANA G.	X						0
ISIS G.	X		8 MESES				0

Fuente: Familia del estrato IV, caserío Las Trancas, 1993.

0= No han cursado ningún nivel escolar

El parentesco en esta familia extensiva es de línea directa, porque en la casa conviven padres, hijos, nietos, nueras y suegra. ~~Conviven 3 familias en una sola.~~

El grado de analfabetas ^{Trancas} es alto, sólo asisten 5 miembros a la escuela.

b. Acceso a Servicios.

En la comunidad existe una guardiana de salud; además la familia asiste al Centro de salud en el caserío El Aguacate y van a Tegucigalpa en casos de emergencia.

El estado de salud de la familia es buena, Suyapa y Jerson padecen de paperas por el momento y doña Estela tiene artritis.

La vivienda posee letrina, pila de agua y un tanque reservorio de agua.

Cinco miembros de la familia asisten a la escuela del mismo caserío. Concurren a la iglesia que se encuentra en Santa Elena a 5.5 Km. de Las Trancas.

c. Alimentación y Nutrición Familiar.

La comida básica la constituye el maíz, frijol, papa, cuajada, café y jugos de fruta cuando es la temporada.

Además se consume, carne (una vez a la semana y generalmente de pollo), aguacate, arroz y otros productos que son comprados en Tegucigalpa.

La comida principal de la familia es producida en la finca y las cantidades varían de acuerdo a la estación de lluvia.

Los productos que son comprados en Tegucigalpa con su respectivo costo unitario y el total de compras se detallan en el anexo # 22.

Al igual que en otros estratos el maíz sigue siendo el alimento esencial de la dieta alimenticia. Todos los días se consumen 8.35 libras para consumo familiar y 5.8 libras para consumo animal. El costo de la canasta básica para esta UFC es de Lps.31.94 diarios entre 13 personas lo que significa que por individuo el costo es de Lps. 2.49, lo cual representa menos del 50% del costo de la canasta básica nacional que es de Lps.5.54 diarios por persona en una familia de cinco miembros.

A continuación se presentan los consumos anuales de maíz, arroz y frijoles para esta familia.

Cuadro 25. Azacualpa: Consumo anual de granos básicos por una familia de estrato IV.

Consumo diario (Lb.)	Días de consumo	Cantidad requerida	Consumo anual (qq)
Maíz 8.35	365	3047.75	30.5
Arroz 1.1	365	401.5	4.2
Frijol 2.0	365	730.0	7.3

Fuente: Familia estrato IV, caserío Las Trancas, 1993.

En comparación con los anteriores estudios de casos, los requerimientos de maíz van aumentando cuando se pasa de un estrato a otro, lo cual está condicionado a la cantidad de tierra destinada a la siembra de maíz, caso contrario no pasa con el arroz y el frijol, ya que las cantidades consumidas por personas son mínimas.

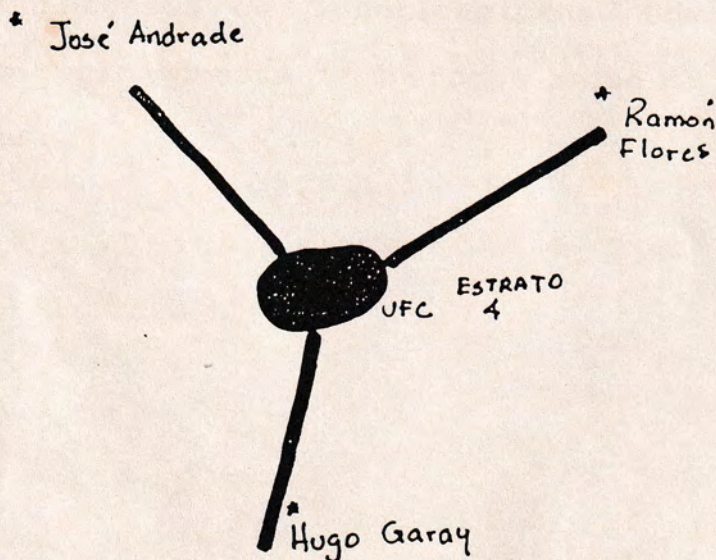
d. Relaciones Intergrupales.

Los Garay son originarios de la aldea de Villaral que pertenece a Tegucigalpa. Doña Estela y su mamá Dorila provienen de la aldea de San Buenaventura que pertenece al Distrito Central; Gladys Suyapa esposa de Mariano es

originaria del Valle de Maraita. Dentro de la Montaña la mayoría de familiares se encuentran ubicados en el caserío de las Trancas y La Troja.

El apoyo de estas familias amigas y cercanas es de importancia ya que a través de ellos se comparten experiencias de los sembríos, se realizan créditos informales, alquileres de animales de trabajo o tiro y se coopera en actividades de campo (realizar aplicaciones de químicos, siembras, deshierbes y cosechas).

A continuación se presenta en forma gráfica las familias con las cuales mantienen mayor grado de relación en la aldea.



* = Mantienen mayor grado de relación.

Figura 14 . Red familiar de una familia de estrato IV en la Montaña de Azacualpa.

e. Asistencia Técnica

Han recibido capacitaciones por parte de INHDEPER, CEPRODEC y DDR-EAP en las áreas de producción de granos y hortalizas y organización comunitaria.

f. Descripción de la Vivienda.

Las paredes son de adobe, el techo es de teja con algunas láminas de zinc, el artesón es de madera rústica, los pisos son de tierra y ladrillo.

La casa consta de 3 habitaciones. Una cocina y dos cuartos. La cocina consta de un fogón hecho de adobe, 2 mesas y 2 tablones.

A continuación se detalla en forma gráfica la vivienda de la familia de estrato IV.

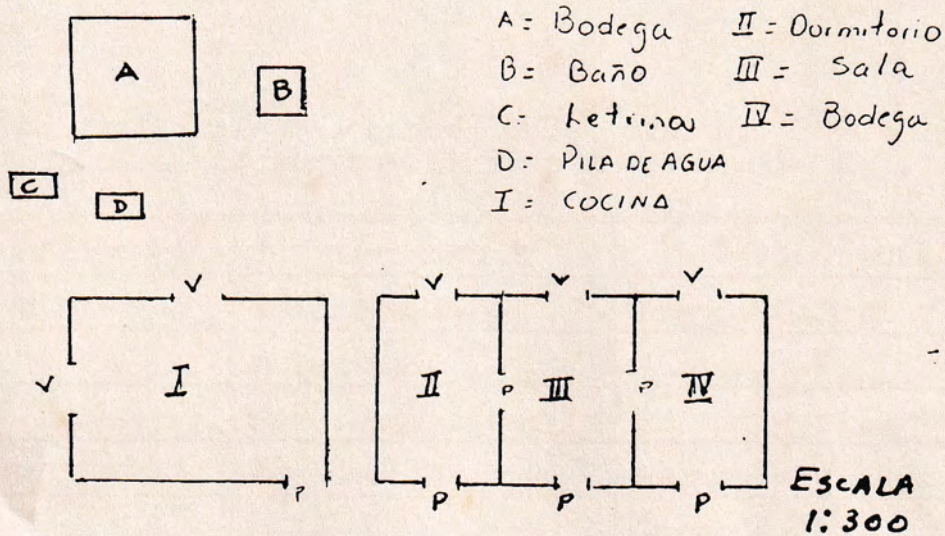


Figura 15. Vivienda de una familia de estrato IV en la Montaña de Azacualpa.

4. Aspectos Administrativos.

Las diferentes actividades que se realizan no son planificadas. No se utilizan registros de costos ni de los egresos de la finca.

Los trabajos de la casa se realizan en base a roles establecidos y al ausentarse alguien es rápidamente sustituido hasta su regreso. (Fuente: Agrónomo Julio Guevara).

Como complemento de esta información se presenta a continuación las actividades domésticas realizadas por las mujeres durante un día.

Cuadro 26. Azacualpa: Distribución del trabajo doméstico realizado por una familia de estrato IV.

Hora	Actividad	Responsable
5:00 A.M.	Encender fuego	Suyapa Garay
5:15 A.M.	Moler maiz	Gladys
5:30- 8:30 A.M.	Hacer tortillas	Suyapa y Gladys
5:35 A.M.	Preparar desayuno	Suyapa y Gladys
4:30 A.M.	Ordeño	Gerardo
8:45 A.M.	Lavar loza	Suyapa
9:10-10:00 A.M.	Aseo de casa	Suyapa y Gladys
10:30-11:00 A.M.	Lavar ropa	Suyapa-Margarita
12:00 A.M.	Preparar almuerzo	Suyapa y Gladys
12:45 A.M.	Lavar loza	Suyapa y Gladys
2:30 P.M.	Hacer cafe	Suyapa
3:30 P.M	Cocinar maiz	Suyapa / Gladys
5:00 P.M.	Preparar cena	Suyapa / Gladys
5:45 P.M.	Lavar loza	Gladys
8:00 P.M.	Dormir niños	Suyapa- Margarita

Fuente: Familia del estrato IV, caserío Las Trancas, 1993.

El total de horas en actividades domésticas es de 16 horas. Suyapa trabaja el 52% del total de horas, Gladys el 29.68% y Margarita el 18.3%.

5. Factores Productivos.

a. Tierra.

El área total es de aproximadamente 13.5 Mz. de extensión. Las tierras poseen dominio útil y están distribuidas en Las Trancas y el municipio de Maraitas.

A continuación se detalla el total de extensión de tierra que posee la UFC.

Cuadro 27. Azacualpa: Distribución de la tierra para una familia de estrato IV.

LOCALIDAD	AREA TOTAL (Mz.)	AREA CULTIVAD A (Mz.)	BOSQUE Y BARRANCO S (Mz.)	ZACATERA (Mz.)
LAS TRANCAS	12	7	5	
CORDONCILLO	20	3	17	
LA PITAYA	10	1	9	
MONTE CRUDO	4	2.5	1.5	
MARAITA	30			30
LAS PISTOLAS	20			20
CRISTALES	15			15
TOTAL	111	13.5	32.5	65

Fuente: Familia del estrato IV, Caserío Las Trancas, 1993.

La distribución proporcional de la tierra es de 12% en área cultivable, 29% área de bosques y barrancos, y un 59% en zacateras.

Del área cultivable Mariano trabaja alrededor de 4.62 Mz. Distribuidas en 3 Mz. de maíz, 1.5 Mz. de papa y 0.12 Mz. para frijol, lo que representa el 34 % del área cultivable.

El cultivo que genera mayores ganancias es la papa, en la finca se práctica la rotación de: papa-maíz, papa-frijol y maíz-frijol.

b. Mano de obra.

La mano de obra que administra la finca es de tipo familiar, siendo la mayoría de los empleados mazos que trabajan durante la época de siembra, deshierbe y cosecha. La cantidad de mano de obra utilizada en este período se especifica en los cuadros de costos de producción de los cultivos sembrados durante el desarrollo de la investigación.

c. Tecnología.

El grado tecnológico que posee esta UFC es alto debido a que utilizan prácticas culturales recomendadas por los extensionistas, poseen herramientas y equipo necesario, usan semilla mejorada, fertilizantes y plaguicidas entre otros, para la producción de los cultivos.

A continuación se presentan las prácticas agrícolas que se realizaron al momento de la siembra y después.

1. Prácticas culturales del cultivo de maíz.

No recibe mayor atención por parte del productor ya que con la fertilización de papa se aprovechan sus residuos para el maíz. Se aplican 2 qq de 18-46-00 y 1 qq de úrea por manzana de maíz; para el frijol sólo se aplica un quintal de 18-46-00. El control de plagas en maíz casi no se realiza porque no representan mayor daño para el cultivo por lo cual no amerita aplicaciones; en frijol se realizan aplicaciones de insecticidas contra picudo.

2. Prácticas culturales del cultivo de papa.

Es el más tecnificado ya que además recibe asesoría del extensionista de la zona. Las prácticas que realizan para cultivar papa incluyen: selección de semilla, compra de semilla certificada, arada de terreno, rastreado y surcado del terreno, se fertiliza a una relación de 1:2 (1 qq de 12-24-12 por 2 qq de semilla sembrada), aplicaciones preventivas contra Phithospthora sp. y realiza 2 aporques, el segundo es más alto para evitar la entrada de la palomilla y lograr mejor calidad de tubérculos.

Mario (hijo) se ha convertido en un productor de semilla artesanal de papa, que suple la demanda de la zona y de otros municipios como Guinope y Morocelí.

d. Medios de Producción.

La familia cuenta con una bodega para guardar las herramientas y el equipo, entre los cuales cuentan con: 3 azadones, 2 machetes, 1 pala, 2 piochas, 3 arados, 2 yugos y 2 bombas de mochila.

El capital para la producción de la finca se ha obtenido de la venta de papa para semilla y ganado bovino.

e. Producción Pecuaria.

La familia tiene 40 gallinas y 5 gallos; 2 vacas, 2 toretes, 5 vaquillas y 1 cerdo.

6. Aspectos Económicos

a. Actividad Agrícola.

El sistema de producción que más se utiliza en la finca es el monocultivo, ya que a través de la siembra de papa han logrado mejorar los genotipos de papa nativa de la zona y papa que se ha adaptado a las condiciones de la región.

El ser vendedores de semilla de papa les ha resultado en un negocio de buenos ingresos.

El cultivo del maíz es importante en la dieta de la familia y en la alimentación del ganado, por lo que en la mayoría de terrenos se siembra maíz para la venta y para el consumo familiar.

1. Cultivo de papa.

Representa el cultivo que mejores ganancias deja, debido al alto grado de mantenimiento y desarrollo que se le da.

Los costos e ingresos por la venta de papa, se detallan en el anexo # 23. El costo total de producir papa ascendió a Lp. 2867.00 los cuales representaron al final una utilidad, que se presenta a continuación.

Utilidad.

Produccion total.....	125 qq
Papa de primera.....	62 qq
Papa de segunda.....	52 qq
Papa de tercera.....	11 qq

Precio de venta.

Precio de primera.....	L.75.5
Precio de segunda.....	L.28.30
Precio de tercera.....	L.17.50

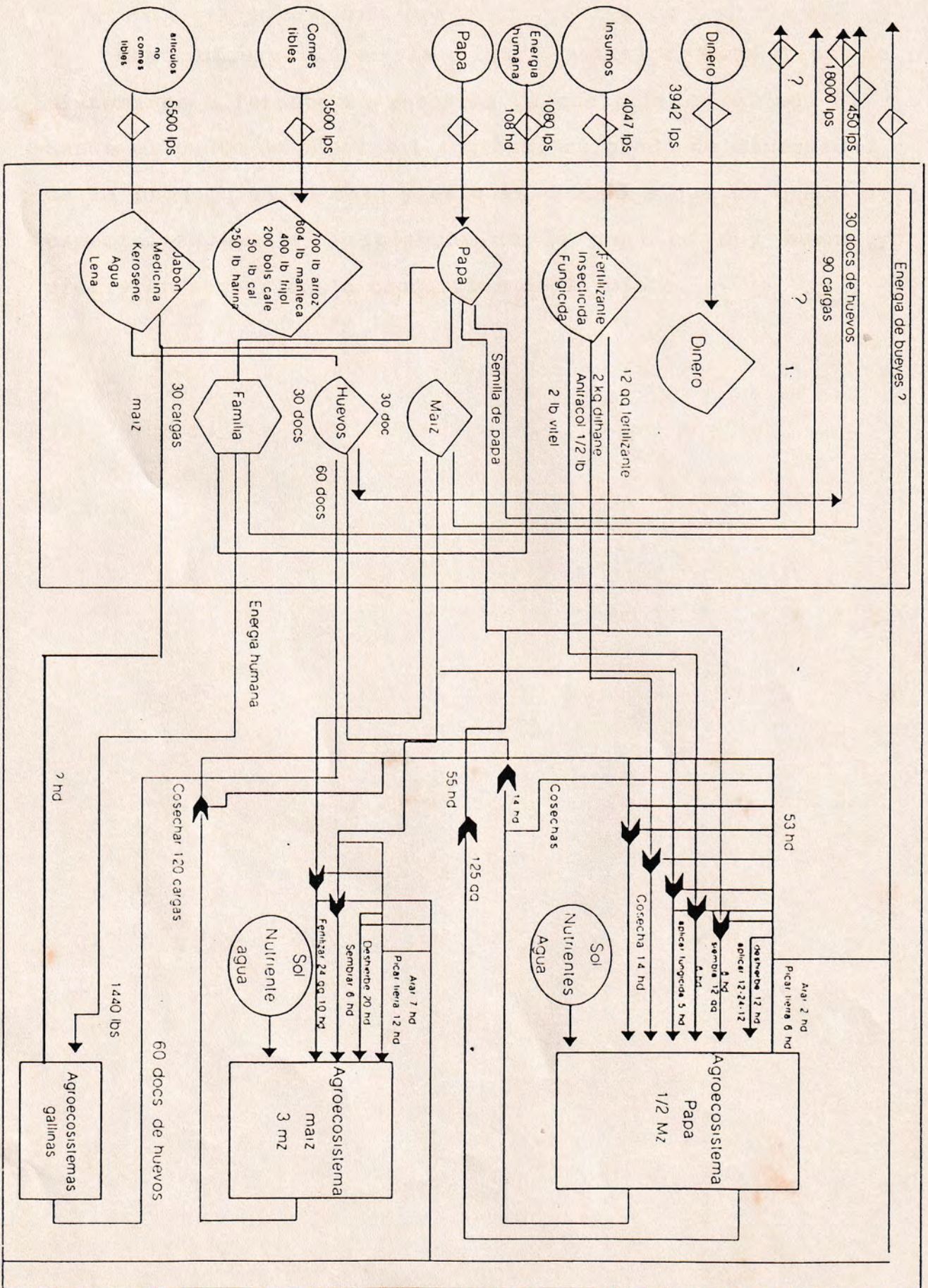
Ingreso total.....	L.6342.50
Costo de produccion....	L.2867.00

Ingreso neto.....L.3475.50

La utilidad neta obtenida fue de Lps.3475.50, como observamos la papa fue vendida a diferentes precios dependiendo del tamaño de la misma.

Vale la pena hacer notar que la UFC no trabaja bajo el sistema de medianía, ya que poseen el suficiente ingreso como para poder suplir los requerimientos de los cultivos.

A continuación se detallan los diferentes flujos e interacciones que se dan en la UFC en concepto de unidades monetarias, energía e información.



Como observamos en la figura anterior este tipo de sistema es diferente al anterior ya que por ser el más alto desde el punto de vista del ingreso; su grado de diversidad de la producción es bajo y esto es debido a que su grado de especialización en la siembra de la papa es muy bueno y prefieren seguir en la producción de la misma.

7. Resumen.

a. Aspectos positivos.

1. Las familias cuentan con suficiente capital para sembrar cultivos.
2. Las familias siembran un único cultivo a parte del maíz porque es el mejor que trabajan y les genera suficiente ingresos.
3. Las familias cuenta con agua de riego al igual que para beber.
4. Poseen títulos de propiedad de las tierras que poseen.
5. La ganadería es una de las actividades más importantes ya que de allí se saca la leche para la familia.
6. Su interes empresarial es alto, pero deben ser más capacitados.

b. Aspectos negativos.

1. No se llevan registros sobre lo que se gasta y lo que se gana en las ventas de productos.
2. No poseen las suficientes herramientas para tomar decisiones con respecto a la forma de administrar el dinero, para generar nuevas actividades que aumenten sus ingresos.

H. Análisis Comparativo de los Estratos Estudiados.

Para tener una visión de los aspectos comunes y las diferencias entre los estratos, se comparan algunos aspectos considerados prioritarios. Los resultados obtenidos demuestran que existen claras diferencias entre los distintos estratos sociales; y que los parámetros seleccionados por los pobladores para clasificar a las personas, fueron acertados.

Las variables que se estudiaron fueron la población económicamente activa, servicios, factores productivos y aspectos económicos.

El número de miembros dentro de cada UFC determina la cantidad de mano de obra empleada para llevar acabo las distintas actividades dentro de la finca. El poder determinar el sexo y la edad de cada miembro permite establecer la edad promedio de la UFC.

Cuadro 28. Azacualpa: Comparación de variables de tipo social entre 4 estratos sociales, 1994.

Variable	E.1	E.2	E.3	E.4
#de miembros	9	4	7	13
En actividad agrícola	3	2	2	3
En actividad doméstica.	5	2	4	5
Edad promedio	25.4	44.6	21.1	28.9
% Analfabetismo (hombre)	50%	0	0	50%
% Analfabetismo (mujer)	100%	100%	0	71.4%

Fuente: El autor, 1994

0 = Saben leer y escribir.

Como se observa en el cuadro anterior existen diferencias entre el número de miembros de cada estrato y el número de personas que se dedican específicamente a las actividades agrícolas y domésticas.

Los resultados obtenidos acerca del porcentaje de analfabetismo entre hombres y mujeres del estrato 1 y 4 demuestran que del total de personas del sexo masculino en cada estrato solo (50%) la mitad no sabe leer y escribir, cabe hacer notar que del 50% que si sabe leer y escribir en el

estrato 4 un 33.3 % son niños de 11 años de edad, igual ocurre en el estrato 1, los cuales son niños de 12 y 13 años; en el caso de las personas de sexo femenino los porcentajes aumentan 100% y 71.4% respectivamente.

Retomando los porcentajes anteriores y comparándolos con las tasas a nivel nacional; empezaremos diciendo que las tasas de analfabetismo presentadas por una serie de investigadores son muy inestables y para este caso tomaremos los datos estadísticos obtenidos por (Karremans,1993) en donde se detalla estadísticamente que del total de la población hondureña analfabeta el 20,6% son hombres y el 33,9% son mujeres; el mismo autor señala que la población analfabeta concentrada en el departamento de Francisco Morazan es 18,4% hombres y 19,2% mujeres. Lo anterior denota que el porcentaje de analfabetismo entre los estratos sociales encontrados en la Aldea de Azacualpa están muy por arriba de la tasa nacional de analfabetismo.

Cuadro 29. Azacualpa: Comparación de servicios de vivienda entre cuatro estratos sociales. 1994

Variable	E.1	E.2	E.3	E.4
#Habitac. /Vivienda.	2	1	2	2
Habitante /habitac.	4.5	4	3.5	6
Habitante /cama.	1.5	1.3	1.0	2.4

Fuente: El Autor, 1994.

Como se observa la situación de hacinamiento en que viven las personas, especialmente en el estrato 1 y 4; resulta curioso que esta situación se presente en el estrato 4 porque este es el estrato de más altos ingresos. La situación anterior se da porque dentro de la misma casa viven 3 familias, las cuales al momento de ser entrevistada se identifican como una sola familia.

Karremans (1993), demuestra estadísticamente que el porcentaje de hacinamiento a nivel nacional en el campo es del 88,7%, el cual es elevado y explica el problema de hacinamiento que se presenta en la Aldea de Azacualpa, en donde en una habitación duermen 6 personas (caso familia estrato IV).

Cuadro 30. Azacualpa: Consumo de granos básicos por cada estrato social. 1994

Variable. En qq/año	E.1	E.2	E.3	E.4
Consumo maíz.	18.3	27.4	37	30.5
Consumo frijol.	1.2	2.8	2.8	3.0
Consumo arroz.	0.24	2.4		1.92
Consumo per.cap. maíz.	2.03	6.86	6.28	2.35
Consumo per.cap. frijol.	0.13	0.7	0.4	0.2
Consumo per.cap. arroz.	0.03	0.6	0.86	0.16

Fuente: El autor, 1994

Se seleccionaron los tres granos más importantes dentro de la dieta alimenticia hondureña y como es claro observar los patrones de consumo varían de estrato a estrato. En el caso de maíz es claro ver que a mayores cantidades de suelo apto para la siembra de maíz mayores cantidades se consumen.

En el caso del arroz y frijoles los resultados variaron mucho. Por ejemplo en el caso del arroz, el estrato 2 lo consume en mayor cantidad que el estrato 4 y esto no puede ser debido a que el estrato 4 posee mayor poder adquisitivo, esto sin olvidar el alto número de miembros con que cuenta.

La cantidad de maíz sembrado tienen que ver con la cantidad de ingreso percibido, el área destinada para sembrar y la cantidad de individuos que consumen, situación igual ocurre con el frijol y el arroz.

Cuadro 31. Azacualpa: Variables de tipo productiva que difieren entre cada estrato.

Variable.	E.1	E.2	E.3	E.4
Ext.de tierra.	0.5	4.5	7.5	13.5
Tipo de producto sembrado.	maíz	maíz, repollo, manzanilla	maíz, cebolla, zanahoria papa manzanilla	maíz, frijol, papa.
Nivel tecnológ.	Bajo	Medio	Alto	Alto

Fuente: El Autor, 1994.

Es claro observar que la variable seleccionada, tierra, durante la estratificación es acertada, ya que podemos determinar como varían las cantidades entre cada estrato. El estrato más bajo posee extensiones de tierra de 0.5 Mz. y el mayor posee 13.5 Mz. de tierra aptas para la agricultura (ver anexo # 24)

El grado tecnológico entre cada estrato se estableció a través de un índice de puntuación, el cual consiste en dar diferentes valores numéricos a las variables tecnológicas más importantes, las cuales variaron entre 0, 1, 5 y 10; por ejemplo, el máximo nivel tecnológico (alto) se estableció considerando; si se tenían bueyes, arado, el uso de semilla mejorada, fertilizante, fungicida, insecticida, agua de riego, uso de mozos y herramientas de trabajo y el almacenamiento que se le daba al maíz cosechado, al final el resultado se dividía entre 100 para determinar la escala numérica del gráfico.

En el caso del índice de vivienda los valores numéricos variaron entre 0,1 y 5 de acuerdo a la importancia de la variable analizada; entre las cuales destacamos: tipo de material de construcción de la vivienda, uso de chimenea, letrina, pilas reservorias de agua, baño y medio de transporte utilizado para obtener el agua de beber.

Cuadro 32. Azacualpa: Aspectos de tipo económico que difieren entre cada estrato social, 1994.

Variable.	E.1	E.2	E.3	E.4
Utilidad Neta en medianía.	maíz		cebolla =2362.4 papa =1540.2	No hace
Utilidad de unid. productiv	2453.83		4042.35	3475.5
Ingreso per.cap. por miemb	272.63		577.5	267.3
Consumo per.cap. unidades monetaria	7.63	46.43	106.6	ND
Utilidad generada en act. agricola	maíz	ND	maíz = 4673.5	maíz = 5060 papa = 3475

Fuente: El autor, 1994

ND = No disponible

Dentro de los aspectos económicos es claro observar que la capacidad de inversión es mayor en el estrato III y IV, alcanzando un nivel mínimo de inversión en los estratos I y II.

Es interesante anotar que el estrato I posee un ingreso per cápita por miembro mayor que el estrato IV a pesar de que aparentemente el nivel de ingresos no es lo suficientemente aceptable, por lo que denota un grado de eficiencia y eficacia económica aparentemente mayor que el estrato IV, pero esta situación se puede deber a que los datos obtenidos en el estrato IV no son consistentes debido a que la familia del estrato I es nuclear y la del estrato IV extensiva.

Lo mismo sucede con la utilidad de la unidad productiva en donde los datos resultan extraños al comparar el estrato I con el IV.

Se destaca que el estrato III, realiza la agricultura en gran manera bajo el sistema de la medianía, en donde a pesar de llevar un leve segundo lugar en el total de la inversión, estos fueron compensados por las ventas en el mercado.

V. CONCLUSIONES

De la Metodología.

1. Aspectos Positivos.

a. Promueve una experiencia favorable para estudiantes de carreras agronómicas ya que permite aplicar y validar nuevas metodologías.

b. Permite la participación de la comunidad, generando confianza mutua entre agentes externos y pobladores rurales. Y la adquisición de información en poco tiempo.

c. Es una metodología flexible que permite la complementariedad con otras metodologías.

d. A través de la retroalimentación que se produce entre ambas partes. Se puede generar un compromiso para una acción sostenible.

e. Permite la identificación de problemas.

2. Aspectos Negativos.

- a. Se obtiene mucha información, la cual sino se sabe analizar puede provocar mucha pérdida de tiempo y recursos.
- b. Puede haber sesgo en los resultados por parte del investigador debido a sus valores, actitudes y creencias.

De la Comunidad.

1. Aspectos Positivos.

- a. Su vías de acceso a los mercados de Tegucigalpa, se pueden clasificar de muy buenas, lo cual favorece el traslado de las cosechas en un menor tiempo.
- b. En la actualidad la Montaña de Azacualpa es considerada reserva hídrica por parte del SANAA, lo que significa que el apoyo gubernamental en la zona será mejor.
- c. De acuerdo a los procesos económicos primitivos y modernos la medianía o antiguamente aparcería es un sistema de apoyo entre aquellas personas que no poseen recursos productivos (especialmente tierra) para producir y aquellas que si los poseen; este sistema todavía es vigente y se usa frecuentemente.

d. En la zona existen dos centros de salud: El Aguacate y Santa Elena los cuales asisten a una gran cantidad de personas. Los servicios de salud deben mejorar su calidad de servicio.

e. Las mujeres tienden a ser más eficientes en las organizaciones y toma de decisiones de tipo internas que los hombres.

f. La zona cuenta con una agencia de seguridad pública (FUSEP), la cual se encarga de mantener el orden dentro de la zona y permite que la mercadería circulen sin ningún problema.

2. Aspectos Negativos.

a. La falta de crédito en la zona limita mucho la producción de ciertos productos que se adaptan bien en la zona.

b. La mayoría de organizaciones que tiene la comunidad no se han formado por necesidades internas sino que más bien han sido el resultado de esfuerzos de agentes externos que trabajan en la zona. Lo anterior denota que la acción de las organizaciones existentes es débil porque no surgen de los mismos pobladores.

c. Las visitas de coyotes a la zona son muy frecuentes, lo cual produce que los agricultores vendan a menores precios sus cosechas.

d. La escasez de agua de riego, ha provocado problemas entre los propietarios de los terrenos donde nacen las fuentes de agua.

VI. RECOMENDACIONES

Al Departamento.

1. Determinar la población meta que puede cubrir con sus acciones.
2. Promocionar y construir chimeneas dentro de la comunidad.
3. Implementar un sistema de crédito no paternalista en la zona, cuya base sea el principio de "solidaridad"
4. Realizar estudios posteriores en cuanto a especies vegetales de importancia comercial y doméstica que se encuentran en la zona.
5. Coordinar mayor número de actividades con otras instituciones de desarrollo dentro de la zona.
6. Capacitar a los pobladores de las comunidades para identificar, organizar y planear acciones que solucionen sus problemas.

VII. BIBLIOGRAFIA

- ALFONSO L, A. 1992. La Investigación participativa, en la teoría y la práctica. Comayagua, Honduras. POCET. 8 p.
- BANCO MUNDIAL. 1975. Desarrollo rural, documento de política sectorial. Washington D.C. 3 p.
- DEPIENNE L, A. 1991. Sobre la participación. Comayagua, Honduras. POCET. Documento de trabajo.
- DESARROLLO RURAL EN LAS AMERICAS. 1982. IICA. Vol. XIV-No 1. 1-14 p.
- EICHER K, CARL; STAATZ M, JOHN (comp.). 1992. Desarrollo agrícola en el tercer mundo. Cap. 29. p. 512-539
- FIGUEROA, A. 1989. Le trasformazioni dell' agricoltura latinoamericana tra sviluppo del capitalismo ed economia contadina: un modello teorico en Economia Agroalimentare in America Latina. p. 205-230
- FOLADORI, G. 1981. Polémica en torno a las teorías del campesinado, colección Cuicuilco. México D.F., México. p. 53-56.
- FLORES, L. B. 1981. El modelo neoliberal en Colombia, 1974-1978. Bogotá, Colombia. p. 67-91
- GIANOTTEN, V.; DEWIT, T. 1985. Organización campesina: el objetivo político de la educación popular y la investigación participativa. Amsterdam, Holanda. p.
- HAYAMI, Y.; RUTTAN W, V. 1989. Desarrollo Agrícola: una perspectiva internacional. Fondo de cultura Económica. México, México D.F. p. 23-75
- HERNANDEZ, A. 1987. El neoliberalismo en Honduras. 2da. ed. Edit. Guaymuras. Tegucigalpa, Honduras. p. 1-20.
- JORDAN, FAUSTO (comp). 1990. La Economía Campesina: crisis, reactivación y desarrollo: San José, Costa Rica. p. 104-226.
- KLONGLAN, G. E. et al. 1977. Toward a methodology for rural indicators in rural development. Iowa State University. Department of Sociology and Antrpology. Semanary Report. p. 16-19

- MACHADO C, A.; TORRES, J. 1987. El sistema agroalimentario, una visión integral de la cuestión agraria en América Latina. Edit. Presencia. Bogotá, Colombia. p. 237-263
- MALETTA, H. 1991. Pobreza, autoconsumo y nutrición en Honduras. FAO. p. 8-44
- PUERTA, R. 1989. El pequeño agricultor en Honduras: situación y perspectiva de desarrollo. Tegucigalpa, Honduras. Instituto de Investigación y Formación Cooperativista. p. 9-15
- REVISTA NUEVA SOCIEDAD. 1992. América Latina en la era neoliberal. Ed. texto. Caracas, Venezuela. p. 80-109
- SECPLAN, 1993. Oficina de Proyectos. Entrevista vía teléfono con Marisela Zuniga.
- SECRETARIA DE RECURSOS NATURALES. 1988. Metodología unificada para la entrega de servicios. Tegucigalpa, Honduras. p. 5-6.
- SUAZO, E. 1990. Diagnóstico socio-económico con tipificación de agricultores en el municipio de Guinope, el Paraiso. Tesis Ing. agrónomo El Zamorano, Honduras. Escuela Agrícola Panamericana. p. 123-138.
- SUTHERLAND, N. 1987. Plantas comunes de Honduras, tomo I y II. Edit. Universitaria.
- TORRES R., E. 1980. Situaciones socio-económicas y desarrollo capitalista en el agro de América Latina. San José, Costa Rica. p. 32-38

VII. ANEXOS

Anexo # 1. Azacualpa: Lista de participantes al taller
comunitario realizado en el caserío El Rincón,
1993

Nombres

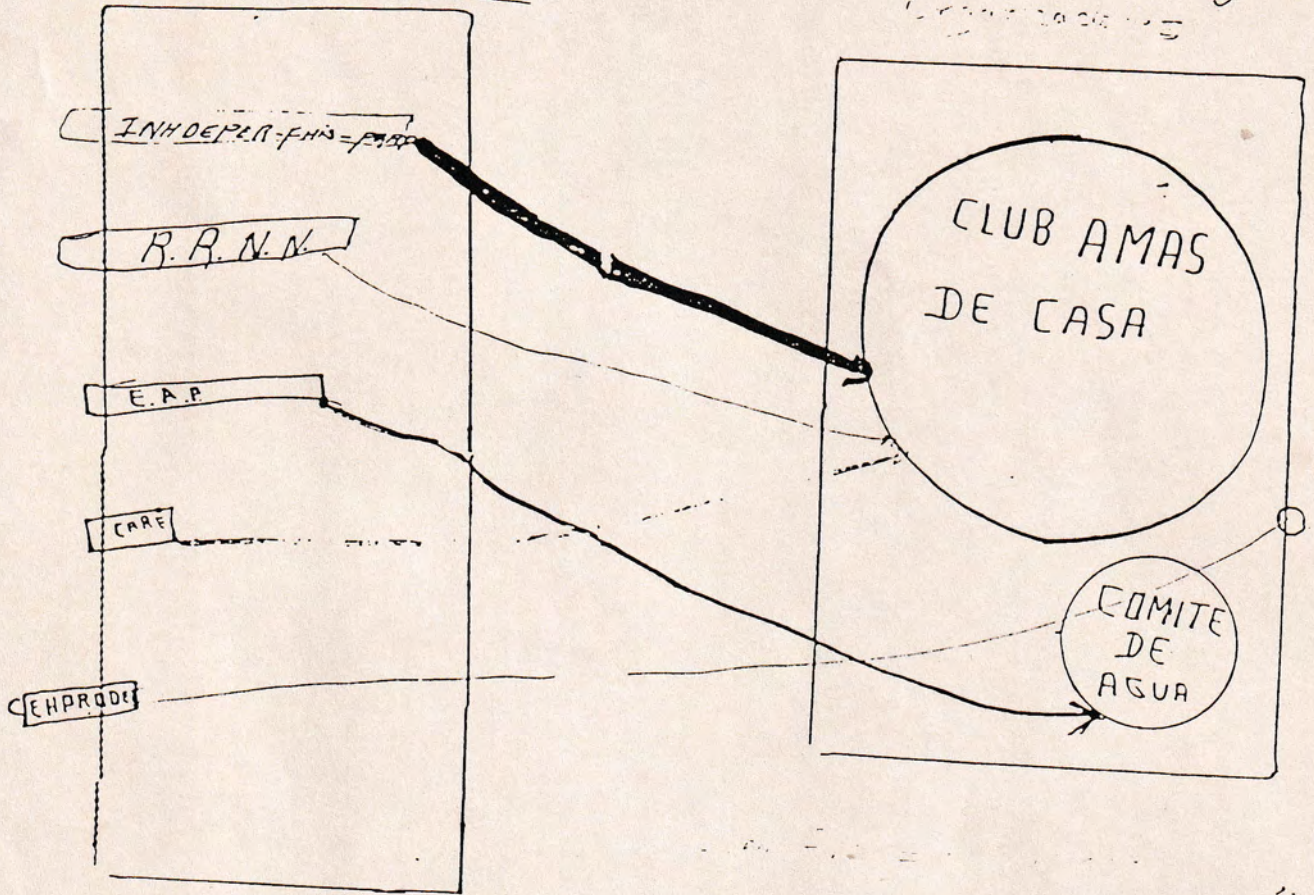
1. Adolfo López
2. Juan López
3. Adolfo López
4. Enma López
5. Elena López
6. Arnulfo López
7. Chevo Barrientos
8. Angélica Fonseca
9. Guadalupe López
10. Santos Martínez
11. Francisco Martínez
12. Genaro Zepeda
13. Arnulfo Garay
14. Rafael Matamoros
15. Martina Zepeda
16. Prisca Zulema Ordoñez
17. Virginia Andrade
18. Esperanza Matamoros
19. Marina Garay
20. Maria Barrientos Zepeda
21. Fidelina Valladares
22. Casa sola
23. Fredy Valladares
24. Ricardo Amador
25. Maria Lanza
26. Antonio Matamoros
27. Casa sola
28. Juan Godoy
29. Santiago Godoy
30. Antonio Pineda
31. Capilla evangélica
32. Leonardo Pineda
33. Humberto Pereira
34. Casa sola
35. Salomón Fonseca
36. Antonia López
37. Emelina Fonseca
38. Amalia Matamoros
39. Clara Matamoros
40. Angelina
41. Enma López
42. Faustina Matamoros
43. Lupe Zepeda

44. Arnulfo Zepeda
45. Antonio Ordoñez
46. Angel Ordoñez
47. Lucilla Ordoñez
48. Maria Barbara Zepeda
49. Rufino Garay
50. Centro de salud
51. Romelia Valladares
52. Rubén Valladares
53. Gil Duron
54. Casa sola
55. Maria Ceferina Duron
56. Rosalia Barrientos
57. Manuel Colindres
58. Marcos Godoy
59. Erasmo Lanza
60. Rubén Valladares
61. Carlos Valladares
62. Ramón Lanza
63. Maria Avilez
64. Petrona Andrade
65. Maria Godoy.

Anexo # 2. Azacualpa: Diagrama de organizaciones, instituciones e interacciones, taller comunitario, 1993.

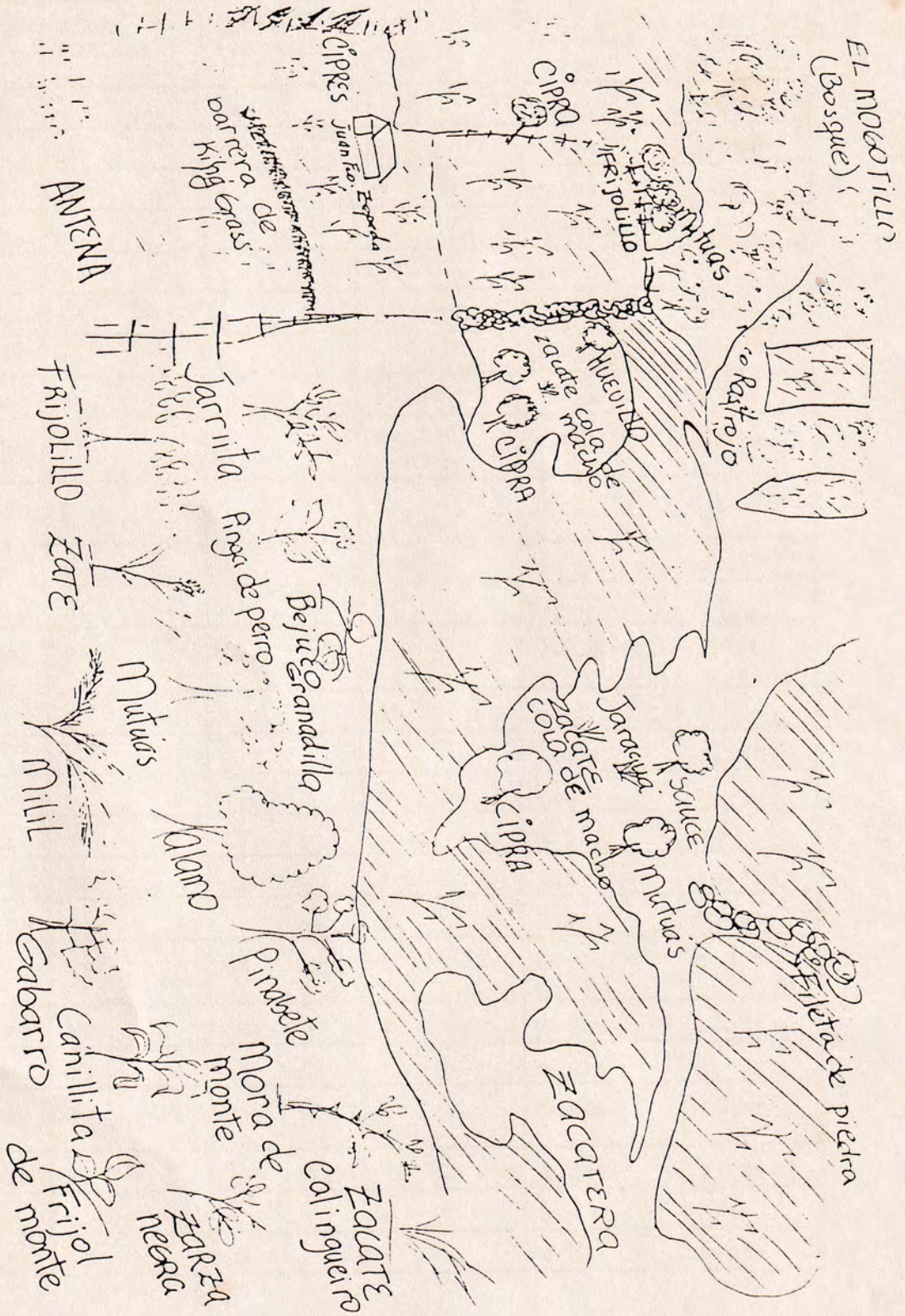
LA TROJA
INSTITUCIONES

LA Troja
Organizaciones



Fuente: Taller comunitario, caserío El Rincón, 1993

Anexo # 3. Azacualpa: Transecto, taller comunitario, 1993.



Fuente: Taller comunitario, caserío El Rincón, 1993

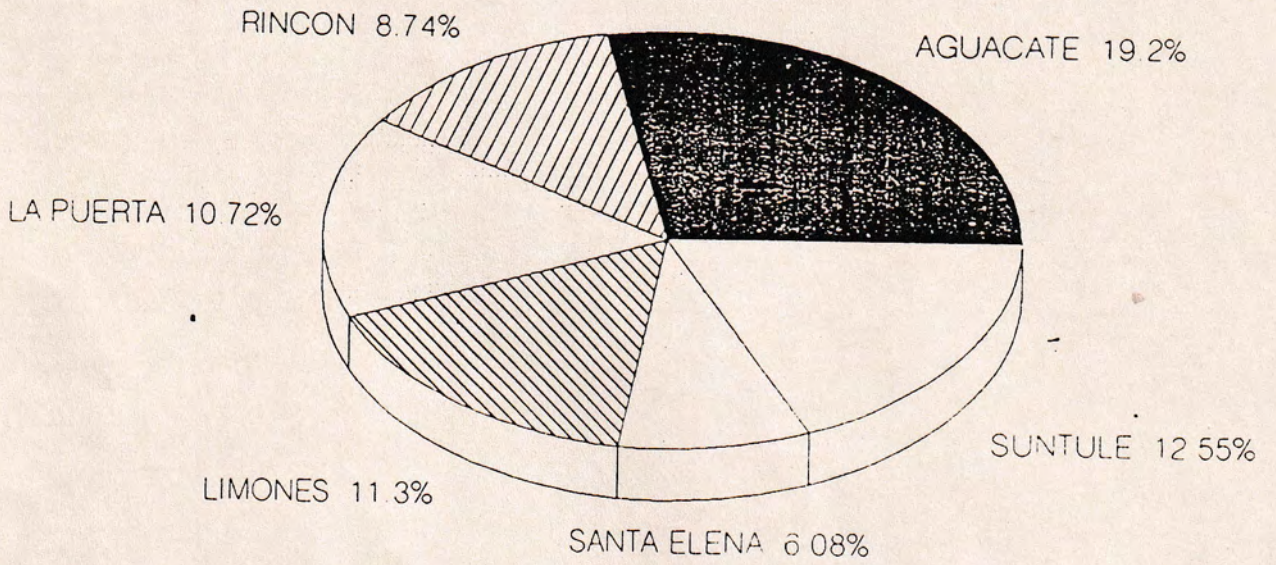
Anexo # 4. Azacualpa: Porcentaje de habitantes y viviendas por caseríos. 1993.

CASERIO	# DE VIVIENDA	TOTAL HABITANTE	HAB/VIVIE NDA	% DE VIVIENDA	% DE HABITANTES.
1. AGUACATE	67	397	6	20.8%	19.2%
2. PACONAL	2	7	4	0.62%	0.34%
3. ALAMO	2	0	0	0.62%	0.0%
4. BOQUERON	4	16	4	1.24%	0.77%
5. CARRIZAL	16	97	6	4.97%	4.68%
6. ESTERO	5	19	4	1.55%	0.92%
7. MOGOTE	0	0	0	0	0
8. RINCON	25	181	7	7.76%	8.74%
9. TERRERO BLANCO	21	102	5	6.52%	4.93%
10. YERVABUENA	0	0	0	0	0
11. IRIONA	0	0	0	0	0
12. CUEVA	0	0	0	0	0
13. ESTANCI A	3	19	6	0.93%	0.92%
14. HOYA	0	0	0	0	0
15. JOYA	1	6	6	0.31%	0.29%
16. LA MOLE	2	0	0	0.62%	0
17. OSCURA	0	0	0	0	0
18. PUERTA	28	222	8	8.69%	10.72%
19. REDONDA	1	3	3	0.31%	0.14%
20. VUELTA EL HORN	3	16	5	0.93%	0.77%
21. TRANCAS	27	109	4	8.38%	5.26%
22. TROJA	12	60	5	0.62%	2.89%
23. ENCIENT ROS	2	9	5	0.62%	0.43%
24. LIMONES	8	233	3	2.48%	11.3%
25. PLANES	0	0	0	0	0
26. MUTUAS	13	98	8	4.04%	4.73%

27.MILPA GRANDE	0	0	0	0	0
28.MONTE CRUDO	0	0	0	0	0
29.MONTERR E	2	0	0	0	0
30.SABANA LARGA	2	9	5	0.62%	0.43%
31.SANTA ELENA	23	126	5	7.14%	6.08%
32.SUNTULE	31	260	8	9.63%	12.55%
33.YUCUMA	12	40	3	3.73%	1.93%
TOTAL	322	2071	6	100%	100%

Fuente: Censo y estadísticas de Honduras. 1988; Censo del Centro de Salud El Aguacate. 1993.

Anexo # 5. Azacualpa: Datos porcentuales de los caseríos más poblados.



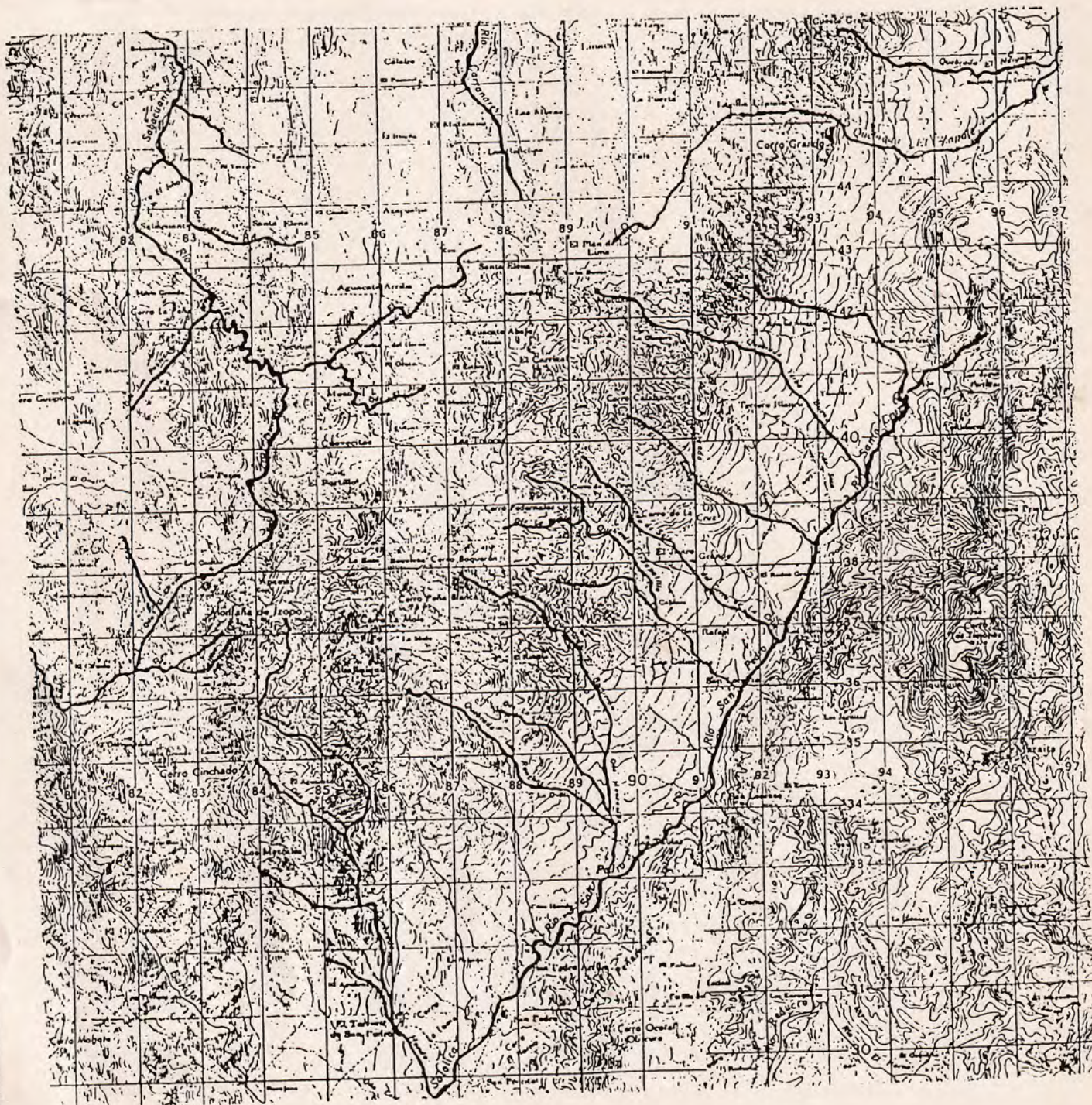
CENTRO DE SALUD EL AGUACATE, 1993

Anexo # 6. Azacualpa: Precipitación de lluvia para el periodo 1986/1991.

Año	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
1986											84.6	49.2	133.8
Total mes											18.3	10.1	25
Max diaria											16	9	
Dias c/lluvia													
1987													
Total mes	8.4	0.0	50.4	2.3	119.2	212.4	210.4	129.6	244.1	20.8	0.0	43.2	1060.8
Max diaria	5.3	0.0	27.8	2.3	29.6	47.5	38.3	30.5	60.8	8.8	0.0	17.3	211.2
Dias c/lluvia	2	0	4	1	12	16	26	12	11	5	0	8	97
1988													
Total mes	15.5	1.2	28.9	167.6	122.1	178.1	182.5	566.5	706.6	51.8	35.3	5.3	2071.4
Max diaria	4.5	1.2	20.5	143.8	48.6	38.5	25.2	90.6	90.9	8.3	8.5	3.2	483.8
Dias c/lluvia	5	1	3	4	9	15	16	25	25	3	8	2	126
1989													
Total mes	18.6	127.7	17.1	9.3	34.4	143.3					82.9	60.6	493.7
Max diaria	8.2	40.1	5.2	3.8	9.7	54.0					9.5	7.5	138
Dias c/lluvia	5	26	7	3	7	17					13	13	91
1990													
Total mes	7.8	20.6	25.0	24.5	64.3	69.4	46.5	79.1	103.3	22.9	37.6	0.0	595.2
Max diaria	8.5	8.1	7.3	9.8	9.7	9.7	9.2	9.5	9.8	3.1	9.8	0.0	99.5
Dias c/lluvia	14	3	4	5	8	11	7	13	16	9	6	0.0	96
1991													
Total mes	0.0	0.0	0.0	8.2	97.0	199.2	51.0	58.3	157.3	22.2	14.0	54.1	787.3
Max diaria	0.0	0.0	0.0	5.1	24.3	50.7	30.7	16.5	50.7	32.4	7.6	14.4	236.4
Dias c/lluvia	0.0	0.0	0.0	2	8	14	4	6	10	5	2	7	61

Fuente: Servicio hidrológico y climatológico Recursos Naturales, 1994

Anexo # 7. Mapa de los principales ríos y quebradas que atraviezan a la Aldea de Azacualpa.



Fuente: Sección de Planificación, EAP, 1994.

Anexo # 8. Azacualpa: Diferentes usos que se le da a la vegetación predominante.

UTILIDAD O USO	NOMBRE COMUN DE LA ESPECIE
Para leña	Muthuas, álamo, jarrillón, cojón, arrayan, roble, matazanillo, encino, aguacate, árbol mierda de gallina y huesito.
Como barrera viva	Mutuhuas y cipres.
Alimento para ganado vacuno	Muthuas, cipra, zacate cola de macho, gabarro, galmeca, orejón y gueguecho.
Alimento para ganado porcino	Milil y gabarro.
Alimento para aves	Cardosanto (para palomas) y girasol (para pericos)
Para New Castle	Mora macho
Como fruta de consumo	Matasano, jarrillita, aguacate y quesillo.
Para cercos	Cipres, sarsa y mora macho
Como postes	muthuas, arrayan, roble y encino
Para horcones de casa	Zopilote.
Para caña de pescar	Zopilote
Para hacer muebles	Matasano

Fuente: Taller comunitario, 1993.

Anexo # 9. Azacualpa: Diferentes usos que se le da a la vegetación predominante.

UTILIDAD O USO	NOMBRE COMUN DE LA ESPECIE
Para mordazas de cercos	Bejuco de granadilla
Para muros de casa	Pimientilla y uvilla.
Para techos de casa	Aguacate
Para dolores de estómago	Cipra, anicillo y manzanilla
Para matar parásitos	Matasano
Control de diarrea	Arrayan
Para dolor de oídos	Huevillo
Para reumatismo	Huevillo
Para los riñones	Calaguala y berdolasa
Para granos del cuerpo	Pinga de perro
Para úlcera	Mora de monte
Como abono	Canillita y girasol
Como bebida	Matasano, mora de monte y calaguala.
Como pegamento	Sate
Para hacer jabón	Madre maíz
Para hacer coronas	Bejuco de granadilla, flor blanca y bejuco negro.

Fuente. Taller comunitario, 1993.

Anexo # 10. Nombre científico de algunas de las especies vegetativas principales encontradas en la Aldea de Azacualpa.

Girasol	<i>Helianthus annuus</i> L.
Arrayan	<i>Solanum hirtum</i> Vahl.
Aguacate	<i>Persea americana</i> L.
Cipres	<i>Cupressus lusitanica</i> L.
Calaguala.....	<i>Polypodium leucotomos</i> Poir.
Matasano	<i>Casimiroa edulis</i> Llave y Lex.
Sarsa	<i>Mimosa pigra</i> L.
Alamo	<i>Clethra mexicana</i> A.DC.
Gueguecho	<i>Aristolochia grandiflora</i> Sw.
Anisillo	<i>Hypericum uliginosum</i> HBK.
Cardosanto	<i>Argemone mexicana</i> L.
Manzanilla	<i>Matricaria courrantiana</i> DC.
Pino	<i>Pinus oocarpa</i> Schiede.

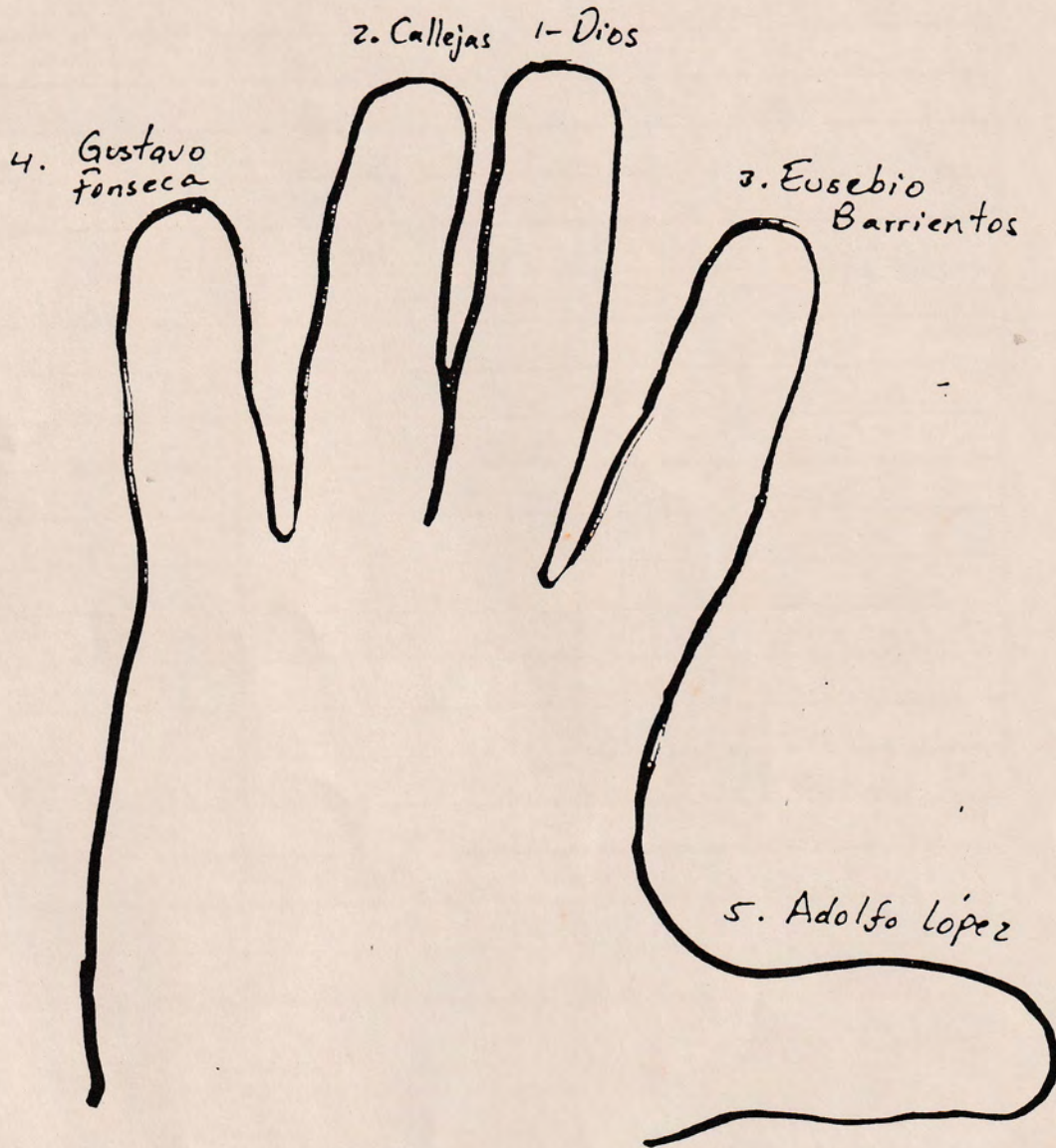
Fuente: Nelson Sutherland. "Plantas comunes de Honduras, tomo I y II". Edit Universitaria. 1987.

Anexo # 11. Azacualpa: Principales productos que llegan a las comunidades de El Rincón y La Troja.

CASERIO EL RINCON	CASERIO LA TROJA
<p>Productos alimenticios que entran a la comunidad.</p> <p>Alimento: arroz, manteca, sal, café, frijoles, azúcar cubitos de sopa, especias, achiote, refrescos, cervezas y guaro.</p> <p>Insumos Agrícolas: Fertilizante (urea), insecticidas (Dithane, Dippel y Tambo). Vacunas, mangueras, uniones, herramientas y carretas.</p> <p>Para niños: ropa, zapatos, cuadernos, lapices, borradores, sacapuntas, reglas, mochila gorras.</p> <p>Otros: jabón ace, fósforos, utensilios de cocina, hilo, aguja, cepillo de dientes, espejos, gillette y bacterias</p>	<p>Alimento: azúcar, café, achiote, pan, manteca, sopas, cubitos de sopa, salsas, margarina, aceite, churros, cervezas, guaro, sopas, carne y chorizos.</p> <p>Insumos agrícolas: Más importantes: madera, herramientas, aperos (machetes, azadones, chuzo y otros), semilla mejorada, fungicidas, gallinaza, insecticidas y vacunas.</p> <p>Para niños: cuadernos, lapice y libros.</p> <p>Otros: jabón de loza y de baño, utensilios de cocina, tejas, grapas, cal, ladrillo, cemento, clavos, camas, espejos, bacterias, hilo, reloj, montura, cepillos, serrucho, tornillo, limas, láminas de zinc, metro, colchones, niveles, malla, esmeril, hierro, cinchas, frenos, bisagras, espuelas, llavines, capote, guantes y jaquimas</p>

Fuente. Datos propios: Taller comunitario, 1993.

Anexo # 12. Jerarquización social hecha por un agricultor en el caserío de La Troja.



Fuente: Agricultor caserío La Troja, 1993

Anexo # 13. Azacualpa: Distribución del trabajo doméstico
hecho por una familia del estrato I.

HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
5.00 A.M	LEVANTARSE	MARTA
5:15 A.M	ENCENDER EL FUEGO	MARTA
5:30 A.M	ALISTAR MOLINO	MARTA
5:45 A.M	LAVAR Y MOLER MAIZ	MARTA
6:00-8:00 A.M	HACER TORTILLAS	MARIA DEL R.-MARIA
6.15 A.M	PREPARAR DESAYUNO	MARIA DEL R.-MARIA
8.20-8.30 A.M	LAVAR UTENCILIOS	MARTA
8:45-9:15 A.M	ASEO DE LA CASA	MARTA-MARIA DEL R
8:30-12:00 A.M	BLANQUEAR PAREDES	MARTA
9:30-9:45 A.M	LAVAR LOSA	MARIA DEL R
10:00-11:00 A.M	PREPARAR ALMUERZO	MARIA
11:15-11:30 A.M	LAVAR PLATOS	MARIA DEL R
12:00-2:45 P.M	LAVAR ROPA	MARIA DEL R-MARIA
2:45-3:15 P.M	CAFE	MARIA DEL R
3:15-5:00 P.M	CERNADA AL MAIZ	MARIA
5:00-5:45 P.M	RECOGER ROPA	MARTA
6:00-6:30 P.M	PREPARAR CENA	MARIA
6:45-7:15 P.M	LAVAR LOSA	MARIA DEL R
7:30-8:00 P.M	DORMIR NIÑOS	MARIA DEL R-MARTA
8:00-9:00 P.M	TODOS DORMIDOS	

Fuente: Familia del estrato I, caserío El Rincón, 1993.

Anexo 14. Azacualpa: Costos de producción de maíz de montaña tomados en el período de siembra de 1993 en una familia del estrato I. En un área de 204 metros cuadrados. A precios de 1994.

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNIT	COSTO TOT.
ARADA *		1	40.00	40.00
SURQUEADA		1	40.00	40.00
SEMILLA	LIBRAS	1	1.00	1.00
F.12-24-12	LIBRAS	35	1.38	25.37
F. UREA	LIBRAS	35	1.72	20.30
M.O SIEMBRA	MINUTOS	30	0.0625	1.875
M.O ARADA	MINUTOS	30	0.0625	1.875
M.O SURCAR	MINUTOS	30	0.0625	1.875
MO COSECHA		30	0.0625	1.875
TOTAL				134.17

Fuente: Familia del estrato I, caserío El Rincón, 1993.

* La arada y surqueada fue un costo en que no se incurrió ya que la yunta de bueyes fue prestada por Andrés Cerrato.

Si descontamos los 80 lempiras tendremos que el costo total real fue de 54.17 de lempira.

1 jornal= 8 horas; en la montaña se paga a 10 lempiras el jornal.
La producción fue destinada al consumo familiar.

Anexo # 15. Azacualpa: Distribución del trabajo doméstico hecho por una familia de estrato II. 1993.

HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
4.45 A.M	LEVANTARSE	
5.00 A.M	ENCENDER EL FUEGO	FAUSTA
5-6:00 A.M	MOLER MAIZ	FAUSTA
6-8 A.M	HACER TORTILLAS	REINA
7:30 A.M	DESAYUNO	REINA
8-8:20 A.M	LAVAR PLATOS	REINA
8-9:00 A.M	LIMPIAR LA CASA	FAUSTA
12:00 A.M	ALMUERZO	FAUSTA
12:30 A.M	DEJAR ALMUERZO	REINA
1-1:30 P.M	LAVAR PLATOS	REINA/FAUSTA
1:45-2:00 P.M	PONER CERNADA	REINA/FAUSTA
2:30-3:00 P.M	HACER CAFE	FAUSTA
5-5.30 P.M	HACER CENA	FAUSTA
6-6:20 P.M	LAVAR PLATOS	REINA
9:00 P.M	ACOSTARSE	

Fuente: Familia del estrato II, caserío El Aguacate, 1993.

Anexo # 16. Azacualpa: Consumo y costos de alimentación de una familia de estrato III. Precios de Enero de 1994.

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNI	COSTO TOT
ARROZ	LIBRA	25	1.80	45.00
MANTECA	LIBRA	24	3.20	76.8
FRIJOL	LIBRA	12	4.00	48.00
CARNE	LIBRA	7	9.00	63.00
CUBITOS	CAJA	4	15.00	60.00
CHILE	BOTE	12	2.50	30.00
CAFE	BOLSA	5	4.30	21.50
AZUCAR	LIBRA	15	1.50	22.50
SAL	BOLSA	3	5.00	15.00
CAL	BOLSA	2	7.00	14.00
HARINA	BOLSA	4	6.00	24.00
SPAGGETI	SOBRES	20	2.30	46.00
MARGARINA	CAJA	4	6.40	25.60
ESPECIES	SOBRES	10	1.00	10.00
JABON R.	TUBO	12	2.50	30.00
JABON LOSA	TUBO	10	1.00	10.00
REFRESCO	CAJA	3	28.85	86.55
PAN D.	BOLSA	10	1.20	12.00
PAN B.	BOLSA	10	1.00	10.00
JUGO NAT.	BOLSITA	20	1.75	35.00
CHURROS	RISTRA-24	3	16.80	50.40
CONFITES	BOLSA	4	6.50	26.00
TOTAL				746.35

Fuente: Familia del estrato III, caserío El Aguacate, 1993.

Anexo # 17. Azacualpa: Distribución del trabajo doméstico hecho por una familia de estrato tres.

HORA	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
5:00 A.M	LEVANTARSE	
5-5:15 A.M	ENCENDER EL FUEGO	MARGARITA
5-6 A.M	MOLER EL MAIZ	DELMYS
6-9:00 A.M	HACER TORTILLAS	DELMYS-ZULEMA
6:30 A.M	HACER DESAYUNO	MARGARITA
7:00 A.M	ABRIR LA PULPERIA	ZULEMA
7:45 A.M	DAR MAIZ A GALLINAS	MARGARITA
8-10:00 A.M	LIMPIAR LA CASA	FANNY YAKELIN
9:30 A.M	LIMPIAR CASA	ZULEMA-DELMYS-MARG
9:45- 10:30 A.M	BAÑAR NIÑOS	DELMYS
11:00 A.M	PREPARAR ALMUERZO	MARGARITA
11:45 A.M	LLEVAR ALMUERZO	ZULEMA
12:30 A.M	LAVAR PLATOS	DELMYS-MARGARITA
1-2:00 P.M	DESGRANAR MAIZ	ZULEMA-DELMYS
2:30 P.M	DAR MAIZ A GALLINAS	MARGARITA
3:00 P.M	PONER CERNADA	MARGARTITA
3:30 P.M	HACER CAFE	MARGARITA
5:30 P.M	HACER CENA	DELMYS-MARGARITA
6:30 P.M	LAVAR LOSA	FANNY Y.
7:30 P.M	CERRAR PULPERIA	ZULEMA
9:00 P.M	DORMIR NIÑOS	MARGARITA-ZULEMA
9:30 P.M	ACOSTARSE	

Fuente: Familia del estrato III, caserío El Aguacate, 1993.

Anexo # 18. Azacualpa: Costos e ingresos de producción de cebolla roja, caso de una familia de estrato III.

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	C.UNITARIO	C.TOTAL
SEMILLA	LIBRA	1	120.00	120.00
F.18-46-00	LIBRA	20	0.70	14.00
COMPLESAL	LITRO	1	18.00	18.00
PEGAMAX	LITRO	1	18.00	18.00
DITHANE	KG.	1	38.00	38.00
18-46-00	QQ	5	73.00	365.00
FLETE	QQ	5	3.00	15.00
UREA	QQ	1	58.00	58.00
12-24-12	QQ	2	73.00	146.00
FLETE	QQ	3	3.00	9.00
FURADAN	LIBRA	12	12.70	190.5
DITHANE	KG.	4	38.00	152.00
ADH. 810	LITRO	2	22.00	44.00
NOVAFOL	LIBRA	5	40.00	200.00
TAMARON	LITRO	1	76.00	76.00
ELIMINAR	JORNAL	9	10.00	90.00
ARAR-BUEY	JORNAL	4	10.00	40.00
PICAR TIE.	JORNAL	11	10.00	110.00
SEMILLERO	JORNAL	3	10.00	30.00
SEMBRAR	JORNAL	2	10.00	20.00
FERTILIZAR	JORNAL	5	10.00	50.00
REGAR	JORNAL	2	10.00	20.00
DESHIERBA	JORNAL	2	10.00	20.00
PUMIGACION	JORNAL	15	10.00	150.00
TRASPLANTE	JORNAL	33	10.00	330.00
COSECHA	JORNAL	35	10.00	350.00
SUBTOTALIMP. 5%				2833.50
COSTO TOT.				141.67
				2975.17

Fuente: Familia de estrato III, caserío el Aguacate

Anexo # 19. Azacualpa: Costos e Ingresos de 1820 metro cuadrados de papa, en una familia de estrato III. A precios de Enero de 1994.

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNI	COSTO TOT
SEMILLA KONDOR	QQ	3	100.00	300.00
SEMILLA DIAMANTE	QQ	4	100.00	400.00
DITHANE	KILO	1	38.00	38.00
RIDOMIL	KILO	1	140.00	140.00
ADH. 810	LITRO	1/2	13.50	6.75
VIDATE	LITRO	1	120.00	120.00
12-24-12	QQ	3	73.00	219.00
FLETE		3	2.50	7.50
UREA	LIBRA	25	0.58	14.50
MO RIEGO	JORNAL	2	10.00	20.00
MO APORCAR	JORNAL	6	10.00	60.00
M.O ARAR	JORNAL	2	10.00	20.00
PICAR TIE.	JORNAL	6	10.00	60.00
SIEMBRA	JORNAL	6	10.00	60.00
APLICAR F.	JORNAL	4	10.00	40.00
DESHIERBE	JORNAL	12	10.00	120.00
FUMIGACION	JORNAL	7	10.00	70.00
COSECHA	JORNAL	15	10.00	150.00
SUBTOTAL				2514.00
IMP.5%				125.70
COSTO TOT.				2639.7

Fuente: Familia del estrato III, caserío El Aguacate, 1993.

Anexo # 20. Azacualpa: Ganancias obtenidas por la venta de productos en la pulpería de una familia de estrato III. Precios de diciembre de 1993.

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	PREC.DE MERCADO	PRECIO UNIT.	GANANC.
PAPEL HIGIENIC	ROLLO	50	50.00	2.00	+50.00
PAN DULCE	BOLSA	30	36.00	0.60	+144.00
PAN BLANCO	BOLSA	10	10.00	0.40	+30.00
MANTECA	1/2 LB.	36	67.00	2.50	+23.00
JABON	BARRA	20	40.00	2.00	+40.00
ARROZ	LB.	25	35.50	2.50	+27.00
ESPECIES	SOBRE	40	4.00	0.20	+4.00
CANELA	SOBRE	40	4.00	0.20	+4.00
REFRESCO	CAJA	10	25.50	1.50	+10.5
CERVEZA	CAJA	8	51.50	3.00	+20.5
TOALLA SANITAR	BOLSA	12	48.00	7.00	+36.00
CHURRO	RISTRA	10	90.00	1.00	+30.00
BELMONT	PAQUETE	5	125.00	3.50	+50.00
PINARES	PAQUETE	10	205.00	2.50	+45.00
PANADOL	CAJA	24	16.00	0.70	+0.80
ALKA SELTEZER	CAJA	24	13.00	0.60	+1.40
SAL ANDREWS	CAJA	24	13.00	0.60	+1.4
CONFITES	BOLSA	10	3.50	3X20	-1.60
SARDINAS	LATA	12	36.00	5.00	+36.00
JUGO NATURAS	BOLSA	30	52.50	2.50	+22.50
CHILE	BOTE	12	24.00	2.50	+6.00

Fuente: Familia del estrato III. caserío El Aguacate, 1993.

Anexo # 21. Azacualpa: Ganancias obtenidas por la venta de productos en la pulpería de de una familia de estrato III. Precios de diciembre de 1993.

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	PREC.DE MECADO	PRECIO UNIT.	GANANC
PRESTOBA	RISTRA	24	42.00	3.00	+30.00
HILO	BOLSA	10	15.00	2.00	+5.00
SOPA MAGGI	CAJA	12	24.50	2.50	+5.50
SAL	LB.	25	8.00	0.50	+4.50
CAFE	BOLSA	12	36.00	0.50	+36.00
FOSFORO	PAQUETE	24	12.00	0.30	-4.80
CUADERNO	UNIDAD	10	10.00	1.00	
MENTOLIN	CAJA	10	5.00	0.50	
TOTAL			1101.50		655.30

Fuente: Familia del estrato III, caserío El Aguacate, 1993.

Anexo # 22. Azacualpa: Consumo y costo alimenticio de una familia de estrato IV. A precios de Octubre de 1993.

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	COSTO TOTAL
ARROZ	LIBRA	17	2.10	35.70
MANTECA	LIBRA	30	3.20	96.00
FRIJOL	LIBRA	30	4.00	120.00
AZUCAR	LIBRA	25	1.50	37.50
SAL	BOLSA	1	5.00	5.00
CAL	BOLSA	1	7.00	7.00
ESPECIES	RISTRA	25	0.25	6.25
J.DE ROPA	BARRA	2	2.50	5.00
J.DE LOSA	BARRA	2	1.00	2.00
J.DE BAÑO	BARRA	2	3.00	6.00
BATERIAS	UNIDAD	8	2.25	18.00
MARGARINA	BARRA	4	1.60	6.40
SALSA DE TOMATE	BOTELLA	2	6.50	13.00
HARINA	BOLSA	2	6.00	12.00
CUBITOS	CAJITA	3	15.00	45.00
CHILE	BOTE	2	2.50	5.00
SPAGUETI	SOBRE	15	2.50	37.50
PAN DULCE	BOLSA	10	1.20	12.00
PAN BLANCO	BOLSA	10	1.00	10.00
TOTAL				479.35

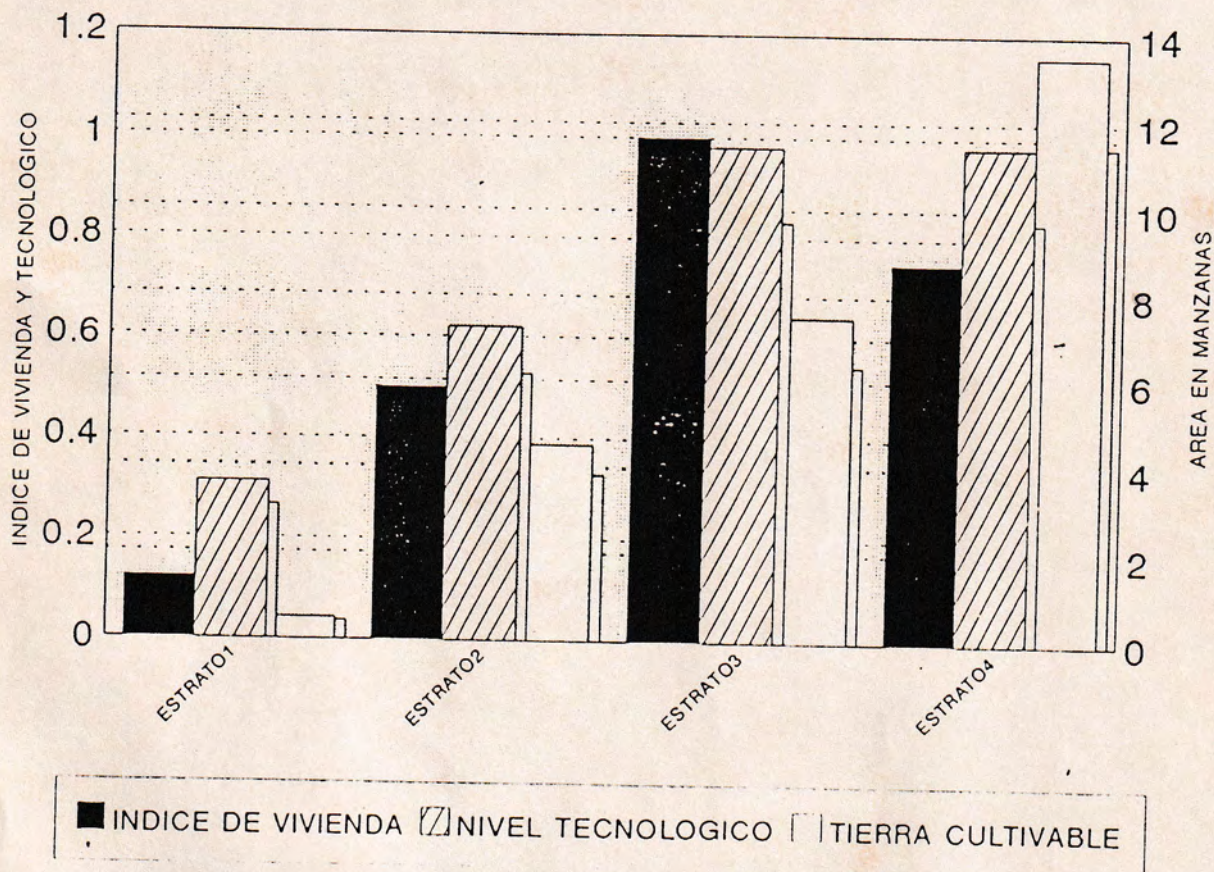
Fuente: Familia del estrato IV, caserío Las Trancas, 1993.

Anexo # 23. Azacualpa: Ingresos y costos percibidos por la siembra de 1/2 Mz. de papa, caso estrato IV. A precios de octubre de 1994.

CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
SEMILLA DIAMANTE	QUINTAL	12	100.00	1200.00
DITHANE	KG.	2	76.00	152.00
ADHERENTE 810	LITRO	1/2	13.50	13.50
CAF/PLUS	LITRO	1	32.00	32.00
ANTRACOL	BOLSA	750 G.	40.00	40.00
VITEL	LIBRA	2	18.00	36.00
ADHERENTE 810	LITRO	1/2	13.50	13.50
ANTRACOL	BOLSA	750 G	40.00	40.00
12-24-12	QQ	12	70.00	840.00
FLETE		12	2.50	30.00
MO SIEMBRA	JORNAL	6	10.00	60.00
MO APORQUE	JORNAL	10	10.00	100.00
MO FUMIGADA	JORNAL	5	10.00	50.00
MO ARADA	JORNAL	2	10.00	20.00
MO COSECHA	JORNAL	14	10.00	140.00
SACOS	UNIDAD	100	1.00	100.00
TOTAL				2867.00

Fuente: Familia del estrato IV, caserío Las Trancas, 1993.

Anexo # 24. Comparación de índice de vivienda, nivel tecnológico y tierra cultivable entre cuatro unidades familiares.



ALDEA AZACUALPA, D.C. 1994

VIII. RESUMEN

DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO AGROSOCIOECOLOGICO
DE LA ALDEA DE AZACUALPA, MUNICIPIO DEL
DISTRITO CENTRAL, DEPARTAMENTO DE FCO.
MORAZAN.

Por: Angel Murillo Sánchez.

El grado de participación que se obtuvo de los técnicos y pobladores de la comunidad, es el elemento que nos permitió conocer y aprender las verdaderas necesidades de los mismos. En el estudio se realizaron dos tipos de diagnósticos; el primero que ejemplifica lo que sería un diagnóstico tradicional en donde la participación de los pobladores es nula; el otro ejemplifica un diagnóstico que fue realizado por los mismos pobladores, conjuntamente con los técnicos que trabajan en la zona. Para la realización de esta investigación se desarrolló una estratificación socioeconómica de los habitantes a través del juego sociológico; un perfil histórico de la comunidad; se determinaron las organizaciones internas e instituciones que trabajan en la zona, así como también, el trabajo que cumple en la misma; se realizaron transectos para determinar las especies vegetativas existentes; se determinó el patrón de consumo y producción de los habitantes; se elaboraron cuatro estudios de caso y sus respectivos flujos e interacciones y finalmente, se obtuvieron conclusiones encaminadas al fomento de acciones de desarrollo para la zona al igual que recomendaciones sobre la metodología empleada. Acerca de las conclusiones sobre la metodología, podemos mencionar: el juego sociológico es una herramienta importante para estratificar a los habitantes. El grado de confianza que se pueda obtener de las personas, es lo que garantiza la realización de un buen diagnóstico participativo. La utilización de la simbología de sistemas, (diseñada por Odum) permite ejemplificar de mejor forma los flujos e interacción de agroecosistemas complejos, como por ejemplo, los de los estratos más altos donde la diversidad es mayor. Las conclusiones más importantes acerca de la comunidad son las siguientes: la carencia de crédito es la mayor limitación de los agricultores para la producción de productos de alta rentabilidad como lo son las hortalizas, las cuales se adaptan de buena forma en la zona; las organizaciones internas son débiles ya que no nacen de los mismos pobladores sino que son el resultado, del trabajo realizado por instituciones de desarrollo; el área de acceso a la zona se puede clasificar de muy bueno, lo cual favorece el transporte de los productos que son cosechados; en la zona existen claras diferencias entre los estratos sociales determinados por los pobladores.

Dentro de las recomendaciones tenemos: el desarrollo rural debe ser visto como un fin no como un medio; el DDR de la EAP debe determinar el tipo de agricultor al cual va a atender; debe fomentarse en la zona los principios fundamentales de la organización y solidaridad; elaborar un estudio que demuestre la conveniencia o no del establecimiento de un sistema de crédito en la zona; el DDR debe involucrarse más con otras instituciones que trabajan en la zona; para mermar esfuerzos y recursos.