

ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO RURAL
HONDURAS

**ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA
DEPARTAMENTO DE DESARROLLO RURAL**

**DIAGNOSTICO AGROSOCIOECONOMICO Y
ECOLOGICO DE LA CABECERA MUNICIPAL DE
GÜINOPE, EL PARAISO, HONDURAS.**

**Tesis presentada como requisito parcial para optar al
título de Ingeniero Agrónomo en el grado
académico de licenciatura**

por

Diego Eduardo Yanchapaxi Bustillos

Honduras, 27 de abril de 1996

**El autor concede a la Escuela Agrícola Panamericana
permiso para reproducir y distribuir copias de este
trabajo para fines educativos. Para otras personas
físicas o jurídicas se reservan los derechos de autor.**



Diego Eduardo Yanchapaxi Bustillos

Zamorano, Honduras, 27 de abril de 1996

DEDICATORIA

A mis padres Reynaldo y Martha, y hermanos Edgar, Javier, Sadie y Marthita, por su cariño y confianza depositados a lo largo de mi vida.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por darme la convicción y entereza de que puedo enfrentar cualquier dificultad en la vida.

A mis asesores Don Armando y Don Jaime.

A la Familia Larrea, por su ayuda incondicional, a Javier Eduardo por su paciencia y por compartir sus conocimientos.

A las siguientes personas: Rosa Mercedes, María Isabel, Luis Augusto, Marco Vinicio, Hugo Eduardo, Alejandro R., Julio, Nahúm, Roger, Sergio, Jorge B., Santiago y Arnoldo, por brindarme su valiosa amistad.

Y a todas las personas que se me olvida, pero que de una u otra manera contribuyeron a la realización de esta investigación.

CONTENIDO

Portadilla.....	i
Derechos de autor.....	ii
Página de firmas.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Contenido.....	vi
Indice de cuadros.....	ix
Indice de figuras.....	x
Indice de anexos.....	xi
Resumen.....	xii
1. INTRODUCCION.....	1
<i>Objetivos</i>	3
2. REVISION DE LITERATURA.....	4
2.1 <i>Importancia del desarrollo rural</i>	4
2.2 <i>El desarrollo agrícola</i>	5
2.3 <i>El diagnóstico</i>	5
2.4 <i>Enfoque participativo</i>	6
2.5 <i>Características de la pobreza</i>	7
3. MATERIALES Y METODOS.....	10
3.1 <i>Metodología</i>	10
3.1.1 Observación.....	10
3.1.2 Recolección de información secundaria.....	11
3.1.3 Reunión con Productores.....	11
3.1.4 Juego Sociológico.....	11
3.1.5 Entrevistas semiestructuradas.....	12
3.1.6 Encuestas.....	12
3.2 <i>Variables</i>	12
3.2.1 Variables económicas.....	12
3.2.2 Variables sociales.....	13
3.2.3 Variables ecológicas.....	13

3.3	<i>Tabulación y análisis de resultados</i>	13
3.3.1	Evaluación de los datos de la encuesta	14
3.3.2	Muestreo	14
3.3.3	Procedimiento de muestreo al azar	14
3.3.4	Análisis estadístico de la encuesta.....	15
4.	RESULTADOS	16
4.1	<i>Aspectos generales</i>	16
4.1.1	Ubicación geográfica.....	16
4.1.2	Antecedentes Históricos.....	17
4.1.3	Organización Política	18
4.1.4	Migración	19
4.1.5	El papel de la Mujer	19
4.1.6	Presencia institucional en la zona de estudio	20
4.1.7	Organizaciones internas.....	21
4.2	<i>Aspectos sociales</i>	21
4.2.1	Distribución de la población por grupo de edad	22
4.2.2	Distribución de la población por sexo	23
4.2.3	Principales grupos de actividad.....	23
4.2.4	Nivel de Escolaridad de la población	24
4.3	<i>Aspectos ecológicos</i>	25
4.3.1	Características de la vivienda.....	25
4.3.2	Utilización del bosque	25
4.3.3	Utilización del agua.....	28
4.4	<i>Aspectos agronómicos</i>	29
4.4.1	Principales cultivos.....	29
4.4.2	Sistemas de Cultivo.....	30
4.4.3	Calendarización.....	30
4.4.4	Tenencia de la tierra.....	31
4.4.5	Epoca de siembra.....	32
4.4.6	Preparación del terreno	33
4.4.7	Tipo y cantidad de semilla	34
4.4.8	Tipos y costos de mano de obra	35
4.4.9	Uso, cantidad y costos de fertilizantes	36
4.4.10	Utilización de plaguicidas.....	38
4.4.11	Rendimientos mínimos	39
4.4.12	Almacenamiento del grano	40
4.4.13	Tipo de riego	40
4.4.14	Principales cultivos perennes de Güinope	41
4.4.15	Relación de las actividades agrícolas y la disponibilidad de dinero.....	41
4.4.16	Principales problemas agronómicos	42
4.5	<i>Aspecto ganadero</i>	44

4.6	<i>Aspecto económico</i>	45
4.6.1	Estratificación	45
4.6.2	Obtención del dinero para la producción.....	48
4.6.3	Principales problemas económicos y sociales	49
4.6.4	Comercialización de los productos	49
5.	CONCLUSIONES.....	51
6.	RECOMENDACIONES.....	52
7.	BIBLIOGRAFIA.....	53

INDICE DE CUADROS

Cuadro N.	Pag.
1. Barrios y Aldeas de Güinope.....	19
2. Composición familiar en porcentajes acumulados en Güinope.....	22
3. Frecuencias y porcentajes de los principales grupos de actividad.....	24
4. Nivel de escolaridad de la población en porcentajes.....	24
5. Material que utilizan en las viviendas de Güinope para obtener iluminación.....	25
6. Fuentes donde los agricultores obtienen la leña para sus cubrir sus demandas.....	26
7. Frecuencia en el tiempo con que recoge la leña.....	27
8. Fuentes alternativas de combustible.....	27
9. Usos alternativos del bosque.....	28
10. Fuentes de agua potable y de riego en porcentajes acumulados.....	28
11. Lista de los principales productos agrícolas que se producen en esta zona.....	29
12. Porcentaje de agricultores para cuatro cultivos.....	30
13. Calendarización de actividades agrícolas a lo largo de un año.....	30
14. Cantidad de semilla utilizada por cultivo.....	35
15. Porcentajes en costos de mano de obra por manzana y por cultivo.....	36
16. Cantidad en porcentaje de fertilizante aplicado por tipo de cultivo en una manzana.....	37
17. Costos de fertilizantes de fórmula compuesta en porcentajes acumulados por cultivo en una manzana.....	38
18. Porcentajes acumulados de rendimientos mínimos por cultivo en una manzana.....	39
19. Principales plagas y enfermedades para cuatro cultivos y el control químico más utilizado.....	43
20. Cantidad en porcentajes acumulados de tierra por estrato.....	46
21. Avalúo en Lempiras de una manzana de tierra por estrato.....	47
22. Valor estimado en Lempiras de la vivienda por estrato.....	47
23. Valor estimado en Lempiras de las herramientas por estrato.....	48
24. Valor estimado del total de inventario en Lempiras por estrato.....	48
25. Precios promedios de cinco productos del área de estudio y principales lugares de venta.....	50

INDICE DE FIGURAS

Figura N.	Pag.
1. Distribución porcentual de la población por grupos de edad.	22
2. Distribución porcentual de la población por sexo.....	23
3. Distribución porcentual de la tenencia de la tierra.....	32
4. Porcentaje acumulado de siembra por cultivo según la época.	32
5. Formas de preparación del suelo en porcentajes acumulado por cultivos.....	33
6. Tipo de semilla utilizada por cultivo en porcentaje acumulado.	34
7. Formas de utilización de mano de obra por cultivo, en porcentaje acumulado.....	35
8. Formas de fertilizar el suelo por cultivo en porcentaje acumulado.....	37
9. Uso de plaguicidas por cultivo.	39
10. Formas de almacenamiento del grano y su combinación.....	40
11. Relación de las actividades agrícolas y la disponibilidad de dinero.	42
12. Principales problemas agronómicos.	43
13. Distribución de la población según su estrato económico.....	46
14. Fuentes de dinero para la producción.	49

INDICE DE ANEXOS

Anexo N.	Pag.
1. Ubicación del Departamento de El Paraíso en la República de Honduras.....	55
2. Ubicación de la cabecera municipal de Güinope en el Departamento de El Paraíso.....	56
3. Distribución de los barrios de la cabecera municipal de Güinope.....	57
4. Formulario de la encuesta utilizado en la recolección de información.....	58
5. Lista de informantes claves de Güinope.....	64
6. Medidas de conversión.....	65

RESUMEN

El estudio se realizó en la cabecera Municipal de Güinope, Departamento de El Paraíso. La metodología utilizada fue una combinación de diagnósticos participativos con diagnósticos tradicionales, mediante la aplicación de diferentes instrumentos como la observación, recolección de información secundaria, reuniones con productores, entrevistas semiestructuradas, juego sociológico, y encuesta. El objetivo del estudio ha sido reunir y analizar información relativa a la situación económica, social de la cabecera Municipal de Güinope, describir sus principales problemas y de acuerdo a las potencialidades, visualizar alternativas de solución con mira a futuros programas de desarrollo. Se estudiaron variables sociales, económicas y ecológicas enfatizando en los aspectos agrícolas. De acuerdo a la investigación se puede concluir que la presencia de instituciones en la Comunidad es numerosa pero la labor no es coordinada. El papel de la mujer es cada vez más importante. La familia, es su mayoría nuclear, posee seis miembros en promedio, con predominio de edades entre 1 y 30 años en la que prevalece el sexo masculino. Los jefes de familia dedicados a la agricultura han recibido una notable capacitación en este campo. La agricultura es el tercer lugar en la economía de la Comunidad. La población se agrupa en tres estratos económicos: ricos, medianos y pobres. Un 17% de la población se ubica en el primer estrato. Los pequeños y medianos agricultores son los más numerosos y los más afectados por la falta de dinero y los problemas de comercialización de sus productos. La ubicación geográfica favorable de Güinope, permite desarrollar una producción agropecuaria diversificada, pero prevalecen los cultivos de maíz y frijol, y en menor grado, la papa y las hortalizas. Los rendimientos observados son congruentes con los datos del IV Censo Nacional Agropecuario. Las labores agrícolas se ejecutan de preferencia con mano de obra familiar. Las hortalizas se destinan a la venta lo que aumenta su rentabilidad, justificando así un uso muy alto de plaguicidas. Los recursos naturales son explotados racionalmente. El bosque, de naturaleza ejidal y nacional, se utiliza como fuente de energía y resina. Existen numerosas fuentes de agua que se usan para el consumo y riego en pequeña escala. El suelo, está sometido a una fuerte degradación, aunque un porcentaje moderado de agricultores tiene una actitud positiva hacia la conservación dado que utilizan prácticas de manejo de suelos en las laderas.

1. INTRODUCCION

Honduras es una nación compleja y fragmentada. Como otros países de América Latina posee una economía subdesarrollada, caracterizada principalmente por el predominio de las actividades primarias (dependientes del suelo y subsuelo). Tiene una estructura dual, en la que la riqueza se concentra en un sector reducido, capitalista y especulador, que convive con una mayoría precapitalista de economía de subsistencia que se encuentra en una situación de extrema pobreza (Barre, 1994).

Este freno al desarrollo económico se deriva de problemas en las estructuras sociales, desequilibradas y desarticuladas, y de conflictos en las estructuras políticas, caracterizadas por inestabilidad e inadaptabilidad; también por deficiencias en la organización administrativa, puesto que no existe una descentralización que ayude a normalizar el sector burocrático centralizado (Barre, 1994).

La mayoría de organismos estatales y privados, tanto nacionales como extranjeros, que se dedican a la transferencia de tecnologías o al fomento del desarrollo rural, consisten en que sus promotores son, en la mayoría de los casos, individuos que ven a la comunidad desde un sólo punto de vista (social, económico o productivo) y pierden la visión de conjunto (Harrison, 1989).

Una visión limitada del mundo, que sólo se busca la maximización de los ingresos, trae como consecuencia el problema evidente de la degradación constante de los recursos naturales renovables en las zonas rurales. Aquí la mayoría de los sistemas de producción agrícola emplea tecnologías de países industrializados poco adecuadas, basadas en monocultivos de alto rendimiento, pero con altos costos en insumos y de gran riesgo en el mercado, que no se adaptan a las condiciones productivas, económicas, sociales y ecológicas de nuestros países.

Los pequeños productores han abandonado su agricultura diversificada, de relativa estabilidad ecológica y económica, y si a esto se agrega la pérdida de identidad y de raíces, el resultado es una pérdida de dignidad, de autoestima y de la fuerza evolutiva, problemas que se reflejan en diferentes formas de destrucción como el alcoholismo, la drogadicción, la delincuencia, la corrupción, la perversión, la pérdida del respeto a los derechos humanos...(Tillmann y Salas, 1994).

Pero el futuro no es tan trágico. Los campesinos han podido sobrevivir hasta ahora a pesar de todos estos conflictos y limitaciones debido a su riqueza humana, reflejada en la experiencia, en los conocimientos, en las habilidades, en las aptitudes, en el compañerismo y en el trabajo

arduo, cualidades que aprovechan para encontrar alternativas de solución a sus principales problemas.

Honduras ha iniciado desde los años ochenta un proceso de modernización que todavía se encuentra en una fase inicial. Parte importante de ese proceso comprende el ajuste estructural y la modernización del sector agrícola, cuyo impacto a futuro aún no se prevé, pero que ya ha tenido repercusiones positivas al darle mayor importancia a la agricultura aumentando su rentabilidad y eficiencia (Moreno, 1994).

Como otros países de América Latina, Honduras busca dirigir sus acciones y recursos preferentemente hacia los sectores rurales más necesitados. Este propósito se fundamenta en la consideración de que en estos sectores se agrupa la parte más numerosa de la población rural, la que sufre las mayores injusticias y soporta las peores condiciones de vida.

Consciente de esta realidad y del significado que su presencia tiene para el desarrollo de la Cuenca del Río Yegüare, en 1987 la Escuela Agrícola Panamericana decidió crear un programa de desarrollo que extienda su acción a las comunidades que la rodean con el propósito de promover la utilización consciente, sostenible y sustentable de los recursos naturales y de contribuir en su campo de interés al mejoramiento de la calidad de vida. Para actuar en este contexto es indispensable tener, ante todo, una idea clara de la realidad de las comunidades rurales, sus recursos, sus necesidades, sus problemas, su presente y posible futuro.

Una herramienta que sirve para identificar las necesidades que, a consciencia, un grupo afectado percibe y reconoce como carencias es el diagnóstico. Esta es una metodología democratizadora que ayuda a la recolección de información primaria, y que permite identificar los problemas sentidos de una comunidad, lo mismo que las capacidades y recursos que la misma ofrece para enfrentarlos.

Los estudios de diagnóstico deben ser participativos para que los investigadores se involucren directamente con los integrantes de las comunidades. La comunicación entre éstos dos actores asegura una mejor percepción de los problemas y de las limitaciones a las que se enfrentan los agricultores. En este contexto, los investigadores deben actuar como facilitadores, aliados y asesores, en fin, deben constituirse en un traductor-vínculo entre el campo y el mundo exterior.

Una de las limitaciones para el diagnóstico, considerada al inicio del estudio fue la considerable dimensión en área que cubre la cuenca. Esto llevó a su segmentación en zonas, las cuales se cubrieron en forma separada en diferentes diagnósticos; en consecuencia, el presente estudio comprende sólo la cabecera municipal de Güinope. Esta es una comunidad rural con carencias, localizada relativamente cerca de la Escuela, en su mayor parte sobre la cuenca del Río Yegüare, que cuenta con facilidades de acceso y tiene una clara orientación agrícola.

El presente estudio está dirigido, principalmente a beneficiar la organización productiva y social de los campesinos. Busca motivar la generación y ampliación consciente de tecnologías y

estilos de vida, a partir de la planificación de actividades conjuntas con los investigadores del desarrollo campesino (Tillmann y Salas, 1994).

OBJETIVOS

El objetivo central ha sido reunir y analizar información relativa a la situación económica, social de la cabecera Municipal de Güinope, describir sus principales problemas y de acuerdo a las potencialidades, visualizar alternativas de solución con mira a futuros programas de desarrollo.

Específicamente, el estudio ha pretendido:

1. Explicar los principales problemas agronómicos que afectan tanto la producción de alimentos básicos como la obtención de productos destinados a la venta en la zona bajo estudio.
2. Enumerar las principales limitaciones económicas y ecológicas que enfrentan los agricultores de la cabecera municipal.
3. Describir las principales características sociales y los problemas básicos que repercuten sobre el normal funcionamiento de la comunidad.
4. Elaborar un mapa de ubicación geográfica de la región de estudio.

La realización de este diagnóstico permitirá a la Escuela Agrícola Panamericana y a su Departamento de Desarrollo Rural tener información primaria y actualizada, y con ello medir el potencial agrícola, social y económico necesarios para determinar el marco de acción de los programas de desarrollo.

2. REVISION DE LITERATURA

Para comprender mejor el desarrollo, es necesario tener en cuenta un conjunto de conceptos básicos interrelacionados que buscan un mismo objetivo, al ser humano como beneficiario y punto de partida.

La presente revisión de literatura sirve para fundamentar a la presente investigación en los conceptos, gracias a la experiencia y conocimientos de otros autores.

2.1 IMPORTANCIA DEL DESARROLLO RURAL

Según el nuevo enfoque de las ONG, el centro de todo proceso de desarrollo debe ser el hombre, se deben ampliar sus posibilidades de educación, atención médica, ingreso y empleo, tomando siempre en cuenta su entorno físico, para que estas opciones humanas se complementen con las libertades económicas y políticas.

Para Radulovich (1995) el desarrollo rural va más allá de simplemente aliviar la miseria, o de mejorar la salud, la nutrición y la alfabetización; se debe además facilitar el acceso a la tecnología, a la información y los conocimientos, a los mercados, los servicios, el crédito y a la vez ayudar a crear nuevos paradigmas que respondan, si es correcto lo que se está realizando.

En el desarrollo de una comunidad debe tomarse en cuenta el enfoque de género, el cual implica trabajar con grupos de mujeres quienes tienen múltiples relaciones dentro de la sociedad, son eficientes y conducen a la sostenibilidad. De no hacerlo se comete una injusticia social y se esperan más fracasos que logros en el trabajo (Karremans, 1995).

Otro punto importante para los futuros programas de desarrollo es reforzar la capacidad organizativa de la gestión a nivel local, complementándolo con la investigación y experimentación que se puede generar en el mismo lugar (Karremans, 1995).

Según Davis-Case (1995) el desarrollo comunitario en su evolución, ha pasado por varias etapas progresivas: una primera, donde los investigadores recogían toda la información posible sobre las comunidades; una segunda, donde escuchaban a la gente para comprender sus necesidades reales y sus posibles soluciones; y en una tercera etapa actual en la cual se conjugan los conocimientos locales con los de agentes externos, y cuya base, la comunidad, es la que evalúa si el proyecto tuvo o no el éxito esperado.

Otra orientación actual, del desarrollo rural consiste en buscar la sostenibilidad de la agricultura, promoviendo el uso eficiente de los recursos y la disminución de la constante degradación de los recursos naturales. Estas formas de pensar son, en la práctica, difíciles de transferir y es aquí donde se presenta un marco institucional inadecuado (Kaimowitz, 1995).

El desarrollo entonces, es multidimensional, y lo es no solo para los individuos sino para la sociedad y la nación: tiene diferentes puntos de origen, algunos rurales, otros étnicos, otros religiosos que al final contribuyen a enriquecer la experiencia vital de todos. Este desarrollo lleva a un Estado representativo de la población, que utilice el poder para desarrollar las virtudes del sistema y para corregir sus fallas, incluyendo, como parte primordial, las que afectan a los campesinos y pobres (Ardito, 1994).

2.2 DESARROLLO AGRICOLA

El desarrollo agrícola puede definirse como un cambio progresivo del proceso de producción agropecuaria que conduce a un mejoramiento de los ecosistemas, de los instrumentos de producción disponibles y de las técnicas empleadas, lo cual, se traduce en un mejoramiento de las condiciones de trabajo y en satisfacciones sociales (Mazoyer, 1985). El desarrollo agrícola corresponde, además, a una sucesión de etapas dependientes, cada una con los elementos que hacen posible el surgimiento de la siguiente. El objetivo entonces, es transformar una situación inicial en una final mejorada, para lo cual se requiere un proceso complejo de análisis y de definición de propuestas que debe ser desarrollada de manera lógica y coherente (Beaudoux et al, 1990).

Bajo esta perspectiva, la planificación se conceptualiza como un proceso donde cada una de la etapas que la componen se repiten cada cierto tiempo en una situación de complejidad creciente. Según Namdar-Irani y Quezada (1994) tres son las etapas del proceso: la primera consiste en el diagnóstico entendido como un proceso de conocimiento que permite describir, evaluar y explicar el estado actual de una realidad. La segunda, comprende la ejecución de acciones de intervención, y que incluye en el transcurso mecanismos de seguimiento para corregir y adaptar la intervención. La tercera etapa que cierra el ciclo, es la evaluación final de las acciones de intervención, la cual compara la situación alcanzada con los objetivos propuestos.

El presente trabajo de investigación enfoca la primera etapa de diagnóstico.

2.3 EL DIAGNOSTICO

Un diagnóstico se realiza para obtener de una comunidad información precisa, oportuna, utilizable, pertinente, comprensible y rentable acerca de su realidad y sus necesidades y problemas, y sobre como se podrían solucionarse. El diagnóstico también brinda beneficios a los miembros de una comunidad: permite comprender los objetivos del proyecto; aprender diferentes técnicas analíticas en el proceso de identificación/análisis de problemas y recolección de información; ver de otra manera sus viejos problemas; reconocer sus propios esfuerzos; aprender nuevas maneras de expresarse acerca de sus necesidades; y comprender la

información entregada por agentes externos de manera que tenga un impacto positivo a largo plazo en la comunidad (Davis-Case, 1995).

Es importante entender que el diagnóstico no es sólo una metodología para recolectar información. El mismo implica la utilización creativa y estructurada de determinado número de herramientas de investigación que nos ayuden a comprender de la mejor manera posible los aspectos de una situación, tema, o problema del sector (Molnar, 1993). Pero es necesario, buscar un equilibrio entre la amplitud, la profundidad y el tiempo dedicado a la búsqueda y validación de alternativas de desarrollo (Doorman, 1991).

Para Pillot (1987) es importante que las investigaciones sean dirigidas por un profesional del desarrollo para que el diagnóstico sea más completo y riguroso, preste mayor atención a la problemática estudiada. Pero a la vez debe ser un diagnóstico rápido, que permita lo más pronto posible la búsqueda y comprobación de soluciones tecnológicas. Sin embargo, Pillot considera los diagnósticos rápidos como "peligrosos", en el sentido de que "la rapidez es contraria a la comprensión".

En la determinación de las pautas de desarrollo agrario han predominado los factores históricos y económicos y se han dejado de lado los factores sociales y culturales. Sin embargo, estos últimos no pueden dejar de considerarse en un estudio de diagnóstico (Doorman, 1991).

En los proyectos y programas de desarrollo agrario es imprescindible obtener datos válidos y confiables. Los problemas de confiabilidad y validez se presentan en su mayoría debido a la falta de comunicación directa entre el investigador y el entrevistado, resultado de la marcada diferencia social y cultural entre el equipo de investigadores y la población. Esto incrementa las distorsiones en el flujo de información (Doorman, 1991).

Ardón (1993) recomienda cambiar la forma convencional de hacer estudios de diagnóstico, que poco o nada contribuye a proponer alternativas para afrontar la grave situación de las comunidades. Los diagnósticos tradicionales estudian los ecosistemas de esas comunidades con una visión externa y, en el mejor de los casos, hacen una ligera consulta con sus pobladores. Los diagnósticos convencionales se caracterizan también por estar predefinidos o condicionados por incentivos financieros externos.

2.4 ENFOQUE PARTICIPATIVO

Los diagnósticos participativos, por el contrario, buscan contribuir a la recolección, ordenamiento, presentación y análisis de información sobre las comunidades en forma conjunta entre pobladores y técnicos. Estos constituyen un ejemplo concreto y práctico sobre la importancia de la interacción colegial entre pobladores y técnicos, para el conocimiento y entendimiento mutuo de la realidad comunitaria (Ardón, 1993).

No se debe olvidar, sin embargo, lo que se busca en un diagnóstico es lograr que el detalle de la información y las estimaciones tengan un costo relativamente bajo en tiempo y recursos, buscando un balance óptimo entre operatividad y rigor investigativo (Doorman, 1991).

La participación de los integrantes de una comunidad en la caracterización de una zona es de suma importancia y es un concepto actual en el proceso de desarrollo, pero los enfoques, métodos y herramientas que se emplean con este fin en la población, necesitan ser reforzados y más desarrollados cada día (Davis-Case, 1995).

Existen dos definiciones contrarias pero complementarias sobre participación. La primera es la participación instrumental utilizada para el logro de objetivos específicos, que busca la incorporación de los habitantes de una comunidad con el equipo externo; la segunda es la participación transformacional que se convierte en un objetivo en sí misma, y cuyo propósito es servirle de medio para alcanzar un objetivo mayor, como la autoayuda o la sostenibilidad (Kruks, 1983).

Se ha comprobado que las comunidades rurales tienen una permanente disponibilidad para participar y organizarse en torno a la búsqueda colectiva de soluciones a sus problemas. Con ayuda de un instrumento bien planificado y aplicado se genera además un ambiente de comunicación que facilita la reflexión de la comunidad sobre sus condiciones de vida y sobre sus problemas y posibles soluciones. Pero lo más importante es que exista el compromiso, la voluntad y la capacidad técnica por parte de las instituciones para emprender un trabajo conjunto y adecuar realmente sus propuestas a las necesidades expresadas por la gente (Ramírez, 1991).

2.5 CARACTERISTICAS DE LA POBREZA

Existen rasgos comunes que identifican a las comunidades rurales, rasgos que a la vez, conforman los factores determinantes de su condición de pobreza (IICA, 1990).

La mortalidad infantil está relacionada directamente con carencias nutricionales, condiciones sanitarias deficientes, escasa educación y la dificultad de la población rural para acceder a los servicios de salud pública. Normalmente, los materiales utilizados para la construcción de la vivienda campesina son el adobe, algo de madera, teja y tierra para el piso. Son de tamaño reducido donde se concentran a menudo el dormitorio, el comedor y la cocina en un sólo cuarto, separados uno del otro por mantas.

En cuanto a la nutrición, muchas pueden ser las causas que originan los problemas de desnutrición. Entre ellas se pueden mencionar el déficit de producción interna de alimentos, malos hábitos alimentarios, desigual distribución de los alimentos al interior de la familia y la incapacidad de la familia para adquirir los alimentos necesarios para el desarrollo normal.

En lo que se refiere a la relación entre desnutrición y tipo de actividad que desempeña la población rural, existen evidencias que señalan que los más afectados son los trabajadores agrícolas minifundistas.

Según el IICA (1990), muchos son los factores que justifican las condiciones precarias en que se desenvuelven los pobres rurales, entre los cuales cabe consignar la gran dispersión de la población, que hace difícil su acceso a los servicios de salud; las adversas condiciones ambientales; el rechazo cultural a la medicina; y, por la mala alimentación que deriva en la escasas defensas contra las enfermedades. Asimismo, la carencia de educación sanitaria; servicios higiénicos y de vivienda adecuada explican en gran medida los problemas de salud de la población rural.

Entre las principales afecciones que padecen los agricultores rurales se encuentran las enfermedades respiratorias e infecciones gástricas, las cuales están más ligadas a la nutrición y educación (IICA, 1990).

El nivel educativo de los miembros familiares es bajo, inclusive los jefes de hogar, en un 40% de los casos, no habían logrado completar la enseñanza primaria. La débil cobertura de los servicios educacionales es explicada por la fuerte dispersión de la población rural y las deficientes vías de acceso. Dentro de los hogares es mayoritario el analfabetismo en la mujer, lo cual explica por la fuerte cultura machista del campesino que ha considerado, tradicionalmente, innecesaria la educación de la mujer. Sin embargo, esta situación ha tenido un cierto cambio en las nuevas generaciones, donde esta diferencia no es tan marcada.

El ingreso de los pobres rurales está en el pago monetario por sus servicios, y como ingresos secundarios el pago en especie, la producción que obtiene de su huerta familiar, la cría de animales y otras tareas menores que normalmente son asumidas por las mujeres (Jordán y Londoño, 1987).

Según el IICA, en 1990 el mercado de los productos está caracterizado por un gran número de pequeñas explotaciones con una producción diversificada, presenta una oferta atomizada de pequeños volúmenes de productos, heterogéneos en calidad y a menudo con carácter altamente perecedero, lo cual hace difícil tener algún grado de poder de negociación frente a un intermediario concentrador.

Lo que se refiere al mercado de insumos también presenta una serie de desventajas para el sector campesinado. Tienen poco recursos que no los dedican a la contratación de maquinaria por poseer abundante mano de obra, además, el uso de semilla mejoradas y fertilizantes no se justifica en la obtención de productos de valor dual -de uso y de cambio- y donde el riesgo se minimiza mediante la diversificación (IICA, 1990).

Las migraciones estacionales (migración de varios meses en el año en busca de trabajos de temporada) las que provocan un rol cada vez más significativo que desempeña la mujer en la actividad productiva agrícola, quien debe asumir la responsabilidad de las pequeñas explotaciones mientras el jefe de hogar está ausente (Jordán y Londoño, 1987).

Las familias pobres son más numerosas, es decir, tienen más miembros que las familias no pobres, simultáneamente, posee menos personas incorporadas al trabajo por lo que el porcentaje de inactivos es mayor.

Se cree que la presencia mayoritaria de familias nucleares es consecuencia de expresión de modernización, y es probable que en la actualidad la presencia de familias extensas sea un elemento de adaptación a su proceso de empobrecimiento para así evitar su desaparición como campesino.

Sin embargo, Trejos (1990) señala otro aspecto por destacar: "para una mayoría importante de los hogares pobres, la insuficiencia de ingresos no proviene del desempleo sino precisamente del tipo de ocupación que posee. Acorde con una menor calificación formal, los puestos que ocupan los jefes pobres tienden a estar asociados con retribuciones reducidas o inestables. Ellos trabajan mayoritariamente en el sector privado, ya sea como asalariados no permanentes o por cuenta propia y por ello están más asociados a ocupaciones no calificadas y actividades como agricultura, construcción, comercio y servicios".

En lo que respecta al sector agropecuario, cabe destacar que existe una relación entre el tamaño de la explotación, en particular el área sembrada, y las familias pobres; estas tienen predios más reducidos. El tipo de tenencia de la tierra no afecta particularmente a los grupos pobres salvo en las situaciones de pobreza extrema.

3. MATERIALES Y METODOS

Para el desarrollo del diagnóstico se buscó una armonía entre la metodología, las herramientas y las técnicas, a fin de que cada una fueran complemento de la otra y evitar así, un esquema donde se adopte una metodología con herramientas y técnicas poco adecuadas. (Davis-Case, 1995).

3.1 METODOLOGIA

La metodología a utilizarse es una combinación del diagnóstico tradicional con el diagnóstico participativo, este último presentó las siguientes ventajas: (Chambers, 1992).

- Permitió un aprendizaje progresivo, el cual es flexible, exploratorio, interactivo e inventivo.
- Permitió recolectar información con diferentes métodos, fuentes y disciplinas.
- Permitió el contacto directo entre investigadores y pobladores locales en el campo.
- Dio la oportunidad de cambios necesarios en el rumbo de la investigación y además, entender y apreciar el conocimiento técnico local.

En la investigación, se utilizaron instrumentos o métodos de acuerdo a la disponibilidad de tiempo y de recursos, bajo el criterio de la importancia que tenía obtener la mayor información posible. Estos instrumentos fueron la observación, la recolección de información secundaria, las reuniones con productores, el juego sociológico, las entrevistas semiestructuradas; y las encuestas.

3.1.1 Observación

La observación es un aprendizaje que se utiliza para enfocar mejor los temas, encontrar las preguntas más acertadas y profundizar la información de las demás herramientas utilizadas en el Diagnóstico.

El tipo de observación fue de carácter directo no participante donde no se involucró el investigador pero sí se captó los principales acontecimiento sucedidos en las fincas. También se utilizó una observación sistemática regulada no participante, donde se buscó de antemano lo planeado, logrando la uniformidad con las demás fincas. Por ejemplo, observar al llegar a una finca si posee o no letrina.

Por medio de esta herramienta se determinó la vida cotidiana, el tipo de producción, los métodos de conservación, prácticas de control de plagas, características de la vivienda, las labores de la casa, su relación con el medio ambiente, etc. Y así, evitar las preguntas innecesarias en la encuesta.

3.1.2 Recolección de información secundaria

Esta información sirve para conocer de antemano las condiciones que se presentan en la zona, características que no cambian con el tiempo y que puedan ser obtenidas en secuencia anual por reportes hechos ya sea por instituciones gubernamentales o no-gubernamentales. Otra forma de obtención de esta información es por medio de observaciones realizadas en el campo y entrevistas a funcionarios de las instituciones de desarrollo de la zona. (Doorman, 1991).

Los principales aspectos que se analizó a nivel de área de trabajo son: características fisiográficas, características agronómicas, características socioeconómicas de la producción, características sociopolíticas, características socioculturales e historia de la zona.

3.1.3 Reunión con Productores

Las reuniones está basada en el aprendizaje participativo. Es una técnica de investigación rural rápida, donde se obtiene información a partir de la visión de los agricultores, mediante discusiones sobre los acontecimientos sucedidos en su comunidad y a las condiciones que afectan su producción. Obteniendo una lista priorizada de los problemas, así como las adaptaciones practicadas en el manejo de sus sistemas de finca.

La dinámica se puede resumir en: presentación del equipo de investigación, discusión grupal por parte de los agricultores, plenaria entre los agricultores, un resumen y conclusiones. Estos dos últimos pasos lo realiza el investigador, siempre con la intervención de los agricultores, para obtener de manera priorizada lo más relevante de la comunidad. Se puede realizar con un número de cinco agricultores, siempre y cuando conozcan la realidad de su comunidad.

3.1.4 Juego Sociológico

Es un instrumento que permite estratificar de manera social y económicamente a la población de una comunidad. Se necesita de informantes claves para la elaboración de la lista de agricultores y para la clasificación de los jefes de hogar de acuerdo a las demandas del investigador (Anexo 5).

La clasificación puede elaborarse de acuerdo al grado de riqueza en: los más ricos, los más pobres y grados intermedios. Del número de veces que se haga este ejercicio depende la representatividad.

3.1.5 Entrevistas semiestructuradas

La técnica principal de la investigación social es la entrevista. Mediante esta se trata de obtener información relevante y verídica a través de un proceso de comunicación entre el investigador e investigando. (Doorman, 1991).

Las entrevistas se realizan a los principales agricultores de la zona donde se espera principalmente recabar información a nivel de finca. Y así, obtener respuesta a las variables planteadas en un principio. El término validez de información se refiere al nivel de congruencia entre los datos obtenidos y las variables que se querían medir. (Doorman, 1991). Y la información que no se pudo recabar se la obtuvo por medio de la encuesta.

A nivel de finca lo más importante a recabar es: las principales características personales del productor, el uso de la tierra, el sistema de producción en el que se desenvuelve, acceso a los factores de producción, nexos externos a su sistema de finca y lo que piensa el agricultor con respecto a las organizaciones de base.

3.1.6 Encuestas

El objetivo principal de la encuesta es la de obtener datos estadísticamente representativos, de ciertos fenómenos cuantificables, que permitan la caracterización de los sistemas de finca. Para este fin, se necesita obtener estimaciones de las principales variables que caracteriza la producción agropecuaria. (Doorman, 1991).

En cuanto al proceso de la encuesta informal, los datos obtenidos en la observación, recolección de fuentes secundarias, talleres y entrevistas son de carácter preliminar; incompletos, con un bajo nivel de detalle y con una baja representatividad. Esto significa, que la encuesta está orientada a la generación de información tanto cualitativa como cuantitativa por medio de un formulario donde se incluye preguntas de las principales variables a estudiar en la investigación (Anexo 4).

3.2 VARIABLES

Las variables del estudio son de dos tipos: las de tipo cualitativo que miden la capacidad de los agricultores para realizar sus acciones y las de tipo cuantitativas (rendimientos, uso de la mano de obra, los ingresos, etc.) que forman el análisis económico del sistema de finca. Estas se pueden agrupar de acuerdo a sus características, en variables económicas, sociales y ecológicas.

3.2.1 Variables económicas

Se consideró la unidad de producción como la unidad de análisis del aspecto económico del presente diagnóstico. Las variables que se tomaron en cuenta fueron:

- Disponibilidad de recursos de capital, tierra, mano de obra, tecnología y de la administración.
- Producción, principalmente la agrícola.
- Grado de vinculación al mercado y comercialización.
- Consumo: tipo y su abastecimiento.
- Ahorro: principalmente en épocas de emergencia.
- Tipología: subsistencia o de autoabastecimiento.

3.2.2 Variables sociales

- Ocupación: si son asalariados o no.
- Toma de decisiones: en el núcleo familiar tanto en la producción comercialización.
- Servicios: acceso de agua, luz y salud.
- Estructura social: de la familia, de organizaciones de base como patronato, amas de casa, etc. que influyen directa o indirectamente a la familia.
- Valores y costumbres.
- Política: externa e interna.
- Educación. Presencia o no.

3.2.3 Variables ecológicas

Si bien se presenta un grado de homogeneidad agroecológica, interesa reconocer las posibles diferenciaciones relacionadas a particularidades del medio físico: (Namdar-Irani & Quezada, 1994).

- Disponibilidad de agua
- Suelos
- Bosque
- Clima
- Contaminación de las fuentes anteriores.

3.3 TABULACION Y ANALISIS DE RESULTADOS

La tabulación de todos los datos, obtenidos en la encuesta, se realizó en los programas: SPSS y Excel. El primero como paquete estadístico para el análisis de las variables. El segundo programa, para la elaboración de la base de datos y gráficas.

Se tomó en cuenta la homogeneización de los datos en lo que refiere a los sistemas de medición de los agricultores. Aspectos de las variables sociales y ecológicas que son comunes para toda la comunidad, se las analizó en conjunto. Las de carácter económico y productivo, mediante la separación en estratos significativos en base al grado de riqueza.

3.3.1 Evaluación de los datos de la encuesta

Los datos de las variables sociales y ecológicas no tuvieron dificultad para su recolección; los datos de las variables económicas y de producción presentaron una diversidad de sistemas de medición y valores perdidos.

La presencia de valores perdidos en la encuesta se dio por: la complejidad, falta de creatividad de los encuestadores al preguntar y el más importante, debido a la falta de confianza por parte de los agricultores, ocasionando que la recolección de datos no sea de manera uniforme.

3.3.2 Muestreo

Se tomó una muestra por conglomerados (Blalock, 1986). Este tipo de muestreo consta de la división de la población en un número de grupos o conglomerados y la selección de una muestra de éstos. Aquí se realizó un muestreo en dos fases (Byerlee et al. 1980), donde se seleccionó una muestra de la (sub)población de cada conglomerado seleccionado en el primer muestro.

Los barrios escogidos son: barrio Arriba, barrio Abajo y barrio La Cruz. Esto representa 60% del total de barrios en Güinope. Los barrios "El Ocotil" y "El Centro" quedaron excluidos.

Dentro de cada barrio se determinó la población total, gracias a los registros de catastros de la Municipalidad de Güinope, se apoyó además, con la información proporcionada por informantes claves (agricultores, comerciantes y funcionarios de agencias de desarrollo), quienes nos ayudaron en la ubicación, los nombres de los productores, tamaños aproximados de la finca y las actividades agropecuarias a que se dedican los productores.

De esta población total se clasificó a las personas que se dedicaban como actividad principal a la agricultura. Obteniendo una población de agricultores de 128 personas que representan el 6% de 2110 personas que es el total de la población de estos tres barrios.

3.3.3 Procedimiento de muestreo al azar

Se realizó 24 encuestas representando el 18.75% de la población que se dedica a esta actividad y a quién iba dirigida el presente estudio de diagnóstico. Estas encuestas se realizaron con pobladores escogidos al azar, mediante la aleatorización de una lista que contenía a todos los agricultores; por medio de un número secuencial designado al azar; tomando siempre en cuenta la representatividad de la cantidad de población por barrio.

En cuanto al tamaño de la muestra se hizo mediante el juicio y sentido común de los asesores, que se basan en la experiencia práctica. Esto es conocido como muestreo "no probabilístico" o el muestreo "según el criterio" (del investigador) (Aaker & Day 1987).

Este tamaño de la muestra refleja además consideraciones de índole logístico, correspondiente a los fondos, el personal y el tiempo. (Byerlee et al. 1980 y Guerra 1982).

3.3.4 Análisis estadístico de la encuesta.

El análisis estadístico se basó en frecuencia de aparición de todas las variables con medidas de tendencia central (media, moda, mediana, desviación estándar, varianza); complementadas con integración de variables.

4. RESULTADOS Y DISCUSION

Entre los factores limitantes del normal desenvolvimiento de las actividades establecidas fueron las de carácter económico, imprevistos y la falta de tiempo, debido en parte a problemas internos del departamento y a factores fuera del nuestro alcance, ocasionando que no se puedan realizar labores adicionales indispensables para cubrir otras necesidades de la comunidad.

Otro factor fue la magnitud en área y población de la comunidad de la cabecera de la Municipalidad de Güinope, la cual requería para su estudio mucho más tiempo y recursos, para así, lograr describir con mayor profundidad su complejidad social, económica, ecológica y productiva.

4.1 ASPECTOS GENERALES

A continuación se detallan los aspectos generales que no cambian con el tiempo y que fueron obtenidos a partir de reportes levantados en la zona de estudio.

4.1.1 Ubicación geográfica

El Municipio de Güinope está ubicado al sudoeste del Departamento de El Paraíso, en la zona centro oriental de Honduras (Ver Anexo 1), está en el paralelo $13^{\circ}53'11''$ LN y meridiano $86^{\circ}56'11''$ LE, a una altura de 1.200 a 1.700 m.s.n.m., posee una extensión de 204 km^2 en la cual habitan alrededor de 5.427 personas, formando unas 1.374 familias, distribuidas en 1.052 viviendas. Dando una relación de 31.5 habitantes por Km^2 . Tiene 11 aldeas, el analfabetismo es de 31.5%. Su temperatura está en el rango de 21 a 25 °C. (Censo Poblacional y Vivienda de 1988).

El área de estudio es la cabecera municipal de Güinope (Anexo 2), que por sus características se clasifica como una comunidad rural, organizada en cinco barrios y con una población de 3.160 personas que habitan 390 viviendas.

Güinope tiene como límites al norte, la aldea Casitas y el Cerro La Pedrera, al sur con la Montaña Laguneta y la Montaña de El Zapotillo, al este con la aldea Casitas y al oeste con la aldea de Silisqualagua.

Esta investigación se centra en los barrios de La Cruz, Abajo y Arriba del pueblo de Güinope por encontrarse en la Cuenca de Río Yeguaré, tener una vocación agronómica y concentrar el mayor número de agricultores. (Ver Anexo 3)

A continuación, se describe la ubicación de los barrios estudiados enfatizando algunas características:

Barrio La Cruz. Este barrio limita al norte, con el barrio Abajo y la aldea de Casitas, al sur con la montaña La Mora, al este con el Cerro Grande y al oeste con la aldea de Casitas.

El barrio La Cruz comprende una franja de tierra de unos 4 Km. de longitud. Se ubica a la entrada del pueblo de la carretera proveniente de Tegucigalpa; su superficie es irregular y tiene como vías de acceso una calle principal y dos calles secundarias. El barrio consta de cuatro caseríos: Los Limones, La Reforma, La Rinconada y La Laguna. En el pasado era conocido como el Barrio La Morita; pero a raíz de la instalación de una cruz en lo alto de un cerro de esta localidad se cambió a su nombre actual. El Barrio La Cruz tiene aproximadamente 960 habitantes y 120 casas.

Barrio Arriba. Los límites del Barrio Arriba son: al norte con la parte sur del pueblo, al sur con la Montaña Laguneta, al este con Los Mangos y al oeste con el Barrio la Cruz.

El Barrio dista dos kilómetros de centro del pueblo aproximadamente y las vías de acceso son caminos de herradura en su totalidad. Este barrio cuenta con una población de 350 habitantes distribuidas en 40 viviendas aproximadamente. Entre los principales productos agrícolas están: papa, naranja, café y hortalizas. De estos productos dependen su supervivencia económica.

Barrio Abajo. Limita al norte con el Cerro la Pedrera, al sur con el Barrio el Centro, al este con Las Vegas del Arrayonal y el Barrio El Ocotal y al oeste con El Llano y el Barrio La Cruz.

Este barrio está atravesado de este a oeste por la Quebrada El Zapotillo y su topografía es relativamente plana. Entre las vías de acceso estas dos calles de herradura de unos 3 Km. de extensión. Tiene una población estimada de 800 habitantes en 90 viviendas y entre los rubros de explotación esta la agricultura produciendo en su mayoría granos básicos para satisfacer sus necesidades alimenticias; también producen hortalizas, papa, café y naranjas.

4.1.2 Antecedentes Históricos

Según el Diccionario de nombres geográficos indígenas, Güinope significa "En el agua de las Palomas"; aunque existe otras dos versiones que son: "Nido de Palomas".

Para Membreño (1981), Güinope está asentado en lo que fue una laguna y en sus alrededores se encontraban asentamientos de indígenas especialmente en la región de la

Montaña de Las Moras. Esto fue constatado por unas exploraciones arqueológicas que se realizaron.

De acuerdo el libro de Geografía Histórica de Honduras, Güinope fue fundado en el año de 1700, para otros historiadores como F. Somoza y E. Rodríguez su fundación ocurrió en 1806 y 1747 respectivamente, cuando los primeros pobladores en busca de ganado extraviado, decidieron construir las primeras casas, debido a la gran fertilidad de los suelos de esta zona.

Para el año de 1801 el Municipio aparece registrado con el nombre de Caridad de Güinope el cual era una reducción del Municipio de San Antonio de Oriente adscrita a la subdelegación de Tegucigalpa. El 10 de Abril de 1852, por solicitud de traslado, deja de pertenecer al Municipio de San Antonio de Oriente y pasan al Distrito de Yuscarán. Pero en el año de 1869 ocurre una nueva división territorial donde se crea el Departamento de El Paraíso, del cual Güinope pasa a formar parte.

Otros acontecimientos de importancia se dieron en los años de 1830 cuando llega a Güinope el Presbítero Francisco Antonio Marques quién contribuyó eficazmente a la Independencia de Centro América, en su declaración absoluta en 1823. La biblioteca del Instituto Güinope lleva su nombre como homenaje póstumo. Entre las labores importantes que realizó el Padre Marques se cuentan la introducción de la naranja, el membrillo, el durazno, el perote, las rosas aromáticas y el café que hoy en día se ha constituido en unos de los principales cultivos.

4.1.3 Organización Política

En 1821 Güinope recibió la categoría de Municipio, estando constituido por tres aldeas: Valle de Mansaragua, Valle de Santa Rosa y Valle de Monte Carmelo (Galeras) y tres caseríos: El Rincón de los Potros, Arrayanes y Monzotes.

Más tarde, en 1879 se agregan las aldeas de Lavanderos y Silisqualagua, y para 1896 el municipio de Güinope consta de siete aldeas: Santa Rosa, Manzaragua, Galeras, Pacayas, Casitas, Lavanderos y Silisqualagua, con los mismos caseríos que se mencionó anteriormente.

En 1961 se forma una nueva aldea: Los Arrayanes y además se incorporan otros caseríos llegando a un número de 46. Según el censo de población de 1974, en dicho año se constituye la aldea de Diquidambas. Luego, en 1988 se forman las aldeas de Ocotales y Loma Verde y aumenta el número de caseríos a 53, número que existe hasta la fecha (Cuadro 1).

Cuadro 1. Barrios y Aldeas de Güinope.

Barrios:	Aldeas:
• La Cruz.	• Arrayanes.
• Centro.	• Casitas.
• Ocotal.	• Galeras.
• Abajo.	• Lavaderos.
• Arriba.	• Diqidambas.
	• Loma Verde.
	• Manzaragua.
	• Ocotales.
	• Pacayas.
	• Santa Rosa.
	• Silisgualagua.

Fuente: Censo de Población y Vivienda, 1988.

4.1.4 Migración

La falta de dinero, las condiciones desfavorables para la producción agropecuaria y la escasez de oportunidades de trabajo remunerado presionan a los agricultores fuera de sus comunidades y de la zona, en busca de ingresos que les permita vivir.

El campesino que sale, muchas veces lo hace para traer dinero a su casa, sin pensar en cambiar de vida. Pero el resultado es un proceso de migración por etapas que dura varios años, al termino del cual se encontrará desvinculado de su lugar de origen.

Los jóvenes en cambio emigran desde un principio hacia Tegucigalpa u otras ciudades, en vez de optar por el trabajo agrícola; el joven prefiere buscar un trabajo más liviano, más considerado y de medio tiempo, aunque sus condiciones de vida, sean peores comparadas con la de sus comunidades. Las jóvenes solteras emigran también, y normalmente se colocan como empleadas domésticas.

La emigración de moradores acomodados del sector rural comienza con la salida de los hijos para estudiar y se consolida con la compra de un terreno no urbano y la construcción de una casa.

4.1.5 El papel de la mujer

Las actividades de la mujer de Güinope no difiere de las actividades promedio de las mujeres rurales, basándose en el rol reproductivo, vinculación económica y productiva, ya sea en épocas de cosecha de café u otras frutas o en la cría de animales para la venta,

preparación de pan y de jaleas, también en pequeñas explotaciones asume la responsabilidad mientras el jefe del hogar está ausente a consecuencia de las migraciones estacionales. Las mujeres jóvenes salen a Tegucigalpa para continuar sus estudios y otra gran mayoría busca asalariarse a medio tiempo en fabricas o colocarse como empleadas domésticas.

Actualmente un grupo reducido de mujeres organizadas tienen capacitación y realizan actividades de panadería y elaboración de conservas.

4.1.6 Presencia institucional en la zona de estudio

Los principales organismos gubernamentales en Güinope son: Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal (COHDEFOR), Ministerio de Educación, Ministerio de Salud Pública, LUPE, Hondutel, Correos Nacionales, Instituto Güinope, Escuela Urbana Juan Raudales Portillo, Jardín de niños Angelina Cañadas Vda. de Nuñez, FUSEP, Alcaldía Municipal, Registro Nacional de las Personas, Juzgado de Paz, Asociación de productores del café (PROCAFE), y ALFALIT.

La presencia mayoritaria de estos organismos gubernamentales explican de alguna manera la importancia de ser Cabecera Municipal. Factor crucial y de ventaja con respecto a otras comunidades que tienen que movilizarse hasta Güinope para realizar algún trámite o beneficiarse de algún servicio.

Entre los organismos no gubernamentales están: Escuela Agrícola Panamericana con el Departamento de Desarrollo Rural (DDR), CEDEN, AA, Cuerpo de Paz y Centro Asesor para el Desarrollo de los Recursos Humanos en Honduras (CADERH).

Este último organismo se describe más detalladamente por la importancia de su papel como agente de crédito agrícola para los pequeños agricultores.

El Centro para el Desarrollo de los Recursos Humanos de Honduras (CADERH) es un organismo privado de desarrollo (OPD) que inició su trabajo en Güinope en 1988 con un programa de capacitación para ayudar en el bienestar rural. En los años de 1989 a 1990 se incorporó a la capacitación en conservación de suelos, el trabajo con huertos escolares y pruebas de experimentación con cultivos y otorgamiento de crédito blando. La estrategia para este fin consiste en formar comités de productores con un número máximo de 5 a 7 miembros, lo que ha dado buenos resultados para ejercer un apropiado control de los créditos y de la comercialización de los productos a nivel comunal y fuera de la misma.

Este proyecto de extensión ayuda a las comunidades para su organización, para la conservación de su medio ambiente, aumentar los conocimientos a través de una constante capacitación en temas de interés comunal y recientemente en el área de comercialización.

En lo que se refiere a crédito, por análisis realizados concluyen que los campesinos sólo solicitan alrededor de un 30 a 45% del monto total de la inversión. Esto se debe

principalmente a que la gente no quiere endeudarse, por la baja rentabilidad de la producción de granos básicos; además, con porcentaje significativo se destina al consumo y sólo el excedente se destinan a la venta. El crédito ha beneficiado a unas 456 personas, un número no muy representativo del total de productores del Municipio.

En el pueblo de Güinope existen aproximadamente 36 comités de agricultores que aglutinan cerca de las 200 familias. Los agricultores de esta zona tienen un buen conocimiento de diversos aspectos agrícolas, y sólo se requieren de complementación. Esto puede verificarse observando las distintas prácticas de conservación de suelos y otras tecnologías adoptadas por los mismos.

4.1.7 Organizaciones internas

En Güinope existe la Asociación Güinopeña al Progreso (AGAP), clubes de Amas de Casa, Cooperativa de Mujeres, Comités de salud, Junta Local de Aprocafe, equipos de fútbol, juntas de agua, Colonia Güinopeña en Tegucigalpa y patronatos en cada Barrio.

La organización comunitaria es poco funcional, ya que por parte de los patronatos no existe un compromiso serio que vaya en beneficio de la comunidad.

4.2 ASPECTOS SOCIALES

La cabecera municipal de Güinope presenta una serie de problemas sociales que afectan al normal desenvolvimiento de la organización familiar y comunitaria.

El Cuadro 2 resume la composición de las familias del pueblo de Güinope según refleja la encuesta ejercida. A las 24 familias entrevistadas, el 75%, están constituidas por un jefe de familia, su esposa y un promedio de 4 hijos, patrón característico de la familia nuclear hondureña. El 25% restante sólo existe el jefe de familia. Sólo en un 16% de los casos se detectó la presencia de otros familiares como: abuelos, nuera, yerno, nietos y hermanos; como parte de una familia extendida. Se puede concluir, entonces, que en el pueblo de Güinope predominan las familias jefeadas o dirigidas por un varón (87%).

Los hijos e hijas representan un 54.7% del total de la población, lo que indica un predominio de la juventud. Esta tendencia se puede comprobar al analizar el Figura 1 de la distribución porcentual por grupos de edad.

Cuadro 2. Composición familiar en porcentajes acumulados en Güinope.

Variable	Frecuencia	Porcentaje acumulado (%)
• Jefe de familia	24	22.6
• Esposa	18	17.0
• Hijo o hija	58	54.7
• Abuelos	2	1.9
• Nuera o yerno	2	1.9
• Nietos	1	0.9
• Hermano	1	0.9
Total	106	100.0

4.2.1 Distribución de la población por grupo de edad

La población joven de 11 a 20 años (23.6%), es la que predomina en la comunidad, seguida por la población de 21 a 30 años (18.9%). En conjunto ambos representan un 42.5%. En contraste la población mayor de 50 años asciende únicamente el 17%, lo que es congruente con las expectativas promedio de vida para la población rural en Honduras (Figura 1).

En resumen, la población del pueblo de Güinope es sumamente joven, pues si sumamos los tres primeros estratos tenemos 59.5% de la población que en términos absolutos son 1800 personas.

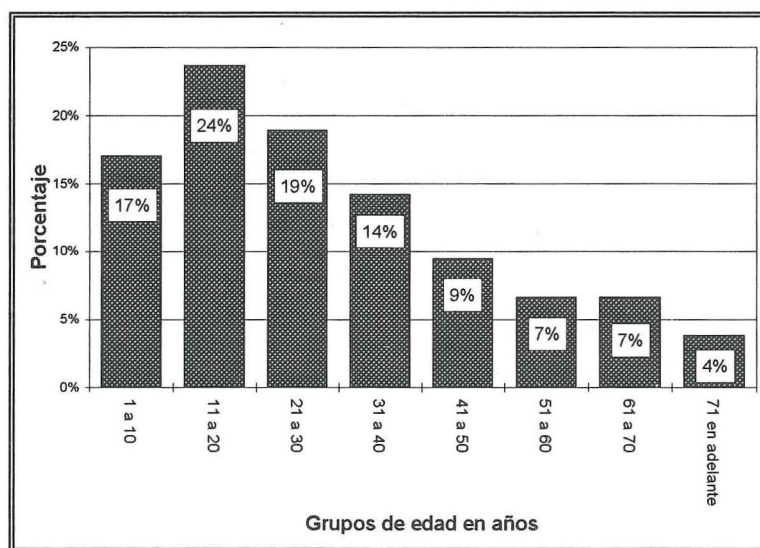


Figura 1. Distribución porcentual de la población por grupos de edad.

4.2.2 Distribución de la población por sexo.

El Figura 2 muestra la distribución de la población por sexo, como se aprecia es esta comunidad predomina la población masculina (65.1%), concentrándose mayormente en niños y jóvenes.

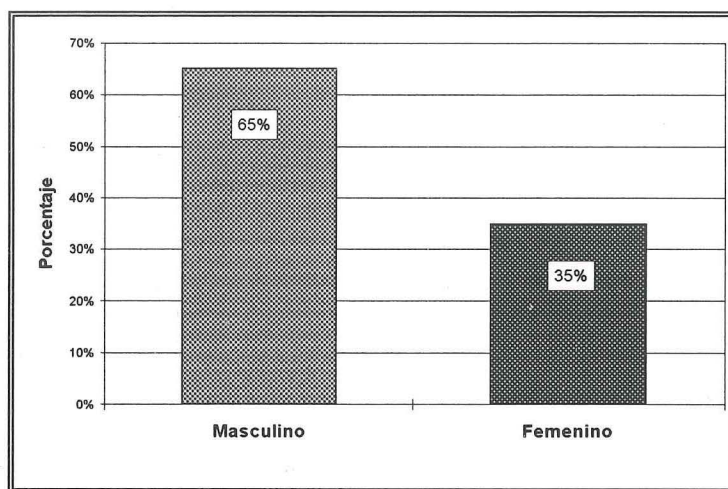


Figura 2. Distribución porcentual de la población por sexo

4.2.3 Principales grupos de actividad.

El Cuadro 3 muestra las frecuencias y porcentajes relativos a las principales actividades de las familias encuestadas. Como se ilustra las dos actividades principales son la agricultura (39.6%) y oficios domésticos (24.5%).

Después de la combinación entre las variables: ocupación y composición familiar se pudo determinar que una proporción de los hijos (5.7%) no tienen edad (menores de 10 años) para realizar alguna profesión. Otra proporción de los hijos de los agricultores se dedican: a la agricultura (32.8%), a estudiar (13.2%) ó a otras actividades como: jornaleros, motoristas, maestros, costureras, etc. La mayoría de la población femenina (67.5%) se dedica solamente a los oficios domésticos y representan un 24.5% del total de integrantes de la comunidad.

Cuadro 3. Frecuencias y porcentajes de los principales grupos de actividad.

Variable	Frecuencia	Porcentaje acumulado (%)
• Agricultor	42	39.6
• Ama de casa	26	24.5
• Estudiante	14	13.2
• Ninguna	6	5.7
• Otros	18	17.0
Total	106	100.0

4.2.4 Nivel de Escolaridad de la población

El 34% de la población tiene un nivel educativo de cuarto y sexto grado, y un 32% no ha recibido ninguna educación.

Al combinar las variables de composición familiar con el nivel de escolaridad se pudo desglosar el segundo porcentaje más representativo (32%), que trata de personas que no tienen ninguna educación, la que está formada por agricultores (35.2%), amas de casa (26.4%) y por los hijos (38.4%).

De los hombres que se dedican a la agricultura como actividad principal, sólo el 28% son analfabetos. En contraste a un 36% de amas de casas que no tienen ninguna educación.

Cuadro 4. Nivel de escolaridad de la población en porcentajes.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje acumulado (%)
• 1er - 3er grado	15	14.2
• 4to - 6to grado	36	34.0
• 1er - 3er curso	17	16.0
• 4to - 5to curso	2	1.9
• Universidad	2	1.9
• Ninguna educación	34	32.1
Total	106	100.0

La Capacitación agrícola fue otra variable tomada en cuenta en la encuesta y al combinar con la variable composición familiar, el 54.1% de todos los jefes de familias del pueblo de

La Capacitación agrícola fue otra variable tomada en cuenta en la encuesta y al combinar con la variable composición familiar, el 54.1% de todos los jefes de familias del pueblo de Güinope tienen capacitación en el área agrícola, debido en parte a la presencia de un significativo número de organismos de desarrollo a lo largo del tiempo. Esto se puede comprobar al visitar sus fincas, ya que la mayoría poseen: alguna práctica de conservación de suelos y conocimientos sobre plagas, enfermedades y requerimientos nutricionales de los principales cultivos. En contrario a sólo un 5.26% de los hijos de los agricultores dedicados a esta actividad y que han recibido capacitación agropecuaria.

Ahora si tomamos a toda la población de agricultores de la zona sólo un 33% reportaron haber recibido capacitación agrícola lo que implica que existe una fuerte necesidad de entrenamiento en diversos aspectos de la agricultura.

4.3 ASPECTO ECOLOGICO

Entre las variables ecológicas tomadas en cuenta en la investigación están: la forma de iluminación, la utilización del bosque y las principales fuentes de agua, todas necesarias para describir su utilización y limitantes.

4.3.1 Características de la vivienda

La mayoría de los hogares (50%) usa electricidad, mientras el 50% restante utiliza el candil (29.2%) y otras formas como el ocote, la candela y lámpara de gas (8.8%) (Cuadro 5). Otro aspecto considerado fue la letrinización de la vivienda, la cual, su presencia resultó afirmativa en un 100% de las familias encuestadas.

Cuadro 5. Material que utilizan en las viviendas de Güinope para obtener iluminación.

Material	Frecuencia	Porcentaje acumulado (%)
• Ocote	2	2.3
• Candil	7	29.2
• Candela	1	4.2
• Lámpara de gas	2	2.3
• Electricidad	12	50.0
Total	24	100.0

4.3.2 Utilización del bosque

En la comunidad de Güinope, todas las familias encuestadas utilizan el fogón tradicional, para cocinar sus alimentos. Este fogón demanda el uso de leña como material combustible. Entre las razones para el uso de leña están: su bajo costo, la disponibilidad y acceso a los bosques comunales y/o nacionales, la costumbre y principalmente la poca capacidad económica para la compra de estufas de gas o eléctricas.

Aunque el fogón tradicional no es el de mayor eficiencia comparada con otras formas estufas (fogón mejorado y estufa lorenas), es en cambio, más fácil de construir y la leña se utiliza tal como se la recoge (palos largos, pequeños y/o troncos).

En el Cuadro 6, especifica la extracción de leña, donde la mayoría de las personas (58.3%) toman la leña del bosque de la finca, el 20.8% la extrae del bosque comunal, un 16.7% del bosque nacional y sólo un 4.2% del total de las familias, compra la leña de manera mensual y no la extrae directamente del bosque.

Cuadro 6. Fuentes donde los agricultores obtienen la leña para sus cubrir sus demandas.

Fuentes	Frecuencia	Porcentaje acumulado (%)
• No usa leña	1	4.2
• Bosque nacional	4	16.7
• Bosque comunal	5	20.8
• Bosque de la finca	14	58.3
Total	24	100.0

En el cuadro 7, define la frecuencia con que las familias recogen la leña, representadas en un 62.5%, lo hacen semanalmente, y sólo un 16.7% la recogen todos los días. Esta labor de recolección es realizada en la mayoría de los casos por la esposa (50%) o los hijos (29.2%). El tiempo promedio de camino para la recolección de la leña varía entre media hora a 2 horas (70.9%), y la cantidad recogida está entre 1 a 2 cargas por semana (91.7%).

Cuadro 7. Frecuencia en el tiempo con que recoge la leña.

Tiempo	Frecuencia	Porcentaje acumulado (%)
• No recoge leña	1	4.2
• Diario	4	16.7
• Semanal	15	62.5
• Quincenal	2	8.3
• Mensual	2	8.3
Total	24	100.0

Entre otros usos que tiene la leña, está principalmente como combustible para los hornos de pan, a esta actividad se dedican un 20.8% de las familias de Güinope. En el Cuadro 8 se describe las fuentes de combustible alternativo, donde sólo el 8.3% de la población del pueblo de Güinope utilizan los residuos de cosecha del maíz, como son el olote y la tuza.

Cuadro 8. Fuentes alternativas de combustible.

Materiales	Frecuencia	Porcentaje acumulado (%)
• Ninguna otra fuente	20	83.3
• Olote y tuza	2	8.3
• Otros	2	8.3
Total	24	100.0

Existe un conocimiento limitado acerca de los usos alternativos de los bosques especialmente en el pueblo de Güinope que son actualmente escasos. Estos usos pueden resumirse de la siguiente manera: un 8.3% de la población utiliza el bosque para la recolección de frutas silvestres y casería de animales salvajes. Y otro 8.3% de los moradores ve en el bosque como una fuente rica de plantas medicinales. En contraste, un 83% no ven en el bosque ningún beneficio adicional. En síntesis se puede apreciar en el Cuadro 9.

Cuadro 9. Usos alternativos del bosque.

Usos	Frecuencia	Porcentaje acumulado (%)
• Recolección de frutas	1	4.2
• Cacería de animales	1	4.2
• Recolección de pla. medi.	2	8.3
• Ningún otro uso	20	83.3
Total	24	100.0

Este conocimiento limitado se refleja además en la deforestación por parte de los agricultores de la zona, quienes en un 100% no realizan prácticas alguna de reforestación.

4.3.3 Utilización del agua

La comunidad del centro de Güinope cuenta con ríos, vertientes naturales, manantiales y pozos, a los cuales destina principalmente para la obtención de agua que demandan sus habitantes.

El Cuadro 10, indican las variadas formas en que la población del pueblo de Güinope satisface sus necesidades de agua para el consumo y riego. Una es mediante el agua entubada o agua no tratada que proviene de vertientes y/o manantiales, y abastece a un 54.2% de la población. Otra forma es mediante el grifo presente en la vivienda, con agua potable o agua tratada que llena las necesidades del 37.5%. El 8.3% restante satisfacen sus necesidades con agua que proviene de pozos artesanos.

Un pequeño porcentaje privilegiado de la población (12.5%), utiliza el agua proveniente de vertientes o manantiales para regar sus cultivos más rentables (hortalizas) y además posee el dinero suficiente para realizar todas las instalación que se requieren en un sistema de riego: manguera, uniones y mariposas.

Cuadro 10. Fuentes de agua potable y de riego en porcentajes acumulados.

Fuentes	Frecuencia		Porcentaje acumul. (%)	
	agua Potable	agua de Riego	agua Potable	agua de riego
• Vertiente, río, manantial	13	3	54.2	12.5
• Grifo en vivienda	9	—	37.5	—
• Pozos artesanos	2	—	8.3	—
• No utiliza	—	21	—	87.5
Total	24	24	100.0	100.0

4.4 ASPECTOS AGRONOMICOS

En la comunidad de Güinope la producción agrícola se clasifica en dos grandes grupos: cultivos básicos, para la alimentación como el maíz y frijol y los cultivos comerciales, para la venta ó para obtener algún ingreso extra; entre los más representativos están el cultivo de papa, chile, tomate, ajo, repollo y cebolla.

Para la descripción de las principales actividades realizadas en cada uno de los cultivos mencionados, nos valdremos de la información cualitativa obtenida a través de la observación, entrevistas a productores y talleres de problematización. Además, la información recopilada en las encuestas sobre esta aspecto, sirve para cuantificar y relacionar las diferentes variables involucradas en el proceso productivo.

4.4.1 Principales cultivos

Entre los principales productos que se destina a la comercialización:

Naranja, café, papa, plátano, repollo, chile, cebolla, tomate, madera aserrada, vino de naranja, frutas y verduras envasadas, zanahoria, habichuela, leña de pino, fresa, durazno, mora.

Cuadro 11. Lista de los principales productos agrícolas que se producen en esta zona.

Maíz ^a	Tomate	Naranjas ^a	Coliflor ^b	Malanga	Perejil
Frijol ^a	Cebolla	Ciruelas	Lechuga ^b	Zapallo	Apio
Papa ^a	Zanahoria	Limón ^c	Rábano	Chile ^a	Perote ^a
Repollo ^a	Cafeto ^a	Habichuela ^a	Patate	Pepino	Mango
Fresa	Plátano	Brócoli ^b	Yuca	Remolacha	

^a Productos agrícolas de mayor relevancia, por el área sembrada, por ser más lucrativos y por el conocimiento de los productores, ya sea por la experiencia o por la asistencia brindada por los organismos de desarrollo.

^b Cultivos que se dan muy bien en la zona, pero que por su poca aceptación en el mercado se han descontinuado.

^c Limones tipo: real, persa, criollo.

Cuadro 12. Porcentaje de agricultores para cuatro cultivos.

Cultivos	Frecuencia	Porcentaje (%)
• Maíz	24	100
• Frijol	21	87.5
• Papa	10	41.6
• Hortalizas	7	29.1

4.4.2 Sistemas de Cultivo

Es imposible representar la gran cantidad de sistemas de producción agrícola existentes en Güinope. Nuestra conceptualización de un sistema agronómico campesino nos lleva a pensar en una economía subdesarrollada impulsados principalmente por energía humana o animal que se caracteriza por una baja productividad.

En Güinope, los sistemas de producción más utilizados en las actividades agrícolas son: maíz en monocultivo, frijol en monocultivo, maíz relevo con frijol, maíz y frijol con relevo en hortalizas, hortalizas con maíz y hortalizas con frijol. Entre los sistemas perennes de productos agrícolas sembrados están el cultivo de café y el de naranja principalmente.

4.4.3 Calendarización

En el Cuadro 12, se muestra las principales actividades agrícolas que realizan durante un año. De acuerdo con esta información los periodos de mayor actividad ocurren en los meses de Enero, Mayo y Diciembre y por ende la demanda de mayor fuerza de trabajo.

Cuadro 13. Calendarización de actividades agrícolas a lo largo de un año.

Enero. ♦ Cosecha de café de la parte baja. ♦ Cosecha de naranja. ♦ Siembra de hortalizas con riego. ♦ Cosecha de papas de postrera. ♦ Cosecha de papa de humedad.	Febrero. ♦ Cosecha de café de la parte alta. ♦ Cosecha de naranja. ♦ Cosecha de papa de humedad.
--	---

Marzo.	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Cosecha de café de la parte alta. ♦ Cosecha de naranja. ♦ Preparación de maíz sin bueyes. 	Abril.	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Cosecha de naranja. ♦ Cosecha de hortalizas de verano. ♦ Preparación para maíz y hortalizas con bueyes o tractor.
Mayo.	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Cosecha de naranja. ♦ Siembra de maíz de bajillo y de montaña. ♦ Siembra de hortalizas con la primera lluvia. 	Junio.	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Actividades necesarias del cultivo: ♦ Deshierva. ♦ Aporque. ♦ Fertilización.
Julio.	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Actividades del cultivo. 	Agosto.	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Cosecha de hortalizas de verano. ♦ Actividades de cultivo. ♦ Preparación para la siembra de frijol.
Septiembre.	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Siembra de frijol de postrera. ♦ Siembra de hortalizas de postrera. ♦ Cosecha de maíz de bajillo. 	Octubre.	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Siembra de papa de postrera. ♦ Actividades de cultivo.
Noviembre.	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Cosecha de café temprano. ♦ Siembra de papa de humedad. ♦ Cosecha de maíz de montaña. ♦ Dobla de maíz. 	Diciembre.	<ul style="list-style-type: none"> ♦ Cosecha de hortalizas de postrera. ♦ Cosecha de frijol. ♦ Cosecha de café. ♦ Cosecha de maíz de montaña tardío.

Fuente: Reuniones con productores realizado en Güinope, 1995

4.4.4 Tenencia de la tierra

El 83.3% del conjunto de agricultores posee sus propias tierras y que el 12.5% trabaja tierras alquiladas a familiares o personas que están fuera de la comunidad. Sólo el 4.2% trabaja las tierras de manera grupal (Figura 3).

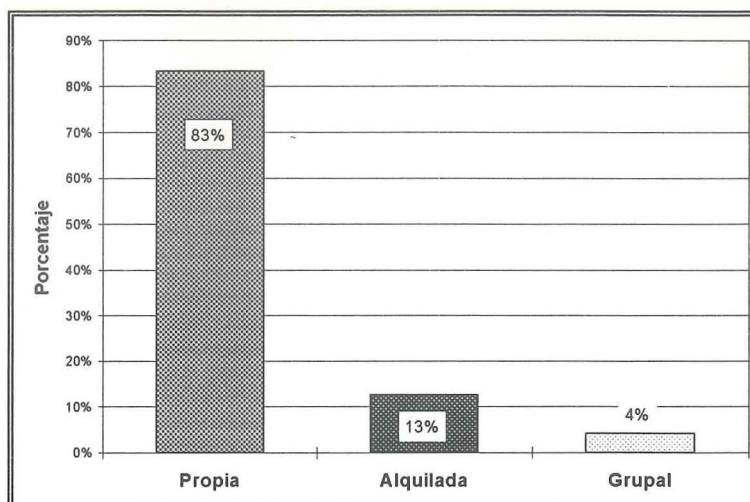


Figura 3. Distribución porcentual de la tenencia de la tierra.

4.4.5 Época de siembra

Se entiende por época siembra el período de tiempo en que se va sembrar, tomando en cuenta principalmente la disposición de lluvias a lo largo del año. Estas épocas son: Primera que tiene lugar cuando se inicia las lluvias (Mayo - al 15 de Julio); Postrera que ocurre en el segundo período de lluvias (15 de Agosto - Octubre) y Verano cuando hay ausencia de lluvias y siembran con irrigación (Noviembre - Abril). Entre las épocas de primera y postrera existe un período llamado veranillo. Aunque en los últimos años existe una falta de uniformidad en la disposición de las lluvias, los agricultores se basan en esta división del año para realizar las siembras y las demás actividades agrícolas que requieren los cultivos.

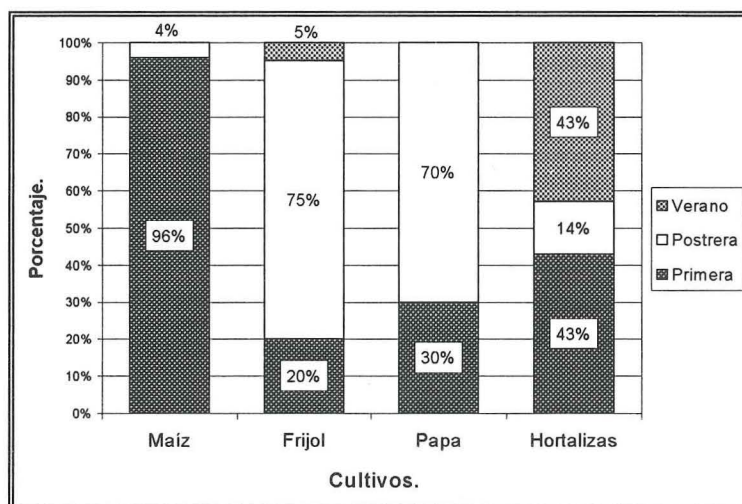


Figura 4. Porcentaje acumulado de siembra por cultivo según la época.

En la figura 4, indica que el 96% de todo el maíz producido en Güinope, se siembra en la época de primera. El frijol por su parte, se siembra de la siguiente manera: 20% se siembra en primera, un 75% en postrera y 5% en verano. La papa se siembran en dos épocas: un 30% en primera y el restante 70% en postrera.

Para el grupo de hortalizas (repollo, chile, tomate, ajo y cebolla), su distribución se da principalmente en dos épocas del año, el 43% en primera, un 14% en postrera y otro 43% en verano. Esta distribución, alta en primera, ocurre porque se desea cosechar en verano y no ser afectados por el exceso de humedad, como ocurre en épocas de lluvia. El otro porcentaje alto de siembra ocurre en verano, debido principalmente a la susceptibilidad de las hortalizas a las plagas y a que los agricultores desean controlar la humedad mediante riego artificial (aspersión), aunque esto se da sólo para quienes tienen recursos y ven en las hortalizas un cultivo rentable que sí justifica estos gastos extras.

4.4.6 Preparación del terreno

Para la preparación del terreno se tomó en cuenta sólo la arada y surcada; actividad que realizan los agricultores antes de la siembra.

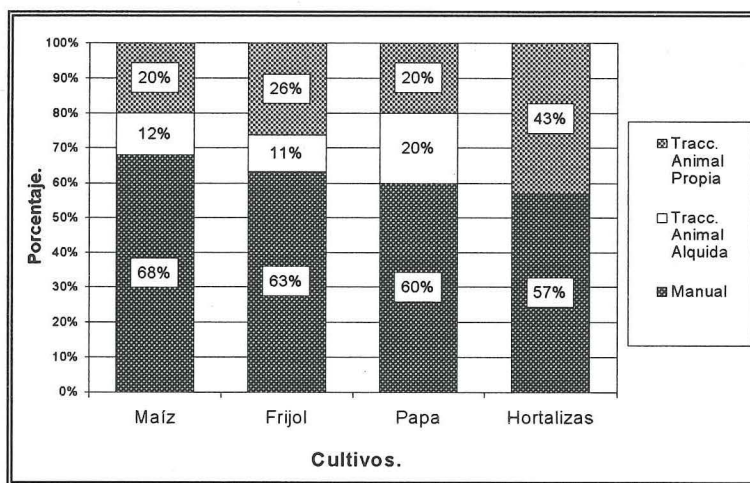


Figura 5. Formas de preparación del suelo en porcentajes acumulado por cultivos.

Aproximadamente el 70% de los agricultores que cultivan maíz, frijol y papa preparan la tierra en forma manual. Un 57% de los productores de hortalizas usan el mismo sistema; esto se debe a que la mayoría de agricultores, poseen parcelas bastantes pequeñas o están ubicadas en zonas donde no se puede ocupar la tracción animal (Figura 5).

En contraste, un 23% del total de los productores de maíz, frijol y papa utilizan tracción animal propia, especialmente en extensiones más grandes y áreas más planas. En cuanto a

la producción de hortalizas un 43% utilizan tracción animal debido a que estas requieren de mayor preparación y no significa que sean áreas grandes, al contrario son parcelas pequeñas de una extensión promedio de cuarto de hectárea. A si mismo, únicamente el 4% de los productores de maíz, el 11% de los productores de papa y un 20% de los productores de frijol usan tracción animal alquilada; esto ocurre cuando no poseen tracción animal propia ó cuando su requerimiento es mayor y hay limitación del tiempo.

4.4.7 Tipo y cantidad de semilla

Existen dos tipos de semilla: la primera, llamada mejorada, es aquella que posee en algún grado un mejoramiento genético, es de un alto costo, requiere ir hasta algún distribuidor de insumos para su compra y necesita además de buenas condiciones nutricionales para que pueda expresar su potencial genético.

La segunda, llamada criolla, es desarrollada naturalmente en la zona y no ha tenido incorporación de nuevos genes. Las plantas son más susceptibles a enfermedades, tienen pobre desarrollo vegetativo y los rendimientos son bajos.

Según la figura 6, el 92% y 84% de los productores de maíz y frijol respectivamente usan semilla criolla, en cuanto a la semilla de papa el porcentaje disminuye al 60%. Para la producción de hortalizas todos los productores (100%) usan semilla mejorada.

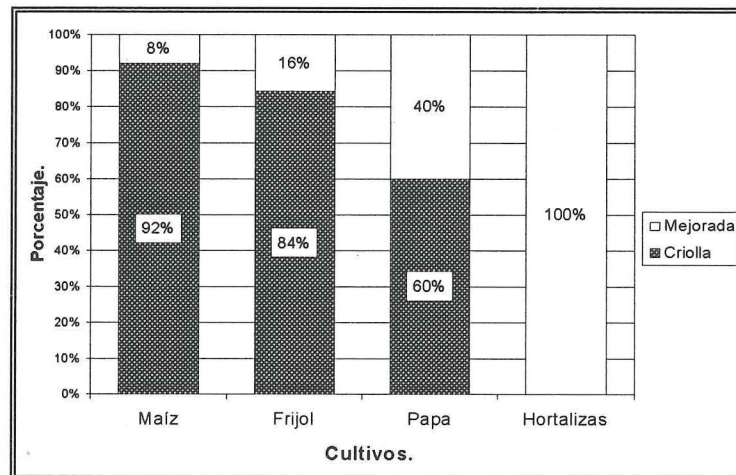


Figura 6. Tipo de semilla utilizada por cultivo en porcentaje acumulado.

En el Cuadro 14 se observa que la mayoría de los productores de maíz (44%) utiliza entre 11 y 20 lb. de semilla por manzana. En frijol, el 52%, usan entre 21 y 40 lb. de semilla por manzana. Mientras que en el cultivo de la papa el porcentaje más alto (60%), usan de 2 hasta 2 1/2 quintales de semilla por mz.

Cuadro 14. Cantidad de semilla utilizada por cultivo.

Cultivos.		
Maíz	Frijol	Papa
Porcentaje acumulado (%)		
• Hasta 10 lb/mz. 32%	• Hasta 20 lb/mz. 24%	• Hasta 2 qq/mz. 30%
• Hasta 20 lb/mz. 44% ^{a)}	• Hasta 40 lb/mz. 52% ^{a)}	• Hasta 2.5 qq/mz. 30%
• más de 20 lb/mz. 24%	• más de 40 lb/mz. 24 %	• más de 2.5 qq/mz. 60% ^{a)}

^{a)} Porcentajes más altos. (Ver Anexo 6)

4.4.8 Tipos y costos de mano de obra

Como se ilustra en la Figura 7, los agricultores de Güinope utilizan tres tipos de mano de obra: la familiar, usan con más frecuencia, donde se incluyen todos los miembros de la familia (padre, esposa e hijos), la contratada y la combinación de las dos anteriores. Esta última es la más importante en los cultivos de frijol, papa y hortalizas, debido a que estos cultivos tienen un mayor número de actividades en el ciclo de producción (aporque, control de plagas y enfermedades, cosecha, etc.).

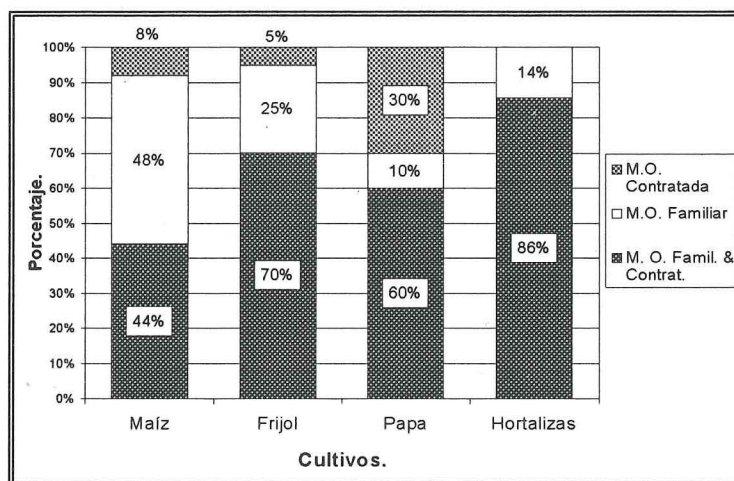


Figura 7. Formas de utilización de mano de obra por cultivo, en porcentaje acumulado.

En el cultivo de maíz que se destina especialmente a la alimentación existe un predominio (48%), de la utilización de mano de obra familiar. Este cultivo no justifica la contratación adicional de personal.

En cuanto al costo de la mano de obra, el Cuadro 15 indica que la mayoría de productores pagan hasta 20 Lempiras por día, con un rango para todos los cultivos de 19.7 a 20.5 Lempiras por día. Existe pagos máximos de 25 Lempiras por día en los cultivos de frijol y papa, debido principalmente a que los mismos requieran más personal y el productor tiene que asegurar de alguna forma este recurso limitado. Otra razón importante para el incremento en el salario diario es la distancia donde se encuentra el cultivo; por lo general, el cultivo de papa se lo realiza en la montaña y se requieren varias horas de camino para llegar a los lotes.

Cuadro 15. Porcentajes en costos de mano de obra por manzana y por cultivo.

	Cultivos.			
	Maíz	Frijol	Papa	Hortalizas
Rango:	Porcentajes acumulados (%)			
• hasta 20 Lps./día.	94	79	80	100
• más de 20 Lps./día.	6	21	20	—
Media	19.7	20.5	20.3	19.7
Dev. Std.	1.39	2.40	2.00	0.75

(Ver Anexo 6)

4.4.9 Uso, cantidad y costos de fertilizantes

Existe tres formas se suplir los requerimiento nutricionales de las plantas: el uso de fórmulas químicas, la aplicación de materia orgánica y la combinación de las dos anteriores.

La formula química puede ser básicamente urea, 10-30-10 y 12-24-12, estos dos últimos llamados fórmula completa por poseer nitrógeno, fósforo y potasio. En la figura 8, se observa que el 100% de los productores de papa, el 80% y 84% de los productores de maíz y frijol y el 57% de los productores de hortalizas utilizan fertilizantes químicos.

La utilización de materia orgánica demanda el uso exclusivo de residuos de cosecha, estiércol de vacunos y aves (gallinaza). Únicamente los agricultores que no posee los recursos necesarios para poder adquirir el abono químico utilizan esta forma de fertilizar. Y se presenta sólo en cultivos de subsistencia, con un 40% en maíz y un 10% en frijol.

En la actualidad, el uso de la combinación de abonos químicos con abonos orgánicos es un indicativo de algún nivel de conocimientos. El 43% de los productores de hortalizas utiliza esta combinación que da mejores resultados al momento de la cosecha, le sigue los productores de maíz con un 12% y los de frijol en un 6%.

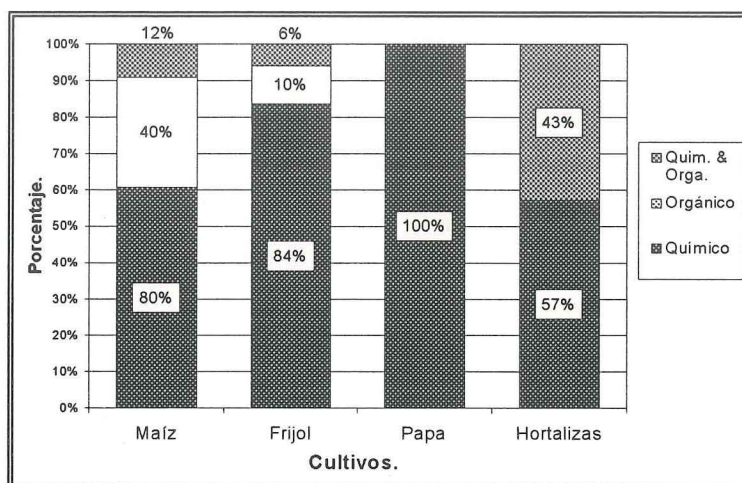


Figura 8. Formas de fertilizar el suelo por cultivo en porcentaje acumulado.

La necesidad de aplicar más o menos fertilizante depende exclusivamente de dos factores: de la disponibilidad de recursos del agricultor y de la rentabilidad económica del cultivo. En el cuadro 16, se nota que un 55% de los productores de maíz utilizan dos sacos de 110 lb. en promedio aplicados de la siguiente manera: un saco de fórmula completa al momento de la siembra y otro saco de urea en el momento de crecimiento de la planta.

Cuadro 16. Cantidad en porcentaje de fertilizante aplicado por tipo de cultivo en una manzana.

	Cultivos.		
	Maíz	Frijol	Papa
	Porcentaje acumulado (%)		
	<ul style="list-style-type: none"> • Hasta 2 qq/mz. 55% ^{a)} • Hasta 4 qq/mz. 30% • más de 4 qq/mz. 15% 	<ul style="list-style-type: none"> • Hasta 1 qq/mz. 56% ^{a)} • Hasta 2 qq/mz. 39% • más de 2 qq/mz. 5% 	<ul style="list-style-type: none"> • Hasta 2 qq/mz. 50% ^{a)} • Hasta 3 qq/mz. 40% • más de 3 qq/mz. 10%
Media	2.05 qq/mz.	1.5 qq/mz.	2.6 qq/mz.
Dev. Std.	1.23	0.62	0.7

^{a)} Porcentajes más altos.

(Ver Anexo 6)

En el caso del frijol, por su acción de fijación de nitrógeno, un 56% utilizan sólo un saco de fertilizante completo (12-24-12).

Para el cultivo de la papa que depende de la fertilización para obtener buenas cosechas, el 50 % de los productores utilizan un promedio de 2.6 qq/mz. de fertilizante. Algo similar sucede con las hortalizas que demandan una buena fertilización.

En cuanto al costo de fertilizante, en el Cuadro 17, el precio oficial del saco de fórmula compuesta (10-30-10) en la Güinope es de 135 Lempiras pero el 61% de productores de maíz, el 67% de productores de frijol y el 50% de productores de papa pagan hasta 140 lempiras por saco. Este incremento de cinco Lempiras se debe al transporte hasta la finca o al lugar donde se encuentra ubicado los lotes de siembra.

El aumento en el precio por saco es mayor, hasta 150 Lempiras, en el cultivo de papa debido a que los lotes de siembra se encuentran más distantes de los centros de distribución de agroquímicos lo que ocasiona el incremento del transporte.

Cuadro 17. Costos de fertilizantes de fórmula compuesta en porcentajes acumulados por cultivo en una manzana.

Rango	Cultivos.		
	Maíz	Frijol	Papa
	Porcentajes acumulados (%)		
• Hasta 140 Lps./saco.	61	67	50
• Hasta 150 Lps./saco.	19	14	—
• más de 150 Lps./saco.	19	19	50

(Ver Anexo 6)

4.4.10 Utilización de plaguicidas

En la Figura 9, muestra que el 100% de los productores de papa y hortalizas, el 90% de los productores de frijol y el 68% de los productores de maíz utilizan plaguicidas.

Esto se debe a que la papa y las hortalizas son considerados cultivos de alto riesgo por demandar un alto uso de plaguicidas en todo el ciclo para controlar plagas y enfermedades. Cosa similar sucede con el frijol y en menor grado con el maíz por ser destinado para el consumo.

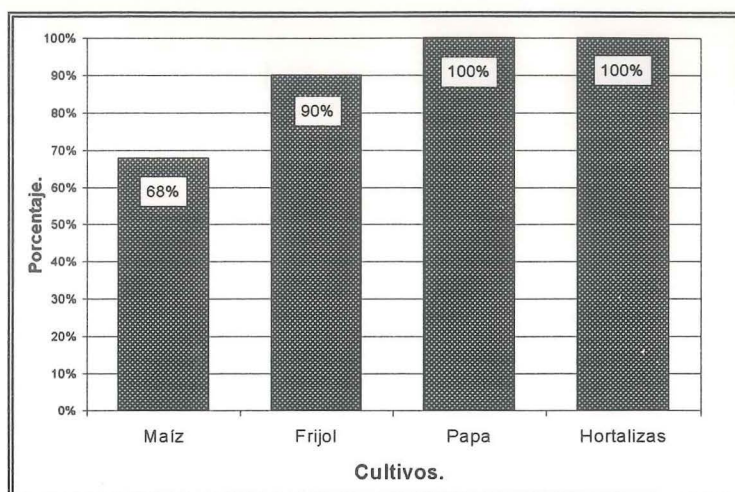


Figura 9. Uso de plaguicidas por cultivo.

Entre los plaguicidas más utilizados están: el cobre, y productos químicos comerciales como el Tamaron, Matador, Decis, Thiodan, Volatón, Ridomil, Dithane, Tambo, Monitor, Folidol, Antracol, Manzate, Gramoxone.

4.4.11 Rendimientos mínimos

El cuadro 18 indica que los porcentajes más altos obtenidos en la encuesta dan como valores más frecuentes la producción de 10 a 20 quintales de maíz por manzana en el 50% de los agricultores de Güinope, Para frijol, el 48%, obtienen una producción de 11 a 15 quintales por manzana. Y para el cultivo de papa, el 70% de los productores obtienen de 76 a 85 quintales por manzana.

En las hortalizas, su rendimiento mínimo va a depender del tipo de cultivo (chile, cebolla, tomate y repollo) en las que se determina el número de unidades cosechadas.

Cuadro 18. Porcentajes acumulados de rendimientos mínimos por cultivo en una manzana.

Cultivos.		
Maíz	Frijol	Papa
Porcentaje acumulado (%)		
• Hasta 20 qq./mz. 50% ^{a)}	• Hasta 10 qq./mz. 38%	• Hasta 75 qq./mz. 20%
• Hasta 30 qq./mz. 33%	• Hasta 15 qq./mz. 48% ^{a)}	• Hasta 85 qq./mz. 70% ^{a)}
• más de 30 qq./mz. 17%	• más de 15 qq./mz. 14 %	• más de 85 qq./mz. 10%

^{a)} Porcentajes más altos.

(Ver Anexo 6)

4.4.12 Almacenamiento del grano

La Figura 10 muestra la gran diversidad de maneras de almacenar el grano, la más común es el uso de “drones” (36%) entre los agricultores de esta zona. En un porcentaje menor, se usan los silos metálicos (9%) y otras combinaciones, entre las que se destacan los silos y “drones” con el 23%, y los “drones” y sacos con el 18%.

El costo promedio de un “dron” es de 150 Lempiras, razón por la que se utiliza en mayor porcentaje, aunque el trabajo de llenado sea más complicado. El silo metálico, por el contrario, tiene un costo más alto, con un manejo bastante simple excepto por el cuidado en el manejo del fumigante.

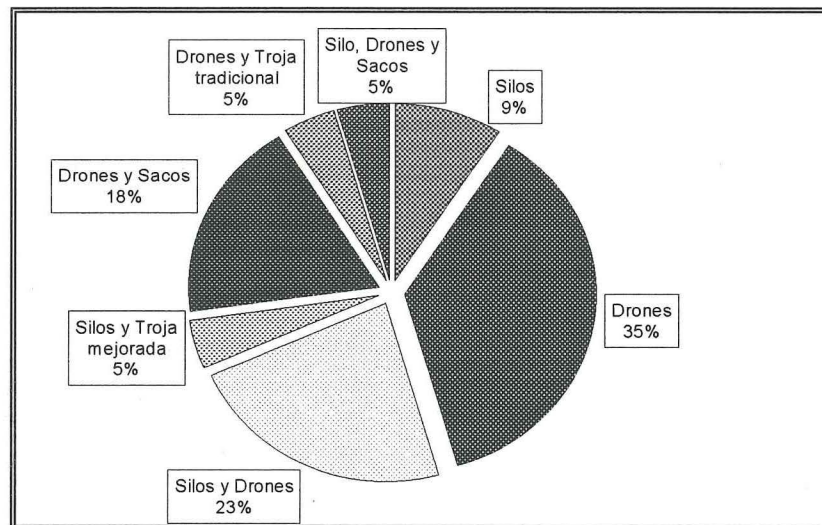


Figura 10. Formas de almacenamiento del grano y su combinación.

4.4.13 Tipo de riego

El 93.4% de los agricultores no utilizan ningún tipo de riego, en los cultivos de maíz, frijol y papa. Un 3.3% tiene riego por aspersión y 3.3% tienen riego por gravedad, utilizados principalmente en el cultivo de hortalizas.

4.4.14 Principales cultivos perennes

Café. La mayoría de las familias siembra café en ésta zona, con una productividad promedio de 8 a 15 quintales de café uva por manzana. Este café es una variedad criolla (indio), requiere de poca fertilización y con una edad productiva de más de 50 años. Es vendido en uva a una cafetaleros de la zona que tienen despulpadora. Obteniendo estos últimos mayores beneficios al momento de la venta por despulpar y reducir la humedad (café pergamino).

En Güinope existe un sistema importante en la producción y comercialización de café. Un gran cafetalero vende insumos químicos a crédito y después cobra en especie: café o naranja.

Naranja. Güinope es una zona productora de gran trayectoria de naranja. Sin embargo, por el ataque de la mosca del mediterráneo a partir del año 1975, Güinope fue declarada una zona de cuarentena y durante cuatro años se dejó de comercializar las naranjas como fruta fresca.

Existen varios tipos de productores: los que venden sus lotes a crédito, los que venden por carga al crédito, productores que venden a los transportistas al contado y los que venden directamente al mayoreo usando transporte propio o alquilado.

4.4.15 Relación entre las actividades agrícolas y la disponibilidad de dinero

La Figura 11 se elaboró a partir de entrevistas realizadas con productores y nos muestra la relación entre las actividades agrícolas y la disponibilidad de dinero en Güinope. Como se observa, la mayor disponibilidad de recursos ocurre en los meses de Diciembre y Enero resultado de la venta de la cosecha de ciclos pasados y de los escasos gastos que requieren la actividad agrícola a consecuencia del verano. En este período el productor sólo compra útiles escolares para sus hijos. Desde el mes de Abril hasta Julio las actividades de preparación de suelo para las siembras demandan un alto gasto, en estos meses las familias de los productores sobreviven con el dinero generado de la última cosecha de naranja, de asalariarse a medio tiempo o de venta de animales si hay en existencia. La alimentación se basa mayormente en los granos almacenados en la cosecha anterior, ayudados con la compra de víveres en pulperías.

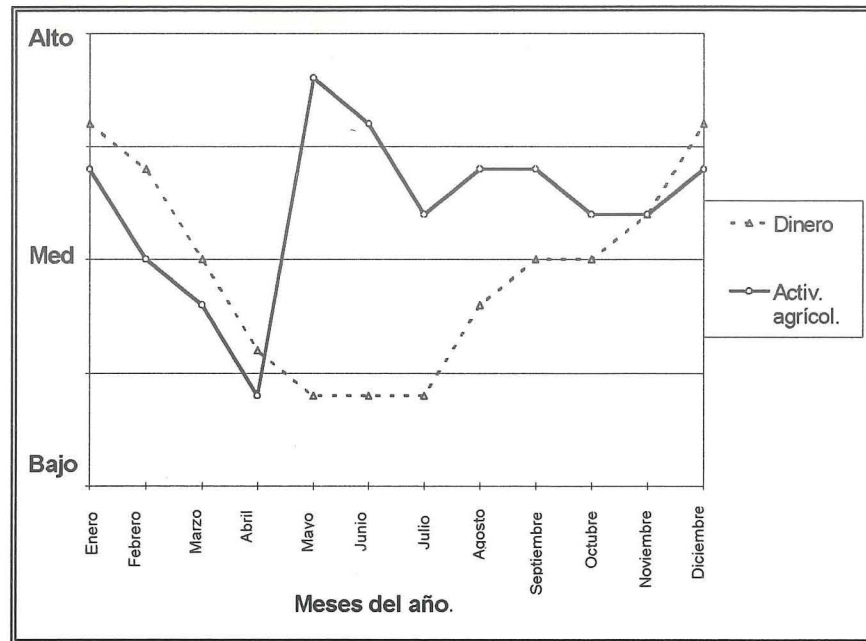


Figura 11. Relación de las actividades agrícolas y la disponibilidad de dinero.

Ya para los meses de Agosto en adelante, hasta repuntar en Diciembre, la disponibilidad de dinero aumenta paulatinamente como resultado de la cosecha de maíz de bajillo, hortalizas de verano y de café. En este período las actividades agrícolas continúan con las siembras de cultivos de postera, de papa y de hortalizas, así como, la dobla de maíz, y las demás actividades complementarias de esta época.

4.4.16 Principales problemas agronómicos

La detección de los principales problemas agronómicos se realizó utilizando la encuesta y las entrevistas con agricultores. El propósito fue encontrar y priorizar los factores limitantes que afectan al proceso productivo y perjudican directamente a la base económica de Güinope.

Como se indicó anteriormente, gran parte de la población de esta comunidad depende directamente de la agricultura, ya sea por la producción de granos básicos (maíz y frijol) para la alimentación o por la obtención de hortalizas y frutas destinadas para la venta. También existen personas de esta y otras zonas que dependen indirectamente de este rubro, al actuar como intermediarios (coyotes) en la comercialización de los productos. Siendo los agricultores dependientes los más afectados por la presencia de los problemas agrícolas ya que no tienen otra actividad alternativa para obtener los alimentos o los ingresos (Figura 12).

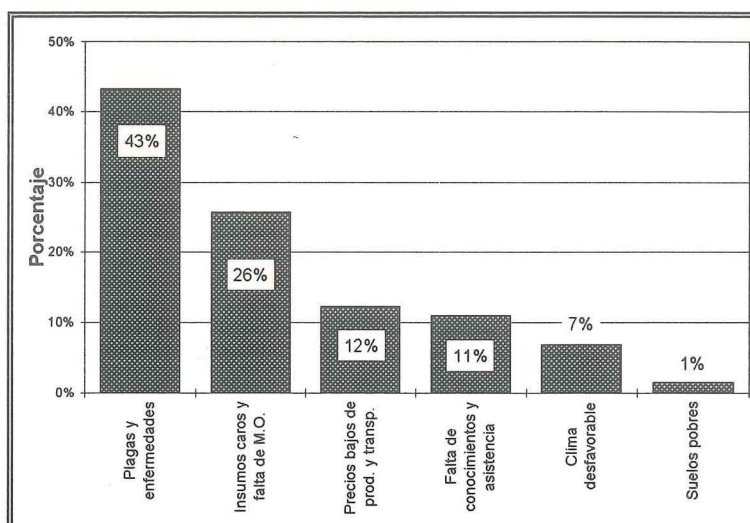


Figura 12. Principales problemas agronómicos.

Como se aprecia, la presencia de plagas y de enfermedades en el 43.2% de los productores es el factor más importante en la reducción de las cosechas y dependen del tipo de cultivo, estado fisiológico de la planta, tecnología aplicada y de las condiciones climáticas presentes en la zona. En 1995 este último factor tuvo una influencia relevante en la incidencia de plagas y enfermedades, debido al exceso de lluvias durante todo el año.

El Cuadro 19 presenta las principales plagas y enfermedades de los cultivos de maíz, frijol, papa y hortalizas, y los plaguicidas más utilizados.

Cuadro 19. Principales plagas y enfermedades para cuatro cultivos y el control químico más utilizado.

Cultivo	Principales plagas.	Control químico.	Principales enfermedades.	Control químico
• Maíz	gallina ciega cogollero	Matador	Pudrición de la mazorca ¹⁾ acame	
• Frijol	picudo lorito verde pulgón babosa	Matador Malathion Tamaron Cebos	roya, hielo	Antracol Dithane Ridomil
• Papa	Gusano de la papa	Tamaron	tizones hielo pudrición	Ridomil Dithane

Continuación...

Cultivo	Principales plagas.	Control químico.	Principales enfermedades.	Control químico
• Hortalizas	mosca blanca ²⁾	Curacron	alternaria ²⁾	Mancoceb
	chinche	MTD	tizones ³⁾	Ridomil
	gallina ciega	Tamaron	mosaico ³⁾	
	picudo ³⁾	Matador	mancha púrpura ⁴⁾	

¹⁾ En el año 1995 donde existió un exceso de lluvias.

²⁾ En el cultivo de tomate.

³⁾ En el cultivo de chile.

⁴⁾ En el cultivo de la cebolla.

La segunda limitante es el elevado costo de los insumos en el 25.7% de los agricultores. Aquí se incluye la escasez de mano de obra, que obliga a pagar más altos salarios para asegurar este insumo. También se considera el alto costo de los fertilizantes y plaguicidas. Estos dos últimos, tienen un uso limitado, lo que ocasiona en agricultores de escasos recursos bajas cosechas y empobrecimiento de los suelos.

Un tercer factor son los precios bajos de los productos que afectan al 12.2% de los agricultores, especialmente para los de escasos recursos, pues el intermediario paga un precio inferior por el producto, a consecuencia del costo del transporte desde el lugar de cosecha hasta el lugar de venta y también por las conexiones que tiene el intermediario con el mercado.

La falta de conocimientos (10.9%) se ubica en cuarto lugar, y su frecuencia de aparición, se atribuye principalmente a la aparición de nuevas plagas, a la resistencia por parte de las plagas a determinados productos y al desconocimiento de los procesos productivos de cultivos más rentables (fresa, ciruela, zapallo, etc.).

Los suelos cada vez más pobres y el clima poco favorable (en 1995) y fluctuante de año a año son otros problemas que la gente percibe como importantes.

4.5 ASPECTO GANADERO

El 12.5% de los agricultores tienen, además de la producción agrícola la crianza de ganado vacuno. Estos sistemas ganaderos tienen las siguientes características: hatos de 10 a 30 cabezas, la mayoría de raza criolla, cuya alimentación se basa en pastos, rastrojos y heno, los cuales, varían según la disponibilidad de la época, realizan además prácticas de vacunación, desparasitación y suplementación vitamínica en dos épocas del año. Entre los principales problemas están la baja productividad de leche, baja fecundidad y problemas de los pies.

La leche la destinan para la venta local y para el consumo familiar. Los precios varían de acuerdo a la época, en verano llega a duplicarse el precio de la botella de leche comparado con el precio de invierno, pero también en verano disminuye la productividad de leche por falta de disponibilidad de alimentos.

Estas características señaladas son congruentes con los datos del IV Censo Nacional Agropecuario y con anteriores estudios levantados en esta zona.

4.6 ASPECTO ECONOMICO

Para la determinación del aspecto económico de la comunidad del centro de Güinope se clasificó a los agricultores en estratos económicos, lo más homogéneos posibles, ayudados por el juego sociológico que se realizó antes de la encuesta con informantes claves de la comunidad.

4.6.1 Estratificación

Son tres los estratos establecidos: el primero representa a los agricultores de mayor posibilidad económica; el segundo, a los de mediana posibilidad y el tercero, a los de escasos recursos (Figura 13).

Otras características que ayudan a diferenciar entre estratos están las siguientes: el primer estrato, tiene una actitud productiva dedicada a la venta de productos hortícolas y granos básicos al por mayor a mercados cercanos. Algunos, poseen además cría de ganado. Emplean mano de obra externa a la unidad productiva, tienen mayor capacidad de inversión y algunos poseen hasta vehículos de transporte. La tecnología aplicada en este estrato es alta, utilizan bueyes, semilla mejorada, aplican insecticidas y fertilizantes.

El segundo estrato tiene como características la producción de hortalizas para la venta, el empleo de mano de obra externa a la unidad productiva, que se dedican a la cría de animales menores, la siembra de semilla mejorada en hortalizas, se ayudan de préstamos informales para la actividad agrícola y utilizan insecticidas y fertilizantes.

El tercer estrato, caracterizado por poseer recursos escasos, siembran a medias para minimizar riesgos, trabajan en otros lugares como asalariados a medio tiempo, siembran básicamente maíz y frijol y realizan aplicaciones esporádicas de fertilizantes e insecticidas.

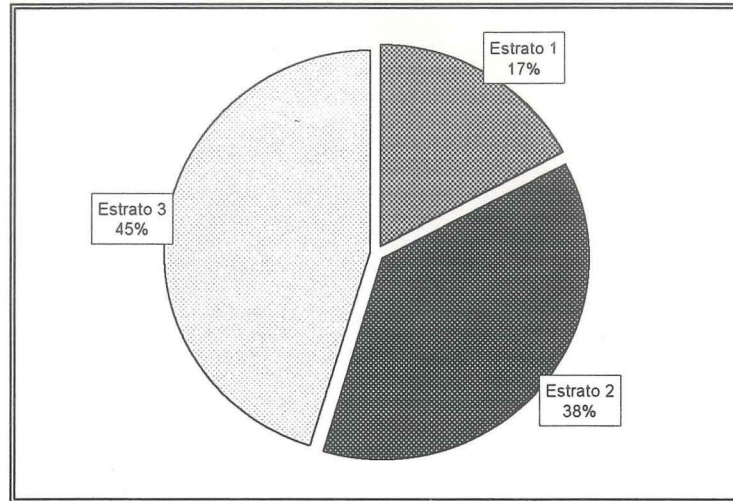


Figura 13. Distribución de la población según su estrato económico.

En el Cuadro 20 se aprecia cómo el primer estrato se caracteriza por tener la mayoría (60%) de sus integrantes con un número mayor de 12 manzanas de tierra, el segundo estrato, el 30% de sus integrantes posee hasta 3 manzanas de tierra y hasta 8 manzanas tienen a un 70%. El último estrato se caracteriza por tener a todos sus integrantes en el rango de hasta 3 manzanas máximo de tierra.

Cuadro 20. Cantidad en porcentajes acumulados de tierra por estrato.

	Ricos	Medios	Pobres
Rango	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3
• Hasta 3 mz.	—	30%	100%
• Hasta 8 mz	40%	70%	—
• más de 12 mz	60%	—	—

El Cuadro 21 indica cómo, a medida que avanza el estrato, el avalúo de una manzanas va en decremento debido en parte a la ubicación de los terrenos. La ubicación en valles o cerca de la cabecera es característica de los agricultores del primer estrato. Otra circunstancia para el incremento en el valor son las mejoras hechas por los agricultores como alambrado, fertilización, tipo de cultivos.

Cuadro 21. Avalúo en Lempiras de una manzana de tierra por estrato.

Rango	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3
• Hasta 4.000 Lps.	40%	56%	70%
• más de 4.000 Lps.	60%	44%	30%

Cosa parecida sucede con el avalúo estimado de la casa (Cuadro 21). En el primer estrato el 80% posee casas de más de 30.000 Lempiras a consecuencia de la mayor inversión hecha en su vivienda, este tipo de vivienda se caracteriza por tener varios cuartos y mejor amoblada (televisión, equipo de sonido, muebles y otros), techo enlucido, paredes repelladas, piso de cemento, etc. En el segundo estrato, la mayoría (66%) de las casas tienen un valor estimado de 6.000 a 15.000 Lempiras, estas viviendas tienen tres cuartos, techo visto, paredes sin enlucir, piso de tierra, etc. con el inmobiliario básico. Y el último estrato, todos tienen una vivienda avaluada en un máximo de 5.000 Lempiras, la cual es pequeña, tiene un máximo de dos cuartos, paredes de madera, techo de materiales reciclados (laminas de zinc, cartón prensado, etc.) y piso de tierra.

Cuadro 22. Valor estimado en Lempiras de la vivienda por estrato.

Rango	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3
• Hasta 5.000 Lps.	—	22%	100 %
• Hasta 15.000 Lps.	20%	66%	—
• más de 30.000 Lps.	80%	12%	—

Aunque todos los estratos poseen herramientas, éstas varían de acuerdo a los estratos económicos (Cuadro 23); por ejemplo, los agricultores del primer estrato, poseen machetes, palas, azadones, bomba de fumigar, etc.; Los del segundo estrato poseen herramientas necesarias para la actividad agrícola; y los del tercer estrato muchas veces no poseen herramientas y se ven obligados a pedir las prestadas.

Cuadro 23. Valor estimado en Lempiras de las herramientas por estrato.

Rango	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3
• Hasta 300 Lps.	20%	44%	60%
• Hasta 600 Lps.	40%	33%	30%
• más de 600 Lps.	40%	22%	20%

El Cuadro 24 reúne el valor en Lempiras de todas las anteriores variables (tierra, casa, forma de almacenamiento, herramientas y otros) para estimar cual es el capital invertido por agricultor y por estrato. Los mayores porcentajes del primer estrato es decir los agricultores acomodados (80%) cuentan con un avalúo de más de 100.000 Lempiras; los agricultores del segundo estrato (56%) están en el rango de 21.000 a 30.000 Lempiras y los del último estrato llegan a un máximo de 20.000 Lempiras.

Cuadro 24. Valor estimado del total de inventario en Lempiras por estrato.

Rango	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3
• Hasta 10.000 Lps.	—	—	30%
• Hasta 20.000 Lps.	—	—	70%
• Hasta 30.000 Lps.	—	56%	—
• Hasta 60.000 Lps.	—	44%	—
• Hasta 100.000 Lps.	20%	—	—
• más de 100.000 Lps.	80%	—	—

4.6.2 Dinero para la producción

La Figura 14 resume de manera concisa el tipo de financiamiento que practican los agricultores para realizar la actividad agrícola. El 83% de los agricultores cuenta con financiamiento propio y tan sólo en 17% utiliza el crédito informal.

Entre las razones básicas están: el miedo por parte de los agricultores a endeudarse sabiendo lo inestable que es la agricultura, por malas experiencias propias o de vecinos que han mal gastado el dinero en fiestas o alcohol y por la falta de conocimientos de la existencia del crédito. Otras veces, el agricultor decide endeudarse, pero el aparato

burocrático de los organismos que otorgan el crédito demoran y ocasionan que el crédito pierda su necesidad.

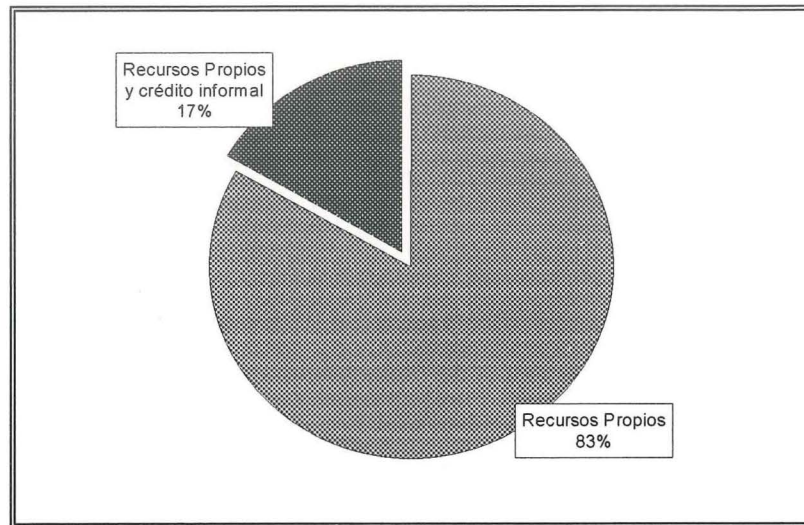


Figura 14. Fuentes de dinero para la producción.

4.6.3 Principales problemas económicos y sociales

La comunidad del centro de Güinope presenta además de problemas agronómicos problemas sociales y económicos que afectan directamente su desarrollo. Según el porcentaje de aparición se puede resumir en: falta de dinero en el 30% de los agricultores impide realizar mayores inversiones en sus explotaciones, especialmente para el pequeño y mediano productor. La pobreza con el 17.4% provoca que los productores sean afectados cada día más; la pobreza es ocasionada por múltiples consecuencias como: años malos para la agricultura, pagos irreales a sus productos, excesivo número de hijos, etc. Limitando al agricultor a sembrar cultivos que aseguren su alimentación (maíz y frijol) y que al momento de vender los excedentes tengan una limitada rentabilidad.

4.6.4 Comercialización de los productos

Se entiende como comercialización al proceso de venta de los productos producidos. En años con condiciones climáticas favorables obtienen por lo general buenas producciones en cantidad y calidad, sin embargo les hace falta una orientación en la venta de los productos para evitar que los intermediarios (coyotes) se lleven todas las ganancias. Y entre las razones para la presencia de los intermediarios está en que estos poseen vehículos necesarios para sacar el producto hasta el mercado. Otra razón es por necesidad de asegurar y evitar el almacenamiento de la cosecha, lo que ocasiona al productor vender antes de cosechar.

Entre los principales lugares de venta de los productos están: en Tegucigalpa, a intermediarios en la finca, a intermediarios en el campo, y en el mercado de Güinope (Cuadro 25).

Cuadro 25. Precios promedios de cinco productos del área de estudio y principales lugares de venta.

Cultivo	Precio promedio	Lugar de venta	Epoca de cosecha
1. Maíz	100 Lps./qq.	En la finca	Junio
2. Frijol	200 Lps./qq.	En la finca	Octubre
3. Hortalizas	Variado	En el campo	Variado
4. Papa	150 Lps./carga	En el campo	Julio o Enero
5. Café	900 Lps./qq.	Tegucigalpa	Noviembre a Febrero

5. CONCLUSIONES

1. La producción agrícola de la zona es diversificada. Los productores se caracterizan por tener buenos conocimientos del manejo de los cultivos, realizar prácticas de conservación de suelos, utilizar múltiples sistemas de producción y utilizar tecnologías fruto del desarrollo agrícola.
2. Las condiciones socioeconómicas de los pequeños y medianos agricultores se ven influidas directamente por los aspectos de comercialización. Este es un indicador que permite diferenciar entre los estratos.
3. La familia se caracteriza por ser numerosa y joven, con un nivel educativo básico y con una notable tendencia del jefe de familia a la migración estacional, lo que hace que la mujer tenga un rol más significativo en la actividad productiva.
4. El bosque ha sido deforestado a causa de la explotación maderera. La tala ocasiona daños en el medio ambiente, reflejados en las variaciones climáticas y en la disminución de las fuentes de agua.
5. La comunidad de la cabecera municipal de Güinope se caracteriza por la heterogeneidad de las condiciones en que viven los agricultores. Se observan condiciones de pobreza, aunque algunos factores sociales y de calidad de vida han mejorado.
6. La metodología utilizada para el estudio es flexible, permite la participación de la comunidad y el uso de una diversidad de herramientas, sólo está limitada por el tiempo y los recursos económicos.

6. RECOMENDACIONES

1. Fomentar y consolidar las organizaciones de base comprometidas, para que conozcan la realidad y ayuden a exigir o buscar alternativas viables para mejorar las condiciones productivas, sociales, económicas y ecológicas.
2. La EAP, con la ayuda de otras ONG, debe realizar programas de capacitación sobre los aspectos agronómicos y económicos, a fin de mejorar las técnicas de cultivo y la comercialización de sus cosechas.
3. El futuro de la comunidad está en manos de la juventud; para evitar su migración a las ciudades se debe organizar un colegio técnico agropecuario donde se estimule la agricultura como actividad principal.
4. En cuanto a la metodología, debe limitarse el uso de la encuesta como método para la recolección de datos, ya que su validez se ha visto afectada por la falta de credibilidad de parte de los campesinos.

7. BIBLIOGRAFIA

- ARDITO, N. 1994. Democracia y Desarrollo. Cuadernos de Economía (Ec). no. 5:28-38
- ARDON, M. 1995. Métodos de Investigación Participativos Aplicados a la Gestión de Recursos. *In* Los Elementos para el Cambio. Ed. por Ricardo Radulovich. Zamorano, Hond., Zamorano Academic Press. p. 107-121.
- BYERLEE, D.; COLLINSON, M., ET AL. 1980. Planeación de tecnologías apropiadas para agricultores. Méx., CIMMYT., 87 p.
- BARRE, R. 1994. El desarrollo económico, trad. Julieta Campos, Méx., Fondo de cultura económica, 173p.
- BEAUDOUX, E.; DOUXCHAMPS, F.; CROMBRUGGHE, G.; GUENEAU, M. Y NIEUW KERK M. 1990. Guía Metodológica de apoyo a proyectos y acciones de desarrollo. En: De la identificación a la evaluación, Colección Cooperación y Desarrollo. Chile, IEPALA., 121 p.
- CHAMBERS, R. 1992. Diagnóstico rurales participativos: pasado, presente y futuro. Bosques, Arboles y Comunidades Rurales. no. Col.15/16:4-8.
- DOORMAN, F.; MIRANDA, F.; DE NIE, CH.; OOIJENS, J.; OVARES, J.; RAMIREZ, C.; SANCHO, E. 1991. La metodología del diagnóstico en el enfoque "Investigación Adaptativa": guía para la ejecución de un diagnóstico con énfasis en el análisis de finca del pequeño productor agropecuario. Tegucigalpa, Hond., Guaymuras. 301 p.
- HARRISON, L. 1989. El subdesarrollado está en la mente. El caso latinoamericano. Méx., LIMUSA. 273 p.
- HERRERA, Z. 1992. Monografía del Municipio de Güinope, Departamento de El Paraiso. Instituto Güinope. 92 p.
- IICA, 1990. América Latina y el Caribe: Pobreza Rural persistente. San José, C.R., Serie Documentos de Programas no.17:121 p.
- JORDAN, F. Y LONDOÑO, D. 1987. Experiencias en la aplicación de estrategias para combatir la pobreza rural. San José, C.R., IICA; no.5:57 p.

- KARREMANS, J. 1995. Cambios en los Enfoques sobre Mujer, Género y Desarrollo. *In* Los Elementos para el Cambio. Ed. por Ricardo Radulovich. Zamorano, Hond., Zamorano Academic Press. p. 123-130.
- MAZOYER, 1985. Algunos apuntes sobre los sistemas agrarios, Ecu., SENDRI., 323 p.
- MORENO, A. 1994. Ajuste estructural y modernización agrícola en Honduras, Zamorano, Hond., Zamorano Academic Press. 79p.
- NAMDAR-IRANI, M. Y QUEZADA, X. 1994. Propuestas locales de desarrollo silvoagropecuario para pequeños productores. Chile, INDAP, 114 p.
- RADULOVICH, R. 1995. Nociones sobre el desarrollo. *In* Los Elementos para el Cambio. Ed. por Ricardo Radulovich. Zamorano, Hond., Zamorano Academic Press. p. 107-121.
- RAMIREZ, E. 1995. Silos Municipales, San Marcos de Ocotopeque y Colomoncagua de Itibucá 1990-1993. Ed. por R. Auca. Tegucigalpa, Hond., OPS/OMS y Prodere, 94p.
- TILLMAN, H.J. Y SALAS, M.A. 1993. "nuestro congreso". Manual de Diagnóstico Rural Participativo. Ed. por E. Silva y L. Espinoza. San José, C.R., PRODAF-GTZ. 180 p.
- TREJOS, E. 1990. La pobreza rural. San José, C.R., IICA, 120 p.

ANEXOS

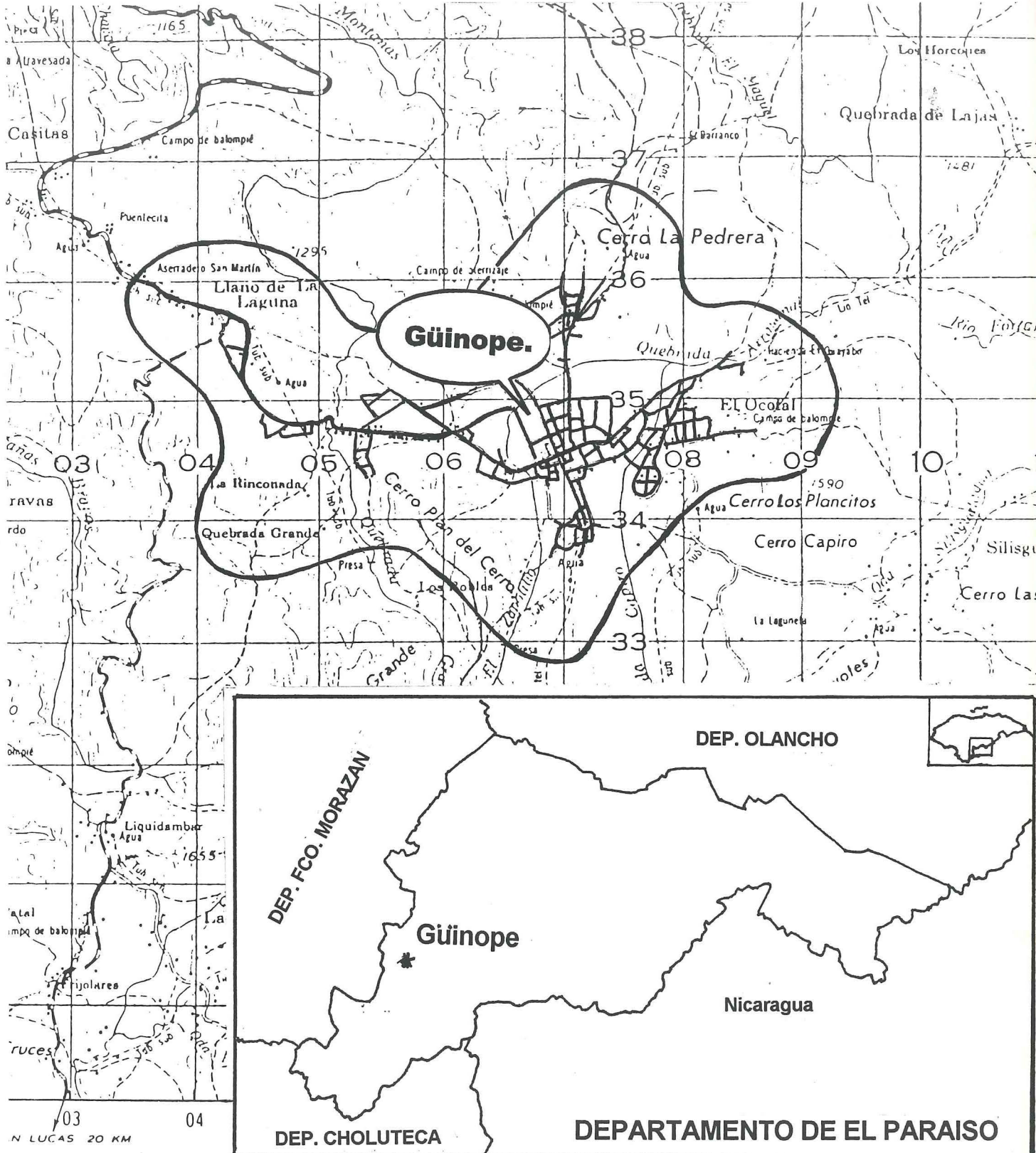
ANEXO 1.

Ubicación del Departamento de El Paraíso en la República de Honduras.



ANEXO 2.

Ubicación de la Cabecera Municipal de Güinope en el Departamento de El Paraíso.



ANEXO 3.

Distribución de los Barrios de la Cabecera Municipal de Güinope.

BARRIO ABAJO

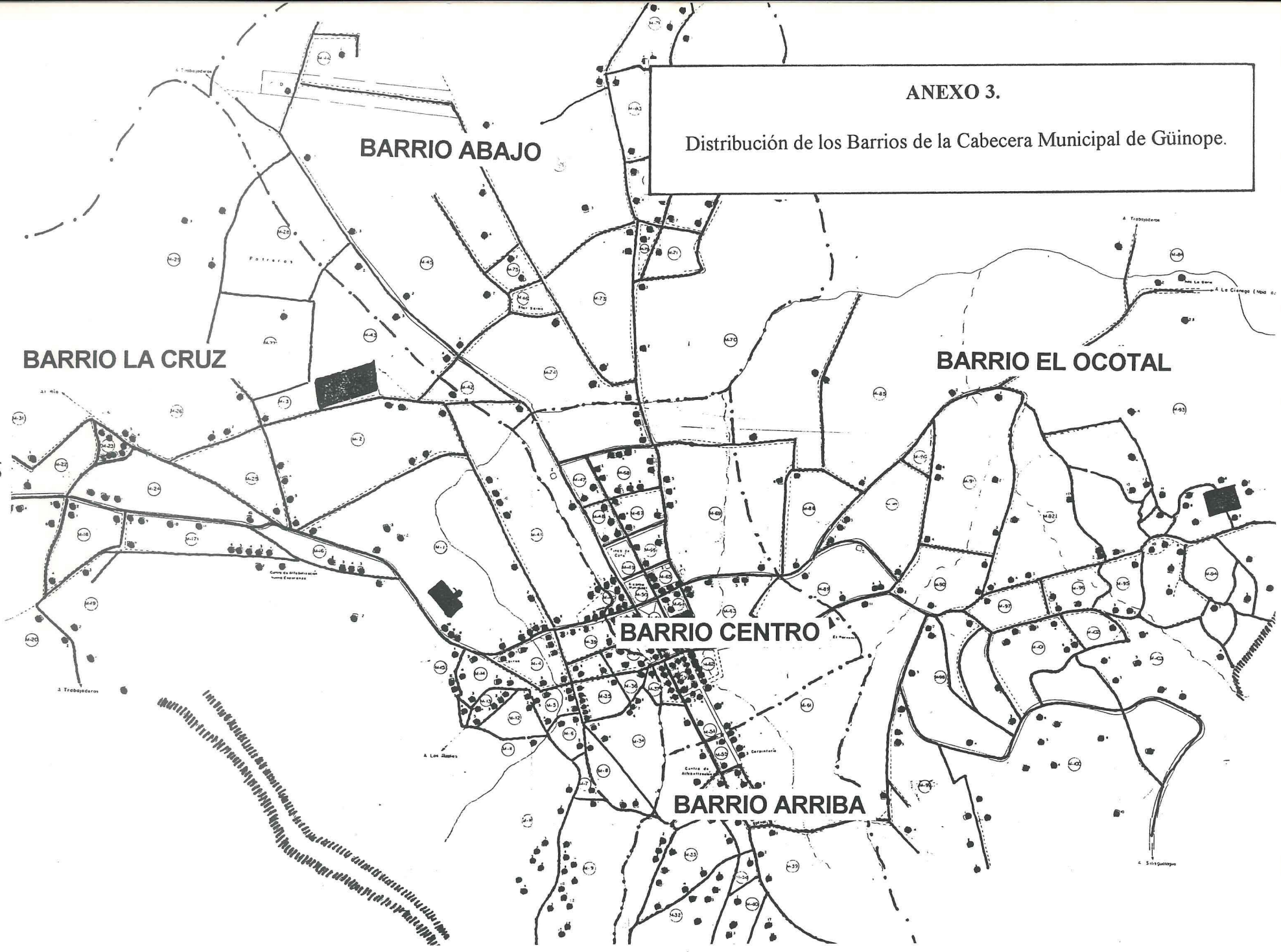
BARRIO LA CRUZ

BARRIO EL OCOTAL

BARRIO CENTRO

BARRIO ARRIBA

57



ANEXO 4.

Formulario de la encuesta utilizado en la recolección de información.

ESCUELA AGRÍCOLA PANAMERICANA
PIA -DDR

GUIA DE ENCUESTA PARA EL DIAGNOSTICO
AGROSOCIOECONOMICO Y ECOLOGICO
DE LA COMUNIDAD: _____

MUNICIPIO: _____

DEPARTAMENTO: _____

I. DATOS GENERALES

No. ENCUESTA _____
FECHA _____

ENCUESTADOR _____
ENCUESTADO _____

II. ASPECTO SOCIAL

Nombre del jefe de familia: _____

COMPOSICIÓN FAMILIAR

No.	Miembro	Parentesco	Edad	Sexo	Ocupación	Sueldo*	Escolaridad
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

No.	Area de Capacitación	No.	Otras actividades

En No. ponga el número del miembro de la familia respectivo que realiza la actividad

* El sueldo se refiere a la remuneración no agrícola

Cuántas personas de su familia viven fuera de la comunidad: _____

Tiene letrina o servicio sanitario:

si no

III. ASPECTO AGRICOLA

La tierra que cultiva es:

1. Propia
 2. Alquilada
 3. Prestada
 4. Otros: Cuál: _____

Area	Costo/área

CULTIVOS SEMBRADOS

ANUALES:

No.	Primera	Postrera	Verano	Preparación			Semilla			Fertilizante		
				No.	Cant.	Costo/área	No	Cant.	Costo/peso	No.	Cant.	Costo/peso
1												
2												
3												
4												
5												
6												

PERENNES:

1												
2												
3												

Especificar el cultivo por temporada

No.	Area	Riego		Rendimientos		Mano de obra			Pesticidas	
		Area	Costo	Mínimo	Máximo	No	Cant.	Costo	Nombre	Costo / unidad
1										
2										
3										
4										
5										
6										

PERENNES

1												
2												
3												

Preparación:

1. Maquinaria propia
2. Maquinaria alquilada
3. Tracción animal propia
4. Tracción animal alquilada
5. Manual

Semilla

1. Criolla
2. Mejorada

Fertilizante

1. Ninguno
2. Químico
3. Orgánico

Riego

1. Ninguno
2. Gravedad
3. Aspersión
4. Goteo

Rendimientos

Señalar cual de los dos rendimientos es el más frecuente (%)

Pesticidas

1. Si
2. No

M. Obra

1. Familiar
2. Contratada
3. Mano vuelta

Almacenamiento de grano

- 1. Silo
- 2. Troja tradicional
- 3. Troja mejorada
- 4. Drones
- 5. Sacos
- 6. Granel
- 7. Otros. Cuál:

Costo	Incremento en precio

Rendimientos

¿Cuántas siembras ha perdido en los últimos cinco años?

Pérdidas totales _____

La mitad de las cosechas _____

Daños graves (más de la mitad) _____

Problematización

¿Cuáles han sido sus principales problemas?

Agronómicos

Sociales y económicos

IV. ASPECTO ECONOMICO

¿Cómo consigue dinero para su producción?

		Cantidad
<input type="checkbox"/>	1. Crédito formal	
<input type="checkbox"/>	2. Crédito informal: Tipo:	
<input type="checkbox"/>	3. Medianía	
<input type="checkbox"/>	4. Recursos propios	
<input type="checkbox"/>	5. Otros. Cuál: _____	

INVENTARIO

Concepto		Unidad	Precio unitario	Total
1.	Tierra			
2.	Casa			
3.	Herramientas			
4.	Animales			
5.	Maquinaria			
6.	Infraestructura			
7.	Otros:			
8.				
9.				
10.				
Total				

DESTINO DE LA PRODUCCION

De lo que produjo el último año, cuanto vendió de:

Producto	Unidad	Precio unitario	Unidades	Total	Lugar venta	Epoca
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
Total						

COSTOS DE PRODUCCION

(del cultivo más importante)

Detalle	Mano de Obra	Unidades	Costo/unidad	Total
1. Limpia				
2. Aporque				
3. Cosecha				
4. Transporte del producto				
5. Desgrane				
6. Alquiler / costo oportunidad*				
7. Otros				
Total				

* El costo de oportunidad se pregunta cuando la tierra es propia

GANADERIA

Tamaño del	N.	Raza
• Toros		
• Vacas		
• Vaquillas		
• Terneros		
• Otros		

Area de pastoreo:

Alimentación	Invierno	Verano
• Ensilaje		
• Rastrojo		
• Heno		
• Concentrado		
• Pastos		
• Otros		

Prácticas que	Sí	No	No. de veces	Epoca del
• Vacunación				
• Desparasitación				
• Vitaminación				

Problemas importantes,
especifique:

Enfermedades _____
Alimentación _____
Reproducción _____
Otros, cuales _____

Producción del hato

Detalle	Unidad	Cantidad	Precio/unida	Total
• Producción de invierno				
verano				
• Terneros vendidos				
• Otros:				

ASPECTO ECOLOGICO

Con qué se	Cant.	Frecuencia con que compra		Otras fuentes de
1. Ocote		0.No usa		0.Ninguna
2. Candil		1.Diario		1.Gas
3. Candela		2.Semanal		2.LPG
4. Lámpara de gas		3.Quincenal		3.Olote y tuza
5. Electricidad		4.Mensual		4.Otros Especifique:
6. Otro		5.Otros Especifique:		
				Fuentes de agua potable
Medio para cocinar		Frecuencia con que recoge		1.Vertiente, río manantial,
1.Fuego abierto		0.No usa		2.Pozo comunal
2.Fogón tradicional		1.Diario		3.Grifo en la vivienda
3.Estufa mejorada		2.Semanal		4.Grifo fuera propiedad
4.Estufa lorena		3.Quincenal		5.Pozo en la vecindad
5.Estufa de gas		4.Mensual		6.Pozo en la vivienda
6.Otro. Especifique:		5.Otros Especifique:		7.Otros Especifique:
Fuentes de leña	Cant.	Cantidad de leña que consume		Fuentes de agua de riego
0.No usa		Cargas (según la frecuencia)		1. Vertiente, río, manantial,
1.Bosque nacional				2. Pozo comunal
2.Bosque comunal		Quien recoge	Cant.	3. Acequia comunitaria
3.Bosque en finca		0.No usa		4. No usa
4.Bosque		1.Esposa		
5.Comprada		2.Esposo		Otros usos del bosque
6.Otros		3.Hijo		1. Recolección de frutas
		4.Hija		2. Cacería de animales
Otros usos de la leña		5.Mozo		3. Producción de resina
0.Ninguno		6. Otro		4. Recolección plantas
1.Horno de pan				
2.Carbón		Tiempo para recoger la leña		¿Usted reforesta?
3.Horno de cal,ladrillo,teja,		horas		1. Sí
4.Otro Especifique:				2. No

ANEXO 5.

Lista de informante claves de Güinope.

<i>N.</i>	<i>Nombre</i>	<i>Apellido</i>	<i>Edad</i>
Barrio Arriba			
1	Juan Francisco	Rodriguez	27
2	Juan Blass	Herrera Barahona	40
3	Reynerio	Rodriguez Borjas	29
4	Francisco Asiano	Salgado Borja	37
5	José Alberto	Sauceda	36
6	Santos Isidro	Aguilar	43
7	Isidro Antonio	Romero	42
8	Luis Alberto	Borjas Valladares	32
9	Efrain	Rodrigues	58
Barrio La Cruz			
10	Pompilio	Romero Valladares	44
11	Mario Antonio	Valladarez Corea	42
12	Rigoberto	Amador	38
13	Hector Moises	Núñez Gonzales	30
14	Mauro	Sauceda Martinez	41
15	Balbino	Andino	34
16	Lorenzo Fredy	Zelaya	35
17	José Samuel	Vargas	34
18	Miguel Autaciao	Martinez	40
19	Luis Enrique	Borjas	29
Barrio Abajo			
20	José Conrado	Zabala Romero	38
21	Rigoberto	Andino Escoto	38
22	Jenry Fabián	Alvarenga Bogran	27
23	Mario Roberto	Cerritos	23
24	Carlos	Rivera Salgado	54

ANEXO 6.

Medidas de conversión.

Peso

• 1 Kg	2.2 lb	
• 1 Medida	5 lb	2.27 Kg
• 1 Carga	200 lb	90.1 Kg
• 1 Quintal	100 lb	45.05 Kg

Area

• 1 Acre	4049 m ²	
• 1 Manzana	7000 m ²	1.73 acres
• 1 Vara ²	0.70 m ²	1.73 * 10 ⁻³
• 1 Yarda ²	0.83 m ²	acres
• 1 Hectárea	10000 m ²	2.04 * 10 ⁻³
		acres
		2.47 acres

Longitud

• 1 Pulgada	30.48	
• 1 Metro	cm	3.20
• 1 Yarda	100 cm	pulgadas
• 1 Vara	91 cm	3 pulgadas
	83.50	3.67
	cm	pulgadas