

MICROCIS:	1583
FECHA:	4/II/91
ENCARGADO:	Beccia

Facilito, por favor

EVALUACION SOCIOECONOMICA DE LA FAMILIA RURAL Y SUS
IMPLICACIONES EN EL DEPARTAMENTO DE
OLANCHO, HONDURAS, C.A.

Julio Isabel López Montes

Tesis

Presentada a la
Escuela Agrícola
Panamericana
Para Optar
al Título de
Ingeniero Agrónomo

El Zamorano, Honduras

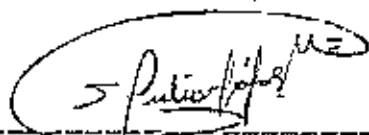
15 de abril de 1988

BIBLIOTECA WILSON POPENOE
ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA
APARTADO 83
TEGUCIGALPA HONDURAS

EVALUACION SOCIOECONOMICA DE LA FAMILIA RURAL Y SUS
IMPLICACIONES EN EL DEPARTAMENTO DE
OLANCHO, HONDURAS, C.A.

Julio Isabel López Montes

El autor concede a la Escuela Agrícola
Panamericana permiso para reproducir y
distribuir copias de este trabajo para
los usos que considere necesarios. Para
otras personas y otros fines, se reser-
van los derechos de autor.



Julio Isabel López Montes

Fecha

DEDICATORIA

A MIS PADRES: JULIO V. LOPEZ SUAREZ
Y
MERCEDES MONTES DE LOPEZ

DE IGUAL MANERA Y CON MUCHO CARISO A MIS HERMANOS

OSCAR

FRANCISCO

PEDRO

FREDYD

WILFREDO

A MIS CUADAS VICKY Y PATY Y A MIS SOBRINITOS OSCARCITO,
MERCEDITAS Y OLGUITA.

RECONOCIMIENTOS

Al Dr. Jeffery Bentley por su valiosa colaboración en el desarrollo, conducción, revisión y consejos útiles para llevar a cabo la finalización de dicho trabajo.

A la Dra. Grace Goodell por sus consejos de carácter prácticos principalmente en el área de antropología.

A la Dra. Marylin Swicher por su orientación y consejos en la iniciación del trabajo y permitirme facilidades logísticas dentro del Proyecto de Desarrollo Rural.

Al Dr. Keith L. Andrews y personal administrativo del departamento MIPH. por la colaboración prestada tanto en materiales y equipo así como ayuda física y técnica.

CONTENIDO

	PAGINA
I. INTRODUCCION	1
Antecedentes.....	3
Hipótesis	5
Objetivos	6
II. REVISION DE LITERATURA	7
Sección 1. Organización	7
Sección 2. Aspectos de la Mujer.....	9
Sección 3. Instituciones Privadas y Estatales.....	10
Sección 4. Ingresos.....	12
Sección 5. Aspectos Socioeconómicos.....	14
III. MATERIALES Y METODOS	17
Generalidades	17
Diseño Experimental	20
Recolección de datos	21
Análisis	24
IV. RESULTADOS Y DISCUSION	26
Familia No.1 San Nicolas	26
Familia No.2 El Plomo	36
Familia No.3 Jutiquile	42
Familia No.4 San Marcos de Jutiquile	47
V. CONCLUSIONES	53
VI. RECOMENDACIONES	56
VII. RESUMEN	57
VIII. LITERATURA CITADA	71
IX. ANEXOS	73

INDICE DE FIGURAS

FIGURA		PAGINA
1	MAPA DE UBICACION DE LAS COMUNIDADES	60
2	ENTRADA DE DINERO/MES FAM. # 1.	61
3	SALIDA DE DINERO/MES FAM. # 1.	62
4	ENTRADA DE DINERO/MES FAM. # 2.	63
5	SALIDA DE DINERO/MES FAM. # 2.	64
6	ENTRADA DE DINERO/MES FAM. # 3.	65
7	SALIDA DE DINERO/MES FAM. # 3.	66
8	ENTRADA DE DINERO/MES FAM. # 4.	67
9	SALIDA DE DINERO/MES FAM. # 4.	68

INDICE DE CUADROS

CUADRO		PAGINA
1	ENTRADA DE DINERO/MES DE ACUERDO A LA ACTIVIDAD.	69
2	SALIDA DE DINERO/MES DE ACUERDO A LA ACTIVIDAD.	70

I. INTRODUCCION

Hasta hace poco, el desarrollo socioeconómico se miraba como un sinónimo de la producción agrícola e industria, y esta producción básicamente como la responsabilidad del hombre o jefe del hogar. En la actualidad se está aprendiendo de que no solo la producción agrícola es suficiente para garantizar o elevar el nivel de vida de la familia rural. Por ejemplo, en muchos casos y en varios países del tercer mundo se ha intensificado la producción de cultivos comerciales (no alimenticios y alimenticios), obteniéndose como consecuencia una reducción en la producción de cultivos de subsistencia o básicos, generándose a corto plazo el empeoramiento de la dieta familiar (FAO, 1980). Al mismo tiempo y a raíz de este problema se ha notado un incremento en el conocimiento e importancia del papel que juega la mujer y los niños en la producción agropecuaria (Stares, 1971; Clifford, 1976).

El enfoque de sistemas agrícolas para el desarrollo rural, resalta la importancia de ver la finca como un todo y como un sistema. Esto permite una mejor reevaluación del papel que juega cada miembro de la familia en las funciones de producción y consumo. La planificación de los programas orientados hacia el papel de la mujer en la parte agrícola, reflejan la importancia del desempeño de estas, para obtener metas de desarrollo.

Sin embargo, aunque se ha incrementado el enfoque de sistemas y el papel de la mujer en el proceso de desarrollo, aún nuestro entendimiento de la división de labores y toma de decisiones dentro de la familia es muy escaso. En particular, estos procesos han recibido poca atención en muchas sociedades latinoamericanas, esencialmente en comparación a la rica información que ha sido adquirida en estudios recientes de muchas sociedades africanas. Por supuesto, diversos son los factores que han contribuido al poco conocimiento en Latinoamérica (FAO, 1980; Mac Donald, 1983; Frankenberger, 1985).

Por causas acreditadas al tiempo, convivencia y relación con la comunidad, la división de labor y toma de decisiones, en diferentes casos, es difícil de observar y menos aún de cuantificar. Importantes funciones de producción tales como crianza de gallinas, cerdos, peces etc.. se llevan acabo preferiblemente en el hogar y no en el campo, esto enmascara su importancia, al tiempo dedicado y beneficio que resulta de esta actividad, para los que ignoran el papel de la mujer (Ashby sf). Estos y otros factores hacen difícil fijar el enfoque correcto de cada miembro en el sistema de producción, así como la importancia de las diferentes actividades agrícolas en la misma. Cuando la familia está involucrada en un proceso continuo de cambio, el entendimiento de estos procesos resulta tanto más importante.

Por eso el estudio enfoca en el papel de los miembros de la familia en el proceso de producción y del flujo de dinero dentro y fuera del hogar, usando como sitio de estudio el valle de Guayape en el departamento de Olancho.

ANTECEDENTES

La Escuela Agrícola Panamericana (EAP), ha estado involucrada con agricultores en el área de Olancho durante 3 años, una metodología de sistemas de finca ha sido utilizada para trabajar con estos agricultores en dicha región. El enfoque del programa ha sido manejo de plagas (Andrews, 1984). Basado en los logros obtenidos hasta el presente, la Escuela ha decidido engrandecer su programa para incluir más esfuerzos de desarrollo coherentes con el sistema en Olancho y otros lugares de Honduras.

Las metas tanto del programa de Manejo de Plagas y el programa Desarrollo Rural (Sistema de Producción), han sido orientados para incrementar el nivel de vida, de la familia rural. Esta inclusión sobre manejo de plagas en los esfuerzos de la EAP, hace necesario un entendimiento amplio del sistema de fincas y del papel de cada miembro en la familia.

Los agricultores en Olancho son miembros del sector reformado, lo cual significa que están organizados en grupos formales y reciben su tierra como tal y no como individuales

(Villalobos et al. 1981). Todos los créditos y otras formas de asistencia como la técnica son recibidas a nivel de grupo. En teoría el grupo comparte todo el manejo de la finca, labores, producciones y beneficios. En la práctica usualmente ocurre que individualmente cada familia maneja una parcela dentro de la parte comunal en adición. Con frecuencia se observa que algunas familias limpian y siembran una parcela adicional propia, localizada fuera de las tierras comunales.

El sector reformado, representa un porcentaje moderado del total de pequeños agricultores en Honduras (FAD, 1984). Las actividades realizadas por estas familias en gran manera dependen de la seguridad de obtener préstamos y otros insumos a través de los grupos comunales, esto además incluye asistencia técnica y préstamos para actividades de grupos de mujeres donde existen. Sin embargo, el continuo esfuerzo de estas familias por manejar parcelas individualmente, parece indicar que la organización comunal no es completamente satisfactoria para ellos. Ahora los efectos de la organización comunal en el surgimiento, papel y manejo de microempresas y labores a nivel de hogar no son conocidas.

hipótesis:

1. La familia rural en Honduras tiene la característica de que tanto el hombre como la mujer participan en la economía del hogar.

2. La división de trabajo, espacio y tiempo se debe a la intensidad de agricultura o sea el continuo uso de la tierra con cultivos anuales como maíz y frijol que requieren atención permanente y constante; presión de tierra y cantidad de gente, al haber mayor cantidad de personas hay menor disponibilidad de tierra y esta tierra al ser de no muy buena calidad permite que el agricultor le dedique mayor cantidad de tiempo y esfuerzo para acondicionarla y explotarla; tipo de labor, todas las labores de campo requieren en su mayoría de fuerza física y en muchos casos en los grupos de reforma agraria de viajes y reuniones para conseguir insumos, maquinaria etc.. lo que ubica preferentemente en este sector al hombre.

-Hombre: corte y transporte de leña, comercialización y todo lo referente a cultivos.

-Mujer: Crianza de animales domésticos, comercialización de estos animales y de productos de fabricación casera.

3. Los niños juegan un papel importante en el apoyo físico de las actividades que realizan sus padres.

4. Los animales domésticos son amortiguadores de necesidades inmediatas.

Objetivos:

1. Determinar la influencia de organismos privados y estatales en las decisiones de estos campesinos.
2. Cuanto influye la organización en una agrupación campesina.
3. Determinar el valor económico y social que representan los animales domésticos en el sustento de la familia.
4. Determinar ingresos y egresos.
5. Definir división de trabajo a nivel de campo y hogar.

II. REVISION DE LITERATURA

En esta sección para efectos de guía y orientación del lector, se ha dispuesto en 5 secciones. Ya que a consideración del autor favorece el entendimiento en relación al cuerpo de conclusiones y resultados.

Sección 1. ORGANIZACION :

Este tema explica las diferentes formas de organización, ventajas, desventajas y restricciones para el buen funcionamiento de las mismas.

Según FAO (1984) los pequeños productores han desarrollado, por influencia de agentes del estado y de organismos privados de promoción campesina, una serie de organizaciones de distinta naturaleza tales como; comités agrícolas, grupos de amas de casa, "caritas", patronatos escolares, cooperativas de consumo etc. y que muestran una actitud favorable en la participación en estas organizaciones. Pero que la falta de capacitación y de recursos financieros son los obstáculos mas importantes para el desarrollo y la eficacia de estas organizaciones. A través de los comités agrícolas y los clubes de amas de casa, los pequeños agricultores y sus mujeres tienen cierta participación en la planificación, ejecución y

evaluación en las actividades que realiza la unidad de extensión local, responsable por entregarles todo tipo de servicios.

Libreiro (1979) opina que, la presión de los campesinos organizados, como lo demuestra la experiencia histórica, ha sido capaz de acelerar la impulsión de estrategias como reforma agraria, la colonización y el desarrollo de comunidades. Vigúez (1973) opina que el principal objetivo de la reforma agraria es reformar las estructuras socioeconómicas del sector agrario para aumentar el nivel de vida del campesino y sus posibilidades de desarrollo. Precisamente la organización da la oportunidad de unir esfuerzos y darle la orientación que permita utilizar más eficientemente los recursos. Así, una razón importante por la cual la organización puede superar los obstáculos, es precisamente porque ella proporciona una mayor eficiencia a los esfuerzos humanos y materiales.

Pero según Shibutani (1961), hay en cada grupo una pauta de acción que es discernible en las actividades de los participantes. Esta pauta da a los diversos movimientos la apariencia de unidad. Al mismo tiempo, cada individuo participante se haya físicamente separado de los restantes. Aunque no sea tan libre como lo cree, cada hombre es capaz de cierto grado de acción independiente. Cada uno tiene una personalidad única y cada uno sus propios deseos y aspiraciones.

En síntesis la organización promovida por organismos estatales y privados ha favorecido grandemente al sector rural y ha sido más impactante a través de los mecanismos de la reforma agraria. Permitiendo a estos pequeños agricultores utilizar en forma más eficaz los recursos disponibles y obtener una mayor eficiencia en los esfuerzos humanos y materiales. Tomando en consideración que dentro de cada grupo u organización cada individuo tiene sus propios deseos y aspiraciones.

Sección 2. ASPECTOS DE LA MUJER :

Esta sección abarca aspectos tales como: importancia, desempeño y cualidades de las mujeres en el área doméstica, agrícola y económica.

Según MacDonald (1963), al analizar las necesidades para el desarrollo rural es necesario tomar en cuenta no solamente los hombres, sino la familia rural, poniendo énfasis especial sobre la situación de la mujer rural que cada vez, con mayor frecuencia, se transforma en jefe de familia. La necesidad de su incorporación en el proceso productivo es evidente, tanto a los efectos de la ocupación de mano de obra, como para generar ingresos para su familia.

Para Ashby (sf.) y Dwyer (1982) la división de labor por sexo no necesariamente es un indicador de donde está la autoridad en los procesos de producción dentro de la finca familiar. Las mujeres en la actualidad son reconocidas en forma amplia como contribuidores importantes para la toma de decisiones en el manejo de fincas en la agricultura tradicional.

Según FAO (1980) más del 40 % de la fuerza laboral agrícola de los países de América Latina son mujeres. Las campesinas no sólo aportan una fuerza de trabajo esencial para los cultivos comerciales, sino que son, casi exclusivamente, las que se ocupan de los cultivos de subsistencia y las que cuidan de los animales domésticos y de los niños.

En resumen las mujeres en la actualidad son esenciales para la toma de decisiones en el manejo de fincas en la agricultura tradicional, y manejo de cultivos de subsistencias. Además del trabajo de campo, son importantes en la crianza y cuidado de animales domésticos y de los niños. Por eso deben ser incorporadas al proceso productivo para ocupación de mano de obra y generar ingresos.

sección 3. INSTITUCIONES PRIVADAS Y ESTATALES:

Aquí se muestra organización de las instituciones, influencias en el área agrícola, orientación, función y capacidades de estas.

Fisher et al (1986) nos dicen que, la capacidad de las instituciones regionales de proporcionar información actualizada y eficaz es limitada. Rara vez, los agricultores reciben el tipo de información y apoyo que necesitan, a fin de proteger sus cultivos en una mejor forma. Las agencias gubernamentales cuentan con poco apoyo y están sujetas a reestructuraciones constantes de personal.

Según Nevín (1982) la necesidad para generar trabajo a gran escala, es un problema crónico y serio en muchos países de Latino América y las soluciones tradicionales basadas en política macro-económica y planeamiento no han sido adecuadas.

Según Kocher (1975) las estructuras institucionales, en especial las disposiciones sobre tenencia de tierra, limitan los recursos productivos de que dispone, una gran proporción de la población rural, y que apenas tienen tierra y capital para incrementar su mano de obra y aumentar el interés de sus esfuerzos. En muchos países, esto se agrava aún más por el poder político que tienen los potentados y que permite la práctica de políticas desventajosas para agricultores pequeños.

Según Villalobos et al (1981) la falta de coordinación y el desconocimiento de los verdaderos objetivos de la reforma agraria, en la mayoría de las instituciones que intervienen en la promoción y capacitación, ha incidido para que los

planes y metas no se ajusten a la realidad económica y social y a las exigencias de los beneficiarios de la reforma agraria.

En resumen las prácticas de políticas desventajosas, políticas macroeconómicas con planeamientos no adecuados y la falta de conocimientos sobre los verdaderos problemas de los pequeños agricultores, ha influido en que las instituciones privadas y estatales no proporcionen el apoyo necesario. Permitiendo que las metas y planes no se ajusten a la realidad económica y social de los pequeños agricultores de la reforma agraria.

Sección 4. INGRESOS:

Nos muestra la importancia de este factor y sus consecuencias en la familia rural, la relación que tiene con factores de desarrollo y el mejor uso y empleo del mismo.

Kocher (1976) sostiene que al igual que en las zonas urbanas, los crecientes ingresos individuales y familiares son un aspecto importante del desarrollo rural. El ingreso está ligado directamente al empleo, o dicho de otro modo, a las utilidades económicas por los productos del trabajo. Así, el desarrollo rural implica primordialmente:

1. Incrementos generales en productividad de la mano de obra

rural que redunden en ingresos crecientes, y 2. Nuevas fuentes de trabajo rural que absorban al creciente número de desempleados y les aseguren mejorías constantes en su nivel de vida. Los componentes del bienestar socioeconómico son la base para el desarrollo, el conjunto mínimo debe constar de; a) ingreso, b) empleo, c) educación, d) salud y nutrición y e) consumo, incluyendo viveros, vivienda y servicios tales como suministro de agua, electricidad, transporte, diversión etc.

Según Stevens (1965, citado por Kocher 1976) la gente de bajos ingresos genera una demanda sumamente elástica de alimentos, es decir, gasta gran parte de su ingreso adicional en alimentos, típicamente, del 60 al 80 % de cualquier entrada.

Según Safilios-Rothschild (s.f) la población rural de Honduras vive una pobreza extremadamente alta. Las familias que tienen participación en la reforma agraria, de cualquier forma, aparecen ganando relativamente más ingresos que los que no tienen tierras. La mujer rural tiende a ganar pocas sumas de dinero de diferentes formas y mucho de estos ingresos son prontamente utilizados para comprar alimentos para la familia.

Hart (1980) dice que es difícil poder analizar los agroecosistemas en términos puramente económicos. Muchas salidas son al mismo tiempo entradas a otros agroecosistemas, y su valor real (costos de oportunidad) no se conocen.

Resumen; tanto los ingresos individuales como familiares son importantes para el desarrollo rural. Para esto debe existir incrementos en productividad de la mano de obra y nuevas fuentes de trabajo. En el caso de la mujer genera también ingresos en diferentes formas. Las familias de la reforma agraria tienen relativamente más ingresos que las que no tienen tierras. A todo nivel sucede de que cuando hay bajos ingresos se genera una demanda elástica de alimentos, esto significa que el 60 u 80 % de cualquier entrada será utilizada para la compra de alimentos.

Sección 5. ASPECTOS SOCIOECONOMICOS:

Sumarisa los principales problemas de carácter socioeconómico como salud, educación, nutrición y otros, además de sugerir posibles soluciones.

La buena salud y la alimentación adecuada facilitan sin duda el crecimiento y desarrollo económico, que contribuye a mejorar la calidad y el potencial productivo de la gente. Está demostrado que la deficiencia nutritiva produce individuos físicamente en desventaja, reduce la inteligencia, así como la resistencia a enfermedades (Bolly 1971, citado por Kocher 1976).

Para Clifford (1976) es evidente que el planeamiento para aliviar los llamados "problemas sociales" (frase que al

juicio del autor se presta a confusión y error), tales como de salud, orden público o educación, se equivoca gravemente cuando concibe a estas actividades como independientes del "desarrollo económico" o del desarrollo en general. Estos llamados problemas sociales son síntomas o parte de una configuración socioeconómica que tiene que entenderse como una unidad y no como pedazos sueltos de "lo social", "lo económico" o lo "tecnológico".

Según Tripp (1982 citado por Frankenberg 1985) las consideraciones sobre el consumo de alimentos ayudan a identificar las alternativas tecnológicas compatibles con las preferencias de consumo de las familias campesinas. Por lo tanto, asegurando probablemente su aceptación.

Según Suazo y Aplicano (1984) en Honduras debido a la alta fecundidad, cada trabajador productivo utiliza su salario para mantener a más dependientes que en el caso de trabajadores en casi cualquier otro país. Por otro lado los expertos internacionales sobre la vivienda definen una persona por cuarto como el máximo deseado para vivir comodamente. Sostienen que un promedio de 1.5 personas/cuarto es vivir en condiciones de "hacinamiento". En Honduras tanto en el área rural como urbana y en cada uno de los departamentos viven en hacinamiento. En el área rural la unidad típica de vivienda

solo contiene 2 cuartos, notandose que el agricultor manifiesta un rechazo hacia este tipo de vivienda por lo incomodo que son.

Resumen; la salud, alimentación y educación adecuada, como factores principales para el desarrollo deben ser tomados como unidad y no en forma independiente. En el sector rural se vive en hacinamiento o sea que habitan 1.5 personas o más por cuarto y lo normal es 1 persona por cuarto.

III. MATERIALES Y METODOS

Generalidades

Ubicación

El estudio se realizó en el periodo comprendido entre el 30 de Abril de 1987 hasta el 29 de Febrero de 1988. Para tal finalidad se escogió el Valle del Guayape o Juticalpa localizado en la parte central del departamento de Olancha, en el nor-oriente de Honduras, ubicado a 400 m. snm. y a 171 Km. al nor-este de la capital Tegucigalpa.

Ambiente

La precipitación promedio anual es de 1240 mm, el periodo de lluvia se presenta de Mayo a Octubre (978 mm), y el periodo seco de Noviembre a Abril (245 mm). La humedad relativa promedio es de 72.6 %, la temperatura media anual del valle es de 24.6 °C. Las corrientes de agua más importantes son los ríos Guayape, Telica y el río Juticalpa que desemboca en el Guayape. El valle tiene forma plana inclinada con pendiente de 0-4 % y un micro relieve general ondulado.

Cultivos Principales:

Los cultivos que más predominan son: maíz y frijol y con una baja incidencia algodón, sorgo, arroz, tabaco

y varias hortalizas. El nivel de tecnología usado es el denominado tradicional y semitécnificado. En terminos generales estos agricultores realizan a través del año dos tipos de siembra:

1.Siembra de Primavera: que se realiza entre los meses de Mayo y Junio al inicio del período de lluvias, en este período se siembran los cultivos de maíz, arroz y algodón.

2.Siembras de Postrera: se realiza en los meses de Septiembre y Octubre y los productos sembrados son frijol, sorgo y tabaco.

Organización

En el valle están ubicadas muchas otras comunidades que con algunas pocas variantes poseen tres sistemas de organización y de trabajo similar, conociendose para tal caso las siguientes:

1.Grupos campesinos del sector reformado: Son grupos de familias que supuestamente se juntan para trabajar la tierra en forma colectiva y son económicamente dependientes de organismos como Bancos, Instituciones gubernamentales y de Cooperativas.

2.Cooperativas campesinas: Estas trabajan la tierra en forma colectiva o individual, siendo menos dependiente que el primero ya que poseen capital y maquinaria propia del grupo de individuos.

3. Individual: Trabajan la tierra por cuenta propia y fuerza laboral familiar.

Infraestructura

1. comunicación: En el valle existe un buen sistema de caminos de tierra que une las aldeas entre sí con los principales centros locales, y constan con una red de transporte más o menos regular, en las dos épocas del año (seca y lluviosa).

2. Salud: Ninguna aldea posee centros de salud con excepción de una o dos además de la cabecera departamental (Juticalpa).

3. Escolaridad: Un gran porcentaje de la población adulta es analfabeta, pero en la actualidad en cada una de las aldeas existen escuelas de educación rural para niños y adultos.

4. Comercialización: Gran parte de la producción de granos básicos como maíz, frijol y arroz se consume localmente, el resto se vende a través de intermediarios, sólo una pequeña porción de un 13 a 15 % se vende al gobierno o a otros compradores no intermediarios (como fabricantes de concentrados y consumidores directos).

5. Vivienda: En su generalidad son hechas de lodo, madera, adobe, bajareque y techos de teja. Una buena proporción de las casas tienen letrinas y agua potable.

Diseño Experimental

Se seleccionaron cuatro familias en forma independiente, tomando en cuenta que cada una de ellas está incorporada a grupos del sector reformado de este país. Y procurando que cada familia dentro de cada grupo se encontrara ubicada en diferentes lugares a lo largo del Valle Guayapo para obtener mayor variabilidad. Se incluyeron las comunidades de San Nicolás, El Plomo, Jutiquile y Sn. Marcos de Jutiquile.

Para realizar un estudio más amplio, y abarcar la generalidad del campesinado en esta zona. Se dividieron estas familias en dos grupos.

1. Familias del sector reformado con parcela propia (San Nicolás y el Plomo).
2. Familias del sector reformado sin parcela propia (Jutiquile y San Marcos de Jutiquile).

Considerando también características en común tales como:

- Todos siembran maíz y frijol
- todos viven en la misma zona
- todos son campesinos del sector reformado
- todos reciben créditos estatales

Para una mejor comprensión e interpretación de los datos obtenidos se definió tanto para el hombre como para la mujer

de cada familia los siguientes parametros.

a. Nivel de escolaridad, en su defecto si sabe leer ó escribir.

b. Edad

c. Número de hijos

d. Posición en la comunidad

e. Cuantas veces y porqué viajan a la ciudad

f. Diversidad de labores, incluyendo las no agrícolas

Datos a recolectar

Los datos recolectados fueron de carácter socioeconómicos (desarrollo en la comunidad), producción y comercialización.

Metodología para recolección de datos

La recolección de datos en estudios de caracter social, donde el factor a estudiar es el humano con todas sus variantes, es muy difícil establecer una metodología definida, con la cual podamos obtener toda la información que se requiere, y menos aún cuando no se vive en la comunidad, donde a cada momento están sucediendo un sinnúmero de problemas y situaciones que probablemente tengan que ver de forma directa o indirecta en el estudio que se esté realizando.

Tratando de solventar el problema tiempo y al mismo momento obtener la mayor cantidad de información posible trabajé con dos métodos.

1. Entrevistas directas: Esto significaba enfocar la conversación sobre un punto de interés y desarrollarlo a través de comunicación verbal. Luego y después de la entrevista copiar todo lo relacionado al tema en la manera que fuera posible.

Este tipo de encuesta informal tiene varias ventajas y desventajas:

VENTAJAS:

1. Permite recolectar la información general cualitativa y a veces cuantitativa a través de una conversación agradable, sin que el encuestado se sienta presionado y objeto de estudio.

2. Se puede obtener información de diversos tópicos a un mismo tiempo.

3. Se puede realizar prácticamente en cualquier lugar, siempre y cuando exista disposición de los participantes.

4. En mi caso, no escribía delante del campesino, más que en 2 ó 3 ocasiones, el resto de las veces escribía después de la entrevista.

DESVENTAJAS:

1. Se utiliza mucho tiempo para sacar la información.

2. Se pierden o se olvidan varios aspectos de interés en el

transcurso de la entrevista, debido a que no se escribe en frente del agricultor. Pero algunos especialistas aconsejan realizar esta práctica basandose en la experiencia del encuestador.

3.No se pueden obtener informaciones de caracter cuantitativo tales como aspectos económicos, producciones, o actividades que sean de mucha frecuencia (venta o intercambio de productos).

4.Se está propenso de perder información o no obtener nada por indisponibilidad del encuestado.

5.Se requiere en mucho de los casos un grado alto de confianza para obtener lo que se quiere.

6.El número de personas encuestadas se reduce debido al tiempo empleado por entrevista.

Entre las cualidades que me parece que debe tener una persona o institución para realizar este tipo de encuestas son:

- * Ser realista, objetivo y práctico con el campesino.

- * Tener facilidades para conversar con personas que, de antemano sabemos que tienen un grado menor de educación y preparación.

- * Dominar en una buena proporción el léxico del campesino que predomina en esa zona.

* Conocer costumbres y tradiciones, para no ir a hablar cosas que desde un comienzo vayan a perjudicar la relación entre el campesino y el encuestador.

* Tener en cuenta que estamos tratando con humanos y debemos de tomarlos por igual.

2. Uso de Encuestas Formales: Elaboradas para obtener la información referente a comercialización, producción y actividades socioeconómicas.

Las visitas con su correspondiente entrevista se realizaron durante cada fin de semana a partir del mes de Abril de 1987 hasta Febrero de 1988. Haciendo un total de 120 días aproximadamente y un número efectivo de visitas de 25 a 30 días/familia.

En los estudios de casos como este, donde se incluye como punto principal el factor humano y donde se quiere tener información relevante sobre comportamiento, desarrollo y actividades de éste, dentro de la comunidad, es necesario y se podría decir indispensable el asesoramiento de personas especialistas en antropología, sociología y extensión agrícola.

Análisis

No se incluye un análisis estadístico, debido a que el estudio es de carácter exploratorio y en su fase inicial,

además que la información se presenta en forma de biografía por familia. Como ayuda física se empleó una computadora personal IBM-XT (para anotar y almacenar la información).

IV. RESULTADOS Y DISCUSION

Esta sección se presenta en forma de biografía, en 4 fases que simbolizan a las 4 familias en estudio. Cada fase abarca los siguientes puntos; a) la familia en su conjunto (generalidades), influencia de instituciones, influencia de la organización (familiar y reforma agraria), ingresos y egresos, b) división del trabajo (hombre, mujer y niños).

Familia No.1 Comunidad de San Nicolás.

Generalidades

Esta familia es nativa de la zona, y la comprenden en total 8 miembros, El hombre y la mujer tienen una edad de 38 y 36 años respectivamente. El es analfabeta y ella es alfabetada. Ambos son de religión católica, casados por la iglesia y con 6 hijos, 3 niñas y 3 niños. La mayor tiene 14 años y el menor 3 años. Los cuales habitan en la aldea Sn. Nicolás ubicada 20 Km. al suroeste de Juticalpa (Fig.# 1). Los miembros de esta aldea se caracterizan por ser agricultores de granos básicos (maíz, frijol) y un gran número de ellos poseen ganado que lo pastorean en las áreas de la montaña. La familia en estudio, entra dentro de esta categoría con la excepción de que el hombre también pertenece a un grupo del sector reformado que lleva el mismo nombre de la aldea y que consta con 6 miembros y con una área de 20 Mz. de terreno.

Esta familia, de forma particular posee casa con una sala y dos cuartos y con patio propio en la cual hay agua potable y existe letrina pero no hay electricidad. Poseen tambien un terreno de 1 1/2 Mz, una pila para cria de peces, un proyecto de patos con un total de cuatro hembras y un macho, 7 gallinas de las cuales 4 tienen crías, cuatro cerdos, nueve vacas con siete crías y un toro más 25 árboles frutales, además tienen una cocina con su casita y un silo o granero de madera para guardar los granos básicos. La aldea utiliza los servicios medicos de un centro de salud ubicado a 1 Km de distancia.

Esta información general fue recopilada en encuestas (ver anexos).

'Influencia de Instituciones Privadas y Estatales en las decisiones de estos campesinos:

Esta aldea por su misma ubicación y accesibilidad, permite una afluencia constante durante el año de personas pertenecientes a diferentes instituciones privadas y estatales y a diferentes ramos tales como agricultura, ganadería, salud, nutrición, educación y otros. Aquí me voy a referir principalmente al area agrícola (relación campesino-extensionista) y en menor grado a alguna de las otras areas como salud y educación.

Por la misma situación económica precaria, que tiene el país y por la mala orientación y planificación a nivel rural, es prácticamente imposible con el número de extensionistas, que cada uno de ellos asista en forma individual a cada agricultor o a cada familia. De ahí la decisión de asistir a grupos del sector reformado para abarcar mayor cantidad de agricultores, tomando en cuenta que tampoco las visitas se hacen de forma continua o regular. La capacidad de estas instituciones de proporcionar información actualizada y eficaz es limitada, además que constantemente están sucediendo reestructuraciones de personal, esto conlleva a desarticulación y pérdidas de tiempo en trabajos ya en desarrollo o por desarrollarse. Permitiendo también que la relación entre el agricultor y el técnico no sea la adecuada con respecto a mejor intercambio de información, conocer los verdaderos problemas agrícolas y aun en la distribución del crédito. Formándose así una comunicación en una sola vía (extensionista-agricultor). Entonces el campesino se ve supeditado a las decisiones que tome el extensionista, y si esto fracasa, el agricultor no se siente culpable, sino que culpa al técnico por no asegurarles a cada uno de los agricultores el futuro para el próximo año.

De aquí podemos deducir que las metas de la reforma agraria no se ajustan a la realidad económica y social y a las

exigencias de los agricultores como grupos ni como individuales. Ahora es meritorio señalar que en el área de salud y educación más bien han contribuido a decisiones de carácter adoptivo, cambiando la mentalidad de condiciones no higiénicas a higiénicas dentro y fuera del hogar ej. (evitar empozamiento del agua, sacar los cerdos fuera de la casa, limpiar y barrer, hervir el agua, no usar envases de insecticidas etc.), la mentalidad de una mejor educación como (deseos de estudiar y planificación familiar), y formas de combate de las enfermedades más comunes tales como diarreas, gripes, tos, empozamiento por lombrices y calenturas a través de el uso de medicamentos más eficientes que el uso de remedios caseros.

Influencia de la Organización

Desde hace 10 ó 15 años hasta la actualidad la organización como concepto ha tomado gran auge. Los productores han desarrollado a través de las diferentes instituciones, organizaciones como comités agrícolas, grupos de amas de casa, patronatos, cooperativas, etc. y que muestran una actitud favorable en participación.

Esto bajo mi punto de vista ha sido beneficioso por el hecho de que los campesinos han sabido comprender que a través de la unión se pueden hacer un sin número de cosas que en

forma individual no lo harían. Esta familia tanto el hombre como la mujer aseveran de que el aspecto crediticio, insumos y otras cosas son más fácil de obtener a través de la organización. En relación al crédito, una vez proporcionado al grupo que pertenece el agricultor, este es utilizado para labores agrícolas desde la siembra hasta cosecha. Y dependiendo de la etapa fenológica del cultivo y del problema presente así se les da la cantidad de dinero y a través del Banco con una orden firmada por el extensionista. Pero resulta que en la realidad parte de este dinero es utilizado para cosas personales individuales como la compra de insumos y plaguicidas para otros cultivos, compra de productos veterinarios para el ganado etc. En relación a transmisión de conocimientos tanto el hombre como la mujer concuerdan de que la organización permite traer a la comunidad personas relacionadas en algún aspecto de interés para ellos como ej; salud, nutrición, higiene, preparación de mejores comidas, nuevos proyectos y mejor uso de los recursos disponibles.

Ingresos y Egresos

En relación a este aspecto económico, apenas se logró medir algo sobre alimentación, empleo y necesidades básicas (enfermedades) y no en su totalidad debido a que el factor frecuencia de visitas llegó a ser la limitante principal ya que solamente se usaron fines de semana para esta labor.

Se sabe que los crecientes ingresos individuales y familiares son un aspecto importante del desarrollo rural. Además el ingreso está ligado directamente al empleo, o dicho de otro modo, a las utilidades económicas por los productos del trabajo.

Para el caso de la familia en San Nicolás esto no se cumple y resulta que la mayor cantidad de ingresos percibidos desde Abril hasta Diciembre fue debido principalmente, a la venta de animales como cerdos y ganado, además de una proporción casi constante del alquiler de un tractor a partir del mes de Septiembre (ver figura # 2) y (cuadro # 1). Parte de estos ingresos fueron utilizados para suplir problemas de enfermedad y adquisición de víveres (en su mayoría). Es de hacer notar también que una parte pequeña de esos ingresos fueron adquiridos por la mujer a través de la venta de pan, elaborado en su casa, en diferentes épocas del año, siendo utilizada la ganancia para compra de alimentos, también esto lo asegura Safillos-Rothschild (a.f.).

En cuanto a los egresos se calculó un gasto promedio por mes en alimentación que incluían principalmente azúcar, sal, café, cebolla, ajo y gas, a través del año se registraron los gastos de carácter urgente como enfermedades o compra de algún producto químico (ver Fig. # 3) y (cuadro # 2). Las fuentes de trabajo en esta zona son escasas para el hombre y mas aún para la mujer.

Los animales domesticos jugaron un papel importante en esta familia, principalmente cerdos y gallinas debido a que en algunos casos sirvieron como amortiguadores de necesidades inmediatas, cuando el alimento faltaba.

Tanto las actividades de ingreso y egreso del hombre y la mujer fueron recopilados en encuestas (ver anexos).

División del trabajo

Información sobre división de trabajo ayudaría a enfocar los diferentes programas privados o estatales que se les ofrece a estos campesinos tales como cría de peces, cerdos, aves, ganado, conejos etc...

HOMBRE: Las actividades más comunes que realizó este señor son las labores agrícolas y ganaderas enfocadas directamente al campo. Entre ellas podemos mencionar; limpia y preparación del terreno, siembra de maíz, arroz y caña, aplicaciones de productos químicos durante el año de cultivo y cosecha de los productos, también en realizar la comercialización de maíz y frijol. En el área ganadera hace pastoreo, cuido, alimentación y cura del ganado que en total son nueve vacas, siete crías y un toro. Todas estas actividades son realizadas preferiblemente por la mañana y en un promedio de cuatro a seis horas/día, también asiste a reuniones una vez por semana al

grupo de reforma agraria, en donde tratan problemas concernientes a las actividades diarias y futuros proyectos. La presión de trabajo a nivel de campo no es muy fuerte debido a que se da por épocas empezando desde junio hasta diciembre, cultivando unicamente maíz y frijol en las areas de terreno comunal. Además que el trabajo se distribuye entre los miembros del grupo. Tambien se nota que desde la siembra hasta la cosecha del maíz y frijol hay periodos muertos o de inactividad en donde el hombre por costumbre pasa en el campo como un día laboral cualquiera o pasa en su casa durmiendo. En cuanto al tipo de labor él, aduce que el campo es para el hombre y la casa para la mujer, más sin embargo se notó que la mujer realizó en la parcela propia labores agrícolas importantes a la par de él. Asi que la división de trabajo se da más que todo en el area comunal.

En el hogar hizo algunas actividades como la pila para la cria de peces o instaló la cria. Durante las tardes de 1 a 3 pm normalmente duerme y de las 3 pm en adelante va a ver jugar football ó visita a sus familiares. Tiene muy poca relación con sus hijos, más que para ordenarles a cuidar a sus hermanos pequeños o para mandados del hogar. No se relaciona con los niños en la labor escolar porque es analfabeto y dice que eso tiene que atenderlo la mujer.

MUJER: Pienso al igual que McDonald (1983) que la mujer debe ser incorporada al proceso productivo porque también es generadora de ingresos. Al mismo tiempo comparto la opinión de Ashby (s.f) de que la división de labor por sexo no necesariamente es un indicador de donde está la autoridad en los procesos de producción dentro de la finca y principalmente a nivel de hogar.

La mujer de esta familia se encarga de labores tan importantes y básicas como son la alimentación, salud, higiene de la casa, reparación y mantenimiento de la casa, el cuidado y alimentación de los animales domésticos, crianza de patos, alimentación de los peces, limpiar desgranar y trillar respectivamente (el frijol, maíz y arroz), limpiar, secar y almacenar los granos básicos traídos del campo por el hombre, acarrear y rajar la leña para el fuego y mantener cierta cantidad de dinero adquirida de sus ventas de pan o de su familia, los cuales usa para balancear la dieta y compra de útiles escolares para los niños, varias de estas actividades se presentan a menudo de una vez en el día o por varios días, generalmente la mujer no tiene periodos largos de inactividad. Esto ella lo compensa jugando con los niños pequeños, bañándolos o cambiándolos de ropa, el Domingo asiste a misa y visita sus familiares de esta manera se convierte en una especie de rutina. Prácticamente en todo el día pasa ocupada.

Cuando se presentan reuniones de tipo escolar es ella quien asiste. Algunas labores realizadas en la parcela propia las hace en conjunto con el hombre como limpieza cuido y cosecha del campo de arroz.

Esta mujer es económicamente activa en relación a las mujeres de las familias 2 y 3 debido a que, además de ser relativamente joven toma, decisiones por si sola y maneja los granos almacenados, además de que mantiene parte del dinero que se obtiene de ventas de granos o de pan. Cuando mata alguna gallina o algún cardo ella lo decide ya que se considera dueña de los animales domésticos por el hecho de que ella los cria.

Niños: Estos juegan un papel importantísimo como amortiguadores de las labores diarias de ambos padres. Para tal caso en esta familia. Las niñas ayudan preferentemente a la madre en labores domesticas como limpieza de trastes y casa, cuidar a los niños menores, venta de pan, mandados a las pulperías, cuido de animales domésticos, y cuidando el campo de arroz. En momentos de ocio le leen al padre cosas de interés para él como folletos agrícolas y también van a la escuela. Los niños (varones) generalmente se apegan al padre y con los encargados de llevar el alimento al campo, ayudarle a cuidar el ganado y otras labores como chapias y cortes de caña y también asisten a la escuela.

Tanto las actividades del hombre como de la mujer fueron recopiladas en encuestas elaboradas para tal fin (ver anexos).

Familia No.2 Comunidad de el Plomo.

Generalidades

Esta familia al igual que la anterior es oriunda de la zona. También en su totalidad tiene 8 miembros. El señor y la señora tienen 55 y 52 años respectivamente. Ella es alfabeto y él es analfabeta. Son de religión católica y son casados por la iglesia. Tienen en total 6 hijos y de estos solamente 4 son dependientes, de los cuales el mayor tiene 21 años y el menor 14 años y 2 nietos de cuatro y 3 años. Ellos habitan en la comunidad del Plomo, que posee agua potable y letrinas pero no hay electricidad ni centro de salud. Esta comunidad está ubicada a 11 Km. al suroeste de Juticalpa (Fig. # 1). Esta es una zona más seca y más pobre que San Nicolás, hay menor cantidad de ganado, sin embargo esta familia, posee (cuatro vacas, cinco novillos y un toro), cuatro manzanas de terreno propio y tres burros para carga. La casa con sala y 3 cuartos, y el solar son propios. Poseen ocho gallinas y 4 cerdos como animales domésticos, él siembra preferentemente maíz y frijol. También el hombre pertenece al grupo del

sector reformado llamado el Plomo y con aproximadamente 60 Mz. de terreno cultivable.

Esta información se recogió en encuestas (ver anexos).

Influencia de las Instituciones Privadas y Estatales en las Decisiones de estos campesinos

También esta aldea tiene gran afluencia de diferentes organismos privados y estatales y ocurre el mismo fenómeno que en la aldea anterior. Pero aquí hay que remarcar 2 hechos muy importantes que a simple vista son obvios.

1. La supuesta asistencia técnica o más bien la cantidad de visitas que recibe esta gente ha generado entre los campesinos de los grupos de reforma agraria un aspecto de superioridad con respecto a los demás agricultores. Lo que ha significado, en el caso de la familia en estudio un grado de confianza y seguridad mayor que la que tiene un agricultor individual, haciéndolo pensar que estas instituciones son benefactoras para los grupos de la reforma agraria.
2. Por otro lado viendolo desde un punto de vista individual el señor es desconfiado no con la institución sino con el representante de esa institución que cada 2 años es una persona diferente; lo que ha generado toma de decisiones individuales o a nivel de grupo en relación al cultivo sin tomar en cuenta la participación del extensionista, más que

en aspectos de carácter económico y el extensionista ha adoptado una posición casi pasiva, haciendo visitas más que todo de reconocimiento. Esto ha obligado al agricultor a identificarse con una persona de cada institución tomándolo como especialista en determinada área como ej; podemos citar las plagas las cuales son una limitante importante que tienen que enfrentar, entonces aboca al extensionista del MIPH. En relación a la desconfianza, hasta cierto punto de vista me parece bien, en el sentido que ellos se dan cuenta de que también han poseído y poseen habilidades propias aplicables.

Aquí se nota claramente que la falta de recursos y conocimientos de las empresas ha obligado a los pequeños agricultores a adoptar una postura renuente e individualista, haciendo que pierdan credibilidad hacia ellas mismas.

Influencia de la organización

Aquí las entidades gubernamentales han desarrollado además de los grupos de reforma agraria, un patronato encargado de muchas actividades, para la comunidad. Según Libreiro (1979) la organización acelera la impulsión de estrategias como reforma agraria y el desarrollo de comunidades, lo cual se ve en esta familia cuyas actividades están entorno a la organización, el señor está convencido de que la organización es la mayor fuerza que puede existir para lograr las metas.

figuras. ej; el uso eficiente y a tiempo de la maquinaria agrícola para labores de cultivo de maíz, se hace en forma efectiva a través de la organización comunal.

Mientras que en el hogar no existe como tal la organización comunitaria, quien da las ordenes es él, la señora se ve recluida a labores domesticas y no tiene participación en decisiones a nivel de producción.

Ingresos y Egresos

En esta familia del Plomo, la cual posee ganado y terrenos propios además del comunal. La mayor cantidad de ingresos a partir del mes de Abril hasta Enero fue obtenida de ayuda económica hecha por sus hijos no dependientes de los padres y de algunas ventas de cerdo y de maíz de reserva esto lo podemos apreciar mejor en la (Fig. # 4) en esto no se toma en cuenta la cosecha del maíz de este año porque no se midió (ver cuadro # 1).

En cuanto a egresos, se calculó un gasto promedio por mes de alimentos tales como sal, azúcar, café, aceite. Y a través del año se midieron los gastos repentinos como compra de insumos, gastos por viaje a la ciudad debido a enfermedad y pagos a mozos (ver Fig. # 5) y (cuadro # 2). También aquí los animales domésticos juegan un papel muy importante al momento de existir necesidades básicas precarias.

División del trabajo

Una buena distribución del trabajo tanto de campo como de hogar y coordinación mutua en cuanto a división de labores, facilitaría el desarrollo socioeconómico de esta familia. Pero en la realidad que es la que nosotros observamos:

EL HOMBRE: Se dedica exclusivamente a labores de cultivo en el campo, se encarga de la comercialización de sus productos y también cuando se vende algún animal en la casa como decir cerdo o ganado bovino es él, quien lo realiza. Todas sus labores las ejecuta normalmente por las mañanas, en la tarde generalmente descansa o atiende sus vacas. Cuando hay reuniones del grupo de reforma agraria únicamente él asiste. Viaja más que su esposa a la ciudad por razones de enfermedad o para comprar viveres e insumos.

Al igual que la familia # 1. La intensidad de agricultura no es tanta y se da también por épocas existiendo de igual forma periodos de inactividad agrícola. La cantidad de gente o aumento de población no es un parametro que delimite la división de trabajo entre hombre y mujer, debido a que ellos tienen terrenos comunales e individuales legalmente propios. La división del trabajo se ve más marcada por la edad y además que ya tienen hijos que pueden hacer trabajos a la par del padre y a la vez suplantarle. La labor de campo está destinada en esta familia exclusivamente al hombre.

MUJER: Se dedica a labores domésticas como cocinar, limpiar la casa, asear a los niños, desgranar maíz y alimentar a los cerdos y gallinas y viaja muy poco a la ciudad, no tiene relación con decisiones de carácter productivo a nivel agrícola ni ganadero.

Esta señora no es económicamente muy activa ya que el poder de decisión en la casa también lo tiene el hombre. Indiscutiblemente la edad es también un factor a tomar en cuenta, siendo ella a la vez más dependiente de sus hijos.

LOS NIÑOS: Hay 3 varones en edad de trabajo y una mujercita. Los varones estudian y ayudan principalmente al padre en las labores de cultivo, tienen la obligación de asistir la parcela propia, cuidar el ganado vacuno y mular, y sustituir al padre en las tierras del grupo cuando este se ausenta, también ayudan a la madre en desgranar maíz, acarrear y rajar leña.

La mujercita ayuda a su madre a labores domésticas como cocinar, mantener limpia la casa y cuidar a los dos pequeños sobrinos cuyas edades son de tres y cuatro años, estos niños son hijos de los mayores que no habitan con los padres, además la mujercita realiza los mandados y asiste a la escuela.

Las labores del hombre y la mujer fueron obtenidas a través de encuestas (ver anexos).

Familia No. 3 Comunidad de Jutiquile.

Generalidades

Esta familia toda su vida ha vivido en la aldea de Jutiquile, ubicada a 18 Km. al Noreste de Juticalpa sobre la carretera a Catacamas (Ver Fig.# 1).

La familia consta de 7 miembros, el padre, la madre y 5 hijos pequeños. El hombre y la mujer tienen 33 y 30 años respectivamente. Son de religión católica pero no son casados. El hijo mayor tiene 12 años y el menor 8 meses. Tienen casa propia con una sala y un cuarto, sin solar y sin letrina pero con luz y agua potable. No posee terreno individual propio más que el terreno colectivo. Tampoco tiene ganado, cerdos, ni gallinas. Este señor pertenece al grupo del sector reformado llamado Jutiquile con 39 miembros y 270 Mz. Los niños no asisten a la escuela por las condiciones económicas desfavorables.

Toda la información general fue obtenida a través de encuestas (ver anexos).

Influencia de Instituciones Privadas y Estatales en las Decisiones de estos Campesinos

Aquí han tenido las instituciones una influencia negativa y equivocada al tratar de orientar al agricultor en base a un factor económico como es el crédito.

Esto ha generado una actitud dependiente y paternalista de parte del agricultor, el cual se ve obligado en muchos casos a hacer uso del dinero del crédito para satisfacer necesidades básicas como son la alimentación, y la salud, reduciendo de esta forma la cuota destinada al cultivo. Esto se inició al tratarse de eliminar el problema del capital tomándose como único seguro la cosecha del agricultor, sin enfocarse en los problemas básicos inmediatos, y al no tener ni terreno propio (que podría ser alquilado) ni ganado bovino, se ve obligado a tomar decisiones a corto plazo, como buscar empleo en fincas grandes o trabajar a cambio de alimento.

La mujer en esta familia y en esta comunidad no ha sido tomada en cuenta en planes de desarrollo, para obtener ingresos, lo que la mantiene también relegada y la obliga a asumir una posición meramente conformista a la par de su esposo. A lo que yo llamo en este caso "decisión obligada". En relación a las instituciones como salud, educación y nutrición no abarcan a este tipo de personas en su totalidad, sino de una manera parcial. Por lo que esta familia toma una actitud negativa hacia el mundo exterior. Para citar un ejemplo de esto; cuando se les convoca a una reunión en cualquier área, con excepción de la agrícola (que les da plata) ellos mencionan la típica frase que dice "para que voy a ir, si ni siquiera nos ayudan, además a mí nadie me da de comer".

La actitud paternalista se desarrolla debido a la falta de un colchón económico o amortiguador de necesidades inmediatas como por ejemplo (terreno propio y animales domésticos), volviendo a esta familia casi en su totalidad dependiente de la institución benefactora.

Influencia de la Organización

La organización que corresponde al grupo de reforma agraria. En esta familia ha ayudado a estabilizar situaciones en ciertas épocas del año debido a que ellos tienen un sistema de préstamos de dinero entre sus asociados. Pero su mayor función ha sido como un puente de relación entre esta familia y el exterior. Se ha desligado y desviado lo que es el concepto de organización. Clifford (1976) dice que los llamados problemas sociales son síntomas o parte de una configuración socioeconómica que tiene que entenderse como una unidad y no como pedazos sueltos de "lo social", de "lo económico" o lo "tecnológico".

Ingresos y Egresos

Es importante mencionar que este agricultor básicamente obtenía sus pocos ingresos de trabajos remunerados realizados en la comunidad o en fincas de grandes productores y en forma no constante (Fig. # 6) y (Cuadro # 1). Lo que lo obligaba a mantenerse sin trabajo por periodos largos de tiempo, además

de que sus hijos no estén en edad de trabajo, por lo que todos eran dependientes, la mujer no trabajaba y se apegaba a sus parientes (madre) al igual que él, para subsistir.

Los ingresos que logró detectar fueron casi constantes, se le realizó un cálculo del gasto promedio de aditivos para el alimento por mes lo que incluía café, azúcar, sal, arroz, huevos. Sin colocar el maíz y frijol (que ellos poseían) de la cosecha anterior. Las fuentes de trabajo son muy escasas tanto para el hombre como para la mujer formando así una situación de subsistencia crítica y más aún por la falta de un colchón económico que amortiguara sus necesidades inmediatas, todo lo que conseguían iba destinado a la compra de alimentos. El mayor gasto detectado fue en el mes de Noviembre a causa de una enfermedad del niño (ver fig.# 7) y (cuadro # 2).

División del trabajo

La división de trabajo se muestra radical y obvia por el hecho de que, hay carencia de trabajo para el hombre y necesidades de la mujer en atender a sus hijos que están en una edad muy pequeña. Pero de todas formas por acuento de estilo se definen las actividades por miembro de la siguiente manera:

HOMBRE: Es el encargado de la labor de campo durante los periodos de cultivo como preparación, siembra, cosecha, riego

y aplicación de productos químicos (fertilizantes y pesticidas). En el hogar al igual que su mujer acarrea y rajaba la leña. Se encargaba de distribuir el dinero para las diferentes necesidades, realizaba trabajos de jornales en fincas grandes, y otros tipos trabajo asalariado, como cobrador del agua, albañil y otros. Cuando hay problemas de enfermedad, él se encarga de llevar a los niños a la ciudad, comprar los viveres y medicamentos. Cuando uno de sus hijos nace es él quien los inscribe en el registro de la ciudad. La carencia de trabajo, escasez de capital y cantidad de hijos dependientes generan una división de labor marcada entre el hombre y la mujer. Situando al hombre en trabajos variados y de campo y a la mujer en el hogar.

LA MUJER: Dedicada a la labor doméstica, limpieza de la casa, lavado de ropa y trastos, hacer la comida ayudar a su esposo a acarrear leña, y gran parte de su tiempo lo dedica al cuidado de sus hijos. Esta mujer a pesar de ser joven no es económicamente activa, en ningún sentido genera ingresos para su familia y esto es debido a la situación adversa que ellos viven y a las pocas oportunidades de trabajo que se le ofrecen.

LOS NIÑOS: Los mayorcitos hacen de mamá y papá ayudando a su madre a cuidar a los menores, hacen los mandados y cuidan

la casa, no tienen mayor actividad debido a su corta edad. Tanto las actividades del hombre como de la mujer se recolectaron en encuestas (ver anexos).

Familia No. 4 Comunidad de San Marcos de Jutiquila.

Generalidades

Esta familia consta de 6 miembros, el padre la madre y 4 hijos. El hombre y la mujer tienen 35 y 33 años respectivamente. Son de religión protestante y son casados. la mayor de las niñas tiene 13 años y el menor 3 años. Son originarios del norte del país y se instalaron en San Marcos de Jutiquila hace 5 años. Esta aldea está ubicada a 22 Km. al noroeste de Juticalpa (Fig.# 1).

La familia no tiene casa propia, ellos alquilan (o sea le ceden la casa a otra persona del lugar) esta casa tiene una sala y un cuarto, letrina, agua de tubo y electricidad, no poseen ningún tipo de animal domestico y los niños asisten a la escuela. El señor pertenece al grupo del sector reformado (San Marcos de Jutiquila) con 17 miembros y 75 Ha. de terreno aproximadamente.

La información general fue recolectada en encuestas (ver anexos).

Influencia de Instituciones Privadas y Estatales

Las decisiones de este señor referente a aspectos agrícolas son optimistas, él acepta cualquier sugerencia del extensionista y trata al máximo de cumplir con un mandato que se le da. Las influencias han sido positivas, el señor piensa que es una arma para iniciar nuevos proyectos aunque siempre se presentan problemas en la ejecución principalmente el económico. El sistema crediticio aquí funciona de una forma más estricta porque se lleva un control minucioso de los gastos/actividad realizada. El extensionista es visto por el agricultor como un colaborador a quien hay que agradecerle por su visita y la buena voluntad que tiene para ayudarlo en sus decisiones de campo y como su principal fuente para el crédito.

Pero estas instituciones también han enfocado en proyectos de desarrollo para mujeres, tales como crianza de conejos y cerdos. La señora de esta familia perteneció a uno de estos grupos de crianza y su forma de pensar es muy dependiente. Cualquier fracaso, culpa al extensionista o promotor por falta de colaboración, orientación o dinero. No pueden percibir el concepto de autosostenimiento o sea la continuación de labores sin ayuda del extensionista, las consideraciones sobre el consumo de alimento ayudan a identificar las alternativas tecnológicas compatibles con las

preferencias de consumo de las familias campesinas. Por lo que deduzco que muchos de los fracasos en estas microempresas manejadas por mujeres se debió a la mala selección de los proyectos, en cuanto a tipos de mercado, preferencias e idiosincrasia de la gente.

Influencia de la Organización

Para la familia la organización es importante ya que a través de ella, ellos pueden conseguir todos los insumos necesarios para sus cultivos al igual que el uso de maquinaria agrícola. También piensan que a través de las organizaciones se pueden mejorar muchas cosas como salud, nutrición, educación y elaboración de nuevos proyectos, por el apoyo que estas mismas realizan. Aquí las instituciones de gobierno han formado además de los grupos de reforma agraria, patronatos y club de amas de casa.

Ingresos y Egresos

Las familias que tienen participación en la reforma agraria, de cualquier forma aparecen ganando relativamente más ingresos que los que no tienen tierras. Pero hace falta agregar también que estos ingresos son obtenidos al final de la cosecha que concuerda normalmente con el final del año. En otras palabras viene a ser un ingreso potencial y que se muestra solo al concluir la venta de esos productos.

Esto lo vemos más claramente en las siguientes aseveraciones:

Ingresos: La mayor cantidad de ingresos durante el año es obtenida principalmente a través de trabajos asalariados que realiza el hombre como plaguero en cultivos de algodón, y una gran parte de la actividad de la mujer, en la venta de comida para trabajadores agrícolas (cuadro # 1) y (Fig.# 8). En Diciembre se nota un alza en el ingreso pero esto es debido a la venta de maíz, producto de la cosecha de ese año.

Egresos: Los gastos más comunes fueron calculados en base a alimentación por mes. Estos gastos incluían café, azúcar, sal, arroz, huevo, sin incluir reservas de maíz y frijol de la cosecha anterior. En lo que respecta a enfermedades no detecté ningún gasto excesivo, imprevisto a como ocurrió con las otras familias (Fig.# 9) y (cuadro # 2).

División del trabajo

En este caso con la familia en estudio nos vamos a dar cuenta que la fuerza laboral femenina se hace presente a nivel agrícola y que la división de trabajo no es tan palpable y también nos vamos a dar cuenta que hay una gran variante con respecto a las demás familias estudiadas.

En el campo:

Tanto el hombre como la mujer, realizan todas las actividades del campo desde la siembra de maíz hasta la cosecha

y desde la siembra de frijol hasta la cosecha. Existiendo unas pocas variantes dependiendo del tipo de labor ejemplo

- Cuando se hace la siembra de maíz el hombre maneja los bueyes la mujer realiza la siembra con mores y los hijos y cuando usan tractor él lo maneja y ella revisa la siembra.

- Cuando hacen aplicaciones de insecticida ella prepara la mezcla y él aplica porque se necesita mas fuerza fisica.

- Cuando se cosecha el maíz, ambos arrancan las mazorcas y quien las acarrea es él. Cuando se trata de siembra de frijol intercalado, él despunta y deshoja el maíz y los dos siembran.

La división de trabajo a nivel agricola no es tan obvia, ambos realizan casi las mismas labores de campo, pero es de hacer notar que esto sucede debido a la escasez de mano de obra y más que todo a la escasez de capital para pagar mores.

En el Hogar:

La mujer se encarga de la limpieza, comida, balancear el buan uno de las reservas, visto y cuida a los niños. La mujer en esta familia es joven y económicamente activa, es generadora de ingresos y a la vez trabaja a la par del hombre, creo que algo influyente en este aspecto es el tipo de religión a que pertenecen siendo esta la protestante y a su situación económica desfavorable. El hombre acarrea y raja leña tambien acarrea el agua.

Los niños: ayudan a la madre en las labores domesticas y hacen los mandados a las pulperías, tambien asisten a la escuela.

Todas las actividades del hombre y la mujer fueron registradas en encuestas elaboradas para tal fin (ver anexos).

V. CONCLUSIONES

En las familias # 1 y 4 (San Nicolas y San Marcos de Jutiquila) el ingreso promedio mensual fue de 46 y 32 Lps. respectivamente y tanto el hombre como la mujer participan en forma directa o indirecta generando estos ingresos que de una u otra forma satisfacen problemas básicos como alimentación, vestuario y otros. Aunque esta participación no fue consistente a través del año, sino que fluctuante y dependiendo de la época adquiere mayor importancia el hombre o la mujer. Mientras que en las familias # 2 y 3 (El Plomo y Jutiquila) quienes participan más activamente en la economía familiar es el hombre, por la situación misma de desempleo poca oportunidad de la mujer, edad y poca preocupación al tener hijos menos dependientes o viceversa, observandose para tal caso ingresos promedios mensuales de 37 y 17 Lps. respectivamente. De esta manera se rechaza la hipótesis inicial de que tanto el hombre como la mujer participan activamente en la economía familiar.

En la familia # 1 (San nicolas) la división de trabajo se presenta cuando existe una area comunal donde solo el hombre ejecuta labores agrícolas y ganaderas como patrimonio personal. En el area de parcela propia no se nota diferencia ya que el hombre y la mujer junto con los niños ejercen todo el trabajo necesario.

Mientras que en familia # 2 (El Plomo) se debió a la edad y al tipo de labor. Todos los trabajos agrícolas y ganaderos están destinados al hombre. En la familia # 3 (Jutiquile) la división de trabajo se debió principalmente a la escasez de empleo para la mujer y a la cantidad de hijos dependientes que tiene. Situando de esta forma al hombre en trabajos varios y de campo y a la mujer directamente en el hogar. Algo completamente distinto sucedió con la familia # 4 (San Marcos de Jutiquile) donde no se observó división de trabajo a nivel agrícola. Tanto el hombre como la mujer realizan las mismas funciones y las decisiones son tomadas por ambos. Pero es importante hacer notar que en esta familia existe escasez de mano de obra que es un factor a favor de la no división de trabajos, al igual que escasos recursos económicos. Así que la hipótesis de que la división de trabajo se debe a la intensidad agrícola, presión de tierra, cantidad de gente y al tipo de labor es rechazada.

Los hijos son fundamentales en el apoyo físico de los padres tanto de labores domésticas como agrícolas, observándose a la vez que las labores de las niñas están más relacionadas con el área doméstica no siendo así para los niños que ejercen labores de campo y doméstico.

Las instituciones privadas y estatales afectan las decisiones de los campesinos en forma positiva impulsando actividades de carácter global y en la mayoría de los casos en forma negativa creando un sistema paternalista dependiente como en el caso de la familia 43 (Jutiquile). Las organizaciones son tomadas para solventar problemas y necesidades que son insalvables en forma individual y han contribuido a mejorar el desarrollo a nivel comunal e individual.

Los animales domésticos en las familias donde existían como era el caso de San Nicolas y El Plomo, fueron tomados como un tipo de ahorro disponible en forma inmediata para solventar necesidades alimenticias y de carácter económico a través de la venta de los mismos, aceptándose de esta forma la hipótesis inicial.

VI. RECOMENDACIONES

Para una mayor aplicabilidad de los conocimientos obtenidos en este trabajo para proyectos de desarrollo rural. Es necesario profundizar en estudios que abarquen todos los aspectos que afectan la economía familiar, como vestuario, casas (reparaciones) valores supuestos para las diferentes labores de la mujer y los niños.

Involucrar a la mujer en proyectos de desarrollo agrícola para aumentar los ingresos y para mejorar el nivel de vida de la familia.

Evaluar de forma consciente cada uno de los proyectos destinados al área rural enfocándolos a la realidad misma del campesino, no olvidándose de la capacidad de este para desarrollar sus propias actividades.

Considero que un trabajo de investigación de este tipo, sería más completo si se realiza en un tiempo más prolongado, y con una frecuencia mayor de visitas, siendo lo óptimo vivir en la comunidad.

VII. RESUMEN

El trabajo experimental fue realizado en la zona del valle de Guaymas ubicado en el departamento de Olancho a 170 Km. al noroeste de la capital de Honduras, Tegucigalpa. El estudio se denominó "Análisis Socioeconómico de la Familia Rural y sus Implicaciones en el Departamento de Olancho". Para tal caso se asignaron cuatro comunidades que llevan por nombre (Sr. Nicolás, El Plazo, Jutiquile y Sn. Marcos de Jutiquile) y por cada una de ellas respectivamente se escogió una familia, esta familia debía poseer las siguientes características:

- Pertener al sector reformado con parcela individual o familia.
- Tener crédito estatal.

El objeto del estudio fue evaluar la participación de los miembros de la familia en la economía del hogar y la división de trabajo tanto a nivel de campo como de hogar. Tomando en consideración la influencia negativa y positiva que tenían las instituciones privadas y estatales y la organización en todo su concepto. Además se evaluó el nivel de ingresos-gastos por familia así como el valor socioeconómico de los animales domésticos.

Para llevar acabo este estudio, se recurrió al uso de encuestas formales y encuestas informales (a través de entrevistas directas) al igual que la colaboración y disposición de los campesinos. Para obtener toda la información socioeconómica fue necesario tambien recurrir a especialistas en antropología y sociología para orientar el estudio.

Se observó que tanto el hombre como la mujer en familia # 1 y familia # 4 son participes del mantenimiento y sostenimiento de la economía del hogar. Tomando relevancia en algunas épocas la mujer y en otras al hombre. Notándose que siempre existió el apoyo físico de los niños.

La división de trabajo en relación al aspecto agrícola en la familia # 1. fue debido principalmente a la parcela comunal, no observandose lo mismo cuando se referian a la parcela propia en donde tanto el hombre como la mujer hacian las mismas labores. En la familia # 2. se debió principalmente a la edad y dependencia de la madre de los hijos. Para el caso exclusivo de la familia # 3. la división de trabajo se debió a escasez de empleo y existencia de mayor número de dependientes para la madre. Mientras que en la familia # 4. no se observó división de trabajo pero un factor que favoreció esto fue la escasez de mano de obra y capital.

Las instituciones privadas y estatales demostraron tener una influencia directa e indirecta en la economía familiar

teniendo en algunos casos afectos negativos y positivos.

En tanto los animales domésticos son tomados como un amortiguador de necesidades inmediatas.

Esta investigación puede considerarse como un estudio preliminar y como base para realizar investigaciones que generen conocimientos aplicables para instituciones que realizan proyectos de desarrollo.

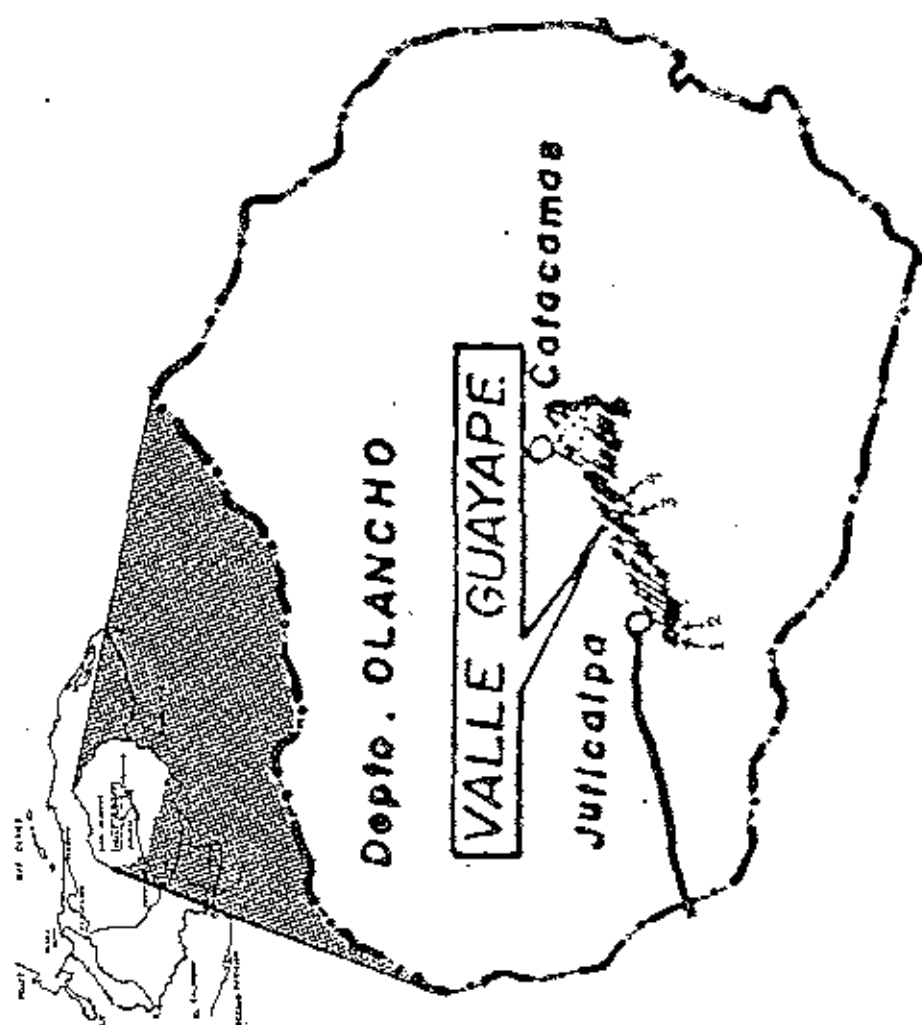


FIG 1. Ubicación de las comunidades estudiadas. 1.San Nicolas, 2.El Plomo, 3.Jutiquile y 4.Sn. Marcos de Jutiquile.

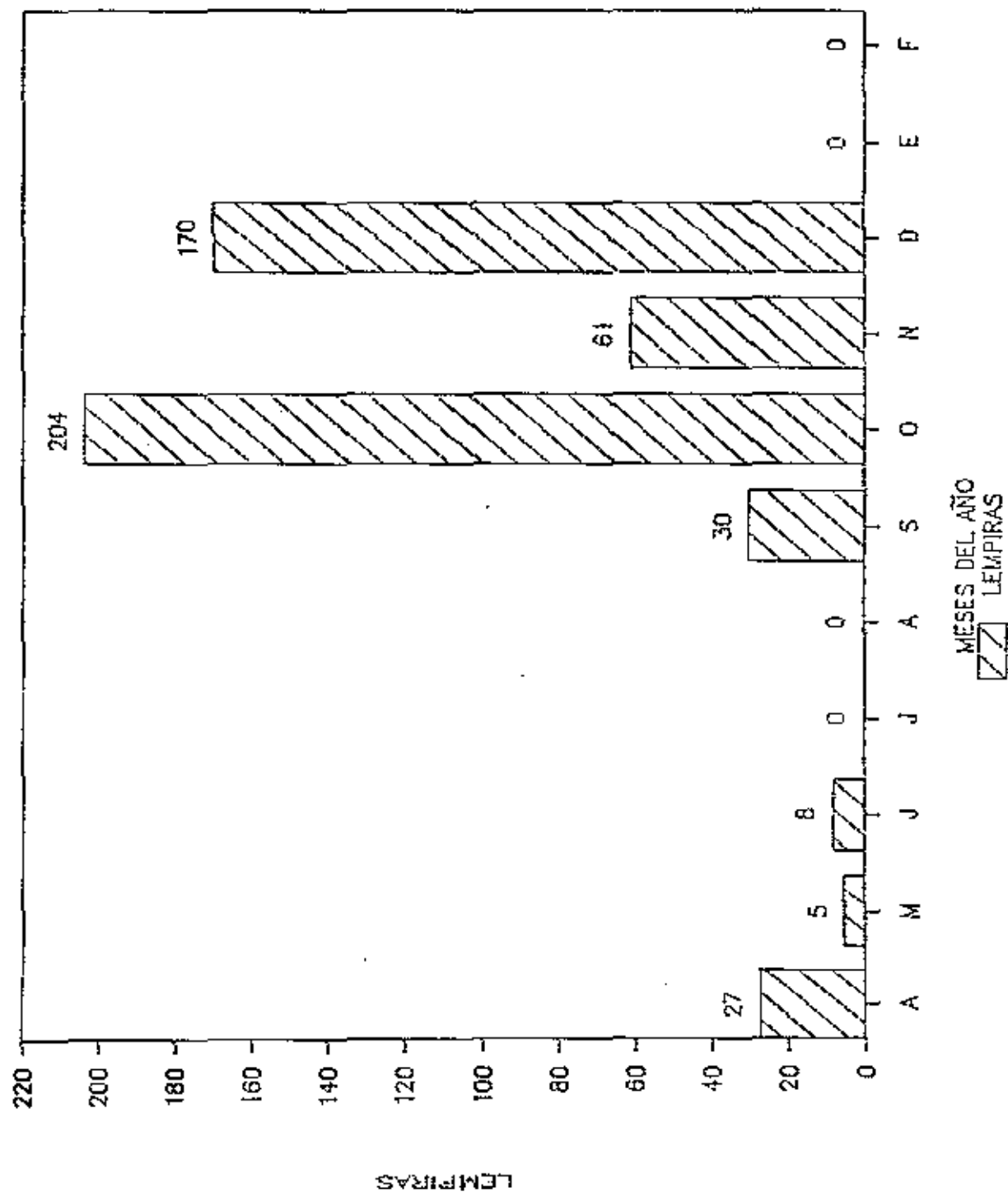


FIG. 2. Entrada de dinero/mes. Familia No. 1 (San Nicolás)

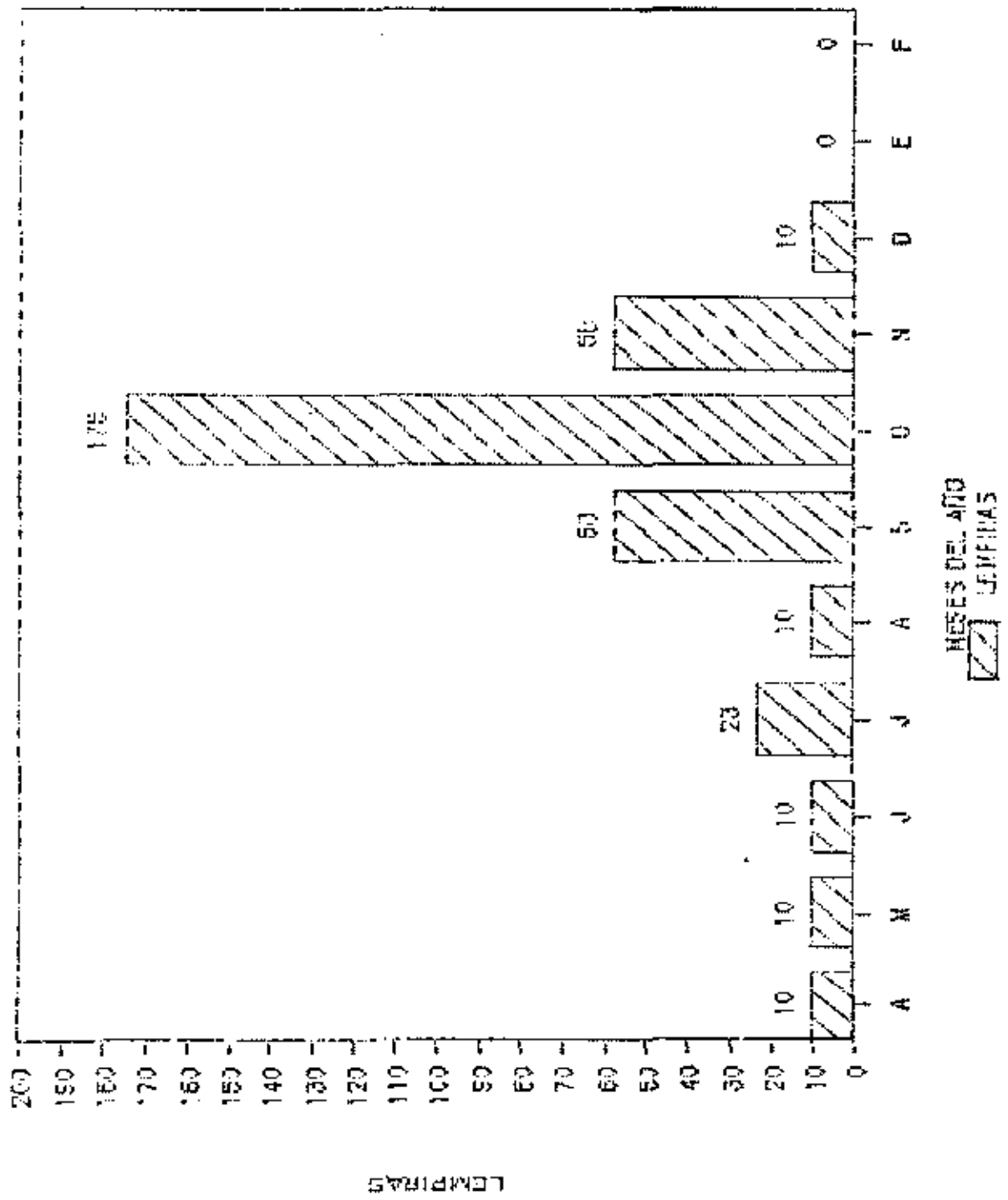


FIG. 3. Salida de dinero/mes, Familia # 1. (San Nicolas).

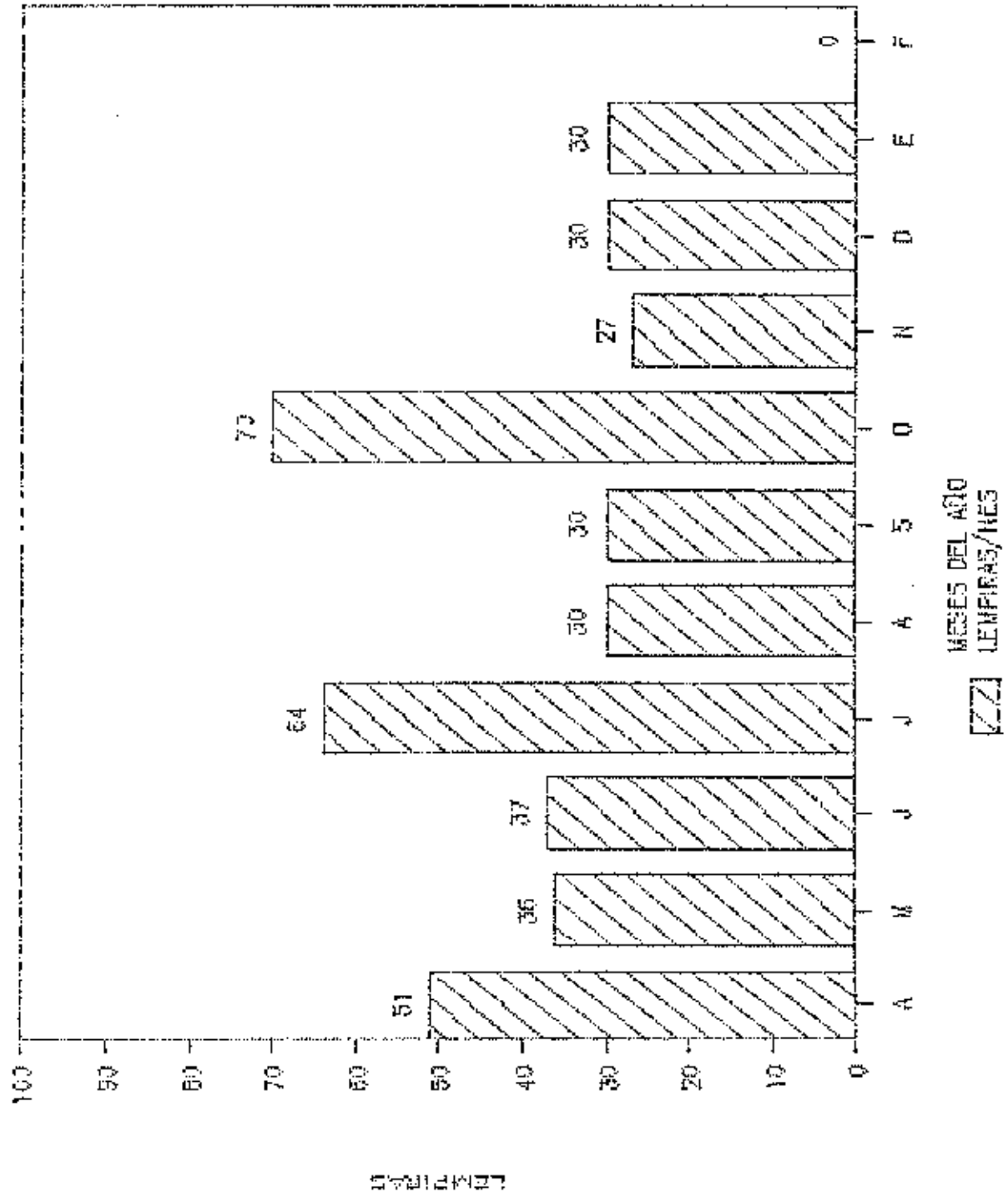


FIG. 4. Entrada de dinero/mes. Familia # 2 (El Plomo).

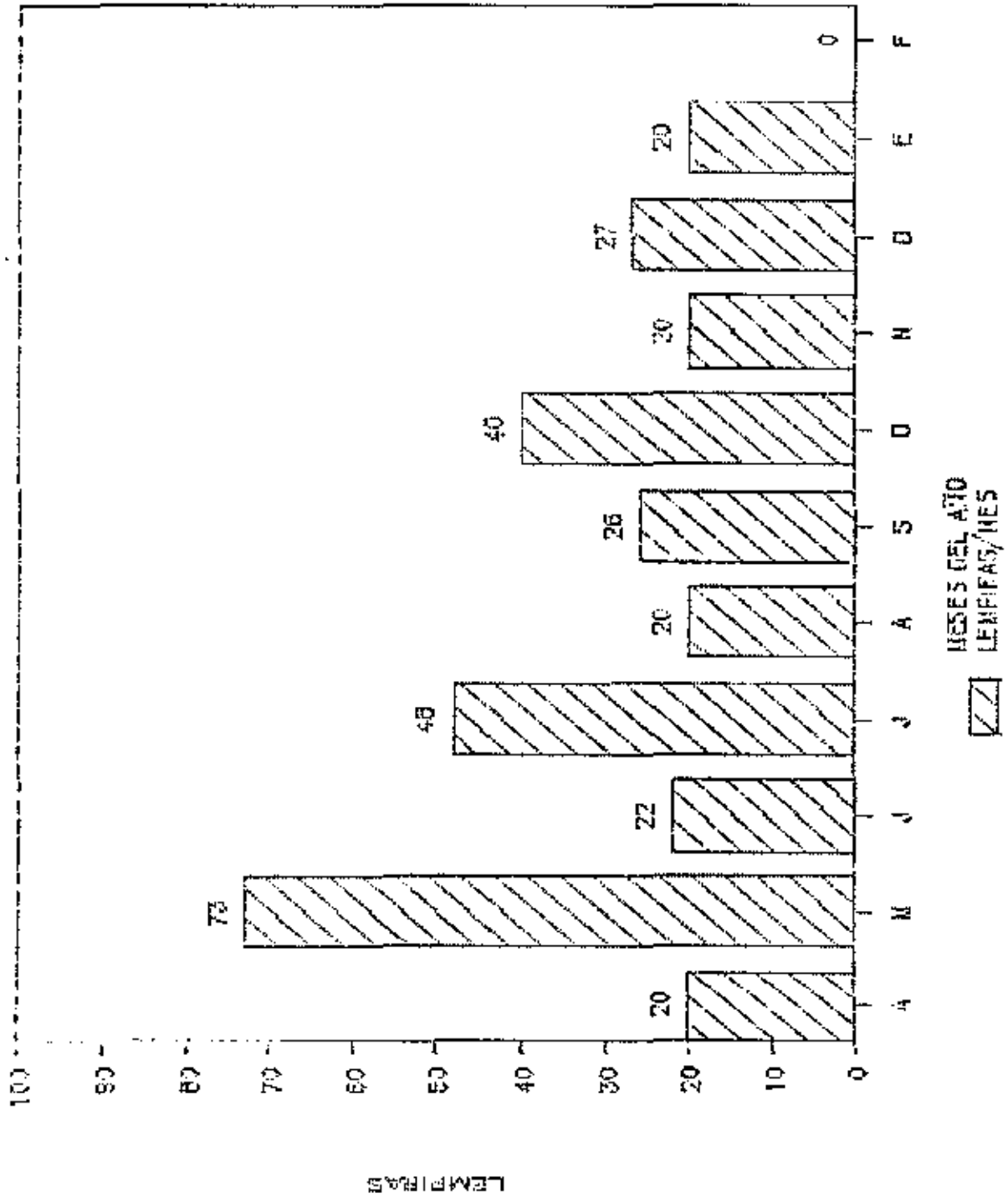


FIG. 5. Salida de dinero/mes. Familia # 2. (El Plomo).

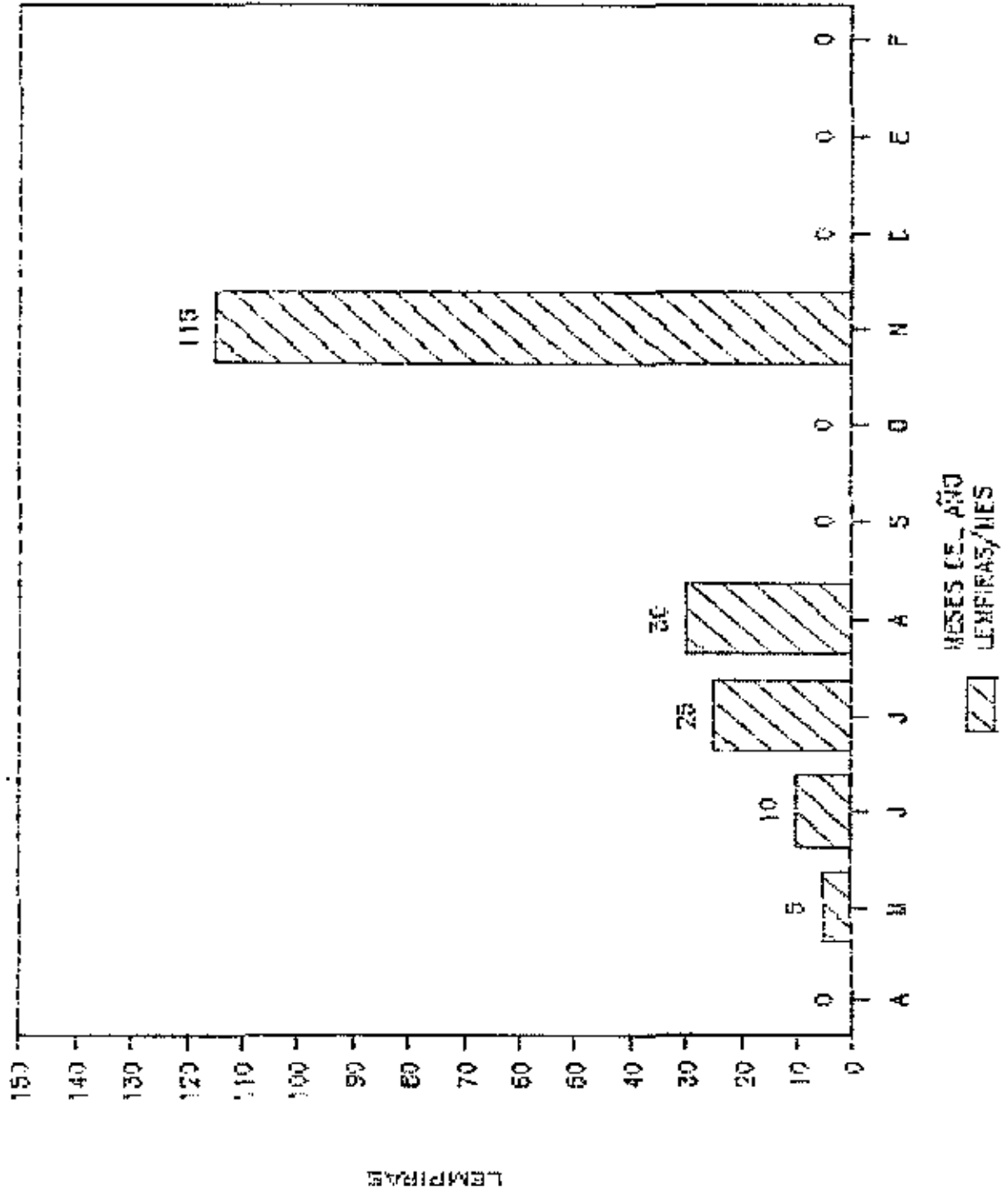


FIG. 6. Entrada de dinero/mes. Familia # 3. (Jutiquile).

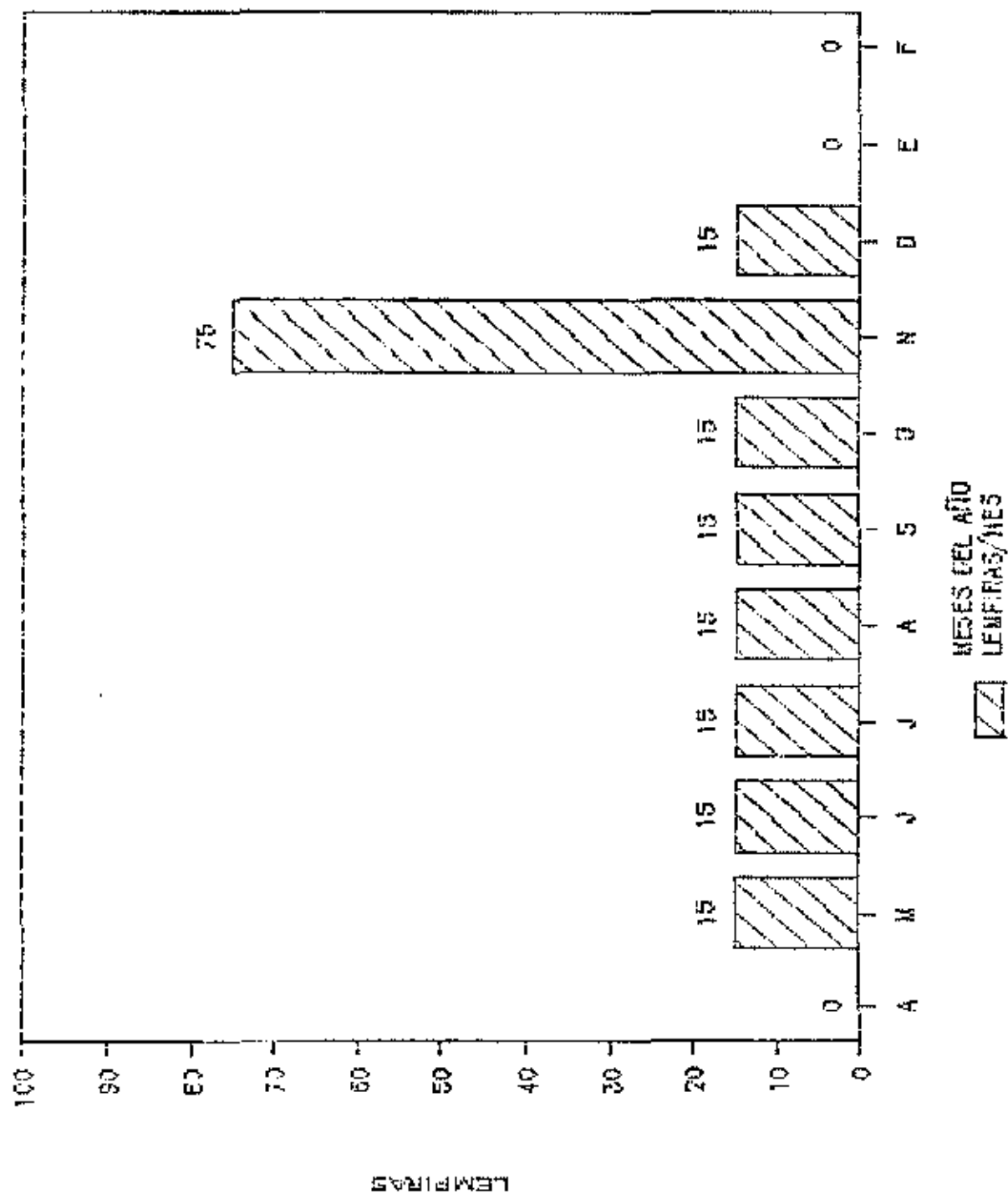


FIG. 7. Salida de dinero/mes. Familia # 3. (Jutiquile).

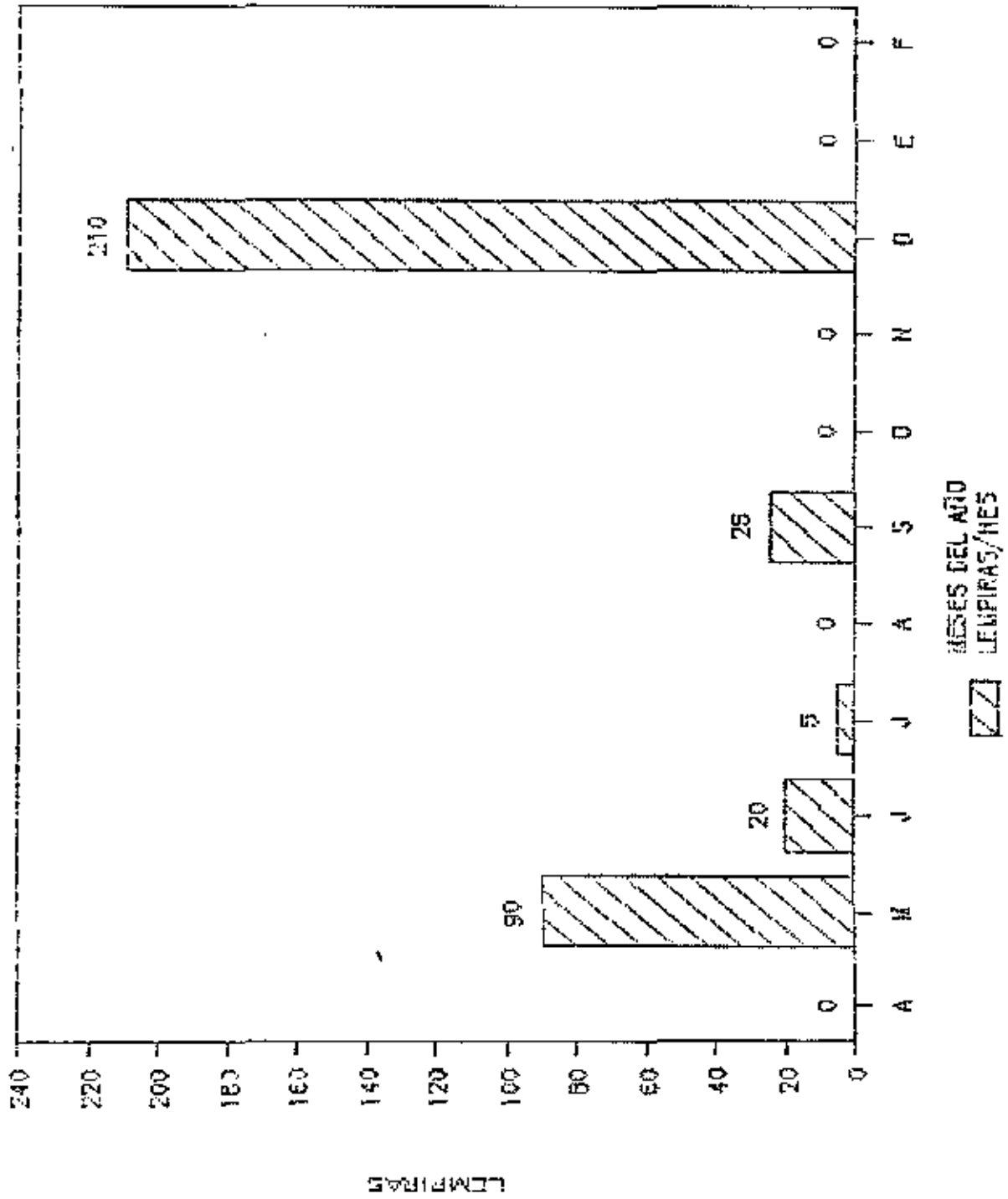


FIG. 8. Entrada de dinero/mes. Familia # 4. (San Marcos de Jutiquile).

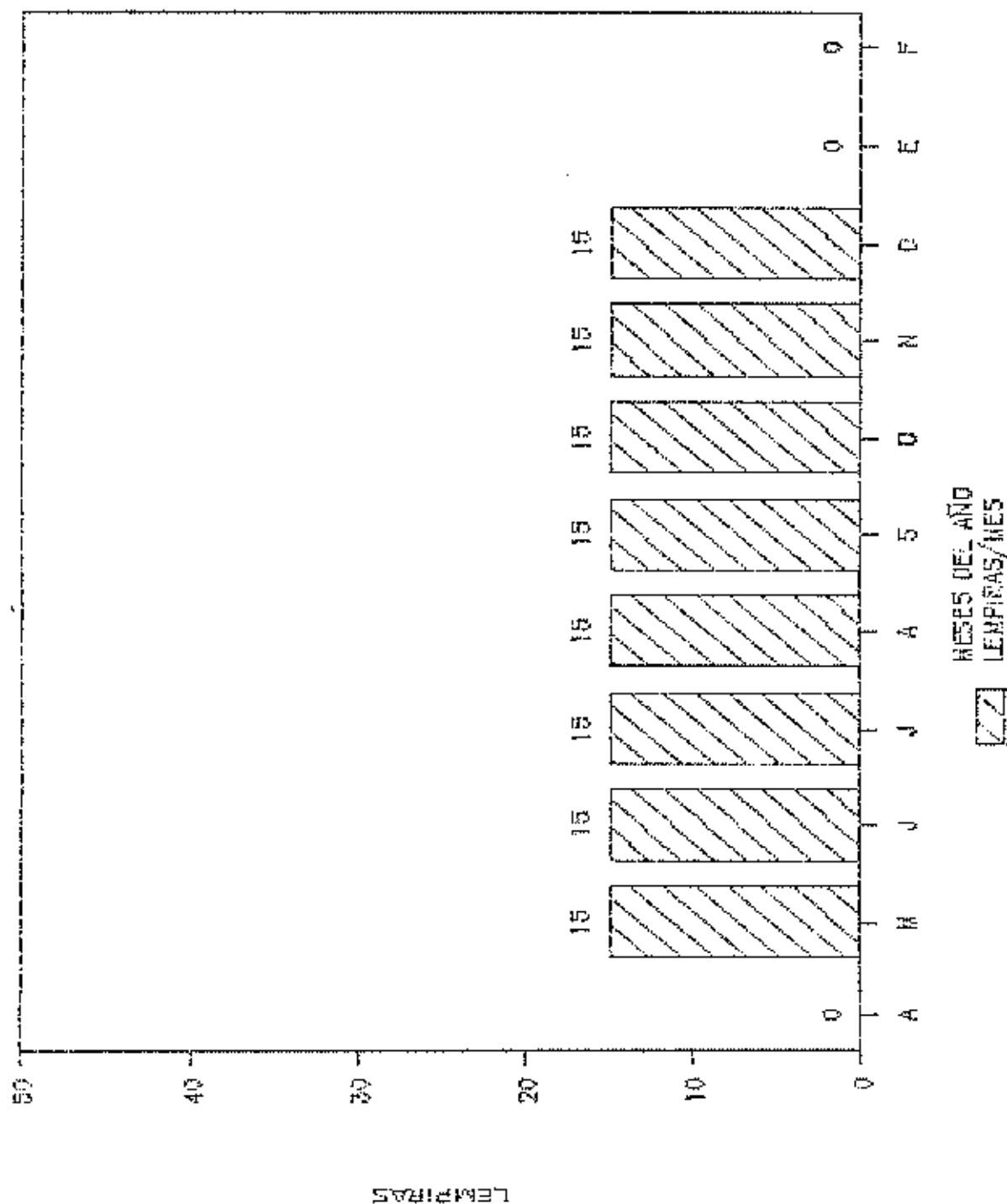


FIG. 9. Salida de dinero/mes. Familia # 4. (San Marcos de Jutiquile).

LITERATURA CITADA

- ANDREWS, K. L. 1984. Informe Anual. Proyecto Manejo Integrado de Plagas (MIPH) Publicación No.30.
- ASHBY, J. A. New Models for Agricultural Research and Extension: The need to integrate women. Chp. III. 145-195 p.
- CLIFFORD, R. A. 1976. Las Variables Sociales en la Planificación para el Desarrollo Rural. In. Des. Rural en las Americas Vol. VIII No.3 pp 197-205.
- DWYER, D. H. 1983. Women and Income In The Third World: Implications for Policy.
- FAO. 1980. Un Momento Decisivo para la Mujer Rural Roma, 1980 17 p.
- FAO. 1984. La Atención del Estado y los Pequeños Productores Agrícolas. Estudio de casos de Republica Dominicana, Ecuador y Honduras. pp 37-46.
- FERGUSON, A. and M. FLORES. 1987. Resource Guide Women in Agriculture Guatemala. Bean/Cowpea (CRSP) 111 p.
- FISHER, R., H. BARLETTA, and K. L. ANDREWS. 1986. Aprendizaje y Adopción de Tecnologías sobre Manejo Integrado de Plagas por Campesinos de Honduras. Publicación MIPH-EAP No.92 28 p.
- FRANKENBERGER, T. R. 1985. La Perspectiva del Consumo de Alimento. Farming Systems Support Project Newsletter. Vol.3, No.4 parte IV.
- KOCHER, E. J. 1976. Desarrollo Rural, Distribución del Ingreso y Disminución de la Fecundidad. ed. Limusa, 131 p.
- LIBREIRO, E. S. 1979. Relaciones Entre la Producción, Comercialización y Financiación en cooperativas y otras formas asociativas. In. Des. Rural en las Americas Vol.XI. No.2 pp 1-63.
- MacDONALD, J. H. 1983. La Incorporación Femenina a las Empresas Asociativas. In Des. Rural en las Americas Vol. 15. No.1 pp 55-64.
- NEVIN, F. P. 1982. The Survival Economy Micro-Enterprises In. Latin America, Accion Internacional/AITEC. 86 p.

- SAFILLOS-ROTHSCHILD, C. The Impact of Reform on Men's and Women's Incomes. In Rural Honduras. pp 296-318.
- SHIBUTANI, T. 1961. Sociedad y Personalidad, Psicología Social y Sociología. Vol. 60. 567 p.
- STAPES, R. C. 1971. Estudio de Ingresos y Gastos Familiares en la Zona Sur de Honduras. Choluteca, 63 p.
- SUAZO, M. y R. APLICANO. 1984. Población y Desarrollo Socioeconómico en Honduras. 90 p.
- VIGUEZ, E. 1973. Las Organizaciones Agrarias y el Progreso Socioeconómico del Campesino. In. Des. Rural en las Américas. IICA. Vol. V. No.3 Sept-Dic 1973 p 168-190.

ANEXOS

ANEXO I.

REGISTERED INDIVIDUAL/FAMILY

I. GENERALIDADES

FECHA _____

DECLASSIFICATION AUTHORITY

FAM. No. _____

DEPARTAMENTO _____

05-170895

0000

7542

1. _____

— **THE END —**

THE END OF THE LINE

C-7

← 2008 Nov →

— 444 —

nigebros

not adm
giving

7840

payon-
toso

ନିର୍ଦ୍ଦେଶ

estudio
de los

maxima
gratula
curtula

TIPD DE SACRAMENTO-----

TIEMPO DE CASADO_____

REFERENCES

GRADO DE ESCOLARIDAD DE COLABORADORES:

ESTUDIO	HOMBRE		MUJER	
	si	no	si	no
SABE LEER Y ESCRIBIR	_____	_____	_____	_____
SABE LEER PERO NO ESCRIBIR	_____	_____	_____	_____
OTROS	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____	_____

II. INFRAESTRUCTURA:

TIPO DE TECHO

1. TIENEN CASA PROPIA _____
 -ALQUILAN _____
 -OTROS _____

ZACATE _____
 TEJA _____
 ZINC _____

TIPO BALAJESQUE _____
 " LADRILLO _____
 " ADOSADO _____
 " MADERA _____
 OTRO _____

2. POSEEN LETRINAS SI _____ NO _____

3. AGUA TUBERIA _____
 " POZO _____
 " RIO _____
 OTRO _____

4. POSEEN COCINA DE ESTUFA _____
 " " LORONA _____
 " " RUSTICA _____
 OTRO _____

5. POSEEN SOLAR PROPIO FUERA DE LO COLECTIVO _____
 TIPO ALQUILADO DENTRO DEL COLECTIVO _____
 TIPO ALQUILADO FUERA DEL COLECTIVO _____
 OTRO _____

III. ORGANIZACION.

HOMBRE

ANACH _____
 UNO _____
 COOPERATIVA _____
 INDIVIDUAL _____
 OTRO _____

MUJER

ANACH _____
 UNO _____
 ORG. MUJERES _____
 COOPERATIVA _____
 GRUPO INDEPENDIENTE _____
 OTRO _____

OBSERVACIONES

ANEXO 2.

REGISTRO ACTIVIDADES / EPOCA / FAMILIA

MUJER

CAM. No. _____

MED. _____

actividad	tiempo hr/homb/dia	Mañana Tarde	forma de trabajo Individ. Colectiv.	fecha de labor
-----------	-----------------------	-----------------	--	-------------------

CONSERVACIONES

ANEXO 3.

REGISTRO ACTIVIDADES / EPOCA / FAMILIA

INDEX

NAME _____

MES _____

Individuo	tiempo hr/homb/dia	Mañana T=tarde	forma de trabajo I=individ. C=colectiv.	fecha de labor
-----------	-----------------------	-------------------	--	-------------------

REFERENCES

ANEXO 4.

INGRESOS Y EGRESOS / FAMILIA / MES

FAM. No. _____

MES. _____

COMUNIDAD. _____

INGRESOS

ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR	QUIEN LA REALIZA H=hombre M=mujer

EGRESOS

ACTIVIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	VALOR	QUIEN LA REALIZA H=hombre M=mujer

OBSERVACIONES

ANEXO 5.

COMERCIALIZACION

FAM. No. _____

MES. _____

COMUNIDAD _____

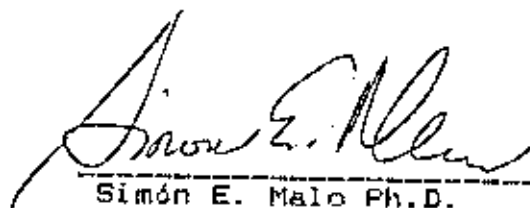
produc.	area	solo para	solo para	+ consumo	+ venta	produc.
comb.		consumo	venta	- venta	- cons.	

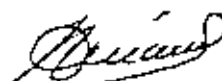
MAIZ
FRIJOL
ARROZ
CAFE
CANA
TABACO
FRUTAS
HORT.
AVES
HUEVO
CERDOS
VACUNO
PECES

OBSERVACIONES

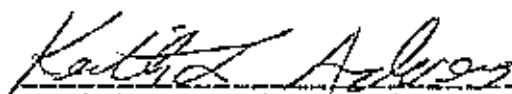
Esta tesis fue preparada bajo la dirección del Consejero Principal del Comité de Profesores que asesoró al candidato y ha sido aprobada por todos los miembros del mismo. Fue sometida a consideración del Jefe del Departamento, Decano y Director de la Escuela Agrícola Panamericana y fue aprobada como requisito previo a la obtención del Título de Ingeniero Agrónomo.

Abril de 1988

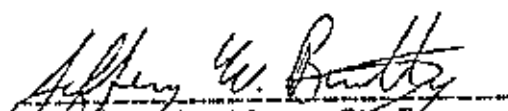

Simón E. Malo Ph.D.
Director

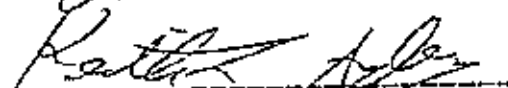


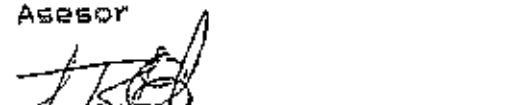
Jorge Roman Ph.D.
Decano


Keith L. Andrews Ph.D.
Jefe Dpto. Protección Vegetal

Comite de Profesores


Jeffrey Bentley Ph.D.
Consejero Principal


Keith L. Andrews Ph.D.
Asesor


Paul Espinal M.S.
Jefe Interino Proyecto Kellogg.