

# **Análisis de comportamiento de género: Caso del agua en Choluteca**

Elena Kruspkaia Mejía Villacís

Honduras  
Diciembre, 2005

# **Análisis de comportamiento de género: Caso del agua en Choluteca**

Proyecto especial presentado como requisito parcial para optar al título de Ingeniera en Desarrollo Socioeconómico y Ambiente en el Grado Académico de Licenciatura.

Presentado por:

**Elena Kruspkaia Mejía Villacís**

**Honduras**  
Diciembre, 2005

El autor concede a Zamorano permiso  
para reproducir y distribuir copias de este  
trabajo para fines educativos. Para otras personas  
físicas o jurídicas se reservan los derechos de autor.

---

Elena Kruspkaia Mejía Villacís

# **Análisis de comportamiento de género: Caso del agua en Choluteca**

Presentado por

Elena Kruspkaia Mejía Villacís

Aprobada:

---

Magaly Beraún, Ing.  
Asesora principal

---

Mayra Falck, M.Sc.  
Directora de Carrera Desarrollo  
Socioeconómico y Ambiente

---

Felix Fellman, M.Phil.  
Asesor

---

George Pilz, Ph. D  
Decano Académico

---

Kenneth L. Hoadley, D.B.A.  
Rector

## **DEDICATORIA**

A las mujeres y hombres de Cholteca que sobreviven día a día entre la pobreza y las buenas intenciones, por haberme brindado una experiencia única, al compartir conmigo sus vidas.

A mi familia.

## **AGRADECIMIENTOS**

A las personas que no necesitan reconocimiento de mi parte, por la sinceridad de sus vidas y acciones. Saben que están presentes más allá de un papel.

A Mayra Falck, por promover éste estudio de género dentro del proyecto Zamorano-USAID.

A Felix Fellman Coordinador de la COSUDE para Centroamérica, Magaly Beraún Coordinadora de la sección de género de DSEA-Zamorano y a mi madre Socióloga. Elena Villacís, por su asesoría de calidad.

## **AGRADECIMIENTO A PATROCINADORES**

A mi familia.

Escuela Agrícola Panamericana.

Fondo ecuatoriano de solidaridad.

Al programa estudio trabajo de DSEA y USAID a través del proyecto “Manejo de las cuencas de los ríos Choluteca y Negro”

## RESUMEN

Mejía, Elena Kruspkaia. 2005. **Análisis de comportamiento de género: Caso del agua, Choluteca.** Proyecto de Graduación del Programa de Ingeniería en Desarrollo Socioeconómico y Ambiente. Escuela Agrícola Panamericana. Honduras. 49 p.

El manejo del agua y el enfoque de género son temas que han tomado auge, debido a las diferentes aportaciones a nivel mundial para erradicar la discriminación de género y vislumbrar la importancia de la mujer en el manejo hídrico. El presente estudio analiza la perspectiva de género desde un enfoque cualitativo a través de observaciones, entrevistas y grupos focales, caracterizando a las personas involucradas con el proyecto “Manejo de las cuencas de los ríos Choluteca y Negro” Zamorano-USAID, en el año 2004. Se estableció la metodología cualitativa antropológica de género para responder a las nociones conductuales poco perceptibles en los datos numéricos. Se reconoció las diferentes disparidades a nivel de comunidades, gobiernos locales y organismo ejecutor con respecto al enfoque de género, dentro de los resultados la brecha más relevante a los tres niveles de estudio es la falta de equidad con respecto a la igualdad de participación y la delegación de responsabilidades; en el manejo de agua es la desigualdad de oportunidades de acceso en un país que enfoca su potencial de desarrollo en la agricultura; en el control los hombres están lejos de los asuntos naturales propios del sexo femenino, adquiriendo más experiencia en la gestión de recursos por la facilidad de salir de sus comunidades, el manejo del agua para riego está en control de los hombres, el cual tiene mayor tecnificación dado el apoyo de programas, a diferencia de las mujeres que manejan el agua potable para uso humano, contaminada usualmente por las explotaciones agrícolas; dentro de los roles las principales brechas están generándose en las actividades reproductivas, por ende, se fomenta el patrón repetitivo intergeneracional con el hombre en las actividades económicas de poder. En este panorama social se recomienda establecer mecanismos dentro de los proyectos futuros en la zona que ayuden a romper los roles naturales y culturales que se han vuelto paradigmáticos; la sensibilización en cuestiones de género de los miembros del organismo ejecutor para promover las nociones de género entre los actores; incluir a los actores en la planificación de los programas para entender las necesidades por cada género en torno al recurso agua.

**Palabras claves:** Agua, brechas, Choluteca, hombres, género, mujeres, roles.

## CONTENIDO

|  |           |
|--|-----------|
| Portadilla.....  | I         |
| Autoría.....   | II        |
| Página de firmas.....  | III       |
| Dedicatoria.....   | IV        |
| Agradecimientos.....   | V         |
| Agradecimientos a Patrocinadores.....                              | VI        |
| Resumen.....   | VII       |
| Contenido.....   | VIII      |
| <br>   |           |
| <b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>                                       | <b>1</b>  |
| <b>1.1 ANTECEDENTES.....</b>                                       | <b>2</b>  |
| <b>1.2 JUSTIFICACIÓN.....</b>                                      | <b>4</b>  |
| <b>1.3. OBJETIVOS.....</b>   | <b>4</b>  |
| 1.3.1. General.....  | 4         |
| 1.3.2. Específicos .....   | 4         |
| <br>   |           |
| <b>2. DISCUSIÓN BIBLIOGRÁFICA .....</b>                            | <b>5</b>  |
| <b>2.1. CONCEPTOS DE GÉNERO.....</b>                               | <b>5</b>  |
| 2.1.1. Género, sexo y equidad.....                                 | 5         |
| 2.1.2. Marco analítico de género: consideraciones y roles.....     | 5         |
| 2.1.3. Acceso y control de los recursos .....                      | 6         |
| 2.1.4. Necesidades prácticas y estratégicas .....                  | 6         |
| <b>2.2. MÉTODOS CUALITATIVOS .....</b>                             | <b>6</b>  |
| 2.2.2. Grupo focal.....  | 7         |
| 2.2.3. Entrevista semiestructuradas, sin cuestionario.....         | 7         |
| <b>2.3. ANTROPOLOGÍA DE GÉNERO .....</b>                           | <b>7</b>  |
| <b>2.4. VISIÓN DE DESARROLLO EN LATINOAMERICA Y HONDURAS .....</b> | <b>8</b>  |
| <b>2.5. AGUA Y GÉNERO: DE LATINOAMERICA A HONDURAS .....</b>       | <b>9</b>  |
| <br>   |           |
| <b>3. MATERIALES Y MÉTODOS .....</b>                               | <b>12</b> |
| <b>3.1. DEMARCACIÓN DE CAMPO.....</b>                              | <b>12</b> |
| 3.1.1. Campo geográfico y demográfico .....                        | 12        |
| 3.1.2. Campo de estudio .....                                      | 12        |
| 3.1.3. Campo de observación .....                                  | <b>12</b> |

|           |  |           |
|-----------|--|-----------|
| 3.2.      | MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN .....          | 12        |
| 3.2.1.    | Observación participativa indirecta y directa.....   | 12        |
| 3.2.2.    | Talleres con grupos focales.....                     | 12        |
| 3.2.2.1.  | Determinación de muestra .....                       | 13        |
| 3.2.2.2.  | Criterios de inclusión .....                         | 13        |
| 3.2.2.3.  | Estructura de talleres.....                          | 14        |
| 3.2.2.4.  | Marco analítico de género.....                       | 14        |
| 3.2.3.    | Entrevistas semiestructuradas sin cuestionario ..... | 14        |
| 3.2.3.1.  | Criterios de inclusión .....                         | 15        |
| 3.2.3.2.  | Estructura de las entrevistas .....                  | 15        |
| 3.3.      | RESUMEN DE PRODUCTOS Y ACTIVIDADES .....             | 15        |
| <b>4.</b> | <b>RESULTADOS Y DISCUSIONES.....</b>                 | <b>16</b> |
| 4.1.      | ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS .....                       | 16        |
| 4.2.      | Principales problemas de los involucrados .....      | 17        |
| 4.3.      | ROLES DE GÉNERO .....                                | 17        |
| 4.3.1.    | Rol productivo.....                                  | 18        |
| 4.3.2.    | Rol Reproductivo.....                                | 20        |
| 4.3.2.1.  | Recolección de agua .....                            | 21        |
| 4.3.3.    | Rol comunitario y político .....                     | 22        |
| 4.3.4.    | Descanso y educación.....                            | 24        |
| 4.4.      | ACCESO AL RECURSO AGUA.....                          | 25        |
| 4.5.      | CONTROL DEL RECURSO AGUA.....                        | 26        |
| 4.6.      | NECESIDADES POR GÉNERO.....                          | 27        |
| 4.6.1.    | Necesidades estratégicas .....                       | 27        |
| 4.6.2.    | Necesidades prácticas .....                          | 27        |
| 4.7.      | BRECHAS DE GÉNERO: Análisis de empoderamiento.....   | 28        |
| <b>5.</b> | <b>CONCLUSIONES .....</b>                            | <b>32</b> |
| <b>6.</b> | <b>RECOMENDACIONES .....</b>                         | <b>35</b> |
| <b>7.</b> | <b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>                            | <b>36</b> |

## ÍNDICE DE CUADROS

|   |    |
|---|----|
| Cuadro 1. Indicadores de género en Cholulteca para el año 2003 .....                    | 3  |
| Cuadro2. Diagrama de tiempo, procesos de género, desarrollo y agua.....                 | 10 |
| Cuadro 3. Instrumentos cualitativos de recolección de información de grupos focales ... | 13 |
| Cuadro 4. Parámetros de selección de grupos focales .....                               | 13 |
| Cuadro 5. Niveles de temas talleres.....  | 14 |
| Cuadro6. Marco analítico del análisis de género.....                                    | 14 |
| Cuadro 7. Resumen de metodología .....  | 15 |
| Cuadro 8. Actores y las consideraciones de género .....                                 | 16 |
| Cuadro 9. Problemas de los involucrados en torno al recurso hídrico .....               | 17 |
| Cuadro 10. Empoderamiento por género en proyectos de agua potable .....                 | 28 |

## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1. Niveles de integración con respecto al manejo hídrico .....  | 3  |
| Figura 2. Mapa de las zonas de influencia del proyecto .....   | 12 |
| Figura 3. Roles por género en la zona rural, en el año 2004. ....  | 18 |
| Figura 4. Roles por género en la zona urbana, en el año 2004. ....   | 18 |
| Figura 5. Comparación entre grupos, época del año y horas dedicadas para el rol<br>productivo. ....            | 19 |
| Figura 6. Comparación entre grupos, época del año y horas dedicadas para el rol<br>reproductivo .....          | 20 |
| Figura 7. Tiempo dedicado al agua por género .....   | 22 |
| Figura 8. Comparación entre horas dedicadas al rol comunitario y político, por género y<br>época del año. .... | 23 |
| Figura 9. Comparación entre grupos, época del año y horas dedicadas a descanso .....                           | 24 |
| Figura 10. Percepciones por grupo en estudio sobre la participación con equidad .....                          | 29 |

## ÍNDICE DE ANEXOS

|  |    |
|--|----|
| Anexo 1. Marco analítico de género zona urbana y rural. ....                         | 38 |
| Anexo 2. Rango de horas dedicadas por cada rol .....                                 | 40 |
| Anexo 3. Control del recurso agua. Matriz de percepción urbano/rural .....           | 41 |
| Anexo 4. Acceso al recurso agua. Matriz urbano .....                                 | 41 |
| Anexo 5. Acceso al recurso agua. Matriz rural .....                                  | 43 |
| Anexo 6. Necesidades prácticas y estratégicas en prioridad por género por zona ..... | 45 |
| Anexo 7. Matrices de levantamiento de datos grupos focales .....                     | 46 |
| Anexo 8. Matriz de recolección de datos entrevistas .....                            | 48 |
| Anexo 9. Instrumentos aplicados a los grupos focales .....                           | 49 |

## 1. INTRODUCCIÓN

El manejo del agua y el enfoque de género son temas que han tomado auge en la actualidad, por las aportaciones hechas, a nivel mundial para erradicar la discriminación por género y vislumbrar la importancia de la mujer en el manejo hídrico a todos los niveles de participación, impulsando a las visiones de desarrollo a cambiar los paradigmas y las acciones que se desplegaron, sin la consideración de que hombres y mujeres tienen necesidades, responsabilidades y comportamientos claramente diferentes. La COSUDE (2003), señala que las políticas macro y los programas de desarrollo ejercen un impacto en las relaciones de género a nivel familiar y comunitario, muchas veces negativos a las mujeres, sustentando los patrones intergeneracionales que responden a la dicotomía masculino-cultural y femenino-natural, con la cultura como el saber, dominando lo natural, en proyectos concebidos con una base productiva por lo general.

En Honduras por ser un país que subsiste de la agricultura, los proyectos de desarrollo se enfocaron en este rubro, en especial después de la reforma agraria de los setentas, que empoderó mayormente a los hombres. La SAG (2000), cita que el rubro aporta 24.3% al PIB y el 70%<sup>1</sup> a las exportaciones. La mujer participa en el 90% de las labores agroindustriales y de cultivos exportables, en especial en el área sur de Honduras; sin embargo, son la población con más alta vulnerabilidad en servicios y educación.

La intervención de la mujer inicia en Choluteca con la reforma agraria de finales de los sesenta, para responder a la falta de igualdad de oportunidades, con un gobierno enfocado a la agricultura comercial y no al mejoramiento de la economía familiar. Pero es solo hasta el año 1992 que son incluidas en la Ley de la Modernización del Sector Agrícola. Lo que soporta la afirmación de Villar (2001), quien opina que las relaciones entre mujeres y hombres en la cultura hondureña se insertan en un rígido sistema de jerarquía de género que implica, entre otras cosas, el ejercicio de autoridad masculina.

La relación patriarcal de las políticas en Honduras, explica el porque la estrategia de desarrollo se basa en el fomento al sector agrícola, en donde según FAO (2003) las mujeres constituyen apenas el 7,3%<sup>2</sup> en actividades de subsistencia a diferencia de los hombres con un 70,6% en actividades comerciales. Adicional a esta disparidad se conoce que el sector agrícola comercial en Choluteca, demanda el 50%<sup>3</sup> del recurso hídrico disponible de la zona; sin embargo, según PNUD (2003) el 88% de la población no tiene acceso a servicios de agua para uso humano.

---

<sup>1</sup> Datos del año 1998.

<sup>2</sup> Datos del año 1993.

<sup>3</sup> Datos estimados del año 2004. Zamorano-USAID.

Dentro de este contexto de desigualdad de acceso, son las mujeres las abastecedoras de agua a nivel familiar y responsables además, de la calidad. Según INE (2001) en Choluteca se concentra una población de mujeres de alrededor de ciento ochenta mil, de las cuales el 70% están en el área rural, en donde está la población más pobre, según PNUD (2003), las mujeres tienen un IDH de 0,611 a diferencia del promedio nacional de 0.649 y los hombres un IDH de 0.606 con un promedio nacional de 0.666.

En este panorama el presente estudio de género se realiza en el marco del proyecto “Manejo del agua en las cuencas de los ríos Choluteca y Negro” en el año 2004, el cual se enfocó en los niveles agrícola y familiar. La presente investigación inicia con una recolección bibliográfica técnica e histórica, para después, basar los resultados de participación por género en una metodología cualitativa que generó conclusiones y recomendaciones adicionales a las desprendidas por los análisis cuantitativos de la zona.

## **1.1 ANTECEDENTES**

Las tendencias de reforma agraria en los años setenta impulsaron a los países latinoamericanos a pensar en el crecimiento basado en una política de fomento agrario, volcando el apoyo técnico y económico al aumento de este rubro, con lo cual el manejo de agua para riego se constituyó en una prioridad. En Honduras los procesos de reforma agraria fueron eficaces en fomentar la organización; sin embargo, en las mujeres, desencadenaron claras brechas al pretender un aumento en su intervención en programas que no eran diseñados con enfoque de género, además de enfocarse en proyectos sólo de mujeres o sólo de hombres. Beraún (2004), opina que el fomento en la participación de la mujer, se enfocaba en fomentar y fortalecer las actividades reproductivas pero no generadoras de ingresos.

El comportamiento adquirido por la reforma agraria, en la zona de Choluteca, evidencia la tendencia hondureña, en la separación de grupos en trabajos asignados por sexo, en donde se enfoca el manejo de agua agrícola de subsistencia y de uso humano a las mujeres y agrícolas económicas a los hombres, acarreado una clara disparidad. Posterior y paralelamente al agro, la incursión de la mano de obra femenina en la zona en los ochenta, dividió el trabajo productivo antes cumplido solo por los hombres; sin embargo, los beneficios eran malos para ambos géneros, lo que según Villar (2001) incidió en la formación de organizaciones feministas, en especial en las zonas rurales, debido a que si los hombres se encontraban en una situación difícil con organizaciones ya establecidas, las mujeres estaban en un estado de vulnerabilidad mayor.

En las comunidades de Choluteca, la perspectiva de género se vislumbra mejor que los promedios nacionales en los espacios de participación, según los principales índices de género, destacados en el reporte de desarrollo humano del PNUD 2003.

**Cuadro 1.** Indicadores de género en Choluteca para el año 2003

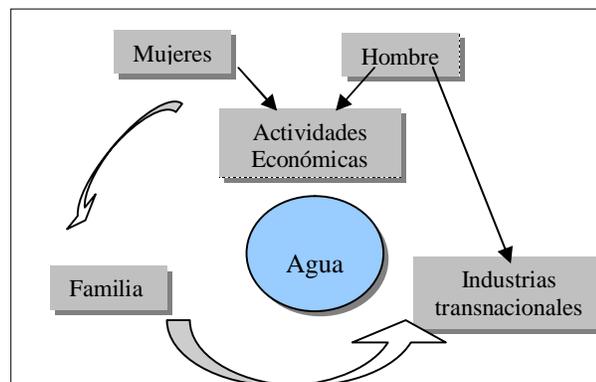
| Indicadores | Mujeres y Hombres | Promedio nacional |
|-------------|-------------------|-------------------|
| IDH*        | 0.8               | -2.5              |
| IPG**       | 0.468             | 0.428             |
| IDG***      | 0.606             | 0.652             |

Fuente: Elaboración propia con base en PNUD (2003)

- \* Diferencia entre hombres y mujeres del índice de desarrollo humano  
 \*\* Índice de potenciación de género (participación parlamentaria, ejecutiva y profesional)  
 \*\*\* Índice de desarrollo relativo al género (PIB, salud, educación igualmente distribuidos)

Con respecto al agua, según Zamorano-USAID (2004), en la cuenca Choluteca se observa un incremento en la demanda hídrica, lo que, conlleva a una mayor competencia entre los usos y usuarios, creando clara desventaja en los sectores con menos recursos para acceder a agua. Dentro de este panorama el proyecto “Manejo del agua en las cuencas de los ríos Choluteca y Negro” ejecutado por Zamorano y financiado por USAID<sup>4</sup>, se desarrolló en 9 municipios del Departamento de Choluteca en la conservación y manejo de los recursos hídricos enfocados en tecnologías del manejo mejorado del agua, fortalecimiento municipal para el manejo del agua y el estudio de la cuenca.

De las perspectivas del proyecto en torno al recurso hídrico, se resume que el agua cumple un papel integrador entre todos los niveles de uso, sectores y géneros. La integración se inicia en las familias beneficiarias del proyecto que desarrollan sus actividades diarias alrededor del agua, pasando por las granjas comerciales hasta llegar a las industrias transnacionales.<sup>5</sup>



Fuente: Elaboración propia

**Figura 1.** Niveles de integración con respecto al manejo hídrico en Choluteca

<sup>4</sup> Agencia para el Desarrollo de los Estados Unidos de Norte América

<sup>5</sup> Acuicultura, cultivos de cucúrbitas (melón y sandía), caña.

## **1.2 JUSTIFICACIÓN**

Los proyectos de desarrollo en la actualidad basan sus proyecciones, metas y objetivos en cifras estadísticas verificables bajo patrones estándares; sin embargo, las sociedades son dinámicas y los sectores difieren en sus comportamientos culturales, por lo cual, el enfoque de género a través de una perspectiva antropológica, mostrará los patrones de conducta por género, con un enfoque de manejo de agua, que datos cuantitativos no pueden evidenciar por si solos.

En el manejo de agua es clara la perspectiva de los diferentes autores de género, sobre el papel que cumple la mujer de abastecedora del núcleo familiar, sin embargo, hay que anotar también el desempeño del hombre en el manejo del recurso hídrico dentro de las sociedades. El estudio se basa en observación y experiencia de las comunidades urbanas y rurales del proyecto “Manejo del agua en las cuencas de los ríos Negro y Choluteca” en Honduras, donde las mujeres son quienes mantienen el suministro de agua para el hogar sea participando en proyectos, acarreado agua u otros y el hombre asegurando el agua para la actividad agrícola sea cultivos o animales, debido a patrones culturales establecidos; sin embargo, los paradigmas no son abiertos por los proyectos que fomentan la continuación del círculo de división de trabajo, haciendo poco participativo en conjunto de hombres y mujeres en los procesos de manejo hídrico.

## **1.3. OBJETIVOS**

### **1.3.1. General**

Analizar desde un enfoque cualitativo de género la participación de hombres y mujeres dentro del proyecto y su nivel de interacción con el entorno hídrico.

### **1.3.2 Específicos**

1. Estructurar el análisis de involucrados dentro del proyecto, con consideraciones de género.
2. Determinar a través del análisis de roles, control y necesidades de género las brechas presentes entre hombres y mujeres en su interacción personal, social y con el recurso hídrico.

## **2. DISCUSIÓN BIBLIOGRÁFICA**

### **2.1. CONCEPTOS DE GÉNERO**

#### **2.1.1. Género, sexo y equidad**

Es interesante la construcción de terminología, para comprender la evolución de las sociedades. Se inicia por el concepto de las diferencias por sexo entre hombres y mujeres hasta comprender que las conductas son influenciadas por el conjunto social en donde se desenvuelve el individuo es decir el género, para concluir en la búsqueda de la equidad entre lo femenino y masculino.

En el estudio de género hay que aclarar que la base de todo entendimiento se centra en la diferenciación de la palabra género de sexo. Vitoria y Gasteiz (1998), dicen que género es la atribución social de roles por ser mujer u hombre, por ejemplo, las mujeres se quedan en el hogar y los hombres trabajan. Muchas veces se confunde al género con el sexo, el sexo es la diferencia biológica (vagina y pene), que diferencia a mujeres y hombres, no determina necesariamente los comportamientos.

“Equidad de género es el goce equitativo de hombres y mujeres de los bienes socialmente valiosos, de las oportunidades, de los recursos y recompensas. El propósito no es que mujeres y hombres sean iguales, sino que sus oportunidades en la vida sean y permanezcan iguales” (CAD, OCDE, 1998, citado por COSUDE 2004).

#### **2.1.2. Marco analítico de género: consideraciones y roles**

El marco analítico, según COSUDE (2003), se presta para suscitar la reflexión y examinar los procesos sociales endógenos como los programas de desarrollo. No obstante los mejores marcos de género son los que han sido concebidos para ajustarse a dinámicas o a contextos particulares de roles, necesidades, control sobre recursos, etc. Proporcionando diferentes escenarios, que pueden ser analizados para visualizar los puntos críticos en la participación por género.

Urban *et al* (2002), refieren que las consideraciones de género describen las relaciones de poder entre mujeres y hombres en sus diferentes ámbitos de interacción social (roles de género) y como varían a través del tiempo según a clase social, la etnicidad, la cultura, etc. Adicional a esto Moser (1994), conceptualiza sobre el triple rol de la mujer: el productivo es el trabajo hecho por mujeres y hombres para tener ingresos

económicos en efectivo o de alguna clase; el reproductivo comprende el cuidado de los niños y los quehaceres domésticos, requeridos para asegurar la fuerza laboral y el comunitario-político, comprende la seguridad en la producción y disponibilidad de los recursos más escasos son dominadas por los varones, hasta las esferas políticas más formales.

### **2.1.3. Acceso y control de los recursos**

Según Rico M (1998), esta dimensión en el análisis se centra en indicar las condiciones con las que mujeres y hombres se abastecen del agua (localización, tecnología, tipo de suministro, costos, beneficios y limitaciones del sistema) y para que grupo es más fácil el disfrute del recurso. Si las mujeres de sectores populares participan activamente en iniciativas locales destinadas a mejorar la calidad de vida. Esto implica trabajo gratuito y cooperativo a través del cual tratan de paliar las deficiencias existentes en los servicios. Sin embargo, este aporte no suele traducirse en iguales posibilidades que los varones de controlar y decidir respecto a las características del servicio de provisión de agua que ayudaron a construir sean para uso humano o agrícola.

### **2.1.4. Necesidades prácticas y estratégicas**

Según Fellmann F (1993) Las necesidades básicas se desprenden de la declaración de las Naciones Unidas de los Derechos Humanos, en donde se propuso una lista de requerimientos básicos para asegurar la "calidad de vida". Las necesidades estratégicas son formuladas desde el análisis de la subordinación de las mujeres a los hombres y presentadas como una estrategia de género identificada para obtener una alternativa de igualdad y organización más satisfactoria de la sociedad. Las necesidades prácticas son formuladas desde las condiciones concretas de la experiencia de las mujeres dentro de la división sexual de trabajo y derivando sus intereses de género para la sobrevivencia humana.

### **2.1.5. Brechas de género**

Las brechas de género están ligadas a las necesidades prácticas y estratégicas, se constituyen como patrones desiguales de acceso, participación y control de mujeres y hombres sobre los recursos, los servicios, las oportunidades y los beneficios del desarrollo, forman parte de la cultura de las organizaciones y tienen la capacidad de reforzar las relaciones de poder desiguales entre mujeres y hombre o entre diferentes grupos de mujeres. (Urban *et al*, 2002).

## **2.2. MÉTODOS CUALITATIVOS**

Escalante y Peinador (1999), juzgan que medir o cuantificar las dimensiones cualitativas o subjetivas de las relaciones de poder entre géneros es difícil. Sin embargo, hay procedimientos que permiten sistematizar las dimensiones y generar información, que

puede servir de base para definir prioridades y orientar procesos de planificación, ejecución y evaluación. También Urban *et al.* (2002), discuten que los métodos cualitativos miden la participación u otras formas de relación humana, los resultados pueden ser cuantificables si se requiere. Son una forma de conocer las opiniones de los actores y respaldar los datos numéricos arrojados por la estadística.

### **2.2.1. Observación directa no participativa y participativa**

La característica más relevante de la observación directa es la preservación de la espontaneidad del sujeto, consiste en un proceso caracterizado por parte del investigador como una forma conciente y sistemática de compartir con las circunstancias, las actividades de la vida, y en ocasiones los intereses y afectos de un grupo de personas. Es relativamente frecuente que una observación no participante (sin interacción) con el tiempo se transforme en con el tiempo en observación participante (Aguirre A, 1995).

### **2.2.2. Grupo focal**

La COSUDE (2003), define el grupo focal de discusión como “focal” porque centra su atención e interés en un tema específico de estudio e investigación que le es propio, por estar cercano a su pensar y sentir; y es de “discusión” porque realiza su principal trabajo de búsqueda por medio de la interacción discursiva y el contraste de las opiniones de sus miembros. Los grupos focales poseen elementos de ambas técnicas, y, aunque mantienen su unicidad y distinción como método de investigación, son como “un modo de oír a la gente y aprender de ella”.

### **2.2.3. Entrevista semiestructuradas, sin cuestionario**

Se define a la entrevista con una técnica, dentro de la metodología cualitativa que se utiliza para obtener información verbal de uno o varios sujetos a partir de un cuestionario o guión. Este tipo de entrevistas tiene un guión en el cual se recogen todos los temas que se deben de tratar en el desarrollo de la entrevista, pero nunca se reflejan las preguntas concretas (Aguirre A, 1995).

## **2.3. ANTROPOLOGÍA DE GÉNERO. DICOTOMÍA NATURALEZA-CULTURA**

La Antropología de género tiene como principal objetivo descubrir, analizar y explicar las diferencias y las similitudes entre hombres y mujeres, o lo que es lo mismo, tiene la misión de encontrar lo que es universalmente humano y separarlo de aquellas concreciones culturales que distinguen un sexo de otro. La universalidad del estatus secundario de las mujeres se debe a que son consideradas como más próximas a la naturaleza que los varones. Así, la dicotomía naturaleza-cultura se revela como una construcción que no es neutra en cuanto al género: la naturaleza se caracteriza como

femenina y la cultura como aquello que trasciende y domina la naturaleza, lo propiamente humano, lo masculino (Carranza M, 1999).

Según Carranza M (1999), de la división doméstico-público se deriva, la percepción de las mujeres como más cercanas a la naturaleza que los varones, porque convertirse en mujer no parece tan complicado, como hacerse hombre, ya que, las niñas no tienen que romper con el ámbito y los roles de lo domésticos, mientras que los niños tienen que convertirse en adultos saliendo del mundo femenino "natural" de la madre y pasando a integrar el mundo masculino "cultural" del padre. Sobre el mismo tema Ortner, (1979), opina que las funciones reproductoras de las mujeres son más evidentes que las de los varones y obligan a una inversión de tiempo más prolongada en éstas. De esta percepción proviene la construcción de la jerarquización masculino-superior, femenino-inferior que se explica como una valoración cultural. La cultura trata de dominar y controlar la naturaleza es lógico que las mujeres por la proximidad a esta, experimenten el mismo dominio.

Los seres humanos, sin embargo, han sido conscientes que el rasgo central que los diferencia de las demás especies es su capacidad de crear cultura, es decir, su aptitud para trascender lo meramente natural. Al atribuir un valor especial a lo que les es única (la cultura), algunas sociedades han atribuido sólo un valor secundario a "lo natural, la posición secundaria de las mujeres en la sociedad ha sido justamente el resultado de su construcción social como seres más cercanos a la naturaleza que los hombres (Castro y Bronfman, 1993).

#### **2.4. VISIÓN DE DESARROLLO EN LATINOAMERICA Y HONDURAS**

Según Fellmann (1993), antes de que las teorías puedan ser construidas es necesario clarificar el concepto "desarrollo", como "El movimiento del sistema de un estado de pobreza, inequidad, opresión y privaciones a un estado de satisfacción sostenible", este concepto contiene un entendimiento dinámico en el cual se puede escoger y dejar la posibilidad de escoger libremente el nivel de satisfacción.

Según Beraún (2004), En Latinoamérica desde finales de los setenta como consecuencia de discusiones internacionales y nuevas políticas, se visualiza a la mujer dentro de los programas y proyectos de desarrollo, pero con un enfoque exclusivo, con estrategias que no toman en cuenta el nivel de subordinación de la mujer, que difiere según la nacionalidad, la clase social, raza, preferencia sexual y edad. Más tarde, a mediados de los ochenta como consecuencia de los pocos logros alcanzados en los acuerdos internacionales y regionales el enfoque de mujer en programas y proyectos de desarrollo es cambiado por un enfoque de género que busca entender la subordinación de las mujeres a través del análisis de relaciones entre sexos.

Según Melo (1991), los años ochenta significaron cambios en la vida de las mujeres Latinoamérica y Caribeñas, debido a las políticas de ajustes estructurales provenientes de la industrialización aumentó la inserción femenina en la fuerza laboral, pero por otro lado, creció la migración hacia zonas urbanas. Como consecuencia, la mujer asumió el rol económico junto al hombre en el hogar, además del abastecimiento de los recursos

naturales, con lo cual también tuvo que correr con el pago, la búsqueda y las mejoras relacionadas al manejo hídrico, a diferentes escalas entre regiones rurales y urbanas.

En Honduras la promoción de la participación de la mujer en las actividades productivas apoyadas por programas internacionales de desarrollo, comenzó en la década de 1970, con el fin de fortalecer el "sector reformado" compuesto por grupos de campesinos organizados beneficiarios de la reforma agraria. El Programa de Reforma Agraria había afectado 225.000 hectáreas de tierra beneficiando alrededor de 1.800 empresas campesinas, de las cuales tan sólo el 70% había logrado la adjudicación de parcelas. Al interior de las empresas campesinas del sector reformado, la mujer solía participar en las actividades agrícolas como "colaboradora" del hombre, cultivando la parcela familiar o colectiva, y en ocasiones como asalariada pero en condiciones desventajosas respecto al hombre en las maquilas (FAO, 1997).

## **2.5. AGUA Y GÉNERO: DE LATINOAMERICA A HONDURAS**

Según Rico (1998), en América Latina, el análisis de la vinculación género-agua, como recurso o servicio, se ha centrado en el eje pobreza-mujer-acceso al agua potable, fundamentalmente en relación con los procesos de reproducción social y las necesidades de los hogares. En general, en la región aún no se ha logrado suministrar agua potable, de manera eficiente y equitativa. En las zonas rurales, son las mujeres pobres las que enfrentan cotidianamente la carencia y los obstáculos para acceder al agua potable vital para las tareas domésticas y actividades de generación de ingresos.

Según Rico (1998), los obstáculos para acceder al agua potable en perímetros pobres pueden encontrar una o varias de las siguientes situaciones: fuente muy alejada de la vivienda, terreno de acceso muy accidentado (cuestas pronunciadas, terrenos pedregosos o arenosos) y suministro insuficiente para la cantidad de personas que habitan la vivienda, limitado a pocas horas del día o a horas poco adecuadas (altas horas de la noche o primeras de la mañana). El acarreo de agua de la fuente a los hogares constituye una tarea que ocupa importante parte del tiempo y las energías de muchas mujeres pobres y tiene un impacto negativo sobre su salud física y mental, así como sobre sus oportunidades de dedicarse a otras actividades, ya sean productivas o recreativas.

Según Ochoa (1991), Honduras es el segundo país más grande de Centroamérica, cuenta con una variedad de recursos hídricos, a pesar de que estos no están distribuidos equitativamente por el país, la población se ha establecido y extendido sus comunidades en función a la disponibilidad de agua y los niveles de contaminación del agua dulce presentan serios riesgos para las estructuras de los ecosistemas, que por lo general, están asociados al manejo que le dan las mujeres.

Los procesos para alcanzar la equidad así como las tendencias políticas globales influenciaron directa o indirectamente el rol de géneros en Honduras en especial en los sectores más pobres, como es el caso de Choluteca, el siguiente diagrama de tiempo detalla los hechos más relevantes.

**Cuadro 2.** Diagrama de tiempo, procesos de género, desarrollo y agua.

|                               | <b>Reforma Agraria (1970-1980)</b>   | <b>Industrialización (1980-1990)</b>  | <b>Pos industrialización (1990—)</b>  |
|-------------------------------|--|---|---|
| <b>Antecedentes de género</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Primera Conferencia Mundial sobre la Mujer desarrollada en México en 1975, promueve involucrar a la mujer en el desarrollo.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1985 en Nairobi se promueve el reconocimiento social del papel de las mujeres y del ejercicio de sus derechos humanos.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• En 1992 la Declaración de Dublín sobre Agua y Desarrollo " La mujer desempeña un papel fundamental en el abastecimiento, la gestión y la protección del agua.</li> <li>• En 1995, Beijing "promover el conocimiento y favorecer la investigación sobre el papel de las mujeres".</li> <li>• En la cumbre del milenio septiembre de 2000, la responsabilidad de cada nación para incentivar la equidad de género en todos los contextos.</li> </ul> |
| <b>Mujeres en Honduras</b>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los hombres adquieren poder sobre las tierras, las mujeres no tienen igual oportunidad.</li> <li>• Las mujeres se caracterizaban por: alta tasa de analfabetismo; falta de motivación y tiempo; escasos conocimientos de alternativas de producción</li> <li>• Predominancia agrícola en esencia, por lo que las mujeres no tienen participación relevante.</li> <li>• En Honduras se inicia por la acción de la iglesia los clubes de ama de casa en Choluteca para generar más ingresos.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se inicia la participación pública de las mujeres.</li> <li>• La mujer inicia la incursión al mercado laboral con claras desventajas salariales</li> <li>• La mujer sale de la invisibilización a pesar de ser una de las décadas de menor avance económico en Honduras</li> <li>• El enfoque de los proyectos es ambiguo por un lado los que impulsan los proyectos de hombres y por otro los que apoyan a las mujeres, creando una disparidad en los programas.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Las organizaciones femeninas están firmemente estructuradas.</li> <li>• Los proyectos inician la participación conjunta de hombres y mujeres; sin embargo hay disparidad en el manejo de recursos financieros.</li> </ul>  |
| <b>Agua</b>                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se inicia una sobreexplotación de recursos en especial del agua, por la activación agrícola.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• El impulso a la tierra entre los campesinos de Choluteca y la incursión de los programas internacionales da impulso al agro suministra al gremio tecnología para extracción de agua, con un enfoque productivo y no conservativo acarreado contaminación de las aguas de ingesta humana, cargando con las consecuencias las mujeres.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se inicia a hablar del manejo de cuencas con el agua como eje central de las funciones productivas y reproductivas.</li> <li>• El papel de la mujer en torno al agua es fundamental en las acciones de desarrollo.</li> </ul>  |

Fuente: Elaboración propia

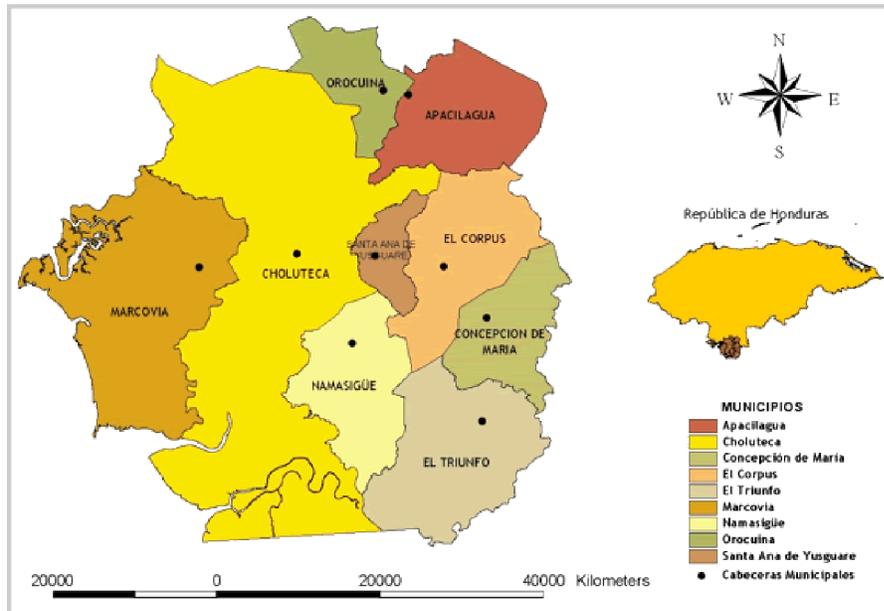
### 3. MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. DEMARCACIÓN DE CAMPO

##### 3.1.1. Campo geográfico y demográfico

Según Zamorano-USAID (2004), el proyecto atendió directamente alrededor de 3,680 familias las cuales en media tienen un IDH de 0,565, comparado al 0.609 departamental. Las comunidades se dividieron en cuatro zonas por la igualdad de condiciones y cercanía, las mismas se detallan en el mapa de la región:

- Zona 1: Santa Ana de Yusguare
- Zona 2: El Corpus y Concepción de María
- Zona 3: El Triunfo y Namasigüe
- Zona 4: Orocuina y Apacilagua



Fuente: Departamento SIG. Zamorano

**Figura 2.** Mapa de las zonas de influencia del proyecto

### **3.1.2. Campo de estudio**

Se utilizó teorías sustantivas o proposiciones interrelacionadas a las suposiciones antropológicas de género que responden a la dicotomía cultura-naturaleza, además se trabajó con la historia social previa de las comunidades en estudio.

### **3.1.3. Campo de observación**

Las unidades de estudio se delimitan en tres niveles de comunidades, técnico y de gobierno-a nivel individual-. Dentro de las comunidades se establecen las poblaciones o zonas urbanas y rurales-a nivel familia-, a la vez, esta se divide en aldeas y caseríos.

## **MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

### **3.2.1. Observación participativa indirecta y directa**

La observación del modus vivendis se utilizó para determinar el manejo del agua entre mujeres y hombres a nivel familias y comunitario, en las localidades atendidas por el proyecto, durante el periodo comprendido entre el 6 de diciembre del año 2003 y el 25 de noviembre del año 2004, tanto en las zonas urbanas como en las rurales.

El objetivo principal de la observación, fue involucrarse en la vida cotidiana de las comunidades para conocer su realidad. Las observaciones realizadas sirvieron para complementar la información que se recabó de los grupos focales en los talleres participativos.

Se utilizó diarios de campo como bitácora de las observaciones del comportamiento y diálogos de las personas, en las visitas de campo y para anotar las percepciones relevantes.

### **3.2.2. Talleres con grupos focales**

La metodología se centró en recabar información cualitativa de tipo descriptiva por lo cual se rescataron opiniones de cada participante y se resumió los resultados en matrices de percepción para cada grupo por tópico. Los talleres se basaron en instrumentos conceptuales y técnicas de trabajo con enfoque de género tomado de las experiencias generadas por la “Unión Mundial para la Conservación de la Naturaleza” (UICN), esta metodología ofrece como principal ventaja la facilidad de comprensión. Se emplearon grupos focales en las comunidades seleccionadas rurales y urbanas. Las técnicas utilizadas se describen el siguiente cuadro.

**Cuadro 3.** Instrumentos cualitativos de recolección de información de grupos focales

| <b>Tema general</b>          | <b>Instrumento a aplicar</b>  | <b>Objetivo</b>   |
|------------------------------|---|---|
| Roles                        | Calendario 24 horas verano e invierno con dinero. Lista por horas de las actividades de hombres y mujeres                     | Reflexionar y analizar la diferencia entre hombres y mujeres, haciendo énfasis en el trabajo que realizan anualmente y saber si el trabajo es remunerado o no |
| Acceso y control de recursos | Cuentos narrativos. Dibujo de la comunidad con el problema del agua y discusión   | Determinar quien tiene el acceso y control del recurso agua   |
| Necesidades                  | Técnica de los dos círculos combinada con la técnica el sueño de mi vida. Representa las necesidades prácticas y estratégicas | Analizar las necesidades y potenciales de las mujeres en relación al recurso hídrico a través de las prioridades individuales comunitarias                    |

Fuente: Elaboración propia

**3.2.2.1. Determinación de muestra:** con base en las experiencias de COSUDE en análisis cualitativos con grupos focales, se determinaron dos grupos por cada zona: el primero de la zona rural y el otro de la zona urbana, formado por 20 personas, de cada subgrupo según la responsabilidad, edad y género.

**3.2.2.2 Criterios de inclusión:** las personas participantes se escogieron al azar entre un grupo de hombres y mujeres con características determinadas según las observaciones realizadas, que establecen agrupaciones que se detallan en el siguiente cuadro:

**Cuadro 4.** Parámetros de selección de grupos focales.

| <b>Actores</b>                              | <b>Características</b>  | <b>Edad</b>    |
|---|---|----------------|
| Mujeres con responsabilidad familiar (MCRF) | Realizan trabajo domésticos y/o actividades económicas, no necesariamente tienen que ser las jefas de hogar o madres, sino quien lleva el peso de la manutención. | 36-en adelante |
| Mujeres sin responsabilidad familiar (MSRF) | No tienen actividades económicas de las cuales dependan directamente las familias. Sus actividades reproductivas no son responsabilidad directa.                  | 15-35años      |
| Hombres con responsabilidad familiar (HCRF) | Desarrollan actividades que benefician a la familia en general y aportan a su sustento y no necesariamente tienen que ser los jefes de hogar o padres.            | 36-en adelante |
| Hombres sin responsabilidad familiar (HSRF) | No tienen actividades económicas de las cuales dependan directamente las familias. Sus actividades reproductivas no son responsabilidad directa.                  | 15-35 años     |

Fuente: Elaboración propia

**3.2.2.3. Estructura de talleres:** el taller se estructuró en tres temas, cada uno de ellos utiliza una metodología diferente con el objetivo de recabar información a través de grupos pequeños separados hombres y mujeres por edad y sexo. La duración máxima de una jornada fue de tres horas y media, para mujeres y hombres por separado en grupos pequeños, para después tener una plenaria conjunta. El siguiente cuadro define los contenidos:

**Cuadro 5.** Niveles de temas talleres.

| Dirigido a   | Temas globales   | Temas específicos   |
|--|------------------|---|
| Comunidades beneficiarias de proyectos en la zona urbana y rural | Roles            | Productivos, Reproductivos, Comunitario, Política, Comunitario, Educación, Descanso |
|  | Acceso y control | Agua  |
|  | Necesidades      | Prácticas/Estratégicas  |

Fuente: Elaboración propia

**3.2.2.4. Marco analítico de género:** Se utilizó para el análisis de las percepciones realizadas en los grupos focales a manera de recolectar el conglomerado de información. Al mismo tiempo en la matriz se diferenciaron los puntos críticos que ocasionan las brechas de género.

**Cuadro 6.** Marco analítico del análisis de género.

|             |          | Urbano/Rural |   |     |   |        |         |             |              |
|-------------|----------|--------------|---|-----|---|--------|---------|-------------|--------------|
|             |          | Recurso agua |   |     |   |        |         |             |              |
|             |          | Roles        |   |     |   | Acceso | Control | Necesidades |              |
|             |          | P            | R | C/P | D |        |         | Prácticas   | Estratégicas |
| <b>MCRF</b> | Verano   |              |   |     |   |        |         |             |              |
|             | Invierno |              |   |     |   |        |         |             |              |
| <b>MSRF</b> | Verano   |              |   |     |   |        |         |             |              |
|             | Invierno |              |   |     |   |        |         |             |              |
| <b>HCRF</b> | Verano   |              |   |     |   |        |         |             |              |
|             | Invierno |              |   |     |   |        |         |             |              |
| <b>HSRF</b> | Verano   |              |   |     |   |        |         |             |              |
|             | Invierno |              |   |     |   |        |         |             |              |

Fuente: Elaboración propia

P Rol productivo  
 R Rol reproductivo  
 C/P Rol comunitario y Político  
 D Descanso

### 3.2.3. Entrevistas semiestructuradas sin cuestionario

La entrevista es un método utilizado para recolectar información puntual de apoyo. Las entrevistas se enfocan en soportar la información de los talleres con opiniones externas de

las personas involucradas en el proyecto a nivel técnico y de gobierno local. La información recabada determina el análisis de los involucrados. Fueron realizadas a varias mujeres y hombres por comunidad, a lo largo del tiempo de estadía de la investigadora en la zona. Se realizaron varias entrevistas no formales con el objetivo de tener un acercamiento con las personas y ampliar la visión sobre el tema tratado y la interpretación de los momentos decisivos para el comportamiento de los géneros.

**3.2.3.1. Criterios de inclusión:** Se trató de dar preferencia a las personas que viven en las comunidades desde sus inicios y conocen sobre la historia del sector, mujeres y hombres líderes de los proyectos en ejecución

**3.2.3.2. Estructura de las entrevistas:** Se utilizó una matriz de priorización con los actores, los cuales respondieron indirectamente, sin enunciar una entrevista en sí, sino más bien un diálogo, para responder a la interrogante ¿Cómo ha sido la participación de hombres y mujeres en su cargo y con el proyecto en el manejo del agua? El método consistió en tratar de dialogar con las personas sin que estas sintieran la formalidad de las preguntas directas, de estas percepciones se derivan las consideraciones de género y los problemas descubiertos en torno al recurso hídrico.

### 3.3. RESUMEN DE PRODUCTOS Y ACTIVIDADES

El presente análisis de género se basa en el continuum de la información por roles de género lleva al análisis del acceso y control sobre los recursos, posteriormente a las necesidades que buscan la comprensión del problema en estudio a través del análisis de empoderamiento. El siguiente cuadro agrupa las actividades y los productos a obtener en la metodología:

**Cuadro 7.** Resumen de metodología.

| Pasos  | Productos  | Actividad  |
|--|--|--|
| Caracterización de actores locales                   | Matrices para recolección de datos<br>Consideraciones y problemas por género | Elaboración de niveles de los involucrados en el estudio directos e indirectos |
| Observación directa no participativa y participativa | Análisis de percepciones   | Reconocimiento e involucramiento con comunidades y actores a todos los niveles |
| Revisión bibliográfica                               | Analizar y discutir bibliografía   | Recolección de información de sustento   |
| Talleres con grupos focales                          | Marco analítico  | Elaboración de matrices por cada análisis en cada grupo focal                  |
| Entrevistas  | Opiniones complementarias  | Elaboración cuestionario semiestructurado, diálogo.                            |

Fuente: Elaborado por la autora

## 4. RESULTADOS Y DISCUSIONES

### 4.1. ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS

El desempeño de cada uno de los sectores participantes dentro del proyecto con respecto a las consideraciones de género más relevantes, en el caso Cholteca, demuestran las claras disparidades de género a todos los niveles de participación: comunidades, gobierno local y organismo ejecutor. Las consideraciones de género a través de entrevistas con los involucrados, generaron una panorámica de la diferenciación de la participación de hombres y mujeres de todos los niveles dentro de su relación horizontal y vertical, además de su desempeño con el recurso hídrico, dentro del proyecto.

**Cuadro 8.** Actores y las consideraciones de género.

| Involucrados                                       | Consideraciones de género  |
|--|--|
| Mujeres<br>Beneficiarias directo                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Invierten más tiempo en la recolección de agua para uso familiar</li> <li>• Desempeñan varios roles a igual magnitud: productivo, reproductivo y comunitario/político</li> <li>• El horario de las mujeres limita su participación en organizaciones locales</li> <li>• El acarreo de agua y las pocas condiciones de salubridad afectan la salud de las mujeres</li> </ul>   |
| Hombres<br>Beneficiarios directo                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Invierten más tiempo en búsqueda agua con fines agrícolas y de uso personal</li> <li>• Desempeñan un rol productivo en su mayoría</li> <li>• Pertenecen a organizaciones locales y participan más activamente en ellas</li> </ul>   |
| Juntas de agua<br>Beneficiarios directo            | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incluyen poco miembros y en sus juntas directivas</li> <li>• En la mayoría de los casos las mujeres no tienen poder de decisión</li> <li>• Las mujeres no siempre son invitadas a participar de reuniones</li> </ul>  |
| Alcaldías<br>municipales<br>Beneficiario indirecto | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen más hombres en puestos claves (Alcaldía, vicealcaldía)</li> <li>• No existen consultas para saber las necesidades de mujeres y hombres, con respecto a los proyectos de la municipalidad</li> </ul>   |
| UMA<br>Beneficiario indirecto                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existen pocas mujeres ocupando los cargos</li> <li>• No existen leyes de respaldo para regular los usos del agua</li> </ul>   |
| Zamorano USAID<br>Financiado-Ejecutor              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• No promovió diagnósticos participativos que permitieran conocer necesidades entre hombres y mujeres beneficiarios del proyectos de agua</li> <li>• El personal no fue sensibilizado en la problemática de género en el uso del agua</li> <li>• Los técnicos de campo fueron hombres en su mayoría, con mayor toma de decisiones y disponibilidad de recursos</li> <li>• El personal no tuvo la capacidad de integrar los aspectos técnicos y sociales desde un enfoque de género</li> <li>• Por parte de los técnicos varones, había más disponibilidad de encomendar tareas a hombres de la comunidad</li> </ul> |

Fuente: BID, adaptado por la autora.

## 4.2. Principales problemas de los involucrados

Los problemas que se evidenciaron de las observaciones y entrevistas, muestran claramente los puntos débiles de los actores con respecto al manejo del agua. El principal problema es la escasez del recurso hídrico<sup>6</sup> asociado a las condiciones de pobreza, que afectan los sectores más vulnerables en especial mujeres, niñas y niños.

**Cuadro 9.** Problemas de los involucrados en torno al recurso hídrico

| Involucrados          | Problemas  |
|-----------------------|--|
| Mujeres               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasez de agua para quehaceres domésticos</li> <li>• Enfermedades relacionadas al acarreo y a la mala calidad del agua</li> <li>• Poca participación en directivas que manejan agua</li> </ul> |
| Hombres               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escasez de agua para riego</li> <li>• Les afectan las enfermedades pero no las mencionan</li> </ul>   |
| Juntas de agua        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de organización</li> <li>• Falta de capacitación en torno al manejo de recurso agua</li> </ul>  |
| Alcaldías municipales | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de capacitación</li> <li>• Carencia de proyectos que den soluciones a los problemas de agua</li> </ul>  |
| UMA                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de capacitación en torno al manejo de recurso agua</li> </ul>   |
| Zamorano USAID        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desconocimiento de la zona por ser primer año de ejecución</li> <li>• Paternalismo previo</li> <li>• Paternalismo de algunas instituciones de la zona</li> </ul>                                |

Fuente: Elaboración propia.

## 4.3. ROLES DE GÉNERO

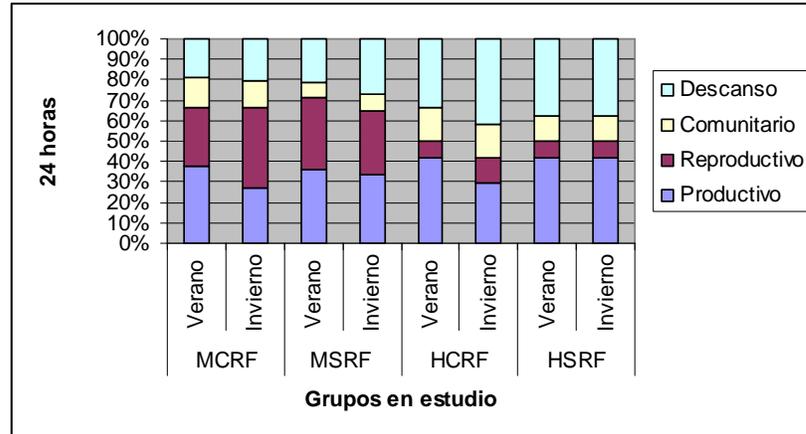
La comparación de las actividades por tiempo y género de las personas involucradas en los talleres, detalla las principales labores que cumplen hombres y mujeres de los grupos bajo estudio dependiendo la responsabilidad familiar, relacionada en muchos casos a la edad reproductiva de los individuos y a la formación del núcleo familiar. Sin embargo, en el presente estudio se puede apreciar que la responsabilidad y la edad reproductiva no son determinantes de la clase de labor a desempeñar, también las concepciones culturales de género y el medio en el que se desenvuelve -rural o urbano- influye en los patrones de roles entre mujeres y hombres como se aprecia en el marco analítico de género (Ver anexo 1).

El detalle de tiempo por actividad se realizó de promedios mínimos y máximos de los talleres con los actores a nivel de comunidad, utilizando la metodología del calendario 24 horas, dicha herramienta permitió diferenciar las acciones de hombres y mujeres según la clasificación asignada por la responsabilidad familiar (ver anexo 3).

Otro factor más en la diferenciación por clima. En la zona de Choluteca no existe un tiempo marcado de estaciones pero las personas denominan verano a los meses

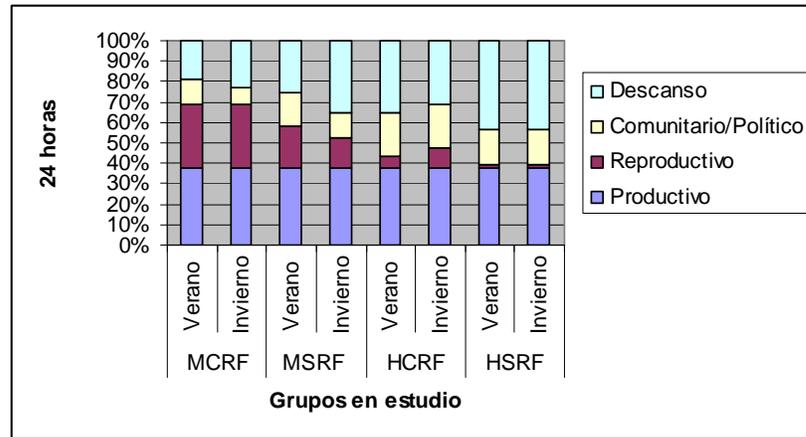
<sup>6</sup> Según Zamorano-USAID (2004). En la vertiente Pacífica de Honduras se presenta un desequilibrio ambiental que anualmente resulta en una frecuente escasez de agua afectando directamente su disponibilidad para consumo humano y la producción de alimentos.

comprendidos entre noviembre y parte de mayo debido a la sequía del sector, e invierno a los restantes meses por la presencia de lluvias. Además se distingue una calendarización agrícola, que marca las actividades productivas y reproductivas en la zona rural, con menor incidencia en la urbana, como se puede apreciar en los siguientes gráficos:



Fuente: Elaboración propia

**Figura 3.** Roles por género en la zona rural, en el año 2004.

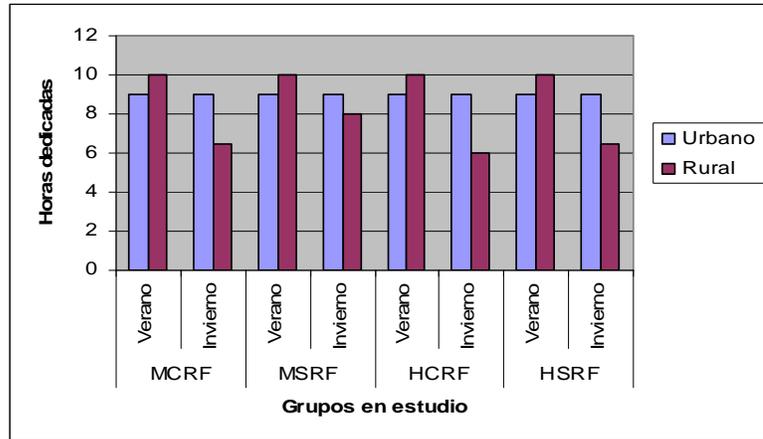


Fuente: Elaboración propia

**Figura 4.** Roles por género en la zona urbana, en el año 2004.

### 4.3.1. Rol productivo

Las comparaciones entre grupos están determinadas por los promedios de las horas dedicadas a las labores productivas por género y época del año. En el siguiente gráfico se puede observar las relaciones entre zonas urbanas y rurales.



Fuente: Elaboración propia

**Figura 5.** Comparación entre grupos, época del año y horas dedicadas para el rol productivo.

Las mujeres con responsabilidad familiar de la zona urbana en verano e invierno realizan en su mayoría trabajos con horarios fijos, menos horas, que las mujeres rurales las cuales en verano se emplean en labores agrícolas<sup>7</sup> que son de jornadas más largas que las urbanas y en el sector informal; en invierno con el término de las faenas remuneradas y el inicio de las siembra de milpas por parte de los hombres, las mujeres campesinas vuelven al hogar, con excepción de las que mantienen una actividad económica permanente, bajando las horas productivas.

Las mujeres sin responsabilidad familiar en la zona urbana trabajan generalmente en cargos públicos o en el comercio informal; sin embargo, la mayoría no trabaja, sino estudia. Las mujeres de la zona rural de este grupo cumplen el mismo rol que las mujeres con responsabilidad familiar en verano, después en invierno, las mujeres sin empleo pasan a ocupar puestos temporales en su mayoría en las zonas urbanas. Las excepciones se dan en el caso de que las mujeres tengan un empleo permanente o estudien con lo cual tendrían similares horarios que las mujeres de la zona urbana, lo cual en los talleres fue poco reconocido.

Los hombres con responsabilidad familiar en la zona urbana tanto en verano como en invierno, al igual que las mujeres en esta categoría trabajan con horarios definidos, en el comercio informal y en la agricultura pagada (verano) y propia (resto del año). Los hombres en la zona rural en verano efectúan al igual que las mujeres de esta categoría y zona, labores agrícolas remuneradas.<sup>8</sup> Los hombres que no trabajan asalariadamente, en su mayoría emplean el tiempo en la búsqueda de pasto y agua para ganado. En invierno la situación es diferente, los hombres se dedican a sembrar el campo, bajando el número de horas productivas para este grupo.

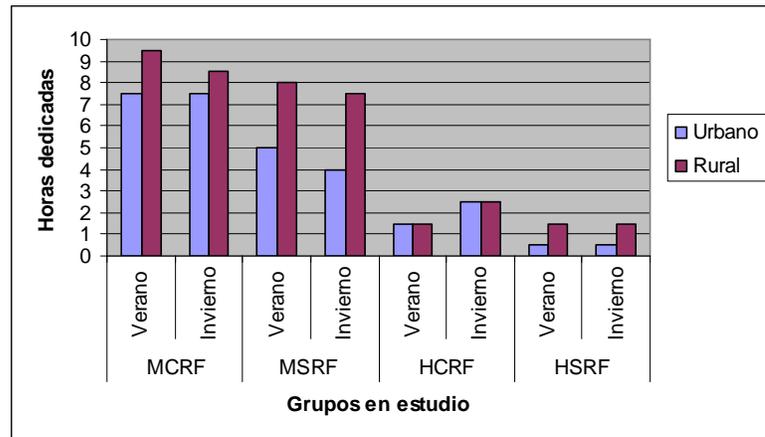
<sup>7</sup> Camarón y cucúrbitas contratan más obra de mano femenina para las labores en campo y empaque.

<sup>8</sup> Camarón y cucúrbitas y caña

Los hombres sin responsabilidad familiar en la zona urbana laboran en las mismas actividades que los hombres con responsabilidad familiar de esta zona, tanto en invierno como en verano. En la zona rural en verano, al igual que las mujeres de esta categoría trabajan en la producción agrícola. En invierno al estar desempleados, pasan a ayudar al grupo de hombres con responsabilidad familiar en la siembra, los que no, se dedican a otras actividades por lo general en el mercado informal<sup>9</sup> y en las ciudades. Las excepciones al igual que en las mujeres se dan en caso de que trabajen con un horario establecido o estudien, poco común en las percepciones.

#### 4.3.2. Rol Reproductivo

Las comparaciones entre grupos están determinadas por los promedios de las horas dedicadas a las labores reproductivas por género y época del año. En el siguiente gráfico se puede observar las relaciones.



Fuente: Elaboración propia

**Figura 6.** Comparación entre grupos, época del año y horas dedicadas para el rol reproductivo

Las mujeres con responsabilidad familiar en la zona urbana con rol productivo tienen un horario rutinario, que disminuye su rango de horas invertidas en las labores del hogar, igualmente la facilidad al acceso de los recursos reduce el tiempo empleado en el acarreo de agua a diferencia de las mujeres de la zona rural, hay que aclarar, que el número de actividades no se reducen. Este grupo en la zona rural, en el verano, por la escasez de agua invierte más tiempo para el abastecimiento del hogar, en invierno se disminuye la labor doméstica, al rededor de dos horas debido al término de la temporada agrícola<sup>10</sup> y que la recolección de agua en techos disminuye la búsqueda de agua.

<sup>9</sup> Jornales de chapeado y labores varias

<sup>10</sup> Implica que la mujer se levanta más temprano para la preparación de alimentos, también participan en las faenas agrícolas

Las mujeres sin responsabilidad familiar en la zona urbana, en verano e invierno trabajan o estudian, por lo cual, su participación en el rol reproductivo es menor; sin embargo, en verano invierten más tiempo en cuestiones relacionadas al agua,<sup>11</sup> al igual que las mujeres de la zona rural de esta categoría. Ambos grupos cumplen un menor número de horas en las actividades reproductivas, debido a que, la mayoría busca trabajos remunerados. Las que no lucran, permanecen en el hogar y realizan actividades casi en igual intensidad que las mujeres con responsabilidad familiar de su zona respectiva.

Los hombres con responsabilidad familiar en la zona rural y urbana coinciden con el número de horas que dedican a las labores reproductivas, según lo observado los hombres tienen temor a ser sancionados por otros, al desempeñar funciones propiamente de la mujer. En los talleres realizados se vislumbra el mayor grado de conciencia de los hombres de la zona urbana para ayudar en labores domésticas; a pesar de esto, el tiempo dedicado es menor que el de las mujeres.

Este comportamiento en los hombres, se resume en una frase *“Los hombres tienen que ayudar a la mujer en el hogar, debido a que si no hay cosas que ellas no pueden hacer solas como arreglar los techos así los demás vecinos no dicen que las casas están viejas”* de este pensamiento, se deduce la importancia pública que tienen estas diligencias para determinar su posición en la sociedad, una casa más grande y mejor cuidada infunde mayor respeto.

Aparentemente el nivel de educación de los hombres, debería traducirse en mayor conciencia del rol reproductivo compartido; sin embargo, la cultura se impone a la percepción de que el hombre no puede realizar labores femeninas. En algunos casos dentro de los grupos focales se notó que hombres con fuertes creencias religiosas tenían el pensamiento de que *“Ayudar a la mujer está en la Biblia”* lo cual se justifica con la influencia de la iglesia católica en la zona.<sup>12</sup>

Los hombres sin responsabilidad familiar de la zona rural y urbana, prácticamente no dedican tiempo a las actividades propias del hogar debido a que en la mayoría de los casos trabajan para obtener dinero y responder a sus necesidades propias, que no son cuestionadas por el resto de la familia. Los hombres que estudian y dependen económicamente de terceros, son lo que más tiempo dedican a labores del hogar en especial en la zona rural en donde se dedican a la recolección de leña como actividad indicativa de este grupo.

**4.3.2.1. Recolección de agua:** la zona urbana presenta un gasto menor en número de horas para recolección de agua destinando las mujeres un rango de 1-1.5 horas al día a esta actividad. En la zona rural las mujeres en promedio tienen que acceder a lugares distantes para abastecerse de agua, por lo general en cada viaje se recolecta 5 galones por mujer, en un promedio de 30 minutos por viaje de agua alrededor de 1 Km.-2 Km.<sup>13</sup>, en

<sup>11</sup> Según las observaciones, almacenan el agua para beber

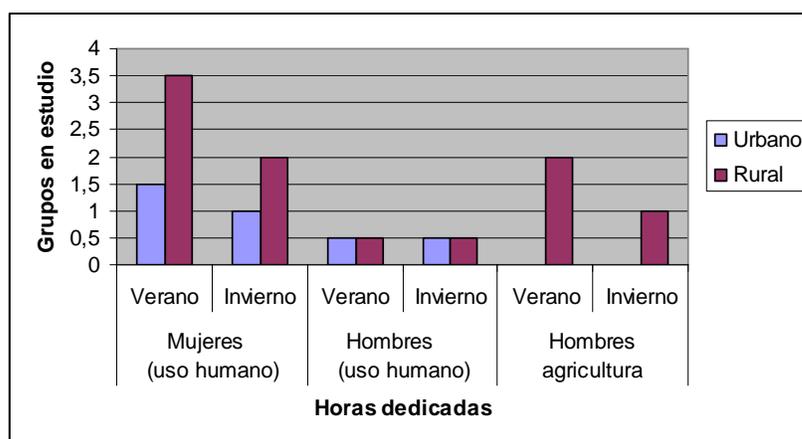
<sup>12</sup> La iglesia apoyo clubes de amas de casa en la zona antes y durante la reforma agraria de los años setentas. (Villars, 2001)

<sup>13</sup> Según las observaciones, no se aumenta el número de viajes por persona, debido a que la capacidad en los hogares corresponde a un recipiente de 5 galones por persona.

un rango de 2 a 3.5 horas, que varía según el número de mujeres o niñas (os) disponibles, a mayor personas recolectando agua más agua y menos viajes realizados por familia. Hay que recalcar que las mujeres en estado de gestación, delegan las funciones a otras mujeres o a niños.

Los hombres invierten en la zona rural de 0.5 a 1 hora en la obtención de agua para uso personal por lo general para bañarse. En el caso de los hombres la tendencia es invertir tiempo en la búsqueda de agua en verano para actividades agrícolas como el aguaje de ganado (1-2 horas dos veces al día) y riego para cultivos que se realiza a través de bombeo el cual no representa una actividad demandante una vez instalado el sistema. Los hombres urbanos no dilucidaron que invertirían su tiempo en la recolección de agua.

El siguiente cuadro muestra con base en las horas antes mencionadas la distribución porcentual de las horas destinadas a la recolección, almacenaje y/o búsqueda de agua entre mujeres y hombres en actividades de subsistencia.

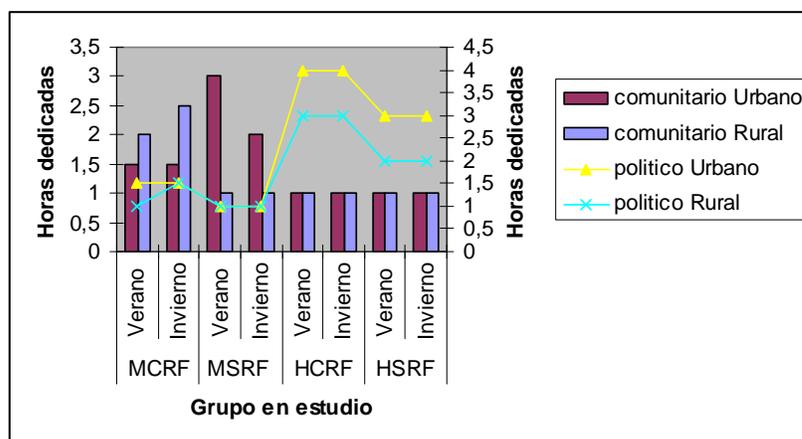


Fuente: Elaboración propia

**Figura 7.** Tiempo dedicado al agua por género

#### 4.3.3. Rol comunitario y político

Las comparaciones entre grupos están determinadas por los promedios de las horas dedicadas a las labores comunitarias por lo general realizadas por mujeres y políticas mayormente realizadas por hombres. En el siguiente gráfico se puede observar las diferencias.



Fuente: Elaboración propia

**Figura 8.** Comparación entre horas dedicadas al rol comunitario y político, por género y época del año.

Las mujeres con responsabilidad familiar en la zona urbana, invierten menos tiempo en labores comunitarias que las mujeres del área rural, lo cual se debe por las observaciones realizadas, a que la mayoría de proyectos de desarrollo se han enfocado en estas zonas por tener condiciones más precarias. Los proyectos más mencionados en que ambos grupos tienen participación son los de agua potable, riego de parcelas de subsistencia y salud. La participación de horas de las mujeres considerando el triple rol, es mayor; en especial en verano que es cuando se realizan la mayoría de actividades comunitarias. La participación política de este grupo es destacado, en los talleres realizados se subrayó la oportunidad de expresar sus opiniones igual que los hombres; sin embargo, los hombres llegan a este estado de poder a edades más tempranas.

Las mujeres sin responsabilidad familiar de la urbe y rural difieren en horarios debido a las otras actividades que realizan, a pesar de esto, su participación por lo general es en programas con jóvenes (SIDA, agua segura, etc.) y actividades relacionadas a política donde cumplen un papel importante en las campañas. Según lo percibido en los talleres su participación pública es relegada, lo contrario que sucede con las mujeres con responsabilidad familiar.

De la comparación entre grupos de mujeres, podemos distinguir que un factor fundamental es la edad, las mujeres con responsabilidad familiar por lo general tienen más años, lo cual las hace más conocidas en la comunidad y tienden a ser respetadas sus opiniones. En los hombres los rangos de edad bajan, es decir que culturalmente la vida pública de estos inicia más temprano que el de las mujeres, dejando una clara ventaja en la participación política, otra vez, observamos al hombre en la esfera pública.

Un factor importante en la libertad en la toma de decisiones, es la pertenencia de las mujeres a grupos organizados, los mismos que son apoyados habitualmente por instituciones de ayuda a la mujer, en este caso las mujeres son capaces de tomar decisiones no consultadas con los hombres y son más partícipes de los procesos.

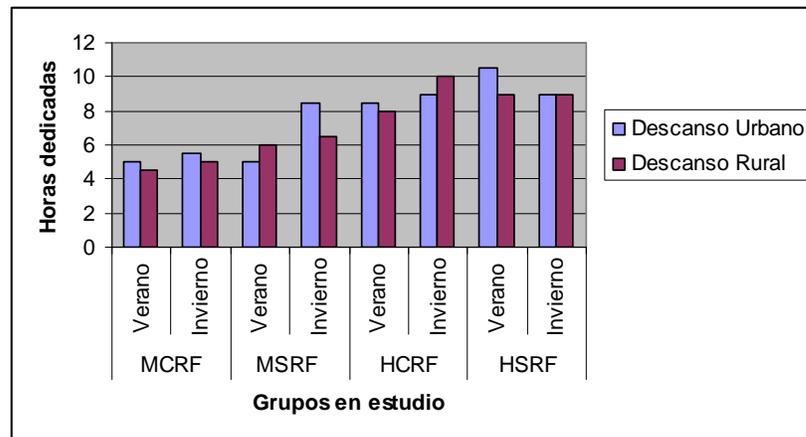
Los hombres con responsabilidad familiar se dedican en su mayoría a la política y a los proyectos agrícolas, ampliamente incentivados en la zona de Choloteca por su vocación agroindustrial, en consecuencia no dedican mayor tiempo a los proyectos de ayuda comunitaria como agua potable y salud. Según las opiniones de los talleres, “es porque las mujeres saben del agua”, sin embargo en el momento de la toma de decisiones en cualquier proyecto son los hombres quienes tienen el poder de decisión, esto independientemente si hablamos de la zona rural o urbana, son pocas las mujeres de los grupos que tienen autonomía de decisión y todas pertenecían al grupo de responsabilidad familiar.

El grupo de hombres sin responsabilidad familiar desempeña funciones similares al grupo de mujeres en su misma división, variando el tiempo debido a que por lo general son incluidos en más reuniones, en los talleres se apreció que los hombres de este grupo consideran que las mujeres son importantes en la organización y ayuda en eventos (por lo general servir comida). Por esta división de trabajo, se prefieren realizar reuniones de mujeres y hombres por separado para la planificación.

Se anota, que en la época de levantamiento de datos, la zona se encontraba en campaña política, por lo cual los horarios de participación de los grupos son altos.

**4.3.4. Descanso y educación**

Las comparaciones entre grupos están determinadas por los promedios de las horas dedicadas a las labores de descanso por género y época del año. En el siguiente gráfico se puede observar las diferencias por género y época el año.



Fuente: Elaboración propia

**Figura 9.** Comparación entre grupos, época del año y horas dedicadas a descanso

Se aprecia que las mujeres con responsabilidad familiar en las zonas urbanas, tienen más horas de descanso que las de la zona rural, lo cual se debe al mayor acceso de recursos. A pesar de esto en los talleres, las mujeres dieron a notar que el descanso significaba el planchar ropa mientras miran televisión, el cocer al platicar con otra persona, es decir, que siempre están desarrollando una actividad relacionada a los roles reproductivos, a excepción de las horas de sueño<sup>14</sup>. Las mujeres que tienen acceso a educación en este grupo son pocas, la mayoría en la zona urbana optando por carreras a distancia debido a “*que no me queda tiempo para la casa*”. En la zona rural la educación está más en el orden de capacitaciones enfocadas a los proyectos de desarrollo.

Las mujeres sin responsabilidad en la zona urbana tienen más horas de descanso que las mujeres con responsabilidad, debido a la distribución del trabajo ya que la mayoría estudia; sin embargo en la zona rural las mujeres trabajan en verano y en invierno o asumen responsabilidades en el hogar, son muy pocas mujeres las que se educan debido a varios factores entre ellos la falta de acceso a educación, embarazos, matrimonios, entre otros.

Los hombres con responsabilidad familiar de la zona urbana tienen más horas de descanso que los hombres de la zona rural, sin embargo las actividades de pausa son similares en ambas zonas, en los talleres la mayoría de participantes de este grupo destacaron actividades como jugar fútbol, dormir, reunirse con amigos, entre otros, lo cual comparado con las actividades de descanso de las mujeres, denotan disparidad.

Los hombres sin responsabilidad familiar en las zonas urbanas tienen el rango más alto de horas de descanso, lo cual es lógico de suponer si tomamos en cuenta a quienes estudian y no realizan ninguna actividad de ayuda en el hogar. En la zona rural es diferente la situación debido a las actividades agrícolas que demandan más tiempo, exceptuando que estudien.

La educación en la zona urbana es mayor por el acceso a universidades a distancia o mayor facilidad para viajar a las presenciales. En la zona rural como en los demás grupos de esta área la educación formal es poco accesible y se centra en capacitaciones relacionadas a la producción agrícola para los hombres y salud comunitaria para las mujeres.

#### **4.4. ACCESO AL RECURSO AGUA**

Entre los grupos en estudio se distingue la idea que el recurso agua es un problema “*en verano no tenemos agua y en invierno está sucia*”. Las principales dificultades para acceder al recurso en verano es la escasez del líquido en ríos, quebradas, pozos y sistemas de agua potable. El invierno está marcado por el aumento de los caudales de agua; sin embargo, es cuando la calidad decrece y en algunos casos en los sistemas de agua potable se presentan problemas por obstrucción de tubería, falta de energía eléctrica en caso de pozos con bomba y falta de poder solar en los sistemas de paneles.

---

<sup>14</sup> De las observaciones realizadas las horas de sueño son por lo general de 5 horas en promedio tanto en hombres como en mujeres.

Se distingue de las percepciones de los talleres realizados a través de la herramienta de cuento y dibujos (ver anexo 9), que las mujeres del grupo urbano tienen como mayor preocupación la compra y abastecimiento de agua para uso del hogar, sin embargo el acceso es más sencillo que en la zona rural, debido a las facilidades de vías, la mayor disponibilidad económica para la compra de agua, etc. En la zona rural el poder económico es bajo, las personas no están dispuestas a pagar por el agua, por lo que en verano, se vuelve una actividad esencial, para las mujeres con responsabilidad familiar, que debido a la carga de su rol reproductivo pasan parte de esta responsabilidad a otras mujeres y niñas (os) de la familia.

En la zona urbana las mujeres sin responsabilidad familiar, tienen una baja participación en el suministro de agua en comparación a las mujeres con responsabilidad familiar, relegando su intervención a ayudar a almacenar agua y/o hervir el agua es decir calidad. En la zona rural todas las mujeres que no cumplen un rol productivo extenso se dedican a tareas de orden reproductivo especialmente en el manejo de agua, en este punto, se vislumbra que las mujeres ceden a sus hijas la tarea de recolección de agua por presencia de enfermedades, las mujeres del grupo de responsabilidad familiar coincidieron en que desarrollan dolores de espalda y cuello por cargar el agua en sus cabezas.

En el caso de los hombres la situación varía, en la zona urbana la mayoría de actividades que realizan los hombres están dentro de las urbes, por lo cual el requerimiento es para uso personal, en contraste de los hombres del área rural que son quienes realizan la búsqueda de agua para las actividades agrícolas y en ocasiones personales.

A partir del análisis de los talleres realizados, se pudo apreciar que el abastecimiento de agua familiar es importante para este grupo, pero que la responsabilidad es de las mujeres porque *“ellas conocen de las necesidades de la familia”*, y por lo general hay una preocupación más enfocada al agua para actividades agrícolas (aguaje animal y riego), debido a que en verano hay escasez.

Todos los grupos consideran que el agua en verano es de mayor calidad debido a que el agua disponible no contiene suciedad (lodo), al igual que en invierno la mayoría indicó que el agua es de baja calidad. En la zona urbana se indicó la preferencia por la compra de agua para tomar y en la zona rural la búsqueda de pozos sellados que aseguren el agua limpia. Es indispensable destacar que las cualidades para medir la calidad de agua entre los participantes fueron las observables a simple vista, pocas personas hicieron acotación de la contaminación por químicos, heces y otros, de estos la mayor parte fueron las personas capacitadas por proyecto de agua y salud.

#### **4.5. CONTROL DEL RECURSO AGUA**

En la zona urbana y rural las mujeres según las percepciones recogidas en los talleres indistintamente de su responsabilidad familiar, piensan que mujeres y hombres tienen igual oportunidad de pertenecer a las juntas de agua, pagar el agua potable y asistir a reuniones en proyectos; sin embargo, en la zona rural una minoría piensa que es mejor

que los hombres participen únicamente, justificando la pérdida de tiempo al asistir y formar parte de una directiva, si al final las decisiones, serán tomadas por hombres, de igual forma las mujeres del área rural a pesar de mostrar una clara idea de participación en organizaciones de agua, mantienen una notable subyugación a las decisiones de los hombres debido en su mayoría, a que son estos los que manejan el dinero dentro de los hogares, lo cual les da el poder de decidir sobre la participación en proyectos de agua.

Todos los grupos manifestaron que el destino del dinero generado de sus actividades productivas no tiene que ser consultado con ningún miembro de la familia, no obstante las mujeres también estuvieron de acuerdo de que invierten la mayoría de sus ingresos en gastos del hogar, entre ellos el pago de los servicios básicos, a diferencia de los hombres que invierten el dinero en materiales para realizar sus actividades productivas y una parte en el gasto familiar.

## **4.6. NECESIDADES POR GÉNERO**

### **4.6.1. Necesidades estratégicas**

En todos los grupos bajo estudio una de las necesidades estratégicas es la migración a Estado Unidos, lo cual se debe a un patrón continuo de comportamiento de las personas que han llegado a otro país y elevan su nivel de vida. Debido a la amplia información sobre la migración centroamericana a Norte América se analizan los demás puntos relevantes.

Las mujeres con responsabilidad familiar centran sus ideas en la obtención de dinero o sean de beneficio indirecto para la familia en general, en cambio, las mujeres sin responsabilidad familiar se centran más en el beneficio personal. Las prioridades para ambos grupos de mujeres tanto en la zona rural, como urbana es viajar, estudiar y poseer un trabajo en el cual les puedan pagar lo suficiente para tener una casa propia en el caso de las mujeres con responsabilidad familiar y un carro en el caso de las mujeres sin responsabilidad familiar, esto para citar un ejemplo.

Los hombres por su parte ponen como sus principales objetivos el poseer un trabajo con un buen salario, indistintamente de si tienen o no responsabilidad familiar y si son de la zona rural o urbana. En la zona rural la segunda prioridad para los hombres es el poseer un pozo personal, esto se puede explicar a que los hombres en la mayoría de los casos son los encargados de la construcción de estos y el tener en casa un pozo eleva el estatus de estos, dentro de la comunidad, debido a que generará un patrón de poder al decidir dar o no, el agua a otros miembros de la comunidad, lo cual es una tendencia cultural observada.

### **4.6.2. Necesidades prácticas**

Las necesidades prácticas de las mujeres giran en torno al agua, los cuatro grupos bajo estudio en zonas rurales y urbanas, dan prioridad a la obtención o mejoras de sistemas de

agua potable para la comunidad. En el área rural las mujeres también priorizan el aumento de pozos comunales como manera de abastecerse de agua, piensan que a mayor número de pozos mayor será el agua recolectada. El resto de actividades se centran en cubrir necesidades básicas de las familias como luz eléctrica, salud y educación en orden de prioridad.

Los hombres respondieron que la preferencia son los caminos pavimentados para poder sacar las cosechas, en los cuatro grupos de hombres es notoria la diferencia con las necesidades de las mujeres. En resumen para los hombres los sistemas de agua potable están después de prioridades básicas como luz eléctrica y salud que son necesidades sociales y no centradas a las prioridades familiares. Además es interesante destacar que los sistemas de riego no son importantes, lo que puede deberse al apoyo intensivo en esta rama en la zona o a la siembra únicamente de invierno.

#### 4.7. BRECHAS DE GÉNERO: Análisis de empoderamiento

El nivel de integración entre hombres y mujeres en las comunidades en estudio, comienza de adentro hacia fuera, las mujeres cercanas al núcleo familiar y a los recursos por la facilidad que esto representa y los hombres fuera debido al tipo de actividades que realizan y al patrón de libertad que les permite salir a lugares más distantes a relacionarse con otros espacios, lejos de los asuntos naturales propios del sexo femenino, facilitándoles el adquirir experiencia externa, por ejemplo, en la gestión de recursos, capacitaciones y demás. Después del análisis de género es necesaria la evaluación de la problemática de participación, para lo cual se asignó un peso a cada grupo en estudio, según su participación percibida y las consideraciones de género recabadas.

Se inició con la priorización de los proyectos de agua potable debido a que son situaciones comunes entre zonas urbanas y rurales, en general la mujer participa más con claras diferencias por el tipo de sistema, en los acueductos hay más participación masculina y en pozos comunales mayor participación femenina por la distancia a los hogares.

**Cuadro 10.** Empoderamiento por género en proyectos de agua potable

| <b>Consideraciones</b>                    | <b>MCRF</b> | <b>MSRF</b> | <b>HCRF</b> | <b>HSRF</b> |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1. Posibilidad de participar según roles  | xx          | xxx         | xxxx        | xxxx        |
| 2. Participación en la planificación      |             |             |             |             |
| 3. Participación en la ejecución          | xx          | xx          | xxxx        | xxxx        |
| 4. Participación en el acceso de recursos | xxx         | xxx         | xxxx        | xx          |
| 5. Control sobre el recurso               | x           | x           | xxxx        | xx          |
| 6. Presencia en reuniones                 | xxxx        | xxx         | x           |             |
| 7. Toma de decisiones                     | x           |             | xxxx        |             |

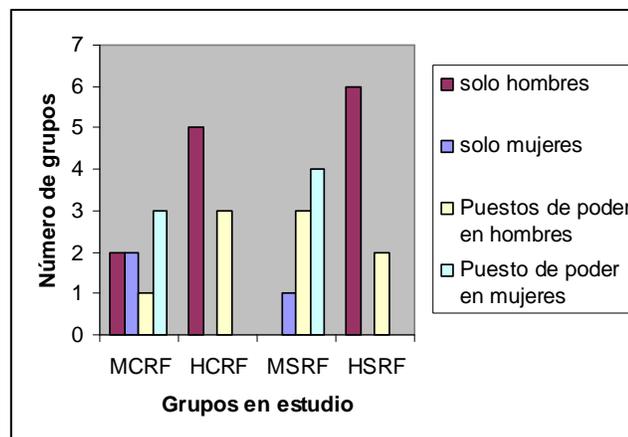
Fuente: Elaboración propia

Los puntos de disparidad entre géneros se aprecian en las posibilidades de participar según los roles, en donde las mujeres con responsabilidad familiar son las que tienen menos posibilidades de actuar en proyectos a comparación de los hombres, debido a que, estos no cargan con un rol reproductivo marcado; sin embargo, en el análisis comunitario, la mujer es la que más acciones tiene en las cuestiones del agua.

Otro punto de contradicción está entre la participación en la implementación y el acceso al recurso, en donde los hombres son los que tienen mayor peso, debido a que por sus roles y las concepciones culturales, la mujer no puede participar en la ejecución física de los proyectos, por lo general lejanos al hogar y con requerimiento de fuerza en el caso de acueductos; sin embargo, son las encargadas de la organización de reuniones, comida para trabajadores, etc. Los proyectos relacionados a pozos tienen mayor involucramiento de la mujer en todos los pasos del proceso debido a la cercanía a los hogares, además que los hombres permanecen lejos de estos.

En los procesos de planificación la participación fue nula, debido a que, el proyecto fue pensado por el organismo ejecutor, sin consideraciones de género por cada grupo.

Se considera el punto más importante del análisis, la diferencia entre la alta participación de mujeres en reuniones y el bajo control en el acceso y toma de decisiones ejercidas por los hombres. Lo cual se debe, a que la cultura local plantea a los hombres en los puestos de poder, como claro ejemplo, en los grupos focales se realizó la discusión “hombres y mujeres pueden ocupar cargos dentro de las juntas de agua”, todos los grupos sin excepción dieron su opinión afirmativa a la equidad en la participación; después de la plenaria se pidió a los participantes que dibujaran una junta de agua y colocaran los nombres a cada persona y su cargo. Se pudo observar que los resultados fueron diferentes a lo expuesto en la plenaria, como se muestra en el siguiente gráfico.



Fuente: Elaboración propia

**Figura 10.** Percepciones por grupo en estudio sobre la participación con equidad

Las mujeres que opinaron a favor de los grupos solo de hombres en el control del recurso hídrico, responden a la falta de motivación. Según este grupo de mujeres con responsabilidad familiar varias veces han participado en proyectos agrícolas y después los que se han beneficiado con más ayuda económica han sido los hombres, por lo cual consideraban una pérdida de tiempo incluirse en las directivas, contrario a esto, las mujeres más independientes económicamente, según lo observado y las opiniones recabadas en los talleres, ocupan un nivel de participación mayor en la toma de decisiones.

Los hombres participantes en organizaciones de reforma agraria y políticos, son los que cumplen un rol productivo marcado, esto genera que tengan mayor control y regulen el acceso a los recursos. También están más familiarizados a trabajar con mujeres que los que no participan en organizaciones; sin embargo, no están dispuestos a ceder las posiciones de tomas de decisión.

Otro campo de participación fueron los proyectos dedicados a la producción agrícola con riego, en los cuales la participación de la mujer fue débil. El siguiente cuadro valora la intervención por género.

**Cuadro 11.** Empoderamiento por género en proyectos de riego

| <b>Consideraciones</b>                 | <b>MCRF</b> | <b>MSRF</b> | <b>HCRF</b> | <b>HSRF</b> |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Posibilidad de participar según roles  | xx          | xxx         | xxxx        | xxxx        |
| Participación en la planificación      |             |             |             |             |
| Participación en la implementación     |             |             | xxxx        | xxxx        |
| Participación en el acceso de recursos | xx          | xx          | xxxx        | x           |
| Participación en reuniones             | x           | x           | xxxx        | x           |
| Participación en la toma de decisiones | x           |             | xxxx        |             |

Fuente: Elaboración propia

El manejo del agua para riego está en control de los hombres, el cual tiene mayor tecnificación dado el apoyo de programas, a diferencia de las mujeres en orden de jerarquización quienes por lo general manejan el agua potable contaminada usualmente por las explotaciones agrícolas<sup>15</sup> y el agua para las parcelas de subsistencia que son de invierno. Los hombres tienen mayor apoyo para acceder al recurso hídrico, tanto en la parte alta como baja de la cuenca debido a la prioridad para la producción agrícola, que no necesita una calidad óptima como las requeridas para uso humano, por lo tanto, se utilizan más eficientemente.

Lo más destacado del análisis de empoderamiento en los proyectos de riego, es que la participación de la mujer no fue promovida, por ejemplo, las capacitaciones estuvieron enfocadas a productores con experiencia en el tema, las mujeres no tenían el grado de conocimiento necesario para aprovechar de manera adecuada el aprendizaje impartido,

<sup>15</sup> Los cultivos agrícolas de la zona son de alto uso de agroquímicos debido a sus rotaciones, además del aguaje de ganado en las fuentes de agua.

por lo que, en la mayoría de los casos preferían no asistir debido a que dejaban de realizar sus demás ocupaciones, justificando la participación de solo los hombres en estas actividades.

La mayor participación de mujeres percibida fue en las parcelas de subsistencia pequeñas y cercanas al hogar; sin embargo, fueron las menos atendidas por el proyecto porque no aportaban un peso significativo para el ajuste de metas en hectáreas requeridas por el donante, en el caso de extensiones mayores de tierras en pertenencia de mujeres tenían difícil acceso y/o de peores condiciones para la producción, lo que las hacía poco atractivas para un proyecto de corto plazo. Lo cual demuestra el impacto negativo a la promoción de las actividades con enfoque de género de las políticas de desarrollo externo.

La brecha generada por el manejo de agua para riego es la desigualdad de oportunidades de acceso para las mujeres en un país que enfoca su potencial de desarrollo en la agricultura comercial, manejada por hombres. Como resultado se tiene cultivos intensivos, mayor uso y contaminación de agua, lo que para las mujeres se traduce en menos agua para la familia en calidad y cantidad.

## 5. CONCLUSIONES

Las mujeres con responsabilidad familiar debido a que están en la declinación de su edad reproductiva, son las más productivas y gozan de cierto status dentro de las comunidades que aumenta si la mujer es asalariada por su participación en la economía de su localidad, por lo cual también aumenta su poder dentro de los proyectos de agua potable. Este grupo es la población más vulnerable debido a la presión familiar y social en cuanto a sus roles reproductivos, en el caso específico del agua son las que manejan las enfermedades, problemas físicos, entre otros ocasionados por la recolección de agua tanto en el área rural como urbana.

Las mujeres sin responsabilidad familiar son poco participativas a comparación de las mujeres con responsabilidad, debido a que están más subyugadas al control de los padres y por su edad reproductiva no pueden alejarse de los hogares; sin embargo, su participación en el proyecto fue mayor en las actividades cercanas a los hogares, en especial en el área rural en los sistemas de pozos.

El grupo de hombres con responsabilidad familiar es el que mayor control ejerce sobre los recursos dentro de las comunidades, es decir el que más poder tiene sobre el desarrollo local. La participación dentro del proyecto de este grupo fue baja para agua potable y alta para riego; sin embargo, son quienes toman las decisiones en ambos casos, lo cual, indirectamente fue promovido al no haber un enfoque de género en el proyecto.

El grupo de hombres sin responsabilidad familiar es el grupo menos participativo en el proyecto, si se comparan sus roles, sus acciones están encaminadas a la productividad con fines personales y son los menos presentes en las acciones comunitarias, debido a que su tiempo no lucrativo lo dedican a recreación, por lo cual también tienen menos espacios de poder.

Sin importar la zona rural o urbana, son las mujeres con responsabilidad familiar las que se colocan en la base de las cadenas de sustento familiar y comunitario, por el triple rol que desempeñan. Los hombres con responsabilidad familiar predominan en el rol productivo y el comunitario-político (toma de decisiones) por las estructuras sociales. La disparidad es clara de 2:1 con la mujer liderando el rol reproductivo únicamente y con la desventaja que este no es socialmente valorado. Las principales brechas están generándose en las actividades que rodean a la familia, por ende, se fomenta el patrón repetitivo intergeneracional con el hombre en el poder.

En las consideraciones de género la brecha más relevante a los tres niveles de estudio: comunidades, gobiernos locales y proyecto, entre hombres y mujeres es la falta de

equidad con respecto a la paridad de participación y la delegación de responsabilidades. **No hubo igual participación por género.** Dentro del proyecto la mujer no gozo de espacios de poder, para desarrollar sus capacidades, por lo que, los abismos entre géneros se generaron desde el organismo ejecutor que no fomentó la participación de mujeres y hombres por igual en los procesos productivos agrícolas y comunitarios de suministro de agua apoyando la organización femenina desligada de la masculina.

Los grupos más complejos son los que tienen estabilidad en su comportamiento, hombres y mujeres con responsabilidad familiar, por lo tanto, son los que transmiten la cultura social y natural respectivamente. Las mujeres se envuelven en un círculo que transfiere sus roles a otras mujeres, por lo que la salida de éstas, a la esfera social demora más tiempo que en los hombres lo cual crea una desventaja en experiencia aplicable a cualquier ámbito: laboral, educacional, político, entre otros y en cualquier estado de desarrollo. Mientras más rápido la mujer traspasa el núcleo de la madre y sale al núcleo del padre equipará las oportunidades que tienen los hombres de acceder a la sociedad disminuyendo el espacio de las brechas de género.

## 6. RECOMENDACIONES

Los objetivos de desarrollo de Honduras, se enfocan al sector agrícola por lo cual, la explotación intensiva del sector ha ocasionando un claro deterioro del recurso hídrico a nivel productivo, reduciendo el agua para uso humano en calidad y cantidad, en donde la mujer carga con el peso del abastecimiento y las enfermedades relacionadas. Por estas razones es indispensable un mecanismo que vuelva sostenibles las acciones enfocando un manejo integrado de la cuenca, pero sin olvidar los problemas diferenciados por género del recurso.

Es necesario establecer mecanismos dentro de los proyectos futuros en la zona, que ayuden a romper los roles naturales y culturales que se han vuelto paradigmáticos en torno a la participación de la mujer, perjudicando el desarrollo personal y colectivo al no involucrar a sus miembros por igual en las actividades agrícolas o no agrícolas. Se debe llevar a la mujer y al hombre al mismo grado de conocimientos, para que ambos ingresen a los espacios organizados y tomen decisiones de poder.

Es obligatorio el involucramiento de mujeres dentro de los programas a nivel técnico, debido a que crea un vínculo entre las mujeres beneficiarias, -que por lo general manejan los asuntos de agua- lo cual ayuda a reforzar y mejorar la participación femenina en todos los pasos del desarrollo dentro de los proyectos al crear confianza, por empatía y ejemplo.

Es ineludible la participación real y la **sensibilización** en las cuestiones de género de mujeres y hombres dentro del organismo ejecutor, para que estos, fomenten de manera directa la equidad e igualdad, en las acciones del proyecto a todos los niveles.

Es indispensable formular una estrategia para cambiar el eje cultural, debido a que en la actualidad se pretende que a mayor educación los hombres tienen más equidad hacia la mujer, lo cierto es, que hay un mejor manejo de conceptos de género por la constante mención de estas consideraciones, lo cual no significa que la cultura patriarcal cambie. Se recomienda realizar análisis cualitativos que generen nuevos conocimientos para conocer las razones y profundizar porque los patrones de cultura mantienen el círculo de relegación femenina que disminuye en total el potencial humano. Partiendo de este precepto, se recomienda la participación de los beneficiarios (as) en la **planificación** del proyecto, para promover el entendimiento de las necesidades de cada género, claramente diferente como ha quedado expuesto.

Se recomienda buscar mecanismos para aumentar la participación de los grupos sin responsabilidad familiar que tienen más horas de descanso, las cuales, podrían ser utilizadas dentro de los proyectos, para encaminar ciertas acciones. Por lo general estos grupos están en edades adolescentes, lo cual los hace menos empoderados, sin embargo, por lo observado, pueden aportar alta creatividad. El trabajo participativo de estos grupos crea pertenencia y asegura la sostenibilidad para los proyectos realizados.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

Aguirre A. 1995. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural. Cámara Nacional de la Industria. Colombia. Sur América. 359 p.

Beraún M. 2004. Género, programas y proyecto de desarrollo. Tegucigalpa, Honduras. 20p.

Carranza E. 1999. Antropología y género, breve revisión de algunas ideas antropológicas sobre las mujeres. Universidad de Valladolid. España. 23 p.

Castro L; Bronfman C. 1993. Cuadernos de Salud Pública. Disponible en [http://www.hsph.harvard.edu/Organizations/healthnet/\\_Spanish/course/sesion1/teoria.htm](http://www.hsph.harvard.edu/Organizations/healthnet/_Spanish/course/sesion1/teoria.htm)

COSUDE. 2003. Igualdad de género en práctica: un manual para la COSUDE y sus contrapartes. Berna, Suiza. 40 p.

Escalante *et al.* 1999. Indicadores de equidad. San José, Costa Rica. 104p.

Fellmann F. 1993. Participation of women in development. Nueva Zelandia. 237 p

Galán: B. 1999. FAO. Aspectos jurídicos en el acceso de la mujer rural a la tierra, en Cuba, Honduras, Nicaragua y República Dominicana. Consultado el 15 de mayo de 2005. Disponible en [www.fao.org](http://www.fao.org)

Howard P. 2003. Gender relations in Biodiversity. Mangamement & Convservation. GTZ: Londres, reino Unido. 298p.

INE. (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos). 2001. Pobreza en Honduras. Consultado el 10 de septiembre de 2004. Disponible en <http://www.ine-hn.org/Portada/centros.htm>

Melo C. 1991. Mujer y Medio ambiente en América Latina y El caribe. Fundación Natura. Quito, Ecuador. 179p.

Moser C. 1994. Gender Planning and development. 2 ed. Canadá. Routledge. 284 p.

Ochoa R. 1991. Mujer y Medio ambiente en América Latina y El caribe. Fundación Natura. Editorial CEPLAES. Quito, Ecuador. 179p.

Ortner S. 1984 "Theory in Anthropology since the Sixties". Comparative Studies in Society and History. 1 ed. Estados Unidos. 81p.

PNUD. 2003. Informe sobre desarrollo humano Honduras. La cultura: medio y fin del desarrollo. Tegucigalpa, Honduras. 250 p.

Presidencia de la República de Honduras (2001) Memorias Seminario Género y Pobreza. Tegucigalpa, Honduras. 160p.

Rico M. 1998. "Contributions of women in the field of water resources". Unidad Mujer y Desarrollo. Estocolmo, Suecia. Consultado el 9 de mayo de 2005. Disponible en [www.cepal.cl](http://www.cepal.cl)

Rodríguez *et al.* 1999. Tomando el pulso al género. Monitoreo y evaluación sensible de género. Embajada de los países Bajos. San José, Costa Rica. 47p.

SAG (s/f). Política para la equidad de género en el agro hondureño. PNUD, FAO. Tegucigalpa, Honduras. 58p.

Sturzing U; Bustamante B. 1998. La distribución de tareas entre hombres y mujeres en el área rural. PROASEL, COSUDE. 2 ed. Tegucigalpa, Honduras. 39p.

Su K. 2005. Epistemología y Género. Universidad Pedagógica Nacional "Francisco Morazán". Tegucigalpa, Honduras. 100p.

Urban *et al.* 2002. Enfoque de género en programas y proyectos de desarrollo. BID.1 ed. Washington, Estados Unidos. 112 p

Vaus D. 1996. Surveys in Social Reserch. Australian Institute of family studies. 4 ed. UCL Press. St. Leonard, Australia. 411p.

Villars R. 2001. Para la casa más que para el mundo: Sufragismo y feminismo en la historia de Honduras. 1 ed. Tegucigalpa, Honduras, Centro América. 704p

Vitoria A; Gaytez B. 1998. Guía metodológica para integrar la perspectiva de género en proyectos y programas de desarrollo emakunde. Instituto vasco de la mujer y secretaría general de acción exterior dirección de cooperación al desarrollo. Consultado el 8 de mayo de 2005. Disponible en [http://www.emakunde.es/indice\\_c.htm](http://www.emakunde.es/indice_c.htm) en línea.

Quesada C.1999. Planificación de proyectos desde la equidad. Embajada de los países Bajos. San José, Costa Rica. 52p.

Zamorano. 2004. Resumen ejecutivo del proyecto "Manejo del agua en las cuencas de los ríos Choluteca y Negro". Consultado el 20 de junio de 2005. Disponible [www.procuenas.org](http://www.procuenas.org)

**Anexo 1. Marco analítico de género zona urbana y rural.**

| Urbana |          | Roles  |  |   |   | Acceso                                      | Control  | Necesidades   |
|--------|----------|--|--|---|---|---|--|---|
|        |          | P  | R  | CP  | D   | Recurso agua                                |  | Prácticas   |
| MCRF   | Verano   | Trabajo público, privado, informal<br>Algunas veces agrícola remunerado    | Aseo de la casa<br>Preparación de alimentos<br>Cuidado de niños<br>Responsabilidad de agua<br>Lavado y planchado<br>Compra de víveres<br>Atender al esposo | Proyectos comunitarios<br>Reuniones escuelas<br>Reuniones políticas<br>Reuniones religiosas           | Mirar televisión<br>Dormir                                    | Menos agua en los sistemas<br>Mayor calidad | Mayor responsabilidad del recurso familiar<br>Alta participación en proyectos de agua                            | Sistema de agua<br>Tener alcantarilla<br>Menos contaminación  |
|        | Invierno |  |  |   |   | Más agua en los sistemas<br>Menor calidad   | Poca toma de decisiones  |   |
| MSRF   | Verano   | Trabajo público, privado, informal<br>Algunas veces agrícola remunerado    | Ayuda en tareas domésticas realizadas por MCRF   | Reuniones proyectos/comunitarios<br>Reuniones escuelas<br>Reuniones políticas<br>Reuniones religiosas | Actividades de recreación<br>Mirar televisión<br>Dormir       | Menos agua en los sistemas<br>Mayor calidad | Responsabilidad sobre el recurso menor que MCRF  | Sistemas de agua eficientes<br>Sistema eléctrico<br>Más pozos comunitarios<br>Caminos pavimentados                              |
|        | Invierno |  |  |   |   | Más agua en los sistemas<br>Menor calidad   | No tienen poder de decisión  |   |
| HCRF   | Verano   | Trabajo público, privado, informal, agrícola propio pocas veces remunerado | Compartir con los hijos y esposa<br>Colaborar en el arreglo de la casa los fines de semana   | Reuniones proyectos/comunitarios<br>Reuniones políticas<br>Reuniones religiosas                       | Mirar televisión<br>Jugar fútbol y/o billar                   | Menos agua en los sistemas<br>Mayor calidad | Alta participación en proyectos productivos  | Caminos pavimentados<br>Alcantarillado<br>Salud<br>Energía eléctrica<br>Mejorar la seguridad<br>Centro básico                   |
|        | Invierno |  |  |   |   | Más agua en los sistemas<br>Menor calidad   | Alto poder de decisión<br>Baja participación en proyectos comunitarios   |   |
| HSRF   | Verano   | Trabajo público, privado, informal, agrícola propio o remunerado           | Ayudar al padre en las labores de la casa  | Reuniones proyectos/comunitarios<br>Reuniones religiosas  | Mirar televisión<br>Salir a pasear<br>Jugar fútbol y/o billar | Menos agua en los sistemas<br>Mayor calidad | Baja participación en proyectos de agua  | Alumbrado público<br>Caminos pavimentados<br>Reparar caminos<br>Centro de salud<br>Transporte                                   |
|        | Invierno |  |  |   |   | Más agua en los sistemas<br>Menor calidad   | Baja toma de decisiones  |   |
| Rural  |          | Roles  |  |   |   | Acceso                                      | Control  | Necesidades   |
|        |          | P  | R  | CP  | D   | Recurso agua                                |  | Prácticas   |
| MCRF   | Verano   | Trabajo informal agrícola remunerado                                       | Aseo de la casa<br>Preparación de alimentos<br>Cuidado de niños<br>Responsabilidad de agua<br>Lavado y planchado de ropa                                   | Proyectos comunitarios<br>Reuniones escuelas<br>Reuniones políticas<br>Reuniones religiosas           | Mirar televisión<br>Dormir                                    | No hay agua<br>Agua limpia                  | Mayor responsabilidad del recurso familiar<br>Alta participación en proyectos de agua<br>Poca toma de decisiones | Sistema de agua eficiente<br>Más pozos comunitarios<br>Sistema eléctrico<br>Mejor educación<br>Caminos pavimentados<br>Letrinas |
|        | Invierno | Trabajo informal   | Cuidado de la parcela y animales<br>Compra de víveres<br>Atender al esposo   |   |   | Agua de techos<br>Agua sucia                |  |   |
| MSRF   | Verano   | Trabajo informal Agrícola remunerado                                       | Ayuda en tareas domésticas realizadas por MCRF   | Proyectos comunitarios<br>Reuniones escuelas<br>Reuniones políticas<br>Reuniones religiosas           | Actividades de recreación<br>Mirar televisión<br>Dormir       | No hay agua<br>Agua limpia                  | Responsabilidad sobre el recurso menor que MCRF<br>No tienen poder de decisión                                   | Sistema de agua eficiente<br>Sistema eléctrico<br>Más pozos comunitarios  |

|             |                 |   |   |  |   |                                  |   |   |
|-------------|-----------------|---|---|--|---|----------------------------------|---|---|
|             | <b>Invierno</b> | Trabajo informal  |   |  |   | Agua de techos<br>Agua sucia     |   |   |
| <b>HCRF</b> | <b>Verano</b>   | Trabajo informal,<br>Agrícola propio<br>Agrícola remunerado | Compartir con los hijo y esposa<br>Colaborar en el arreglo de la casa los fines de semana | Reuniones proyectos productivos<br>Reuniones políticas<br>Reuniones religiosas | Mirar televisión<br>Jugar fútbol y/o billar                   | No hay agua ni para los cultivos | Alta participación en proyectos productivos<br>Alto poder de decisión<br>Baja participación en proyectos comunitarios | Caminos pavimentados<br>Alcantarillado<br>Salud<br>Energía eléctrica<br>Mejorar la seguridad<br>Centro básico |
|             | <b>Invierno</b> | Trabajo informal,<br>Agrícola propio                        |   |  |   | Hay agua suficiente              |   |   |
| <b>HSRF</b> | <b>Verano</b>   | Trabajo informal,<br>Agrícola remunerado                    | Ayudar al padre en las labores de la casa   | Proyectos comunitarios<br>Reuniones religiosas                                 | Mirar televisión<br>Salir a pasear<br>Jugar fútbol y/o billar | No hay agua                      | Baja participación en proyectos de agua<br>Baja toma de decisiones  | Alumbrado público<br>Caminos pavimentados<br>Reparar campo de fútbol<br>Centro de salud<br>Transporte         |
|             | <b>Invierno</b> | Trabajo informal  |   |  |   | Hay más agua                     |   |   |

**Anexo 2.** Rango de horas dedicadas por cada rol

| Grupo | Época    | Productivo    |                | Reproductivos |                | Comunitario<br>y/o político |                | Descanso      |                | Educación     |                |
|-------|----------|---------------|----------------|---------------|----------------|-----------------------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
|       |          | Urbe<br>h/día | Rural<br>h/día | Urbe<br>h/día | Rural<br>h/día | Urbe<br>h/día               | Rural<br>h/día | Urbe<br>h/día | Rural<br>h/día | Urbe<br>h/día | Rural<br>h/día |
| MCRF  | Verano   | 8-10          | 9-11           | 6-9           | 5-13           | 2-6                         | 2-6            | 4-5           | 2-4            | 0-5           | 0-3            |
|       | Invierno | 8-10          | 5-8            | 6-9           | 8-11           | 1-3                         | 3-4            | 4-5           | 3-4            | 0-5           | 0-5            |
| MSRF  | Verano   | 8-10          | 9-11           | 3-5           | 4-10           | 2-6                         | 2-6            | 4-7           | 3-5            | 0-5           | 0-2            |
|       | Invierno | 8-10          | 7-9            | 1-4           | 4-11           | 2-4                         | 2-4            | 4-7           | 2-5            | 0-5           | 0-3            |
| HCRF  | Verano   | 8-10          | 9-11           | 1-2           | 1-2            | 2-4                         | 2-5            | 4-6           | 4-7            | 0-6           | 0-2            |
|       | Invierno | 8-10          | 5-7            | 2-3           | 2-3            | 1-2                         | 1-3            | 4-6           | 4-7            | 0-6           | 0-5            |
| MCRF  | Verano   | 8-10          | 9-11           | 0-1           | 1-2            | 1-5                         | 1-6            | 5-8           | 3-5            | 0-5           | 0-4            |
|       | Invierno | 8-10          | 5-8            | 0-1           | 1-2            | 1-3                         | 1-4            | 5-8           | 4-7            | 0-5           | 0-5            |

Fuente: Elaboración propia basado en talleres participativos

\* Por lo general es educación informal, capacitaciones, seminarios, etc.

**Anexo 3.** Control del recurso agua. Matriz de percepción urbana.

|      | ¿Quién puede ser miembro de la Junta de agua?  | ¿Quién paga el agua en casa?   | ¿Quién asiste a las reuniones sobre agua?  | ¿Puede regalar toda el agua que tiene si así lo quisiera?  | ¿Pide permiso al cónyuge para usar su dinero?   | ¿Es su responsabilidad abastecer de agua a su casa?  |
|------|--|--|--|--|---|--|
| MCRF | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hombres y mujeres con responsabilidad</li> <li>- Hombres y mujeres con ganas de trabajar</li> <li>- Hombres y mujeres ambos tienen iguales oportunidades</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hombre o mujeres el que tenga dinero</li> <li>- La mujer es la que está pendiente de las cuentas de las casas</li> <li>- La mujer porque conoce a quien pagar y ya maneja esas cosas</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La mujer porque está más tiempo dentro de la comunidad</li> <li>- La mujer tiene más paciencia para esas cosas</li> <li>- Depende de la reunión si es informativa la mujer, si es de firmar y tomar decisiones el hombre</li> <li>- Las mujeres tienen más persistencia en ir a las reuniones,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podemos porque manejamos el agua de la casa</li> <li>- Si deseo si porque sabemos la cantidad de agua</li> <li>- La dueña de la casa puede disponer del agua</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- No piden permiso para usar su dinero</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Si es del ama de casa o de las hijas</li> </ul>   |
| MSRF | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hombres o mujeres que sean capaces de manejar un grupo</li> <li>- Cualquier miembro de la comunidad</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El hombre o la mujer, el que tenga dinero</li> <li>- Hombre y mujeres depende de quien trabaje</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Las madres que son las que pasan más tiempo en el hogar a veces las hijas</li> <li>- Las mujeres porque están más concientes de los problemas del agua</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- No, hay que pedir permiso a la madre o hermana mayor</li> <li>- No podemos hay que pedir permiso</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- No se pide permiso</li> <li>- Las jóvenes que estudian si piden permiso a sus padres</li> <li>- Hay que pedir permiso</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- De la madre o hijas de hogar porque son las que se quedan más tiempo en la casa</li> <li>- Nosotras somos responsables del agua para tomar</li> </ul> |
| HCRF | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hombres o mujeres que sean responsables</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Los hombres porque ellos trabajan</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El hombre asiste a las reuniones para poder tomar las decisiones</li> <li>- Las madres por lo general asisten a esas cosas</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El agua es gratis y se puede regalar pero hay que preguntar a la señora</li> <li>- El agua es casi gratuita y cuando hay podemos regalar lo que queramos, pero si no hay, tenemos que pedir permiso a la madre</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- No pedimos permiso</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- De la ama de casa porque no trabaja</li> <li>- Es responsabilidad de la madre o de las hermanas</li> </ul>  |
| HSRF | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mujeres u hombres de la comunidad</li> <li>- Personas responsables</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- El hombre o la mujer, el que tenga dinero</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- La mujer porque pasa más tiempo en la comunidad</li> <li>- La mujer porque conoce más los problemas del agua</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hay que pedir permiso a la madre</li> <li>- Si viven solas no piden permiso</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- No hace falta</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- De la madre porque es la que pasa más tiempo en la casa y tiene más tiempo</li> <li>- Es responsabilidad de todas las mujeres.</li> </ul>             |

**Anexo 4.** Acceso al recurso agua. Matriz urbano

|      | Disponibilidad Verano  | Disponibilidad invierno   | Calidad agua en verano   | Calidad agua invierno   | Sistema de agua potable eficiente verano   | Sistema de agua potable eficiente invierno  |
|------|--|---|--|---|--|---|
| MCRF | Tienen 2 horas diarias de agua lo consideran un problema.<br>Los que reciben agua pasando un día por más de 6 horas consideran la falta de agua para consumo familiar un problema<br><br>Tenemos que comprar y jalar agua de los pozos<br><br>Tenemos que almacenar agua | Hay más agua y podemos almacenarla de los techos.<br>Hay abundancia de agua en la llave. No tenemos que captarla de los techos. | Menor contaminación del agua (refiriéndose a que el agua no tiene lodo cuando llega a su casa) | Agua viene con lodo por lo que es de mala calidad.<br>El trae enfermedades y más insectos | Los sistemas de agua no abastecen a la población<br>Los sistemas si suplen, no el 100% pero si lo suficiente         | Hay agua si es que no se va la luz<br>Tenemos que jalar agua si se tapa el sistema, además es difícil por el lodo cargar los tambos.  |
| MSRF | Tienen 2 horas diarias de agua<br>Algunas jalan agua<br>Almacenamiento de agua   | El agua viene sucia<br>Tenemos que jalar agua   | El agua viene clara y sin basuras  | Agua viene con lodo por lo que es de mala calidad<br>Enfermedades por el agua             | Los sistemas son deficientes<br>Menos agua del sistema de agua potable, a veces no llega el agua.                    | Hay agua si es que no se va la luz  |
| HCRF | El agua viene cada 8 días.<br>Altos precios del agua.  | Se recolecta agua de los techos<br>Más agua potable   | El agua en verano está en perfecto estado<br>El agua viene limpia                              | Mayor contaminación del agua (refiriéndose a que el agua viene con lodo)                  | Los sistemas no dan agua en verano solo en invierno<br>El sistema funciona bien en verano el problema es en invierno | Las tuberías se llenan de suciedades debido a que las hojas de los árboles se caen en la represa<br>Las tuberías se obstruyen por lo cual falta el agua<br>Falta de energía eléctrica hace que no haya agua |
| HSRF | Se secan las quebradas<br>Todas las mujeres acarrear agua del pozo<br>Todos los miembros de la casa almacena agua<br>Mayor gasto de dinero por que hay que comprar agua par ale gasto y para tomar purificada.   | Se recolecta agua de los techos   | El agua es más limpia  | Muertes por agua contaminada  |  | Las tuberías se obstruyen por lo cual falta el agua<br><br>Falta de energía eléctrica hace que no haya agua   |

### Anexo 5. Acceso al recurso agua. Matriz rural

|      | Disponibilidad Verano  | Disponibilidad invierno   | Calidad agua en verano  | Calidad agua invierno   | Sistema de agua potable eficiente verano  | Sistema de agua potable eficiente invierno  |
|------|--|---|---|---|---|---|
| MCRF | El agua no viene seguidamente, pero es suficiente para las familias pequeñas, cuando son grandes es el problema Hay que regar las plantas por falta de lluvia. Por la falta de agua hay pocos alimentos y son más caros. | El invierno es tiempo de alegría, por que hay más vida y las plantas que cuidan están con más flores.<br>Agua de los techos nos ayuda a descansar más, no tenemos que jalar tanta agua de los pozos.          | Menor contaminación del agua el agua llega sin lodo                                       | El agua viene con tierra, pero la dejamos reposar para usarla El agua para tomar la tenemos que ir a buscar igual que en verano<br>Los niños se enferman mas por jugar con el agua sucia                              | No hay sistemas de agua Los pozos se secan, nos toca caminar más lejos a partes más altas<br>El sistema no alcanza, pero hay lugares que si tienen agua | Se consigue agua de los techos, hacemos menos viajes para recolectar agua Los pozos tienen más agua                           |
| MSRF | Almacenamiento de agua Menos agua del sistema de agua potable, a veces no llega el agua Tienen 2 horas diarias de agua Algunas jalar agua Almacenamiento de agua   | Enfermedades por el agua  | El agua de las quebradas cuando hay, está limpiita El agua viene transparente a los pozos | El agua viene sucia para bañarse<br>Tenemos que ayudar a jalar el agua para beber   | No hay agua, tenemos que ayudar en la casa a jalar agua   | Hay que recolectar menos agua   |
| HCRF | Verano:<br>El agua es más cara al comprarla.   | Invierno:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Mayor contaminación del agua ( refiriéndose a que el agua viene con lodo)</li> <li>• Hay más agua potable</li> <li>• Los caminos están malos</li> </ul> | El agua está limpia en verano   | Agua sucia ( refiriéndose a que el agua viene con lodo)<br>Más agua para los cultivos, si no se atrasa el invierno<br>Hay agua suficiente en las quebradas para las vacas<br>No hay que ir lejos para aguar el ganado | No hay agua, dependemos del bombeo para regar los cultivos<br>No hay invierno para sembrar<br>No hay agua para las bestias                              | Hay agua de techos<br>El agua de los que tienen sistema se arruina por daños en las tuberías                                  |
| HSRF | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Todas las personas acarreamos agua por que el sistema de agua no da basto</li> <li>• Almacenar agua</li> <li>• Mayor gasto de dinero por que hay que</li> </ul>                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Más disponibilidad de agua, por cosecha de techo</li> <li>• Aguas sucias, contaminadas</li> </ul>  | El agua es más limpia   | Hay agua en las casas, las mujeres no salen tanto<br>No hay mucho agua, debemos ayudar al padre a buscar agua para los animales   | No hay agua en las casas  | Hay suficiente agua en los pozos<br>Si viene agua entubada, a veces no, por que se taponan los tubos, pero se arreglan rápido |

|  |   |  |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|
|  | comprar agua par ale<br>gasto y para tomar<br>purificada. |  |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|

**Anexo 6.** Necesidades prácticas y estratégicas en prioridad por género por zona

| Grupo | Necesidades Estratégicas  |   | Necesidades Prácticas   |   |
|-------|---|---|---|---|
|       | Urbano  | Rural   | Urbano  | Rural   |
| MCRF  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viajar a Estados Unidos</li> <li>2. Tener una casa propia</li> <li>3. Viajar por Honduras</li> <li>4. Capacitación</li> <li>5. Estudiar</li> </ol>                                      | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viajar a Estados Unidos</li> <li>2. Viajar por Honduras</li> <li>3. Ser parte de las organizaciones</li> <li>4. Capacitación</li> <li>5. No cargar agua en la cabeza</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistema de agua eficiente</li> <li>2. Tener alcantarillado</li> <li>3. Menos contaminación</li> </ol>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistema de agua eficiente</li> <li>2. Más pozos comunales</li> <li>3. Sistema eléctrico</li> <li>4. Mejor educación</li> <li>5. Caminos pavimentados</li> <li>6. Letrinas</li> </ol>  |
| MSRF  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viajar a Estados Unidos</li> <li>2. Estudiar</li> <li>3. Trabajar con buen salario</li> <li>4. Casarse</li> <li>5. Tener un carro</li> <li>6. Ser presidenta de la directiva</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viajar a Estados Unidos</li> <li>2. Viajar por Honduras</li> <li>3. Capacitación</li> <li>4. Estudiar</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistemas de agua potable eficientes</li> <li>2. Sistema eléctrico</li> <li>3. Más pozos comunales</li> <li>4. Caminos pavimentados</li> </ol>                         | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sistema de agua eficiente</li> <li>2. Sistema eléctrico</li> <li>3. Más pozos comunales</li> </ol>  |
| HCRF  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trabajar con buen salario</li> <li>2. Tener salud</li> <li>3. Estudiar</li> <li>4. Tener una casa propia</li> <li>5. Capacitarse</li> <li>6. Viajar por Honduras</li> </ol>             | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trabajar con buen salario</li> <li>2. Tener un pozo personal</li> <li>3. Aprender un oficio</li> <li>4. Viajar por Honduras</li> </ol>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Caminos pavimentados</li> <li>2. Alcantarillado</li> <li>3. Salud</li> <li>4. Energía eléctrica</li> <li>5. Mejorar la seguridad</li> <li>6. Centro básico</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Caminos pavimentados</li> <li>2. Luz eléctrica</li> <li>3. Centro de Saludos cordiales</li> <li>4. Sistema de agua potable</li> <li>5. Transporte</li> </ol>                          |
| MSRF  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viajar a Estados Unidos</li> <li>2. Estudiar</li> <li>3. Trabajar</li> <li>4. Tener un carro</li> <li>5. Ser ganadero</li> <li>6. Casarse</li> </ol>                                    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viajar a Estados Unidos</li> <li>2. Trabajar con buen salario</li> <li>3. Tener un pozo personal</li> <li>4. Tener un negocio propio</li> <li>5. Aprender un oficio</li> <li>6. Viajar por Honduras</li> <li>7. Estudiar</li> <li>8. Casarse</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alumbrado público</li> <li>2. Caminos pavimentados</li> <li>3. Reparar campo de fútbol</li> <li>4. Centro de salud</li> <li>5. Transporte</li> </ol>                  | <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Caminos pavimentados</li> <li>3. Luz Centro de salud</li> <li>4. eléctrica</li> <li>5. Sistemas de agua eficientes</li> <li>6. Apoyo a la agricultura</li> <li>7. Teléfono</li> </ol> |

## Anexo 7. Matrices de levantamiento de datos grupos focales

### Matriz 1

#### Indicadores

1. Cantidad de horas que las personas dedican a las actividades diarias en verano e invierno
2. Cantidad de actividades que las personas realizan a diario en verano e invierno.
3. Comparación entre las actividades remuneradas o no remuneradas entre hombres y mujeres.

| Actividades   | Tipo actividad |   |   |   |   | Cantidad de Horas |
|---------------|----------------|---|---|---|---|-------------------|
|               | P              | R | C | P | D |                   |
|               |                |   |   |   |   |                   |
|               |                |   |   |   |   |                   |
| <b>TOTAL:</b> |                |   |   |   |   |                   |

### Matriz 2

#### Indicadores

1. Percepción de las mujeres y hombres sobre el acceso al recurso hídrico

| ACCESO                                     |         |      |       |      |
|--|---------|------|-------|------|
| Variables                                  | Ninguno | Bajo | Medio | Alto |
| Disponibilidad verano                      |         |      |       |      |
| Disponibilidad invierno                    |         |      |       |      |
| Calidad del agua verano                    |         |      |       |      |
| Calidad del agua invierno                  |         |      |       |      |
| Sistema de agua potable eficiente verano   |         |      |       |      |
| Sistema de agua potable eficiente invierno |         |      |       |      |

Continúa Anexo 7

### Matriz 3

#### Indicadores

1. Grado de aceptación que han alcanzado las mujeres como protagonistas en la toma de decisiones.
2. Percepción de un sexo con respecto al otro en el control del recurso hídrico.

| <b>Variables</b>  | <b>¿Por qué?</b> |
|---|------------------|
| ¿Quién puede ser miembro de la Junta de agua?                               |                  |
| ¿Quién paga el agua en casa?  |                  |
| ¿Quién trabaja el dinero para el agua?                                      |                  |
| ¿Quién asiste a las reuniones sobre agua?                                   |                  |
| ¿Quién firma las listas de asistencia en las reuniones?                     |                  |
| <b>Variables</b>  | <b>¿Por qué?</b> |
| ¿Puede regalar toda el agua que tiene si así lo quisiera?                   |                  |
| ¿Pide permiso al cónyuge o algún miembro de la familia para usar su dinero? |                  |
| ¿Es su responsabilidad abastecer de agua a su casa?                         |                  |

### Matriz 4

#### Indicadores

1. Percepción de las necesidades prácticas en forma prioritarias de hombres y mujeres en forma individual y comunitaria.

| <b>Necesidades</b>            |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| <b>INDIVIDUAL</b> Estratégico | <b>COMUNITARIO</b> Prioritario |

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

## **Anexo 8. Matriz de recolección de datos entrevistas**

### **Matriz 5**

#### **Indicadores**

1. Percepción de los gobiernos locales sobre la problemática de sus comunidades.
2. Grado de importancia asignado al recurso hídrico en comparación a otros.
3. Participación de hombres y mujeres dentro del proyecto

| <b>N°</b> | <b>Involucrados</b> | <b>Consideraciones de género</b> | <b>Principales problemas</b> | <b>Observaciones</b> |
|-----------|---------------------|----------------------------------|------------------------------|----------------------|
| <b>1</b>  |                     |                                  |                              |                      |
| <b>2</b>  |                     |                                  |                              |                      |
| <b>3</b>  |                     |                                  |                              |                      |
| <b>4</b>  |                     |                                  |                              |                      |
| <b>5</b>  |                     |                                  |                              |                      |
| <b>6</b>  |                     |                                  |                              |                      |
| <b>7</b>  |                     |                                  |                              |                      |
| <b>8</b>  |                     |                                  |                              |                      |
| <b>9</b>  |                     |                                  |                              |                      |
| <b>10</b> |                     |                                  |                              |                      |
| <b>11</b> |                     |                                  |                              |                      |
| <b>12</b> |                     |                                  |                              |                      |

## **Anexo 9.** Instrumentos aplicados a los grupos focales

### **EJERCICIOS DEL TALLER GÉNERO Y AGUA**

#### 1) CALENDARIO 24 HORAS

**Objetivo:** Visualizar el trabajo que hacen hombres y mujeres.

**Materiales:** Marcadores, hojas de papelógrafo y caritas felices

**Procedimiento:**

- 1) El grupo debe anotar el trabajo que realiza a diario, en un día de verano y en un día de invierno por separado.
- 2) Se debe poner las horas desde que se despiertan hasta que se duermen.
- 3) Después se colocará la carita feliz en las actividades que les guste realizar.

#### 2) TODO LO QUE HAGO POR TENER AGUA

**Objetivo:** Conocer el acceso a agua de las personas.

**Materiales:** Marcadores, papelógrafo, periódicos, tijeras, masquin tape.

**Procedimiento:**

Realizar un dibujo utilizando recortes de periódicos para formar la situación en la que se encuentra el agua en verano y en invierno

#### 3) CUENTO COMUNIDAD OJO DE VENADO

**Objetivo:** Conocer el manejo del agua.

**Materiales:** Cuento, marcadores, papelógrafo.

**Procedimiento:**

- 1) Dibujo de una junta de agua (P, T, S, F)
- 2) Lectura del cuento.
- 3) Discusión de las preguntas.

**Cuento:**

Había una vez un pueblo llamado Ojo de Venado en el país de la eterna cascada Ojo de venado era muy hermosos, estaba bordeado de verdes montañas ricas tierras de cultivo y un inmenso mar azul.

En este pueblo cada quien tenía su casa y claro no tenían agua suficiente para todas sus necesidades, pero se las arreglaban como podían.

Un día llegó la Gran Organización Mundial Ambiental (GOMA), quienes decidieron que Ojo de venado estaba en una situación crítica y por eso decidieron que declararían al pueblo en estado de crisis, sin embargo todo seguía normal.

En una tarde de lluvia Juan que era una persona preocupada por el desarrollo de su pueblo, decidió formar una Junta de Agua para asegurarse de obtener agua más limpia que el guaro, se reunió con los líderes del comité de agricultores, deportes y el comité de vecinos, de esta manera formaron la junta de agua.

Al pasar el tiempo, se dieron cuenta que necesitaban una secretaria y decidieron nombrar a doña Lupita, su primer trabajo fue convocar a una reunión para hablar del agua. Llegado el día de la reunión estaba doña María, Elsita, Carmen, Juanita, etc. Don Juan se enojó muchísimo por no tener ningún hombre y decidió convocar otra reunión.

En la siguiente reunión paso lo mismo pero él decidió tomar lista y las mujeres respectivamente iban diciendo el nombre de los esposos, lo que a don Juan le pareció bien pues entonces podría mostrar una lista con los jefes de familia a GOMA la ONG.

La esposa de Don Juan dado que él pasaba el tiempo en la Junta de Agua decidió ir a trabajar así que lo primero que hizo cuando estaba en época de verano es salir a cortar melón, el primer sueldo lo gasto comprando unas cosas y agua.

Un día sin embargo después de caminar por horas Don Juan al querer bañarse vio que no había agua, preguntó a su esposa, quien le dijo que había regalado el agua a una vecina para regar unas plantas ornamentales. Don Juan casi se muere, le dijo a su esposa que era responsabilidad de ella tener agua en la casa para el gasto especialmente en verano, después fue a bañarse al río.

#### 4) TECNICA DE LOS DOS CIRCULOS Y EL SUEÑO DE MI VIDA

**Objetivo:** Conocer necesidades.

**Materiales:** Fichas de colores, marcadores, papelógrafo.

**Procedimiento:**

- 1) En las fichas debe anotar una necesidad que usted tenga que quisiera que sea solucionada y que sirva a toda su comunidad, ordenar en prioridades anotando un 1 a la de más prioridad y 2 a la siguiente y así sucesivamente. ESTA DEBE SER PEGADA FUERA DEL CÍRCULO.
- 2) En las fichas debe anotar una necesidad que usted tenga y cual es su sueño con respecto al agua que sea de beneficio para su persona individual. ESTA DEBE SER PEGADA DENTRO DEL CÍRCULO. Recuerde que esta es el sueño que usted tiene personal sin involucrar a otras personas.