

Zamorano
Carrera de Desarrollo Socioeconómico y Ambiente

**Medición de los capitales que sustentan el
desarrollo de los medios de vida en
comunidades rurales, estudio de caso en la
comunidad de “La Montañona”,
departamento de Chalatenango, El Salvador.**

**Proyecto especial presentado como requisito parcial para optar
al título de Ingeniero en Desarrollo Socioeconómico y Ambiente en el Grado
Académico de Licenciatura**

Presentado por:

Ana Claudia Alí Costales

**Zamorano, Honduras
Diciembre, 2003**

El autor concede a Zamorano permiso para reproducir y distribuir copias de este trabajo para fines educativos. Para otras personas físicas o jurídicas se reservan los derechos de autor.

Ana Claudia Alí Costales

Zamorano, Honduras
Diciembre, 2003

Medición de los capitales que sustentan el desarrollo de los medios de vida en comunidades rurales, estudio de caso en la comunidad de “La Montañona”, departamento de Chalatenango, El Salvador.

Presentado por:

Ana Claudia Alí Costales

Aprobado:

Marco Antonio Zelada, Ing. Agr.
Asesor Principal

Mayra Falck, M.Sc.
Coordinadora de la Carrera de
Desarrollo Socioeconómico
y Ambiente

Marcel Janssen, Ing.
Asesor

Antonio Flores, Ph.D.
Decano Académico

Ileana Gómez, Ph.D.
Asesora

Kenneth L. Hoadley, D.B.A.
Rector

DEDICATORIA

A la comunidad de La Montañona, por que de su esfuerzo, dedicación y formación depende el futuro desarrollo de su tierra y su gente.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por haberme dado las fuerzas y el ánimo para salir adelante.

A mis padres, por el esfuerzo y dedicación que invirtieron en mi formación universitaria.

A mis hermanos, Luis Eduardo y Fernando, por haber estado siempre en mi mente y por ser las personas que me motivaron a ser un ejemplo de hermana.

A mis abuelos, José y Angelina, porque durante estos cuatro años estuvieron junto a mi, recordándome el valor, la importancia de la vida y el cariño que me tienen.

A la familia Cáceres Montoya, por haber sido mi familia durante los cuatro años de estudio.

A mis amigos y compañeros de Zamorano, por todo el apoyo y el inolvidable tiempo que compartimos juntos. En especial a Heidy, Marlen, Diana, Agueda María y Beatriz.

A mis asesores, Marco, Marcel e Ileana, por sus consejos, orientación y tiempo invertidos en la elaboración de este documento.

A la comunidad de La Montañona, por haberme permitido ser parte de ella y apoyarme en todo lo que necesité para poder elaborar mi proyecto de graduación.

A Carmen Elena, por toda su ayuda, apoyo y cariño durante mis viajes a El Salvador.

A mis amigos queridos de Bolivia, por que aunque estando lejos, siempre estuvieron a mi lado apoyándome y dándome ánimos para seguir adelante.

AGRADECIMIENTOS A PATROCINADORES

Al Programa Salvadoreño de Investigación y Medio Ambiente (Fundación PRISMA), y a todo su personal, por el apoyo técnico y el financiamiento requerido para la elaboración de este proyecto especial de graduación.

RESUMEN

ALI, A. 2003. Medición de los capitales que sustentan el desarrollo de los medios de vida en comunidades rurales, estudio de caso en la comunidad de “La Montañona”, departamento de Chalatenango, El Salvador. Proyecto especial del Programa de Ingeniero en Desarrollo Socioeconómico y Ambiente, Valle del Yeguaré, Honduras.

La pobreza rural es en la actualidad un tema que se está tratando de resolver de diferentes maneras. Organizaciones no gubernamentales e instituciones de cooperación internacional están invirtiendo en proyectos y programas con nuevos enfoques, cuya finalidad es erradicar la pobreza. El enfoque de Medios de Vida se basa en estudiar la complejidad de la pobreza y los factores que influyen en la misma, haciendo énfasis en la participación comunitaria y la evaluación de sus capitales. El estudio de caso en la comunidad de La Montañona trabajó con el enfoque de Medios de Vida utilizado por el DFID (1999) y sus cinco capitales: humano, natural, físico, financiero y social. Se utilizaron dos herramientas complementarias, que se trabajaron por capital: entrevistas familiares y talleres comunitarios participativos (TCP), con ellas se pudo obtener la percepción que tienen las personas hacia sus capitales, tanto a nivel de comunidad, como a nivel de familias. Para el análisis de las entrevistas familiares, se trabajó con indicadores representativos para cada capital, cuyo valor máximo posible fue considerado como el 100% del capital. Para el análisis de los TCP, se implementaron matrices de percepción basadas en los capitales. La información generada fue la percepción de los cinco capitales a nivel de comunidad. Los resultados obtenidos representan el estado de cada uno de los capitales en la comunidad. En la medición obtenida de las entrevistas, los capitales humano, físico, natural y social obtuvieron valores medios, mientras que el capital financiero presentó los resultados más bajos. Los resultados de las entrevistas y los TCP fueron muy similares, lo que permite concluir que con la información generada en este estudio, se puede conocer el estado de los capitales en una comunidad rural, para luego desarrollar estrategias de mejora, aplicables al estilo de vida de las comunidades, ya que la participación comunitaria permite obtener y reforzar la información necesaria para tal fin, crea conciencia en la gente y les permite pensar en pro de su desarrollo.

Palabras claves: *medición, índice, medios de vida, pobreza rural, capitales, metodología.*

CONTENIDO

Portadilla	i
Autoría	ii
Página de firmas	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Agradecimientos a patrocinadores	vi
Resumen	vii
Contenido	viii
Índice de cuadros	xi
Índice de figuras	xiii
Índice de anexos	xiv
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 ANTECEDENTES DE LA COMUNIDAD	2
1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	3
1.3 JUSTIFICACIÓN	3
1.4 LIMITACIONES	4
1.5 OBJETIVOS	4
1.5.1 Objetivo general	4
1.5.2 Objetivos Específicos	4
2. REVISIÓN DE LITERATURA	6
2.1 ORÍGENES DE LA TEORÍA DE LOS MEDIOS DE VIDA	6
2.2 DEFINICIÓN DE MEDIOS DE VIDA	6
2.2.1 Definición de los activos o capitales	6
2.2.2 Componentes y factores necesarios para describir los medios de vida	7
2.2.3 Definición de vulnerabilidad	8
2.3 ENFOQUES SOBRE REDUCCIÓN DE POBREZA	8
2.3.1 Algunos métodos utilizados para identificar situaciones de pobreza	9
2.4 LA METODOLOGÍA PARA LA ELABORACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LA COMUNIDAD	10
2.4.1 Indicadores e índices	10
3. MATERIALES Y MÉTODOS	11
3.1 LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN	11
3.1.1 Entrevistas	11
3.1.2 Talleres comunitarios participativos	12

3.2. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	12
3.2.1 Análisis de las entrevistas	12
3.2.1.1 Capital humano	13
3.2.1.2 Capital físico	23
3.2.1.3 Capital financiero	29
3.2.1.4 Capital natural.....	33
3.2.1.5 Capital social.....	37
3.2.2 Análisis de los Talleres Comunitarios Participativos	42
3.2.3 Pentágonos de los capitales.....	45
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	48
4.1 SITUACIÓN ACTUAL DE LA COMUNIDAD DE LA MONTAÑONA	48
4.2 NIVEL DE CAPITALIZACIÓN DE LAS FAMILIAS	49
4.2.1 Capital humano	49
4.2.2 Capital físico.....	50
4.2.3 Capital social.....	51
4.2.4 Capital natural.....	52
4.2.5 Capital financiero	53
4.3 NIVEL DE CAPITALIZACIÓN DE LA COMUNIDAD	54
4.3.1 Capital humano	55
4.3.1.1 Alternativas para mejorar el capital humano	57
4.3.2 Capital físico.....	57
4.3.2.1 Alternativas para mejorar el capital físico	59
4.3.3 Capital social.....	59
4.3.3.1 Alternativas para mejorar el capital social.....	62
4.3.4 Capital natural.....	62
4.3.4.1 Alternativas para mejorar el capital natural	64
4.3.5 Capital financiero	64
4.3.5.1 Alternativas para mejorar el capital financiero	66
4.3.6 Análisis de la vulnerabilidad en la comunidad	66
4.4 COMPARACIÓN DE LAS PERCEPCIONES DE CAPITALIZACIÓN EN LA COMUNIDAD.....	67
4.4.1 Pentágono de capitales para el nivel de capitalización de las familias.....	67
Figura 5. Pentágono del nivel de capitalización de las familias, elaborada por el autor, Zamorano, Honduras, 2003.....	67
4.4.2 Pentágono de capitales para los resultados de los Talleres Comunitarios Participativos.....	68
5. CONCLUSIONES	70
5.1 DE LOS CINCO CAPITALES Y SU IMPORTANCIA EN LA COMUNIDAD	70
5.2 DE LA METODOLOGÍA	71
6. RECOMENDACIONES	72
6.1 PARA LA MEJORA DE LOS CINCO CAPITALES Y SU INTERACCION EN LA COMUNIDAD.....	72
6.2 PARA LA METODOLOGÍA	72

7. BIBLIOGRAFÍA	74
8. ANEXOS	76

INDICE DE CUADROS

Cuadro

#

1. Categorías de calificación de los capitales.....	12
2. Aspectos de cada componente en el capital humano	14
3. Determinación del aspecto: Número de miembros de la familia	15
4. Determinación del aspecto: Jefe de hogar y compañera o esposa	15
5. Dterminación del aspecto: Hijos e hijas en el hogar	16
6. Determinación del aspecto: Tratamiento del agua	17
7. Determinación del aspecto: Acceso a servicios médicos.....	17
8. Determinación del aspecto: Atención médica.....	17
9. Determinación del aspecto: Adultos y niños, enfermedades más frecuentes	18
10. Determinación del aspecto: Adultos y niños, frecuencia en la ocurrencia de enfermedades	19
11. Determinación del aspecto : Adultos y niños, duración de las enfermedades	21
12. Determinación del aspecto: Adultos y niños, tipo de medicamentos	22
13. Determinación del aspecto: Adultos y niños, número de comidas al día	22
14. Aspectos de cada componente en el capital físico	23
15. Determinación del aspecto: Tierra	24
16. Determinación del aspecto: Vivienda	24
17. Determinación del aspecto: Área de producción	25
18. Aspecto 4. Uso de la tierra	25
19. Determinación del aspecto: Letrina	25
20. Determinación del aspecto: Acceso de agua a su vivienda	26
21. Determinación del aspecto: Disponibilidad de agua durante todo el año	26
22. Determinación del aspecto: Centro médico en la comunidad.....	27
23. Determinación del aspecto : Centro de educación en la comunidad	27
24. Determinación del aspecto: Otros bienes.....	28
25. Aspectos de cada componente en el capital financiero.....	29
26. Determinación del aspecto: Acceso a crédito	30
27. Determinación del aspecto: Obtención de ingresos	31
28. Determinación del aspecto: Remesas	31
29. Aspecto 3. Frecuencia de ingresos	32
30. Determinación del aspecto:. Otros tipos de ingreso.....	32
31. Determinación del aspecto: Ahorros.....	33
32. Aspectos de cada componente en el capital natural.....	34
33. Determinación del aspecto : Acceso a Recursos Naturales	34
34. Determinación del aspecto: Acceso a agua	35

35. Determinación del aspecto: Procedencia del agua	35
36. Determinación del aspecto: Medidas de protección a las fuentes de agua	35
37. Determinación del aspecto: Acceso al bosque	36
38. Determinación del aspecto: Plan de manejo del bosque	36
39. Determinación del aspecto: Tipos de contaminantes	37
40. Determinación del aspecto: Deposición de basuras.....	37
41. Aspectos de cada componente en el capital social.....	38
42. Determinación del aspecto: Organizaciones.....	39
43. Determinación del aspecto: Nivel de participación.....	39
44. Determinación del aspecto: Calidad de las reuniones, por organización.....	39
45. Determinación del aspecto: Actividades que cada organización realiza en la comunidad	40
46. Determinación del aspecto: Organizaciones de la comunidad.....	41
47. Determinación del aspecto: Participación comunitaria en la administración de bienes comunes	41
48. Determinación del aspecto: Participación de la comunidad en el gobierno local.....	41
40. Determinación del aspecto: Migración familiar	42
50. Temas e indicadores para el capital humano	43
51. Temas e indicadores para el capital físico	44
52. Temas e indicadores para el capital financiero	44
53. Temas e indicadores para el capital natural	45
54. Temas e indicadores para el capital social	45
55. Relación aproximada de los índices y el valor asignado a cada uno	47
56. Resultados para el índice de capital humano	49
57. Resultados para el índice de capital físico	50
58. Resultados para el índice de capital social.....	51
59. Resultados para el índice de capital natural.....	53
60. Resultados para el índice de capital financiero.....	54
61. Recursos que conforman el capital físico de La Montañona.	58
62. Recursos que conforman el capital natural de La Montañona.	63
63. Fuente y usos del capital financiero en la comunidad de La Montañona.	65
64. Resultados de la capitalización de familias.....	68

INDICE DE FIGURAS

Figura	
#	
1.	Marco de los Medios de Vida Sostenibles. Hojas orientativas, DFID, 1999..... 8
2.	Pentágono de capitales. Hojas orientativas, DFID, 1999..... 46
3.	Habilidades y conocimientos que forman el capital humano en la comunidad de La Montañona. (Elaborada en taller comunitario participativo, La Montañona, 2003) 55
4.	Organizaciones que componen el capital social de la comunidad de La Montañona. (Elaborado en el taller comunitario participativo, La Montañona, 2003)..... 61
5.	Pentágono del nivel de capitalización de las familias, elaborada en talleres comunitarios participativos, La Montañona, 2003 67
6.	Pentágono del nivel de capitalización de la comunidad, elaborada en talleres comunitarios participativos, La Montañona, 2003 68

INDICE DE ANEXOS

Anexos

#

1. Formato para entrevistas familiares	76
2. Detalle de la determinación de índices para cada capital.....	81

1. INTRODUCCIÓN

La pobreza rural es en la actualidad un tema que se está tratando de resolver de diferentes maneras y por esta razón, muchas organizaciones no gubernamentales e instituciones de cooperación internacional están invirtiendo en proyectos y programas que ayuden a disminuirla.

Inicialmente todos los proyectos que trabajaron en el tema de erradicación de pobreza procuraron tener un impacto directo sobre la misma enfocándose en un problema específico que influye sobre la pobreza (salud, educación, ingresos, egresos, etc.), aislando otras dimensiones que podrían estar presentes dentro del concepto de pobreza. Por dicha razón, los resultados obtenidos con esta forma de trabajo no fueron los esperados.

Actualmente lo que se busca son nuevas estrategias de erradicación de pobreza, que según diferentes programas de ONG's, centros de investigación como Oxford University y entidades de financiamiento como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Banco Mundial (BM) y otros, se encuentran promoviendo formas más amplias y analíticas para abordar y combatir la pobreza, incluyendo dentro de ellas la participación de los propios grupos que sufren la pobreza.

Uno de los enfoques con el que se está trabajando actualmente como medio de análisis y reducción de pobreza es el de los Medios de Vida Sostenibles (MVS), marco que se deriva del diálogo que se entabló en el Libro Blanco sobre desarrollo internacional de 1997, redactado por el gobierno británico, que fue escrito con la finalidad de profundizar un poco más en todos los factores que se involucran en la pobreza (DFID, 1999)¹.

Algunas organizaciones de desarrollo como CIAT (Centro Internacional de Agricultura Tropical) y CARE internacional, utilizan un enfoque denominado Seguridad de Medios de Vida del Hogar (SMVH); otros como el Gobierno de El Reino Unido, a través del Departamento Internacional para el Desarrollo (DFID) promueven los Medios de Vida Sostenibles (MVS), pero ambos enfoques tienen la misma finalidad, que es la de entender mejor: **a)** la complejidad de la pobreza y **b.)** los factores que afectan en la pobreza, para así poder diseñar formas de intervención y poder medir los impactos de la pobreza en los distintos sectores intervenidos.

El DFID está trabajando con el marco de MVS desde 1997 y actualmente se está tornando cada vez más importante dentro del tema de desarrollo rural, pobreza y ambiente porque clarifica los múltiples factores que afectan los medios de vida de las comunidades rurales.

¹ Department for International Development

El presente estudio, se fundamenta en el enfoque utilizado por el DFID y presenta una evaluación de los capitales o activos de los que disponen las comunidades rurales para desarrollar sus medios de vida. El trabajo fue realizado para el caso particular de la comunidad de La Montañona, en el departamento de Chalatenango, El Salvador.

1.1 ANTECEDENTES DE LA COMUNIDAD

El departamento de Chalatenango, ubicado en la parte noreste de El Salvador, fronterizo al norte con Honduras, es considerado una de las regiones más pobres y ambientalmente más degradadas del país, además, fue particularmente golpeado por la guerra civil entre 1982 y 1992 (PRISMA 2002)². Es por esta razón que toda la zona del departamento ha sido muy intervenida por proyectos de cooperación internacional y ONG's.

La comunidad de La Montañona surge en el marco del Programa de Transferencia de Tierras (PTT, 1992-1993), el cual se realizó después de terminado el conflicto armado en los años 80. Las propiedades (355 has. en total) fueron asignadas a siete grupos de 155 beneficiarios, constituidos por 35 familias de ex combatientes y otras personas que estuvieron presentes durante el conflicto, bajo una figura transitoria (proindiviso) y luego fueron subdivididas en parcelas individuales (Bremond, 1994).

De las 355 ha., aproximadamente 315 están cubiertas de bosque y, en el área deforestada inicialmente se establecieron 35 familias provenientes de sitios cercanos, pero por motivos de climatología y descontento por la ubicación de la zona, desalojaron el lugar. A este asentamiento es lo que se conoce actualmente como la comunidad de La Montañona (Gómez, 2002).

Según Bremond, 1994, en abril de 1993 se establecieron las primeras 12 a 15 familias en la comunidad (algunas de ellas quedaron de las 35 iniciales), las cuales fueron beneficiarias del PTT con un área de terreno establecida para su vivienda y otra área de bosque, la cual fue negociada (a través de intercambios de tierras para producción o vivienda) por algunas familias y ocasionó que no todos los habitantes de la comunidad tuvieran acceso a tierras en el bosque, pero ese hecho no hizo que las personas perdieran los beneficios generados por el mismo (leña y agua principalmente).

Ese mismo año, las familias empezaron a construir sus casas de madera y teja con la ayuda provisional de la Fundación Promotora de Cooperativas (FUNPROCOOP). A lo largo del primer año (1993), la población se mantenía más o menos estable, las condiciones socioeconómicas de la comunidad eran al extremo precarias y las características climatológicas de la zona -como frío y viento-, hacían aun más dura la adaptación.

Todas las mejoras comunitarias han sido producto de de la gestión de la comunidad frente a ONG's y programas de cooperación internacional, entre ellos: PROCHALATE Plan

² Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente.

Internacional, Programa de Pastoral de la Tierra de la Diócesis de Chalatenango, Cuerpo de Paz, FUNPROCOOP, etc. las cuales se han ido retirando paulatinamente.

Desde el año 2000 el Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente (PRISMA) está trabajando en la comunidad de La Montañona con los proyectos “Cambio Económico, Pobreza y Medio Ambiente” y “Servicios Ambientales, Medios de Vida y Gestión Territorial en Áreas Rurales de El Salvador” auspiciados por WWF y Fundación FORD. Los proyectos están enfocados en actividades de investigación dentro de un “Inventario Etnobotánico Participativo para la Documentación Científica de Especies Vegetales del Bosque La Montañona” y un “Estudio para la Demanda de Servicios Ambientales”; los cuales también están enfocados en trabajar el área de los MVS en la comunidad.

Actualmente la comunidad rural de La Montañona se encuentra en un proceso de estabilización que se viene desarrollando desde aproximadamente diez años atrás, después de los acuerdos de paz realizados una vez concluido el conflicto armado.

1.2 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Hasta el momento no se ha realizado ningún estudio que evalúe el desarrollo que ha tenido la comunidad después de haber sido intervenida por varias organizaciones de desarrollo; por lo tanto no se sabe en que estado se encuentra ni que impactos tuvieron sobre ella todas las organizaciones involucradas en el proceso de formación y desarrollo de la misma. Para poder conocer los medios de vida e implementar proyectos de desarrollo con ese enfoque, es necesario obtener información sobre el nivel en el que se encuentran los capitales y como éstos y su interacción, permiten el desarrollo de la comunidad.

Como los métodos de evaluación de medios de vida a nivel de comunidades rurales son todavía muy limitados, es necesario desarrollar metodologías que permitan evaluarlos y que a la vez sean de utilidad para futuras intervenciones que se desarrollen dentro del mismo enfoque.

1.3 JUSTIFICACIÓN

Al realizar un estudio de medición de capitales que sustentan el desarrollo de medios de vida, se puede conocer la situación de los activos o capitales de los que dispone la comunidad, evaluarlos y proponer algunas pautas que ayuden a conservarlos o mejorarlos para beneficio de la comunidad.

Utilizando el enfoque de MVS, la investigación se basa en todo aquello que se relacione con las familias rurales y sus maneras de vivir, priorizando las fortalezas y capacidades encontradas en cada uno de los cinco capitales evaluados (humano, natural, físico, social y financiero). En el caso particular de La Montañona, lo que se busca al evaluar sus capitales y reflexionar sobre sus medios de vida, además de promover la participación de

las personas, a fin de motivarlas a que sean protagonistas de sus propios procesos de desarrollo.

La contribución obtenida con el uso del enfoque de MVS en la comunidad estará ubicado dentro del marco del conocimiento comunitario, por medio de una metodología de indicadores de evaluación de medios de vida; la cual les brindará una orientación para buscar nuevas alternativas de desarrollo a corto, mediano y largo plazo, todo ello con base en un enfoque participativo, en donde la misma comunidad manifieste lo que cree que es necesario para su desarrollo.

1.4 LIMITACIONES

Debido a la poca información primaria concerniente a medios de vida en la comunidad, no será posible hacer comparaciones y/o aportaciones provenientes de otras fuentes.

El trabajo no puede ser generalizado a otras comunidades ya que se trata de un estudio de caso de la comunidad específicamente, y la validación de la metodología tiene como finalidad contribuir a la discusión general sobre el tema. La metodología utilizada para este estudio de caso, no puede ser empleada de igual manera para otras comunidades debido a que las estrategias o medios de vida varían de acuerdo a la combinación y calidad de activos, más factores económicos, sociales y políticos que condicionan el funcionamiento de los mismos en diferentes comunidades.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo general

Evaluar el estado actual de los cinco capitales sobre los que se sustenta el desarrollo de medios de vida sostenibles, bajo el enfoque utilizado por el DFID en la comunidad de La Montañona y desarrollar mejoras y aportes a metodologías de medición de medios de vida en comunidades rurales.

1.5.2 Objetivos Específicos

- A través de un proceso de autodiagnóstico participativo, estimular la participación activa de la comunidad en la evaluación de sus capitales y necesidades fundamentales para poder desarrollarse.
- Validar en forma participativa, mediante entrevistas, talleres comunitarios participativos e informantes claves de la comunidad, parámetros e indicadores para los capitales.

- Proponer algunas pautas de mantenimiento y mejoramiento de las estrategias de vida de la comunidad, con base en las prioridades de la gente y respaldadas por las fortalezas encontradas en cada uno de los capitales.

2. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ORÍGENES DE LA TEORÍA DE LOS MEDIOS DE VIDA

La teoría de los medios de vida (MV) comienza con la labor de Robert Chambers, a mediados de los 80, y se continuó desarrollando con Conway y otros a mediados de los 90. A partir de esta fecha, numerosas agencias de desarrollo han adoptado conceptos relacionados con la teoría de los MV y han llevado a cabo diversas acciones para iniciar su implementación (DFID, 1999).

Para el DFID (1999), la teoría de los MV representa un nuevo punto de partida para orientar sus esfuerzos de cooperación al desarrollo de comunidades rurales, desde el punto de vista político y práctico. Se elaboraron una serie de hojas orientativas derivadas del diálogo que se entabló en el Libro Blanco sobre desarrollo internacional de 1997, redactado por el gobierno británico. En dichas hojas se estableció que los objetivos de la teoría de los MV apoyaran: políticas y acciones que promuevan los medios de vida sostenibles, mejoras en la educación, sanidad y oportunidades de las poblaciones menos favorecidas y una protección y mejora de la gestión del entorno natural y físico

Para que con todo esto junto, se logre crear un entorno social, físico e institucional que favorezca la eliminación de la pobreza (DFID, 1999).

2.2 DEFINICIÓN DE MEDIOS DE VIDA

DFID, 1999 describe el concepto de medios de vida como: “El conjunto de las posibilidades, activos (recursos humanos, naturales, físicos, financieros y sociales) y actividades necesarias de las personas para ganarse la vida”.

Los Medios de Vida sostenibles son todas las posibilidades que tienen las personas de zonas rurales para poder vivir, incrementando poco a poco la seguridad alimentaria, menor vulnerabilidad ante amenazas, mejor salud y educación para las personas, mayores ingresos y una base estable de recursos naturales (CIAT, 2001).

2.2.1 Definición de los activos o capitales

Según DFID (1999) el conjunto de posibilidades, activos o capitales, se consideran como:

Capital Humano: representa las aptitudes, conocimientos, capacidades laborales y buena salud que en conjunto permiten a las poblaciones crear distintas estrategias y alcanzar sus

objetivos en materias de medios de vida. A nivel de hogares, es la cantidad y calidad de mano de obra disponible.

Capital Social: se refiere a los recursos sociales en los que los pueblos se apoyan, éstos pueden ser redes y nexos con instituciones, participación en grupos formales ajenos a la comunidad, etc.

Capital Natural: se refiere a los recursos naturales, de donde se derivan los flujos de recursos y servicios que son útiles en materia de medios de vida, por ejemplo: protección contra erosión, agua, árboles, etc.

Capital Físico: comprende las infraestructuras básicas y los bienes de producción necesarios para respaldar los medios de vida, por ejemplo: herramientas de trabajo, áreas comunales, etc.

Capital Financiero: son los recursos financieros que las poblaciones utilizan para lograr sus objetivos en materia de MV, puede contribuir a fines de producción (préstamos para producción) como para consumo.

2.2.2 Componentes y factores necesarios para describir los medios de vida

Para realizar la descripción de los MVS en sus análisis, el DFID (1999) utiliza componentes y factores, citados a continuación y representados en la figura 1:

- Prioridades y necesidades identificadas por la misma gente.
- Diferentes estrategias que la gente adopta en busca de alcanzar y satisfacer sus necesidades y prioridades.
- Instituciones, organizaciones y políticas que ayudan al desarrollo de las comunidades, les brindan oportunidades y les generan beneficios.
- Acceso a capitales (social, humano, financiero, natural y físico) y su habilidad para darles un uso productivo.
- El contexto en el que las comunidades se desarrollan, incluyendo factores externos (económicos, tecnológicos, demográficos, etc.), shocks (naturales o provocados) y estacionalidad.
- El contexto de vulnerabilidad: tendencias (poblacionales, económicas, políticas, tecnológicas), perturbaciones (enfermedades, desastres, conflictos), estacionalidad (precios, productos agrícolas, salud).
- Dentro del mismo contexto, el pentágono de activos representa un papel muy importante ya que facilita la presentación visual de la información de los activos de las comunidades. La forma del pentágono puede utilizarse para mostrar de forma esquemática las variaciones en el acceso de los pueblos a los activos. La idea se toma partiendo de que el punto central del pentágono, donde se encuentran las distintas líneas, representa el acceso cero a los activos, mientras que el perímetro externo representa el acceso máximo a los mismos. Partiendo de esta base, pueden diseñarse pentágonos con formas diferentes para las distintas comunidades o grupos sociales dentro de las comunidades.

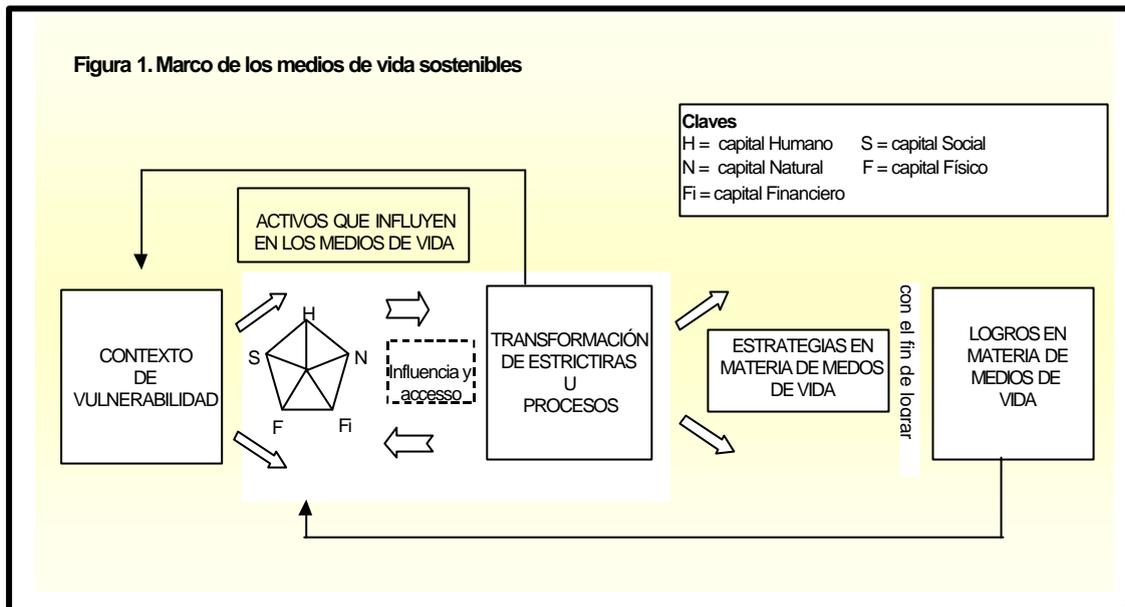


Figura 1. Marco de los medios de vida sostenibles. Hojas orientativas, DFID, 1999.

2.2.3 Definición de vulnerabilidad

La vulnerabilidad representa la interfaz entre la exposición a amenazas físicas para el bienestar humano y la capacidad de las personas y comunidades para controlar tales amenazas. Las amenazas pueden surgir de una combinación de procesos físicos y sociales (Clark *et al*, 1998). Así también el DFID (1999) se refiere a la vulnerabilidad como el entorno externo en el que subsisten las comunidades y la capacidad que tienen para controlar dicho entorno.

2.3 ENFOQUES SOBRE REDUCCIÓN DE POBREZA

Las hojas orientativas publicadas por el DFID (1999), presentan el enfoque del marco de los Medios de Vida como un conjunto de elementos centrado en la gente y cuyo objetivo es ofrecer diferentes perspectivas a los actores involucrados para entablar un debate coherente y estructurado sobre los distintos factores que afectan a los medios de vida, su importancia relativa y la forma en que interactúan. Esto, a su vez, debería contribuir a la identificación de puntos de partida apropiados para apoyar los medios de vida y disminuir los niveles de pobreza de los sitios intervenidos.

Ramos (2002) concluye que a partir del análisis de las causas de la pobreza y de la exposición de los principales métodos para la identificación de los grupos con condiciones de vida precaria, se introducen los conceptos de la perspectiva metodológica cualitativa y sus resultados de aplicación como alternativa para una mejor comprensión de las múltiples manifestaciones de la pobreza (causa-efecto).

Enfocándose de la misma manera, Ashley y Carney (1999) consideran que hay que conocer las cualidades (ventajas y potenciales) que poseen las comunidades, para que con esa información se puedan establecer posibles estrategias de intervención para contribuir con la reducción de la pobreza.

Partiendo de los métodos de erradicación de pobreza, Boltvinik (1992) refuerza el planteamiento de que la pobreza no puede ser medida con un indicador específico, si no que es un proceso que encierra un conjunto de elementos claves para analizar las bases económicas de la pobreza, todo este proceso, debido al carácter multidimensional y heterogéneo en que se manifiesta la pobreza.

2.3.1 Algunos métodos utilizados para identificar situaciones de pobreza

Ramos (2002) afirma que en la actualidad se utilizan generalmente los siguientes métodos, para identificar sectores de la población mundial en situación de pobreza: necesidades básicas insatisfechas (NBI) o método directo, línea de pobreza, método integrado e índice de desarrollo humano.

NBI o método directo: Consiste en verificar si la población objeto de estudio no satisface alguna necesidad básica de consumo y de bienes o servicios de acuerdo con las concepciones y normas establecidas en cada país. En el Informe de Naciones Unidas para el Desarrollo Humano (1990) quedó establecido que aquellos hogares o personas con al menos una necesidad básica insatisfecha se consideran en estado de pobreza.

Este método presenta algunas limitaciones como ser:

- La clasificación de un hogar en estado de pobreza a partir de un indicador no permite conocer la insatisfacción de otros indicadores.
- Generalmente se utilizan los mismos indicadores para diferentes países.
- No permiten la localización de los hogares que experimentaron procesos de movilidad social descendente y se convirtieron en nuevos pobres.

Línea de pobreza o método indirecto: Se mide la pobreza a partir del cálculo de un ingreso mínimo per cápita para cubrir el costo de la canasta básica de consumo compuesta por una canasta alimentaria y otra de bienes y servicios. Los hogares que solo logran satisfacer la canasta alimentaria son clasificados en pobreza extrema. La canasta básica de alimentos se define como los requerimientos nutricionales mínimos de la población contemplando sus hábitos de consumo predominantes, disponibilidad de los alimentos en el mercado y los precios mínimos.

Método integrado: Las medidas anteriores, son medidas separadas y por lo tanto expresan distintos tipos de acercamientos a un problema; por lo tanto es interesante mostrar una alternativa de medición integrada de la pobreza, que analiza la insuficiencia de las fuentes de bienestar como expresión de la pobreza en las personas y en los hogares.

Índice de desarrollo humano (IDH): Hace énfasis en la importancia de las capacidades básicas para encontrarse en un nivel de vida satisfactorio y poder desarrollarse en la vida social. En muchas ocasiones, estas capacidades dependen de las circunstancias personales y sociales que incluyen edad, género, medio ambiente, servicios públicos, entre otras.

2.4 LA METODOLOGÍA PARA LA ELABORACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LA COMUNIDAD

Debido a que muchos de los programas sociales existentes carecen de herramientas precisas para identificar las necesidades de los más pobres, es necesario desarrollar algún instrumento que se adapte a características comunes en todas las comunidades rurales.

El enfoque del DFID (1999) para la evaluación de los medios de vida de las comunidades rurales, toma mucho en cuenta la participación y opinión de las mismas comunidades dentro de su evaluación. Por lo tanto, este nuevo enfoque requiere metodologías que generen información cualitativa precisa para el estado de sus comunidades intervenidas.

2.4.1 Indicadores e índices

Los indicadores son formas de describir un criterio, y la asociación de criterios sirven como marco común para definir algo específico de lo que es y lo que significa dicho criterio; así mismo, el resultado de varios indicadores pueden dar como resultado la formación de un índice. Sabino (1998).

Un ejemplo de indicadores para el caso de los medios de vida podría ser el conjunto de elementos que conforman un capital y cuya sumatoria final, forma el índice asignado para dicho capital.

Para el concepto de índices, Andersen (1999) describe los índices como una serie numérica que expresa la evolución en el espacio o en el tiempo de los sucesivos valores de una variable o magnitud, de forma que toma como base el primer dato o el dato más significativo, refiriendo los demás con el.

Sabino (1998) considera que los índices se realizan a partir de mediciones fragmentarias obtenidas de distintos elementos, los cuales deben ser integrados para llegar a obtener un valor único o, dicho de otro modo, un solo número que exprese información relevante acerca del estudio.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología utilizada para la obtención de los datos se compuso de dos partes: a.) recolección de información primaria y secundaria y b.) análisis de dicha información.

3.1 LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN

La información primaria se obtuvo con la participación de la gente de la comunidad de La Montañona; con dicha información se creó la base de datos de los capitales de la comunidad, ya que no existía información referente al tema de medios de vida para ese lugar. La información secundaria se utilizó para obtener los antecedentes de la comunidad y las teorías de los MVS.

Para la recolección de información, se trabajó con bibliografía consultada y dos herramientas distintas (entrevistas familiares y talleres comunitarios participativos) pero complementarias para darle mayor valor a la información:

- a.) Entrevistas familiares: herramienta cuantitativa que permite obtener un panorama general y estandarizado de datos.
- b.) Talleres comunitarios participativos: herramienta que permite obtener las percepciones de la comunidad y al mismo tiempo profundizar en la actuación que se debe tomar al momento de plantear las soluciones

3.1.1 Entrevistas

Se elaboró un formato de entrevista que fue aplicado a 14 de las 16 familias residentes en la comunidad de La Montañona, en la cual se consideraron los cinco capitales utilizados por el DFID para la evaluación de medios de vida; adaptando los conceptos de cada capital a lo que posee cada familia dentro del marco de cada uno de ellos.

Una vez desarrollado el contenido de la entrevista, se realizó una revisión preliminar, por parte de personas que trabajan en el tema, con la finalidad de comparar los parámetros de evaluación de la encuesta y los recomendados por el DFID para este tipo de estudios. Después de revisada, se validó, haciendo una prueba con una de las familias de la comunidad, con la cual se comprobó que la entrevista era clara y podía ser aplicada en la comunidad (Anexo 1).

3.1.2 Talleres comunitarios participativos

Se realizaron dos reuniones en la comunidad, el cuatro de abril y el doce de julio de 2003 respectivamente. La participación a cada una de las reuniones fue de aproximadamente 17 personas, las mismas que representan siempre a la comunidad en actividades como esta; con ellos y algunos otros informantes claves que participaron fuera de los talleres, se pudo obtener la percepción que, como comunidad, tienen acerca de sus cinco capitales.

El contenido de los talleres comunitarios se basó en dar a conocer a las personas, los conceptos de los cinco capitales y vulnerabilidad, para luego, a través de matrices de percepción, poder obtener el autodiagnóstico de los capitales a nivel de comunidad.

Las matrices de percepción fueron la herramienta en la cual los participantes dejaron plasmados los elementos que poseen en el marco de cada capital, dieron sus comentarios y expresaron sus necesidades.

Dentro de las reuniones también se utilizó el pentágono de capitales como instrumento de percepción visual, donde los participantes, en representación de toda la comunidad, catalogaron la situación de cada uno de sus capitales en función de categorías determinadas por ellos mismos (Cuadro 1).

Cuadro 1. Categorías de calificación de los capitales

Valor	Posición
1	Malo
2	Regular
3	Bueno
4	Muy bueno

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Con las herramientas utilizadas para el estudio, se logró obtener mayor y mejor información en cuanto a los capitales de la comunidad, tanto a nivel de familia como de comunidad, lo que a su vez permitió tener una visión más amplia del enfoque de MVS y así poder optar a un mayor número de soluciones o alternativas de mejora.

3.2. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

3.2.1 Análisis de las entrevistas

El análisis de las entrevistas consistió en tomar los elementos o aspectos más representativos de esta comunidad para cada capital; los cuales sirvieron como indicadores, a los que se les asignó un valor y con estos valores se elaboró el índice de cada capital.

Se utilizó el sistema de índices, por ser este un método muy utilizado para medir situaciones en comunidades rurales, ya que proporciona resultados numéricos que permiten determinar el estado de la información que se analiza, en este caso, el estado real de cada uno de los capitales de la comunidad, versus el resultado que esta misma podría tener. Mientras más cerca estén los resultados de la comunidad con los resultados del valor total calculado por cada capital, mejor se encuentra este.

Con los índices se midió el puntaje total obtenido por cada familia en cada capital.

Para obtener el índice, se hizo una sumatoria de los resultados de los componentes y aspectos que forman cada capital, este resultado es el que se utilizó como parámetro de comparación con los resultados obtenidos para cada una de las familias.

Para obtener el valor de cada capital para toda la comunidad, se promediaron los resultados de cada uno de los capitales para las 14 familias (obtenidos en la entrevista) y posteriormente, tomando el valor total calculado como el cien por ciento, se asignó el porcentaje correspondiente al promedio de las familias.

Los valores utilizados para la evaluación fueron números con rangos de uno a 70, ya que se consideraron fáciles de usar y con el valor suficiente para representar cada uno de los aspectos que formaban los respectivos componentes de cada capital; también se tomó en cuenta la importancia que cada uno de los componentes tenía para las personas de la comunidad. La sumatoria de dichos valores representó el nivel de importancia de cada capital.

La construcción de los índices para cada capital se realizó dividiendo cada uno de los capitales en componentes, y dichos componentes fueron divididos en aspectos. Cada capital tuvo un número distinto de componentes, al igual que cada componente tuvo un número distinto de aspectos, motivo por el cual la ponderación de cada índice por capital fue distinta.

Los aspectos se constituyeron en los indicadores para formar cada componente y los componentes fueron los indicadores para formar cada capital.

La construcción de los índices se desarrolló de la siguiente manera:

3.2.1.1 Capital humano

El índice del capital humano representa las capacidades, habilidades y conocimientos (formales e informales) que tienen las personas, además enfoca la salud y nutrición como componentes importantes para el desarrollo físico e intelectual de las personas.

Para poder obtener el índice del capital humano, se utilizaron dos indicadores o componentes importantes (núcleo familiar, salud y nutrición).

El valor del índice para este capital fue el más alto, ya que en el están representados los elementos considerados como los más importantes para que toda persona pueda desenvolverse, física y mentalmente y de esta manera ganarse la vida.

Los valores obtenidos para cada uno de los componentes del capital humano se dividieron en varios aspectos que dieron el valor final (Cuadro 2).

Cuadro 2. Aspectos de cada componente en el capital humano

Componente	Aspectos	Valor
Núcleo familiar y educación	Número de personas	10
	Educación y ocupación – jefe de hogar	30
	Educación y ocupación – esposa o compañera	30
	Edad y ocupación de hijos en el hogar	20
	Edad y ocupación de hijas en el hogar	20
Total		110
Salud y nutrición	Tratamiento del agua	10
	Acceso a servicios médicos	10
	Atención médica	20
	Enfermedades más frecuentes – adultos	5
	Enfermedades más frecuentes - niños	5
	Frecuencia de ocurrencia de enfermedades – adultos	21
	Frecuencia de ocurrencia de enfermedades – niños	21
	Duración de enfermedades – adultos	14
	Duración de enfermedades – niños	14
	Tipo de medicamentos – adultos	5
	Tipo de medicamentos – niños	5
	Número de comidas al día – adultos	10
	Número de comidas al día - niños	10
Total		150
Total		260

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Primer componente: núcleo familiar y educación. Este componente consideró los aspectos más importantes dentro de una familia rural, los cuales representan mucho un alto valor para el capital humano.

Aspecto 1: Número de miembros de la familia que viven en la casa. Según DFID (1999), se considera que la cantidad y la calidad de mano de obra disponible en cada hogar determinan un factor muy significativo dentro del capital humano; por lo tanto, el valor obtenido en este aspecto, es producto de que a mayor número de personas en el hogar, mayor peso para el capital humano (Cuadro 3).

Cuadro 3. Determinación del aspecto: Número de miembros de la familia

Número de personas en el hogar	Valor
2 a 4	2
4 a 7	3
8 a 12	5
Total	10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 2: Jefe de hogar y compañera o esposa: Los valores de educación, resultan de que al tener mayor educación (conocimiento), se incrementa el capital humano, por lo tanto, a mayor educación, mayor valor.

Para la valoración de la ocupación, según la percepción de la comunidad, se da más valor al de agricultor ya que este representa un trabajo que, aunque no siempre genere ingresos, proporciona seguridad alimentaria para el hogar, mientras que el trabajo de obrero, no lo hace ya que depende mucho de la estacionalidad de los cultivos, la distancia de los lugares de trabajo, etc.

En el caso de la esposa o compañera, la comunidad consideró que los valores asignados para educación de la mujer en zonas rurales, deben ser más altos que en el caso de jefe de hogar, por que las oportunidades de fortalecer el capital humano son mayores con educación de las mujeres. Además, las alternativas de otra ocupación aparte de ama de casa para las mujeres, son muy pocas en comunidades rurales; por lo tanto, mientras mayor sea la educación de la mujer, más fortalecido estará el capital humano.

El valor total del aspecto compañera o esposa no varía del de jefe de hogar por que ambos tienen el mismo grado de importancia en hogar (Cuadro 4).

Cuadro 4. Determinación del aspecto: Jefe de hogar y compañera o esposa

Educación	Primaria	Secundaria	Universitaria	Total
Valor	2	3	5	10
Ocupación	Mano de obra		Agricultor	Total
Valor	8		12	20
Total				30
Educación	Primaria	Secundaria	Universitaria	Total
Valor	3	7	10	20
Ocupación	Otro		Ama de casa	Total
Valor	5		5	10
Total				30

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

En el caso de jefe de hogar y compañera, no se tomó en cuenta la edad al momento de poner los valores de cada actividad; porque en las zonas rurales no existe una edad determinada en la que las personas dejan de trabajar, por lo tanto, la edad no es un elemento que pueda incluirse en la valoración.

Aspecto 3: Hijos e hijas en el hogar: La percepción de la comunidad asignó mayor valor en el caso de edad, al hijo cuando tiene más de 18 años, porque éste ya tiene la capacidad de poner en práctica sus conocimientos (de la escuela en caso de haber estudiado), o de continuar estudiando o capacitándose, fortaleciendo de esta manera el capital humano.

En el caso de ocupación, la percepción de la comunidad se enfocó en que es más beneficioso estudiar y optar a mejores fuentes de trabajo que trabajar sin estudiar, por lo tanto se valora más que los hijos estudien, fortaleciendo así el valor del capital humano.

Al igual que en el caso de hijos, mientras mayor sea la persona, más capacidad tiene de fortalecer el capital humano, con educación y capacidades, lo mismo sucede en ocupación; a mayor conocimiento, mayor aporte al capital humano (Cuadro 5).

Cuadro 5. Dterminación del aspecto: Hijos e hijas en el hogar

Edad	< 12 años	> 18 años	Total
Valor	3	5	8
Ocupación	Estudiante	Mano de obra	Total
Valor	7	5	12
Total			20
Edad	< 12 años	> 18 años	Total
Valor	3	5	8
Ocupación	Estudiante	Ama de casa	Total
Valor	8	4	12
Total			20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Segundo componente: salud y nutrición. Este componente, al igual que el anterior, consideró los aspectos más importantes en cuanto a salud y nutrición en una familia rural; elementos que representan mucho valor para el capital humano.

Aspecto 1: Tratamiento del agua. El tratamiento de agua se dividió en dos, dando mayor valor cuando el agua es tratada en la casa, porque de esta manera presenta menos posibilidades de volverse a contaminar, como el caso de tratarla en el tanque, ya que aquí el agua tiene cierto recorrido en el cual puede volver a contaminarse dentro del sistema de distribución (Cuadro 6).

Cuadro 6. Determinación del aspecto: Tratamiento del agua

Tratamiento	En casa	En tanque comunal	Total
Valor	7	3	10
No tratamiento	0	0	0
Total			10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 2: Acceso a servicios médicos. El aspecto de servicios médicos se refiere a la capacidad que tienen las personas de la comunidad de poder acudir a un lugar con las condiciones e infraestructura mínimas de atención para los enfermos, además de personal capacitado para tal labor.

Si la comunidad tiene acceso a lo que se considera servicios médicos como aspecto del componente dos del capital humano, entonces tienen cierto nivel de aumento para dicho capital. (Cuadro 7).

Cuadro 7. Determinación del aspecto: Acceso a servicios médicos

Si	No	Total
10	0	10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 3 Atención médica. Para la atención médica, la valoración va aumentando a medida que la capacidad y especialización de quien atiende al paciente es mayor (Cuadro 8).

Cuadro 8. Determinación del aspecto: Atención médica

Atención	Valor
Médico especialista	10
Médico general	5
Enfermera	3
Curandero comunitario	2
Nadie	0
Total	20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 4 Enfermedades, ocurrencia y duración. Este aspecto se dividió en adultos y niños, ya que las enfermedades, la ocurrencia de las mismas y los medicamentos utilizados variaban entre uno y otro.

Enfermedades más frecuentes: Para ambos casos (adultos y niños) los valores mayores se asignaron a las enfermedades menos frecuentes (Cuadro 9).

Cuadro 9. Determinación del aspecto: Adultos y niños, enfermedades más frecuentes

Enfermedad– adultos	Valor
Dolor de cabeza	2
Tos	2
Diarrea	1
Gripe	0
Calentura o fiebre	0
Vómito	0
Dermatitis	0
Total	5
Enfermedad– niños	Valor
Diarrea	2
Tos	2
Dolor de cabeza	1
Gripe	0
Calentura o fiebre	0
Vómito	0
Dermatitis	0
Total	5

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Frecuencia en la ocurrencia de enfermedades: En ambos casos (adultos y niños) se dio mayor valor al menor número de veces por mes que se presenta una enfermedad (Cuadro 10).

Cuadro 10. Determinación del aspecto: Adultos y niños, frecuencia en la ocurrencia de enfermedades

Enfermedad - adultos	Frecuencia	Valor
Dolor de cabeza	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Tos	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Diarrea	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Gripe	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Calentura o fiebre	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Vómito	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Dermatitis	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Total		21
Enfermedad – niños	Frecuencia	Valor
Dolor de cabeza	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Tos	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Diarrea	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Gripe	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Calentura o fiebre	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Vómito	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Dermatitis	1 vez / mes	2
	3 veces / mes	1
	> 3 veces / mes	0
Total		21

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Duración de las enfermedades: Al igual que la tabla anterior (adultos y niños), se dio el mayor valor al menor tiempo dure la enfermedad (Cuadro 11).

No existen diferencias entre los valores para niños y adultos porque ambos tienen igual importancia dentro del capital humano.

Cuadro 11. Determinación del aspecto : Adultos y niños, duración de las enfermedades

Enfermedad - adultos	Duración	Valor
Dolor de cabeza	1 semana	1
	15 días	0
	30 días	0
	> 30 días	0
Tos	1 semana	2
	15 días	1
	30 días	0
	> 30 días	0
Diarrea	< 1 semana	1
	> 1 semana	0
Gripe	1 semana	2
	15 días	1
	30 días	0
	> 30 días	0
Calentura o fiebre	< 1 semana	1
	> 1 semana	0
Vomito	< 1 semana	1
	> 1 semana	0
Dermatitis	1 semana	2
	15 días	1
	30 días	1
	> 30 días	0
Total		14
Enfermedad – niños	Duración	Valor
Dolor de cabeza	1 semana	1
	15 días	0
	30 días	0
	> 30 días	0
Tos	1 semana	2
	15 días	1
	30 días	0
	> 30 días	0
Diarrea	< 1 semana	1
	> 1 semana	0
Gripe	1 semana	2
	15 días	1
	30 días	0
	> 30 días	0
Calentura o fiebre	< 1 semana	1
	> 1 semana	0
Vomito	< 1 semana	1
	> 1 semana	0
Dermatitis	1 semana	2
	15 días	1
	30 días	1
	> 30 días	0
Total		14

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 5: Medicamentos. De la misma manera que las enfermedades, su frecuencia y duración, se dividieron los medicamentos para niños y adultos, debido a que muchas veces existen diferencias entre el consumo de medicina natural y farmacéutica, sobre todo en adultos (Cuadro 12).

Cuadro 12. Determinación del aspecto: Adultos y niños, tipo de medicamentos

Tipo de medicamento – adultos	Valor
Natural	2
Farmacéutico	3
Total	5
Tipo de medicamento – niños	Valor
Natural	2
Químico	3
Total	5

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Se dio mayor valor a los medicamentos farmacéuticos por que la percepción de la comunidad es que éstos son recetados por profesionales y además afirman que la mayoría de las veces, son más efectivos que los medicamentos naturales, recetados por las mismas personas de la comunidad.

Aspecto 6: Alimentación. Los valores fueron asignados de acuerdo al número de comidas por día; a mayor número, mayor valor para adultos y niños (Cuadro 13).

Cuadro 13. Determinación del aspecto: Adultos y niños, número de comidas al día

Número de comidas al día – adultos	Valor
2 veces	4
3 veces	6
Total	10
Número de comidas al día – niños	Valor
2 veces	4
3 veces	6
Total	10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

La diferencia de valores por tiempo de comidas no es tan significativa representada en números, pero prácticamente tiene mucho valor, debido a que la alimentación es un factor indispensable dentro del desarrollo de las actividades productivas e intelectuales de las personas.

La diferencia de valores por tiempo de comidas no es tan significativa representada en números, pero prácticamente tiene mucho valor, debido a que la alimentación es un factor indispensable dentro del desarrollo físico e intelectual de los niños.

3.2.1.2 Capital físico

El índice del capital físico representa la tierra, infraestructura y otros bienes que permiten a las personas de las áreas rurales tener más comodidades y al mismo tiempo llevar un mejor estilo de vida.

Para poder obtener el índice del capital físico, se utilizaron tres indicadores o componentes, mas sus respectivos aspectos; éstos representan necesidades básicas muy importantes para que toda persona pueda vivir, más algunos otros elementos que les elevan las comodidades o aumentan los niveles de satisfacción y beneficio, los cuales no son indispensables para vivir, es por esta razón que el valor del índice es menor que el del capital anterior (Cuadro 14).

Cuadro 14. Aspectos de cada componente en el capital físico

Componente	Aspectos	Valor
Tierra	Tierra	10
	Vivienda	20
	Área de producción	20
	Uso de la tierra	20
	Letrina	10
Total		80
Infraestructura	Acceso de agua a su vivienda	10
	Disponibilidad de agua todo el año	20
	Centro médico en la comunidad	10
	Centro de educación en la comunidad	20
Total		60
Otros bienes	Animales	10
	Energía eléctrica	15
	Cocina	5
	Televisor	5
	Focos o lámparas	5
Total		40
Total		180

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Primer componente: terreno. Este componente consideró los aspectos más importantes dentro una familia rural, los cuales representan un alto valor para el capital físico.

Se consideraron los siguientes aspectos:

Aspecto 1: Tierra. Se valoró el terreno dependiendo del uso que se le de a éste. Desde la perspectiva de la comunidad, el valor asignado para el terreno de vivienda es mayor por que asegura refugio para las personas, mientras que el de producción genera beneficios diferentes y menos importantes si se comparan con tener seguridad de tener vivienda (Cuadro 15).

Cuadro 15. Determinación del aspecto: Tierra

Uso de la tierra	Valor
Vivienda	6
Producción	4
Total	10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 2: Vivienda. Se asignó un mayor valor al aspecto de vivienda cuando esta es propia, ya que representa un bien, que le asegura refugio y por lo tanto eleva los niveles de capital físico (Cuadro 16).

Cuadro 16. Determinación del aspecto: Vivienda

Vivienda	Valor
Propia	15
Otro (alquiler, prestada, etc.)	5
Total	20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 3: Área de producción. Los valores para el área de producción se van incrementando a medida que aumentan los rangos de áreas.

Los parámetros utilizados para establecer los rangos y su respectivo valor se basan en las cantidades de terreno que con mayor frecuencia poseen las personas en áreas rurales (Cuadro 17).

Cuadro 17. Determinación del aspecto: Área de producción

Area de producción	Valor
= 1 manzana	3
1 a 3 manzanas	5
> 5 manzanas	12
Total	20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 4: Uso de la tierra. Los valores que se dieron para el uso agrícola de la tierra se basan en la importancia económica y alimenticia que tiene cada uno de los cultivos mencionados para los habitantes de la comunidad; lo que significa que mientras mejores resultados reciban del uso que le den al suelo, más eficiente es su capital físico (Cuadro 18).

Cuadro 18. Aspecto 4. Uso de la tierra

Uso de la tierra	Cultivos	Valor
Agrícola	Chan	4
	Maíz	2
	Frijol	2
	Hortalizas	1
	Café	1
Total agrícola		10
Forestal		5
Ganadería		5
Total		20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 5: Letrina. El valor asignado a si se tiene o no letrina es muy importante no solo dentro del capital físico si no también dentro del capital humano, no solo por su valor como infraestructura si no también por su importancia para el enfoque de salud (Cuadro 19).

Cuadro 19. Determinación del aspecto: Letrina

Letrina	Valor
Si	10
No	0
Total	10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Segundo componente: infraestructura. Este componente consideró los aspectos más importantes en cuanto a necesidades básicas en los hogares.

Se consideraron los siguientes aspectos:

Aspecto 1: Acceso de agua a su vivienda. El valor para el aspecto de acceso a agua se creó conociendo (a través de una apreciación rural rápida de la comunidad) que las viviendas contaban con la infraestructura necesaria para poder abastecerse de agua. El tener acceso a agua en la vivienda representa significativamente un mejor capital físico frente a no tenerla (Cuadro 20).

Cuadro 20. Determinación del aspecto: Acceso de agua a su vivienda

Acceso a agua	Valor
Si	10
No	0
Total	10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 2: Disponibilidad de agua durante todo el año. El valor de la disponibilidad de agua tuvo un máximo de 20, considerando que la disponibilidad del recurso agua es durante todo el año, pero en caso de no ser así, el valor será sobre diez, dependiendo del tiempo (mencionado en el cuadro) en el que se encuentre la familia (Cuadro 21).

Cuadro 21. Determinación del aspecto: Disponibilidad de agua durante todo el año

Disponibilidad agua todo el año	Valor
Si	20
9 meses	5
6 meses	3
3 meses	2
Total	20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 3: Centro médico en la comunidad. El contar con infraestructura médica en una comunidad, es un indicador importante para dar mayor valor a su capital físico y al mismo tiempo contribuir positivamente en otros capitales, como el humano (Cuadro 22).

Cuadro 22. Determinación del aspecto: Centro médico en la comunidad

Centro médico en la comunidad	Valor
Si	10
No	0
Total	10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 4: Centro de educación en la comunidad.

Los valores se asignaron por niveles educativos, asumiendo que cada nivel tiene su propia infraestructura, por lo tanto, a mayor nivel educativo, mayor cantidad de infraestructura y por ende mayor valor de capital físico (Cuadro 23).

Cuadro 23. Determinación del aspecto : Centro de educación en la comunidad

Nivel educativo	Si	No	Valor
Primario	5	0	5
Secundario	10	0	10
Nivel técnico	15	0	15
Total			20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Tercer componente: otros bienes. Dentro de este componente se consideraron los siguientes aspectos: (Cuadro 24).

Cuadro 24. Determinación del aspecto: Otros bienes

Bien	Aspecto	Valor
Animales	Caballos	4
	Gallinas	3
	Vacas	1
	Peces	2
Total		10
Energía eléctrica	Si	12
	No	3
Total		15
Cocina	Gas	4
	Leña	1
Total		5
Televisor	Si	3
	No	2
Total		5
Focos o lámparas	Si	5
	No	0
Total		5
Total		40

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Los valores asignados para animales, según la percepción de la comunidad, se dieron de acuerdo a la satisfacción de necesidades que cada uno de ellos otorga a la familia. A continuación se detalla cada uno:

- Caballos: representan un medio de transporte y ayudan en las labores del hogar, como animales de carga.
- Gallinas: generan un medio de alimentación (huevos y carne).
- Peces: generan un medio de alimentación, incrementan el capital humano (salud) por el tipo de proteína consumida y si se venden, generan ingresos a la familia.
- Vacas: las personas de la comunidad le dieron menor valor por que estos animales en cantidades pequeñas, (como las que se tienen en cualquier zona rural), muchas veces representan más gasto en la alimentación del animal que en el beneficio generado para los dueños, pero al mismo tiempo, el hecho de contar con estos animales, representa un incremento en el capital físico, por que significa mayor posesión de bienes.

Para el caso de La Montañona, también se valoró menos al ganado debido a que el bosque de la zona es considerado una reserva y el ganado provoca compactación de suelo, además, no existen terrenos aptos de pastizales para la alimentación (Alas, 2003)³.

³ Entrevista personal con líder de la comunidad, Julio Alas, 2003.

Para otros bienes como la energía eléctrica, lámparas o focos y la cocina a gas o leña, los valores se dieron a partir de la satisfacción que éstos brindan a las necesidades de las personas, considerando que si no cuentan con la mejor tecnología, por ejemplo energía eléctrica, pues pueden valerse de velas, pero dándoles menor valor

3.2.1.3 Capital financiero

El índice del capital financiero representa las posibilidades que tienen las comunidades de acceder a crédito, capacidad de ahorro, ingresos generados, etc. los que le permiten tener mejores condiciones de vida.

Para poder obtener el índice, se utilizaron tres indicadores o componentes importantes (acceso a crédito, obtención de ingresos y ahorros), los que a su vez se dividieron en varios aspectos.

El valor del índice para este capital representa la capacidad que tienen las personas para generar ingresos y las formas que tienen para manejarlo. En comunidades como La Montañona, en donde el movimiento de dinero es mínimo, ya que la mayoría de las familias cuenta con recursos de subsistencia, los valores para el capital financiero son bajos, es por esta razón que el capital financiero obtuvo el índice más bajo de todos los capitales.

Los valores obtenidos para cada uno de los componentes de capital financiero se dividieron en varios aspectos que le dieron el valor final (Cuadro 25).

Cuadro 25. Aspectos de cada componente en el capital financiero

Componente	Aspectos	Valor
Acceso a crédito	Acceso a crédito	25
Total		25
Obtención de ingresos	Obtención de ingresos	30
	Remesas	20
	Frecuencia de ingresos	20
	Otros tipos de ingresos	10
Total		80
Ahorros	Ahorros	20
Total		20
Total		125

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Primer componente: acceso a crédito. Este componente consideró el acceso de crédito que tiene la comunidad y el tipo de crédito que adquiere; elemento s importante para la evaluación del capital financiero.

Se consideraron los siguientes aspectos:

Aspecto 1: Acceso a crédito. Los valores que se asignaron a si las personas tienen acceso a crédito, se tomaron considerando que en la mayoría de comunidades rurales, los préstamos contribuyen tanto al consumo como a la obtención de insumos para producción; por lo tanto, si el préstamo es formal, se asume que el productor es capaz de correr con los intereses además de tener los requisitos necesarios para optar al mismo, elevando su nivel de capital financiero. En el caso del crédito informal, se considera que al tener el productor acceso al crédito, tiene la capacidad de producir y poder devolver el monto, aunque no con intereses (Cuadro 26).

Cuadro 26. Determinación del aspecto: Acceso a crédito

Acceso a crédito	Tipo de crédito	Valor
Sí	Formal	20
	Informal	5
No		0
Total		25

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Segundo componente: obtención de ingresos. Este componente considera las fuentes de ingresos de las familias en comunidades rurales.

Se consideraron los siguientes aspectos:

Aspecto 1: Obtención de ingresos. Los valores mayores se asignaron a los cultivos que, según la comunidad, generan mayor beneficio económico para las personas; lo mismo ocurre para mano de obra y otros, la comunidad afirmó que se reciben mejores ingresos trabajando de jornalero o mano de obra, ya que otras posibilidades son escasas (Cuadro 27).

Cuadro 27. Determinación del aspecto: Obtención de ingresos

Ingresos provenientes de	Cultivo	Valor
Agricultura	Chan	10
	Maíz	7
	Frijol	3
Total agricultura		20
Mano de obra		8
Otros		2
Total		30

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

En este caso específico de La Montañona, se consideró el cultivo de chan⁴ como el más alto, debido a que este es el que genera mayores ingresos en la comunidad.

Aspecto 2: Remesas. Los valores asignados a remesas van en orden ascendente, a mayor cantidad de remesas recibidas, mayor valor al capital financiero (Cuadro 28).

Cuadro 28. Determinación del aspecto: Remesas

Remesas	Cantidad (\$)	Valor
Sí	50 / año	3
	50 a 100 / año	2
	100 a 150 / año	5
	> 150 / año	10
No		0
Total		20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Las cantidades utilizadas fueron las que resultaron ser más comunes en la comunidad.

Aspecto 3: Frecuencia de ingresos. En este aspecto los ingresos permanentes tienen más valor que los temporales debido a que, por ser el capital financiero uno de los componentes más versátiles dentro de la categoría de los activos, las familias que cuentan con ingresos permanentes, tienen mayor posibilidad de alcanzar sus objetivos en materia de medios de vida; mientras que al ser los ingresos temporales, se enfrentan a la incertidumbre y vulnerabilidad que esto puede ocasionar.

Por lo tanto, mientras el ingreso sea permanente, aumenta el valor para el capital financiero (Cuadro 29).

⁴ AYERZA, R.; CARNEY, D.; 1996. Chan, (*Hiptis suaveolens*).

Cultivo que genera ingresos a las familias de la comunidad de La Montañona.

Cuadro 29. Aspecto 3. Frecuencia de ingresos

Ingresos	Valor
Permanentes	12
Temporales	8
Total	20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 4 Otros tipos de ingresos. Se refieren a cualquier otro tipo de trabajo que las personas de áreas rurales puedan realizar fuera de la agricultura; el contar con ello fortalece de manera significativa el capital financiero (Cuadro 30).

Cuadro 30. Determinación del aspecto:. Otros tipos de ingreso

Otro tipo de ingresos	Valor
Si	10
No	0
Total	10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Tercer componente: ahorros. Este componente examina si las familias de la comunidad tienen la capacidad de ahorrar, ya que éste es un elemento que da mucho valor al capital financiero.

Se consideraron los siguientes aspectos:

Aspecto 1: Ahorros. Los valores asignados al ahorro dependen del lugar donde se deposite el dinero.

La comunidad consideró que el valor más alto corresponde al banco, ya que les da mayor seguridad y mejores intereses que cualquiera de los otros lugares (Cuadro 31).

Cuadro 31. Determinación del aspecto: Ahorros

Ahorros	Lugar	Valor
Si	Banco	10
	Banco comunal	5
	Caja rural	3
	Otro	2
No		0
Total		20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

3.2.1.4 Capital natural

El índice del capital natural representa los recursos naturales que tiene la comunidad, de los cuales puede beneficiarse y mejorar sus medios de vida.

En la caso de la comunidad de La Montañona, el resultado del índice de capital natural es relativamente alto, lo que coincide con muchos autores que afirman que las comunidades rurales se encuentran (la mayoría de las veces) en o cerca de áreas naturales.

Para poder obtener el índice del capital natural, se utilizaron cuatro indicadores o componentes importantes (acceso a RRNN, agua, bosque y contaminación), los que a su vez se dividieron en varios aspectos.

El valor del índice para este capital tiene casi el mismo valor que el capital físico ya que genera beneficios muy necesarios para la sobrevivencia de las personas en comunidades rurales.

Los valores obtenidos para cada uno de los componentes de capital natural se dividieron en varios aspectos que le dieron el valor final (Cuadro 32).

Cuadro 32. Aspectos de cada componente en el capital natural

Componente	Aspectos	Valor
Acceso a RRNN	Acceso a RRNN	70
Total		70
Agua	Acceso a agua	5
	Procedencia del agua	20
	Medidas de protección fuentes de agua	20
Total		45
Bosque	Beneficios obtenidos del bosque	30
	Plan de manejo del bosque	10
Total		40
Contaminación	Tipos de contaminantes	10
	Deposición de basuras	10
Total		20
Total		170

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Primer componente: acceso a RRNN. El componente de acceso se refiere a si las personas de la comunidad pueden hacer uso de los recursos presentes en el bosque. En el caso de La Montañona se utilizó agua y bosque, por que dentro de bosque se incluye biodiversidad (flora y fauna).

Los valores asignados a los componentes de agua y bosque, es mayor para el bosque ya que incluye biodiversidad. Ambos valores van de acuerdo al grado de importancia que representa cada uno de ellos para la comunidad (Cuadro 33).

Cuadro 33. Determinación del aspecto: Acceso a Recursos Naturales

Acceso	Recurso	Valor
Si	Agua	30
	Bosque	40
No		0
Total		70

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Segundo componente: agua. Este componente consideró la disponibilidad del recurso agua y las medidas de protección que las fuentes tienen por parte de los beneficiarios.

En este componente se evaluaron los siguientes aspectos:

Aspecto 1: Acceso a agua. El valor asignado a este aspecto es muy importante, debido a que el agua se considera un elemento básico para la vida (Cuadro 34).

Cuadro 34. Determinación del aspecto: Acceso a agua

Acceso	Valor
Si	5
No	0
Total	5

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 2: Procedencia del agua. Los valores asignados a la procedencia del agua, son mayores cuando el recurso se encuentra disponible dentro de la comunidad ya que esto fortalece su capital natural, mientras que si el agua proviene de fuentes que no pertenecen a la comunidad, resta valor (Cuadro 35).

Cuadro 35. Determinación del aspecto: Procedencia del agua

Procedencia	Valor
Fuentes propias de la comunidad	15
Fuentes ajenas a la comunidad	3
Otro	2
Total	20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 3: Medidas de protección a las fuentes de agua. A todas las medidas se les aplicó el mismo valor por que la comunidad consideró que cada una de ellas genera un aporte importante para la producción y conservación del agua (Cuadro 36).

Cuadro 36. Determinación del aspecto: Medidas de protección a las fuentes de agua

Protección	Medida	Valor
Si	Protección de reservorios	5
	Rondas	5
	Brigadas contra incendios	5
	Evitar deforestación	5
No		0
Total		20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Tercer componente: bosque. El componente bosque se refiere a los beneficios obtenidos del bosque, este componente es muy importante dentro de las comunidades rurales, ya que la gran mayoría de éstas, se encuentran en zonas de bosque o donde predomina mucha naturaleza (Wiggins, 2001).

Aspecto 1: Beneficios que recibe del bosque. El valor final es mayor, cuando la cantidad de beneficios recibidos por una persona son mayores (Cuadro 37).

Cuadro 37. Determinación del aspecto: Acceso al bosque

Acceso	Beneficios	Valor
Si	Madera	4
	Agua	5
	Leña	3
	Plantas medicinales	5
	Tierras	5
	Turismo	4
	Biodiversidad	4
No		0
Total		30

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 2: Plan de manejo del bosque. Si la comunidad cuenta con un plan de manejo para el bosque, significa que está conservando su capital natural, por lo tanto esa actividad tiene un valor que hace elevar el nivel del capital (Cuadro 38).

Cuadro 38. Determinación del aspecto: Plan de manejo del bosque

Plan de manejo	Valor
Si	10
No	0
Total	10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Cuarto componente: contaminación. La protección contra la degradación del medio ambiente es un factor importante dentro del capital natural, sobre todo en áreas donde predominan bosques y naturaleza en general, por lo tanto es necesario saber más o menos cuanta contaminación y que tipo de contaminación se puede generar en determinadas comunidades rurales, ya que ese valor puede incrementar o disminuir el capital natural.

Aspecto 1: Tipos de contaminantes Los valores más altos fueron asignados a los contaminantes de menor impacto negativo al ambiente, lo que significa que a menor impacto del contaminante, incrementa el valor tiene el capital natural (Cuadro 39).

Cuadro 39. Determinación del aspecto: Tipos de contaminantes

Tipo de contaminante	Valor
Basura (latas, papel, otros)	3
Agroquímicos	5
Otro	2
Total	10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 2: Deposición de basuras Los valores asignados a cada uno de los lugares de deposición se dieron con base en la eficiencia que tenga cada uno de ellos y cual sea el que mayores beneficios genere en cuanto a menor contaminación se refiere (Cuadro 40).

Cuadro 40. Determinación del aspecto: Deposición de basuras

Lugar de deposición	Valor
Fosa común	3
Relleno sanitario	5
Otro	2
Total	10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

La fosa común se consideró como el lugar en donde los desechos simplemente son depositados y no reciben ningún tratamiento posterior.

El relleno sanitario se consideró como el lugar en donde los desechos son depositados pero se los va tapando, además poseen un respiradero para la eliminación de los gases que se concentran bajo la tierra, es más eficiente que la fosa común por que evita malos olores y vectores de contaminación.

3.2.1.5 Capital social

El índice del capital social representa la capacidad de organización, nexos y relaciones que tienen las personas para poder generar recursos de apoyo y desarrollo para sus comunidades, tanto a nivel interno, como externo.

Para poder obtener el índice del capital social, se utilizaron tres indicadores o componentes importantes (organizaciones en la comunidad, organizaciones de la

comunidad, administración de bienes comunes y migración), los que a su vez se dividieron en varios aspectos.

El valor del índice para este capital representa las relaciones que tienen las comunidades, su capacidad de poder mantenerse estables después de la intervención o participación en organizaciones a nivel local o externo. Como los nexos y las relaciones son elementos necesarios para el desarrollo, se utilizó un valor alto a la hora de evaluar el capital social.

Los valores obtenidos para cada uno de los componentes de capital social se dividieron en varios aspectos que le dieron el valor final (Cuadro 41).

Cuadro 41. Aspectos de cada componente en el capital social

Componente	Aspecto	Valor
Organizaciones en la comunidad	Organizaciones	30
	Nivel de participación	10
	Grado de satisfacción	30
	Actividades que realizan en la comunidad	35
Total		105
Organizaciones de la comunidad	Organizaciones de la comunidad	20
Total		20
Administración de bienes comunes	Participación comunitaria en bienes comunes	5
	Participación comunitaria en gobierno local	10
Total		15
Migración	Migración de algún familiar	20
Total		20
Total		160

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Primer componente: organizaciones en la comunidad. Este componente se refiere a la importancia que tiene la comunidad para crear nexos sociales con organizaciones externas, son muy importantes dentro del proceso de su desarrollo ya que es una de los componentes que forma su capital social.

Aspecto 1: Organizaciones Este aspecto se refiere al número de organizaciones externas que están involucradas en una comunidad. A mayor número de organizaciones en las que la comunidad participa, mayor valor para su capital social (Cuadro 42).

Cuadro 42. Determinación del aspecto: Organizaciones

Número de organizaciones	Valor
8	12
5	8
3	6
1	4
0	0
Total	30

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 2: Cantidad de asistentes a reuniones, por organización. Los valores mayores fueron asignados a más del 50 % de asistentes, pero no se menospreció la participación cuando ésta es menor al 50 %, debido a que el solo hecho de participar, representa un incremento para el capital social (Cuadro 43).

Cuadro 43. Determinación del aspecto: Nivel de participación

Nivel de participación	< 50 %	> 50 %	Valor
Total	3	7	10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 3: Grado de satisfacción. A este aspecto se le dio dos valores, uno para cada grado de satisfacción, que es el que siente la gente al involucrarse con las organizaciones u organización. Mientras mejor se siente la comunidad en cuanto a sus relaciones con la o las organizaciones, mejor es el valor de su capital social, ya que eso significa (según ellos mismos) que realmente les interesa o les agrada lo que están haciendo y al mismo tiempo sienten que aprovechan mucho para desarrollarse (Cuadro 44).

Cuadro 44. Determinación del aspecto: Calidad de las reuniones, por organización

Grado de satisfacción	Valor
Excelente	15
Muy bueno	10
Bueno	5
Malo	0
Total	30

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 4 Actividades que se realizan en la comunidad. La comunidad consideró importante darle un valor a las actividades que realizan con las organizaciones que les apoyan, ya que sienten que eso les genera beneficios para el desarrollo de su comunidad.

Los valores fueron iguales para todas las actividades, ya que la gente consideró que todos tenían igual importancia, pero solo valoró los que le parecieron más significativos. (Cuadro 45).

Cuadro 45. Determinación del aspecto: Actividades que cada organización realiza en la comunidad

Actividades	Valor
Planes de manejo	5
Trabajos comunitarios	5
Reuniones	5
Campañas de salud	5
Actividades de turismo	5
Programas de investigación	5
Capacitaciones	5
Total	35

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Segundo componente: organizaciones de la comunidad Este componente se refiere a la participación que existe por parte de las familias, en las actividades realizadas por la propia comunidad.

Aspecto 1 Organizaciones de la comunidad Este aspecto se refiere a la presencia de organizaciones locales dentro de la comunidad. El índice de este capital puede aumentar a medida que haya más organizaciones locales en una comunidad.

Para el caso de la comunidad de La Montañona, se dio el mismo valor para sus dos organizaciones, porque son recientes y no pueden hacer comparaciones de cual de las dos les genera mayores beneficios.

Este tipo de información permite ver el grado de organización de las personas, el nivel de liderazgo de alguna otra gente y la capacidad que tienen para desenvolverse externamente como comunidad, para solicitar préstamos, etc.(Cuadro 46).

Cuadro 46. Determinación del aspecto: Organizaciones de la comunidad.

Organización	Valor
ADESCO	10
Escuela	10
Total	20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Tercer componente: administración de bienes comunes. La participación comunitaria, dentro de la comunidad, como en el gobierno local, representan un alto nivel de organización comunitaria. Este componente incrementa el valor del capital social de una comunidad.

Aspecto 1: Participación comunitaria en la administración de bienes comunes. El valor asignado a la participación comunitaria es único, porque las personas que si participan de la administración de bienes comunes elevan el nivel de capital social de la comunidad (Cuadro 47).

Cuadro 47. Determinación del aspecto: Participación comunitaria en la administración de bienes comunes

Participación comunitaria	Valor
Si	5
No	0
Total	5

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Aspecto 2: Participación de la comunidad en el gobierno local. Se asignó un valor de cinco a las personas que si participan dentro del gobierno local, ya que eso significa tomar parte en las decisiones y políticas de gobierno, proporcionando apoyo a las necesidades de la comunidad e incrementando con su participación, el capital social (Cuadro 48).

Cuadro 48. Determinación del aspecto: Participación de la comunidad en el gobierno local

Participación comunitaria	Valor
Si	10
No	0
Total	10

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Cuarto componente: migración. Se considera la migración como un factor importante dentro del capital social, ya que muchas veces determina intercambios que faciliten la cooperación en la comunidad, incrementa las transacciones y proporcionen redes que favorecen a las comunidades.

Aspecto 1: Migración de algún familiar. Los valores de los parientes que emigran de las comunidades, enfocadas desde el punto de vista del aporte a una familia, son mayores para el esposo o la esposa, ya que son los que mayor beneficio podrían generar para mantener el bienestar de la familia, posterior a ellos los hijos, luego los hermanos y finalmente algún otro familiar (Cuadro 49).

Cuadro 49. Determinación del aspecto: Migración familiar

Migración	Parentesco	Valor
Si	Esposo	6
	Esposa	6
	Hijo	4
	Hermano	3
	Otros	1
No		0
Total		20

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

El caso de migración se consideró positivo dentro del capital social ya que las personas que emigran, generan beneficios tanto de nexos y relaciones como de apoyo económico para sus familias.

3.2.2 Análisis de los Talleres Comunitarios Participativos

En los talleres comunitarios participativos se trabajó con la misma finalidad que las entrevistas familiares; conocer el estado de los capitales y sus usos en la comunidad; por lo tanto la información se generó a nivel de grupo y de manera participativa.

Lo que se trabajó en los talleres comunitarios participativos fue básicamente la explicación de lo que son los cinco capitales, una vez entendidos los conceptos, se dividió a los participantes en grupos de trabajo, con cuatro a cinco integrantes por capital, para obtener de manera participativa la percepción que tiene la comunidad sobre sus distintos recursos, ubicados en los cinco capitales.

Además de esto, se les explicó el concepto de vulnerabilidad, para que lo asociaran con su capacidad de sobreponerse a factores no controlables.

Las herramientas utilizadas para determinar las percepciones fueron matrices de percepción, adaptadas a cada uno de los capitales. Los indicadores utilizados para cada

capital en las matrices fueron muy similares a los de las entrevistas familiares (Cuadros 50, 51, 52, 53 y 54).

Cuadro 50. Temas e indicadores para el capital humano

Tema	Indicadores	Comentarios
- Educación a jefes de hogar y compañeras	-Formal: Niveles: primario secundario universitario -Informal: capacitaciones, seminarios, etc.	Elementos que ayuden a incrementar el capital humano
- Ocupación de jefes de hogar y compañeras	-Capacidades con las que cuenta, para desempeñar un determinado trabajo o labor, dentro de la comunidad o para beneficio de la misma	Elementos que ayuden a incrementar el capital humano
- Educación a hijos e hijas	- Niveles: primario secundario universitario	Elementos que ayuden a incrementar el capital humano
- Ocupación de hijos e hijas	- Educación - Capacidades con las que cuentan para desempeñar un determinado trabajo o labor, dentro de la comunidad o para beneficio de la misma	Elementos que ayuden a incrementar el capital humano
- Composición de la familia	- Número de personas en la familia	Aporte de cada miembro hacia el hogar
- Salud	- Enfermedades más frecuentes - Épocas de ocurrencia de enfermedades	A quien recurren en caso de enfermedades

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, 2003

Cuadro 51. Temas e indicadores para el capital físico

Tema	Indicadores	Comentario
- Recursos: comunitarios	- Infraestructura en la comunidad: de uso comunitario	Usos que se le da a la infraestructura
- Recursos por familia	- Infraestructura de propiedad privada	Usos que se le da a la infraestructura y como adquirieron la mismas

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, 2003

Cuadro 52. Temas e indicadores para el capital financiero

Tema	Indicadores	Comentario
- Remesas	- Usos que se les da	
- Tierras	- Compra – venta	
- Alimentación	- Compra - Producción	
- Crédito	- Tipo de crédito: formal informal	Capacidad de pagar intereses
- Generación de ingresos	- Mano de obra - Agricultor	Estrategias utilizadas para la generación de ingresos en la familia
- Turismo	- Actividades realizadas	Beneficios generados para la comunidad por el turismo

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, 2003

Cuadro 53. Temas e indicadores para el capital natural

Tema	Indicadores	Comentario
- Recursos: agua bosque	- Acceso a cada recurso	Se toman en cuenta los conflictos generados por el uso de los recursos
- Nacimientos de agua	- Acceso al recurso - Fuentes de producción - Propiedad	Se toman en cuenta los conflictos generados por el uso del recurso
- Bosque	- Acceso y beneficios obtenidos del recurso	Se toman en cuenta los conflictos generados por el uso del recurso
Fauna y flora	- Especies conocidas por la comunidad	Se toman en cuenta los conflictos generados por el uso del recurso
Tierra	- Usos de la tierra: bosque agrícola	Se toman en cuenta los problemas generados por el recurso

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, 2003

Cuadro 54. Temas e indicadores para el capital social

Tema	Indicadores	Comentarios
- Organizaciones	- Locales - Externas	Se toma en cuenta la importancia que genera para la comunidad cada una de las organizaciones presentes
- Migración	- Familiares que salieron y el lugar al que se fueron	Se toma en cuenta los beneficios que genera para la población, la migración en la comunidad

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, 2003

3.2.3 Pentágonos de los capitales

Como método de comparación visual rápida entre las opiniones de los resultados obtenidos en las entrevistas familiares y los talleres comunitarios participativos, se usaron dos pentágonos de capitales, uno para cada percepción (a nivel de familiar y de comunidad).

Para el diagnóstico que hizo la comunidad, se evaluaron los capitales usando las líneas de adentro del pentágono; de acuerdo a su largo desde el centro hasta el extremo del pentágono. Cada una de las diferentes longitudes tuvo un valor numérico entre uno y cuatro, dependiendo del estado en el que se encontrara el capital según la comunidad

Los valores utilizados se consideraron apropiados para el tipo de estudio, considerando que serían las percepciones de la comunidad, por lo tanto no se creyó conveniente el uso de términos como muy malo o pésimo, ya que eso desmotivaría a los participantes (Figura 2).

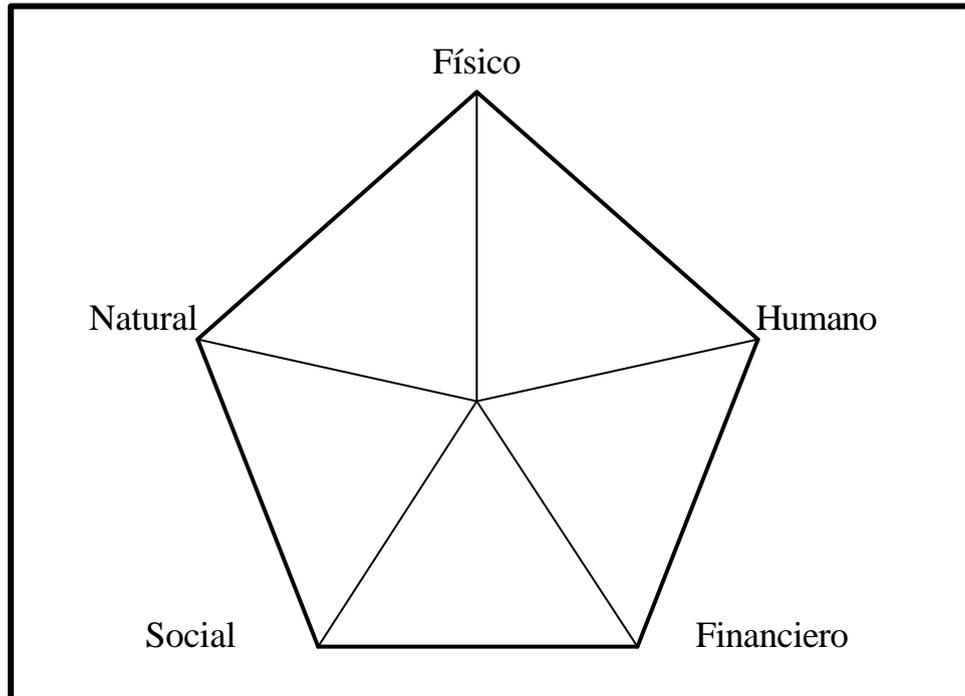


Figura 2. Pentágono de capitales. Hojas orientativas, DFID, 1999

Para el diagnóstico realizado a partir de las entrevistas también se usaron valores de uno a cuatro, pero estos dependieron de los resultados finales de cada capital y el porcentaje obtenido por la comunidad como producto del promedio de los resultados de las familias individuales.

La correspondencia entre los valores determinados a partir de los índices de la evaluación familiar y las categorías definidas en los talleres comunitarios participativos no es exacta, sin embargo la relación aproximada se presenta a continuación (Cuadro 55).

Cuadro 55. Relación aproximada de los índices y el valor asignado a cada uno

Categoría	Valor	Rango
Malo	1	< 24 %
Regular	2	25 – 49 %
Bueno	3	50 – 74 %
Muy bueno	4	75 – 100 %

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 SITUACIÓN ACTUAL DE LA COMUNIDAD DE LA MONTAÑONA

Actualmente la comunidad de La Montañona forma parte de la Mancomunidad de La Montañona, constituida por siete municipios del departamento de Chalatenango; de los siete municipios, el más alejado y pequeño es el de La Montañona, pero tiene vital importancia por su área de bosque, la cual beneficia a las comunidades restantes con el abastecimiento de agua principalmente. A raíz de la importancia que representa el bosque de la comunidad, organismos internacionales como COSUDE están haciendo énfasis en proyectos relacionados a la conservación y protección de dicho bosque.

La comunidad de La Montañona está formada por 16 familias, aproximadamente 100 habitantes, ubicadas en áreas para vivienda y solares individuales. Las viviendas están construidas de ladrillo, teja y concreto, cuentan con letrinas y energía eléctrica producida por paneles solares instalados en cada vivienda.

En los solares se siembra frijol, plátano, guineo, chan (*Hyptis suaveolens*), hortalizas, etc. Además, cuentan con tres áreas comunes donde se ubican la escuela (brindando solo servicio de educación primaria), el centro de interpretación, que funciona como albergue para turistas, y el campo de fútbol o área de recreación (Gómez, 2002). Todo este terreno de vivienda, solares y áreas comunes representa aproximadamente el 11 % del total de su territorio, ya que el resto está ocupado por bosque.

Las estrategias de vida en la comunidad se basan en: agricultura de subsistencia, aprovechamiento del bosque (extracción de madera seca, nacimientos de agua, servicios ecoturísticos a muy pequeña escala), comercialización del cultivo de chan y esfuerzos orientados a promover la migración al exterior.

En cuanto a recursos naturales, no se cuenta con un plan de manejo, pero la importancia del bosque es grande ya que a nivel departamental se reconoce el área como uno de los dos últimos bosques de coníferas casi en su estado original, presentes en todo el país. El macizo montañoso de El Volcancillo constituye la zona de recepción de agua, provenientes de las subcuencas hidrográficas que descargan directamente a los ríos Lempa y Sumpul, fuentes importantes de abastecimiento de agua no solo para la comunidad de La Montañona, si no para todas las poblaciones ubicadas en las faldas del macizo y los alrededores (Bremond, 1994).

Del bosque se están generando cantidades pequeñas de ingresos, dirigidos a algunas familias que contribuyen en las actividades de turismo realizadas dentro del bosque y en la comunidad.

Los desechos y la basura son depositados en una fosa pública.

Todas las mejoras comunitarias han sido producto de la gestión de la comunidad frente a ONG's y programas de cooperación internacional.

Con estos trabajos, la comunidad está creando información muy valiosa e importante para contribuir con el desarrollo de la misma, así como también está adquiriendo conocimientos informales al involucrarse en las actividades de investigación en su bosque.

4.2 NIVEL DE CAPITALIZACIÓN DE LAS FAMILIAS

Los datos generales obtenidos a partir del análisis de las entrevistas familiares, se basaron en la percepción que tiene la comunidad con respecto a sus capitales y los beneficios que reciben a nivel de hogar.

Los resultados se dividieron por capital y se presentan a continuación:

4.2.1 Capital humano

Los resultados que se obtuvieron en el capital humano representan las capacidades que tienen las personas de la comunidad para desarrollar un trabajo, recibir educación y mantenerse sanos, consumiendo una buena dieta alimenticia que les permita exponerse menos a enfermedades y de esta manera contribuir a un desarrollo satisfactorio, tanto físico como intelectual.

Los valores finales fueron **medios**, no muy elevados en comparación con el resultado del valor máximo calculado, ya que el promedio de la sumatoria de las familias para este capital, solo tuvo ocho puntos más de la media del total calculado (Cuadro 56).

Cuadro 56. Resultados para el índice de capital humano

Componentes	Valor máximo	Promedio familias	%
1. Núcleo familiar y educación	110	57	52
2. Salud y nutrición	150	81	54
Total	260	138	53

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

El valor promedio total por familia, fue reforzado principalmente por el primer componente (núcleo familiar y educación) y su aspecto de hijos e hijas en el hogar, ya que

el número de hijos por edad incrementó la sumatoria total al tener cada una de las familias, más de solo los dos hijos que aparecen en el cuadro de valores. Sin embargo, los valores más bajos para este capital, fueron los niveles educativos, tanto para el jefe de hogar como para la compañera, haciendo mayor énfasis en la última, considerando también que tiene menos acceso a fuentes de trabajo fuera del hogar.

Dentro del componente de salud, los valores más bajos se encontraron en los aspectos de atención médica y frecuencia de enfermedades en adultos y niños. La comunidad cuenta con acceso a servicios médicos, infraestructura, pero es débil en la parte de personal calificado para la atención al paciente.

Otra limitante dentro del componente de salud, es el hecho de que la comunidad no cuenta con un centro de salud en la misma; aunque los resultados de las enfermedades tanto para adultos como niños no son alarmantes, por lo que no representa amenaza para la comunidad.

De acuerdo a los parámetros utilizados por el DFID para conformar el capital humano, se considera que la comunidad de La Montañona cuenta con un alto porcentaje en cuanto a núcleo familiar se refiere, esto debido a que en la mayoría de los hogares, las familias cuentan con un alto número de personas; las mismas que carecen de conocimiento, formación y capacidades laborales suficientes como para poder llegar al cien por ciento del índice utilizado en esta metodología.

4.2.2 Capital físico

Los resultados que se obtuvieron en el capital físico representan la infraestructura y otros bienes como energía eléctrica, transporte, etc. que necesitan las personas para vivir y ayudar a mejorar su estilo de vida.

Los valores finales fueron **medios**, en comparación con los resultados del valor máximo calculado, ya que el promedio de la sumatoria de las familias para este capital, logró pasar con 17 puntos la media del total calculado (Cuadro 57).

Cuadro 57. Resultados para el índice de capital físico

Componentes	Valor máximo	Promedio familias	%
1. Terreno	80	44	55
2. Infraestructura	60	35	58
3. Otros bienes	40	28	70
Total	180	107	59

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

El valor promedio total por familia tuvo valores altos en el componente terreno, ya que todos los pobladores cuentan con terreno de vivienda propio y un área mínima para

producción, lo que les permite asegurar necesidades básicas importantes como alimentación y techo.

Otro factor importante y de peso para el capital físico de esta comunidad, es que casi todas las familias cuentan con letrina y fuentes de agua propias, a las cuales tienen acceso e infraestructura en buen estado durante todo el año.

Dentro de las cosas consideradas importantes para el capital físico de una comunidad, se toma en cuenta la infraestructura de centros de salud, centros educativos y medios de transporte, más otros bienes; en este sentido, la comunidad de La Montañona no cuenta con esos elementos y eso representa una de las causas por las que no pueden alcanzar el cien por ciento del índice utilizado en la metodología.

4.2.3 Capital social

Los resultados obtenidos en el capital social representan las capacidades que tienen las personas de la comunidad para relacionarse y organizarse internamente o externamente, creando nexos que les permitan desarrollarse mejor.

Los valores finales fueron **medios**, en comparación con los resultados del valor máximo calculado, debido a la poca participación de algunas familias en las actividades internas o relacionadas con instituciones externas (Cuadro 58).

Cuadro 58. Resultados para el índice de capital social

Componentes	Valor máximo	Promedio familias	%
1.Organizaciones en la comunidad	105	59	56
2.Organizaciones de la comunidad	20	14	70
3.Administración bienes comunes	15	5	33
4. Migración	20	2	10
Total	160	80	50

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

El caso de la comunidad de La Montañona, el capital social es muy peculiar, debido a la guerra civil en el país y la fuerte influencia que tuvo en ésta área, las organizaciones llegaron a brindar ayuda a la comunidad, pero las redes y conexiones no fueron tomadas a largo plazo, por lo tanto, ahora la participación de las familias es mínima o nula, lo que hace que los valores asignados para la evaluación de dicho capital también sean bajos.

Los valores mayores se concentran en el componente de organizaciones de la comunidad ya que todas las familias entrevistadas participan en alguna de las organizaciones presentes en su comunidad. Así también encontramos valores altos en el aspecto de

actividades que realizan las organizaciones que trabajan en la comunidad, contemplado en el componente uno, donde la percepción de la comunidad hacia la calidad de los servicios brindados por organizaciones externas fue buena.

El aspecto de nivel de participación de las personas en las actividades de las organizaciones externas también presentó buenos resultados, ya que la mayoría de los entrevistados aseguraron que asisten a más del 50 por ciento de las reuniones convocadas; contrario a esto, los valores disminuyen en el aspecto de número de organizaciones en la comunidad, donde solo algunos de los entrevistados participan. El aumento y disminución de valores en los componentes y aspectos mencionados anteriormente, llegan posteriormente a una situación de equilibrio en el aspecto de grado de satisfacción en las actividades realizadas, ya que las personas entrevistadas consideraron que aunque su participación en número de organizaciones sea baja, la calidad que reciben de las mismas produce un fortalecimiento de su capital social.

El componente de migración se consideró como un factor importante dentro del capital social, ya que aunque actualmente no representa un valor elevado en la comunidad, representa nexos que permiten abrir puertas para personas que en el futuro, decidan salir de la comunidad para buscar mejores formas de vida, para beneficio propio, de sus familias y de sus comunidades.

El aspecto político también es una parte importante dentro del capital social de toda comunidad rural, ya que representa su participación en el gobierno local y por ende, la participación en la toma de cualquier decisión que se relacione a zonas y/o áreas que influyen sobre la comunidad.

En el caso de La Montañona, no se profundizó en el tema político, ya que dicha comunidad no cuenta con participación dentro del gobierno local; esta situación restó valor al índice de capital social y se convirtió en un elemento que le disminuyó la posibilidad de llegar al cien por ciento de la calificación utilizada en la metodología.

4.2.4 Capital natural

Los resultados obtenidos en el capital natural representan los activos naturales de los que goza la comunidad, y de los cuales se beneficia para poder mejorar sus medios de vida (uso del agua, combustible, medicinas, etc.).

Los valores finales fueron **medios**, pero en relación a todos los resultados de los capitales anteriores y los totales calculados, este capital se consideró como muy bueno ya que representan los valores que más se acercaron al total calculado en la metodología (Cuadro 59).

Cuadro 59. Resultados para el índice de capital natural

Componentes	Valor máximo	Promedio familias	%
Acceso a RRNN	70	59	84
Agua	45	32	71
Bosque	40	22	55
Contaminación	20	10	50
Total	175	123	70

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Los resultados obtenidos en este capital, confirman, para el caso de La Montañona, que las comunidades rurales más pobres se encuentran en lugares con abundancia en capital natural (Wiggins, 2001).

Para las familias de la comunidad de La Montañona, los recursos más importantes fueron: el acceso a agua y la procedencia del agua; en este caso, la comunidad posee sus propias fuentes de agua, y ese aspecto elevó mucho el índice del capital, así como también el uso del bosque y las medidas de protección empleadas para la conservación del mismo

La situación que representa mayor problema y al mismo tiempo quita valor al índice del capital natural, es la falta de un plan de manejo para el bosque, ya que el uso de los recursos es desmedido y esto podría traer consecuencias severas mientras se mantenga así.

Esta comunidad, debido al número de personas que tiene y las actividades que allí se realizan, no genera grandes problemas de contaminación, ya que el uso de agroquímicos es mínimo y a diferencia de otras comunidades parecidas, cuentan con un terreno destinado para la deposición de desechos.

4.2.5 Capital financiero

Los resultados obtenidos en el capital financiero representan el acceso a recursos económicos y financieros que presenta la comunidad. Éstos pueden ser ingresos generados por distintas actividades, acceso a créditos y otros.

Los valores finales para la comunidad de La Montañona fueron los más **bajos** en relación a todos los capitales evaluados anteriormente, esto debido a que la generación de ingresos para cualquiera de las actividades realizadas en la comunidad es mínima, al igual que el acceso a crédito (Cuadro 60).

Cuadro 60. Resultados para el índice de capital financiero

Aspecto	Valor máximo	Promedio familias	%
Acceso a crédito	25	7	28
Obtención de ingresos	80	34	43
Ahorros	20	0	0
Total	125	41	33

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

La situación financiera de las familias de la comunidad es crítica, se observó que promedio total por familias no llega ni a la mitad del total calculado para esta metodología.

La mayor limitante del desarrollo económico de la comunidad radica principalmente en la ausencia de fuentes de trabajo, lo que hace que los ingresos generados por mano de obra sean temporales.

Las mayoría de las familias tienen acceso a créditos informales, los cuales les permiten hacer la inversión inicial para la siembra de algún cultivo, pero que a la hora de la cosecha, los retornos resultan ser solo los necesarios para la devolución del préstamo, usando la mayor parte de la producción para autoconsumo y muy poco para la comercialización.

En el caso de los productores de chan, los ingresos obtenidos por el cultivo son los que mantienen las necesidades básicas de los hogares durante todo el año, adicionando a ello alguna vez, la oportunidad de poder trabajar como mano de obra en alguna actividad dentro de la comunidad o cerca de ella.

4.3 NIVEL DE CAPITALIZACIÓN DE LA COMUNIDAD

Los resultados obtenidos a partir de los talleres comunitarios participativos, representaron el autodiagnóstico que hizo la comunidad sobre sus capitales, es aquí donde se hizo énfasis al trabajar con el enfoque del DFID ya que es en éste punto donde se enfocan las necesidades de la gente, sus capacidades productivas, sus debilidades y las posibles soluciones de mejora para cada una de sus falencias; llegando finalmente a plantear soluciones que, al haber partido de problemas reconocidos por la misma comunidad, son aplicables al sitio y permiten incrementar y mejorar los medios de vida.

Los datos obtenidos a partir de la percepción de la comunidad, presentaron los siguientes resultados, divididos por capital:

4.3.1 Capital humano

Los resultados para este capital se basaron en las capacidades, habilidades y conocimientos que tiene la comunidad en general, los cuales están representados en su población y las actividades que realizan para fortalecer y ayudar al desarrollo de su comunidad (Figura 3).

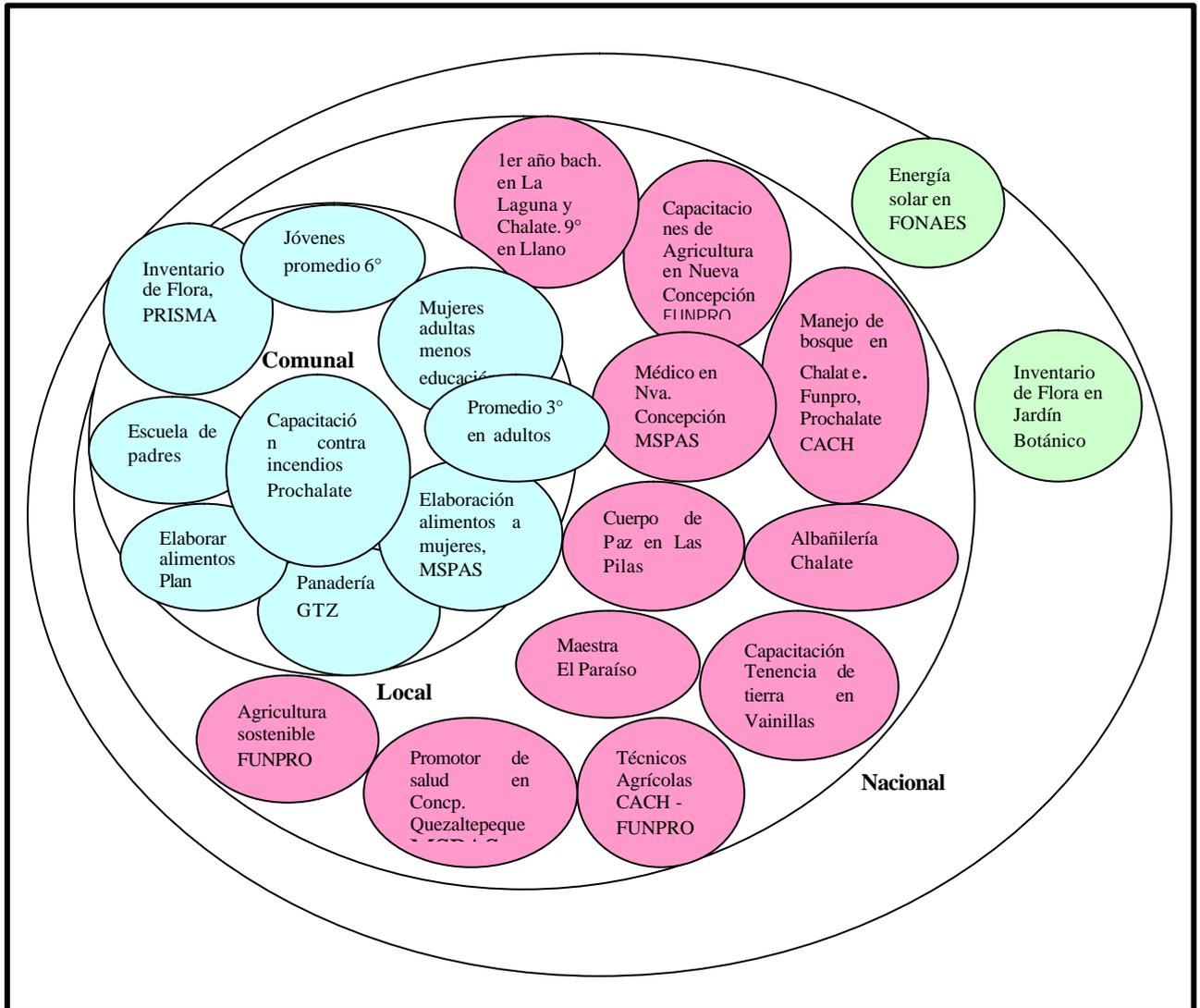


Figura 3. Habilidades y conocimientos que forman el capital humano en la comunidad de La Montañona. (Elaborada en taller comunitario participativo, La Montañona, 2003)

La comunidad distribuyó sus capacidades, habilidades y conocimiento en tres niveles importantes, a los cuales atribuye todo lo aprendido para poder tener una base de capital

humano. Los tres niveles fueron: a.) a nivel comunal, b.) a nivel local y c.) a nivel nacional.

Para el nivel de su propia comunidad o comunal, se refirieron a educación, partiendo principalmente de las distintas capacitaciones que han recibido, las cuales les han permitido adquirir conocimientos y al mismo tiempo emplear esos conocimientos desarrollando actividades para beneficio de la comunidad. Ejemplo de actividades realizadas a partir de capacitaciones son: elaboración de alimentos (panadería), mujeres modistas (corte y confección), recolectores para inventario etnobotánico en la comunidad, etc.

La comunidad también consideró que un factor importante para el desarrollo del capital humano es la presencia de escuelas, que permiten la formación de sus hijos, por lo tanto, enfatizaron en que los niños de la comunidad tienen la oportunidad de cursar hasta sexto grado de escuela.

Para el nivel local, se refirieron a las oportunidades que tienen para poder desarrollar su capital humano. Se enfocaron nuevamente en la educación, mencionando que tienen acceso a escuelas de bachillerato en comunidades cercanas como La Laguna y Chalatenango, reciben capacitaciones impartidas por técnicos agrícolas y de albañilería, cuentan con el apoyo de gente del Cuerpo de Paz, tienen acceso a servicios médicos para mejorar su estado de salud en caso de enfermedades, etc.

Para el nivel nacional, enfatizaron la educación informal (capacitaciones) que les sirven para manejar sus recursos físicos, en este caso los paneles solares de cada hogar en la comunidad, y la participación en el inventario etnobotánico realizado en su bosque, ya que dicho trabajo es de importancia no solo comunal, si no también nacional.

A nivel general, la comunidad catalogó su **capital humano como regular**, ya que presentan varias falencias que son necesarias para alcanzar mejores niveles de dicho capital.

Como debilidades del capital humano, mencionaron que el promedio de escolaridad de los adultos (tercer grado) es muy bajo, sobre todo en las mujeres y reconocieron que el hecho de no saber leer y escribir, es una limitante grande para poder desenvolverse mejor en cualquier tipo de trabajo.

Un aspecto muy importante, que no fue considerado por la comunidad dentro del capital humano, a pesar de que sabían que era parte importante del mismo, fue el aspecto de salud. El hecho de que éste no haya sido mencionado, significa que para la comunidad las enfermedades que padecen y su frecuencia de ocurrencia, no son factores relevantes para su desenvolvimiento normal, o visto desde otra perspectiva, simplemente no le dan la importancia merecida.

4.3.1.1 Alternativas para mejorar el capital humano

La comunidad consideró que es necesario que los y las jóvenes de la comunidad sigan estudiando, para poder desenvolverse mejor en las actividades que realicen a futuro.

Dentro del mismo comentario (educación), la comunidad considera necesario que las mujeres inviertan más tiempo para capacitarse; que las capacitaciones sean impartidas en la misma comunidad y que la ampliación de sus conocimientos les permita realizar actividades que las hagan participar de manera significativa en el aporte de ingresos al hogar.

Por lo tanto, para incrementar el capital humano de la comunidad, es necesario interactuar con el capital físico y financiero, para poder construir centros educativos, así como también cubrir los gastos que incurren al tener maestros que presten los servicios.

4.3.2 Capital físico

Los resultados para este capital se basaron principalmente en la infraestructura que la comunidad tiene como propiedad común, mayormente se refiere a terrenos que fueron entregados en el Programa de Transferencia de Tierras (PTT), conocidos con el nombre de áreas sociales. También se habló de capital físico en términos de propiedad privada, tomando dentro de ella, todos los materiales que las familias poseen en sus hogares y que les permiten llevar un mejor estilo de vida.

En el cuadro 61 se muestran las percepciones de la comunidad en cuanto a su capital físico, además de la calidad de los recursos y si es que existe algún tipo de conflicto en el uso de los mismos.

Cuadro 61. Recursos que conforman el capital físico de La Montañona.

Recursos	Calidad del servicio	Conflictos	Comentarios
Galera o casa comunal	Bueno, ya que se utiliza para múltiples actividades.	Hasta ahora no han tenido problemas	Se logró por organización comunal
Horno – bodega	Bueno, genera beneficio comunitario ya que actualmente se usa para guardar herramientas de trabajo.	La organización de cooperativa con la rotación de la llave.	Fue donado por la GTZ. Se dio capacitación a mujeres para que elaboraran pan y otros alimentos, pero no hubo interés ni dinero para desarrollar la iniciativa.
Cancha de Fútbol Cementerio Vivienda	Buenos, por que son necesarios para la recreación, lugar destinado para los difuntos y áreas para protegernos de la lluvia, el viento, el frío.	Hasta ahora no han tenido problemas.	Actividades comunitarias de recreación (más de 300 personas) Solo dos personas fallecidas Los materiales para la construcción de casas fueron donados por Plan Internacional.
Escuela Cabañas Paneles solares Letrinas	Regulares y buenos	No tienen problemas	Las cabañas tienen que ser mejor equipadas.
Calle Palas, piochas, azadones, plantas eléctricas (2)	Regulares, por que no se cuentan con los recursos suficientes para que todo funcione a su máxima capacidad.	Las herramientas no se cuidan como deberían.	Mejora de la carretera. No hay combustible para las plantas eléctricas.
Puentes	Buenos, porque permiten el paso de vehículos y personas.		

Fuente: Taller Comunitario Participativo, La Montañona, 2003

La comunidad manifestó que gran parte de la infraestructura que tiene actualmente, necesitó del apoyo de organizaciones externas que trabajaron en la zona después del conflicto bélico de los 80. Dentro de la infraestructura incluyeron algunos bienes muy importantes, pertenecientes a cada familia, como por ejemplo los materiales de construcción de las casas (ladrillo, teja, cemento, madera y hierro), las letrinas, los paneles solares, etc.

A nivel general, la comunidad catalogó su **capital físico como bueno**, ya que cuentan con infraestructura suficiente como para poder vivir bien y soportar las adversidades del tiempo y clima en esa zona.

Como debilidades del capital físico, mencionaron la ausencia de infraestructura para salud en la comunidad, medios de transporte que llegue hasta el sitio, carreteras accesibles y en buenas condiciones, etc.

4.3.2.1 Alternativas para mejorar el capital físico

La comunidad consideró que para poder mejorar el estado de su capital físico, es necesario hacer inversiones, que permitan incrementar la cantidad de infraestructura que necesitan, además, consideran que es necesaria la participación de la comunidad en el gobierno local, ya que eso les permitiría promover más a su comunidad y luchar para poder optar a la mejora de sus carreteras y el acceso a transporte público hasta el sitio.

Por lo tanto, para incrementar el capital físico de la comunidad, es necesario interactuar con el capital financiero y el capital social.

4.3.3 Capital social

Los resultados para este capital se basaron en los nexos y la capacidad que tiene la comunidad para organizarse, tanto a nivel de comunidad como a nivel externo. También se considera dentro del capital social, el grado de participación que tiene la comunidad con las diferentes organizaciones o entidades que están trabajando allí.

La comunidad demostró haber sido intervenida por una gran cantidad de instituciones y organizaciones, de las cuales pudieron sacar provecho, aprendiendo y trabajando con ellas mientras se pudo, organizándose y generando nexos que no se queden en el corto plazo, si no que continúen.

Como resultado de los nexos que lograron crear, la comunidad dividió su capital social en cuatro niveles importantes: a.) nivel comunal, b.) nivel local, c.) nivel nacional y d.) nivel internacional.

Para el nivel comunal, se refirieron a la organización que tienen como comunidad y la participación de las familiar en el logro de dicha organización.

La organización que tiene actualmente la comunidad es la Junta de Padres de Familia, que se encarga de actividades relacionadas a la escuela, como ser la contratación de maestros, organización de eventos culturales y recreativos, etc.

ADESCO es otra organización comunitaria que está en proceso de formación, cuenta con estructura legal y está compuesta por todos los pobladores de La Montañona.

Para el nivel local, la comunidad menciona a las organizaciones que trabajan no solo en la comunidad, si no en toda el área del departamento de Chalatenango, entre ellas mencionaron a la Diócesis, Plan Internacional, CORDES, PROCHALATE, CCR Y CACH. De todas las organizaciones mencionadas anteriormente, la comunidad recibió o está recibiendo apoyo, la mayoría de los apoyos surgen a partir de los acuerdos de paz, a principios de los 90.

Para el nivel nacional, al igual que en el caso anterior; la comunidad mencionó aquellas organizaciones que estuvieron o están trabajando en el lugar y que tienen importancia a nivel de todo el país. Dentro de estas organizaciones se destacan: MARN, MAG, FIAES, FONAES, ADUC, FUNPROCOOP, PRISMA y además, dos familias que viven en San Salvador.

Para el nivel internacional, la comunidad se basó principalmente en relaciones de familias con familiares que viven en los Estado Unidos y relaciones que tienen las familias con amigos residentes en Honduras. Las relaciones de la comunidad con agentes internacionales, están dadas a través de Fundación Ford y la GTZ, además de personas que residieron en la comunidad como voluntarios del cuerpo de paz y que ahora mandan ayudas de tipo financiero (becas de estudios de bachillerato) para el desarrollo de la comunidad.

A nivel general, la comunidad catalogó su capital **social como bueno**, ya que consideran que los nexos creados con las instituciones con las que han participado les han servido de mucho para su desenvolvimiento y desarrollo, además de la continuidad que tienen con algunas otras.

La comunidad también afirma tener una buena organización interna informal (estructuras sin respaldos de marcos legales), muestra de ello es la unión que tienen cuando una persona se enferma, o en la época de incendios forestales, protección del bosque, etc.

Todos estos resultados y comentarios fueron plasmados en la figura 4.

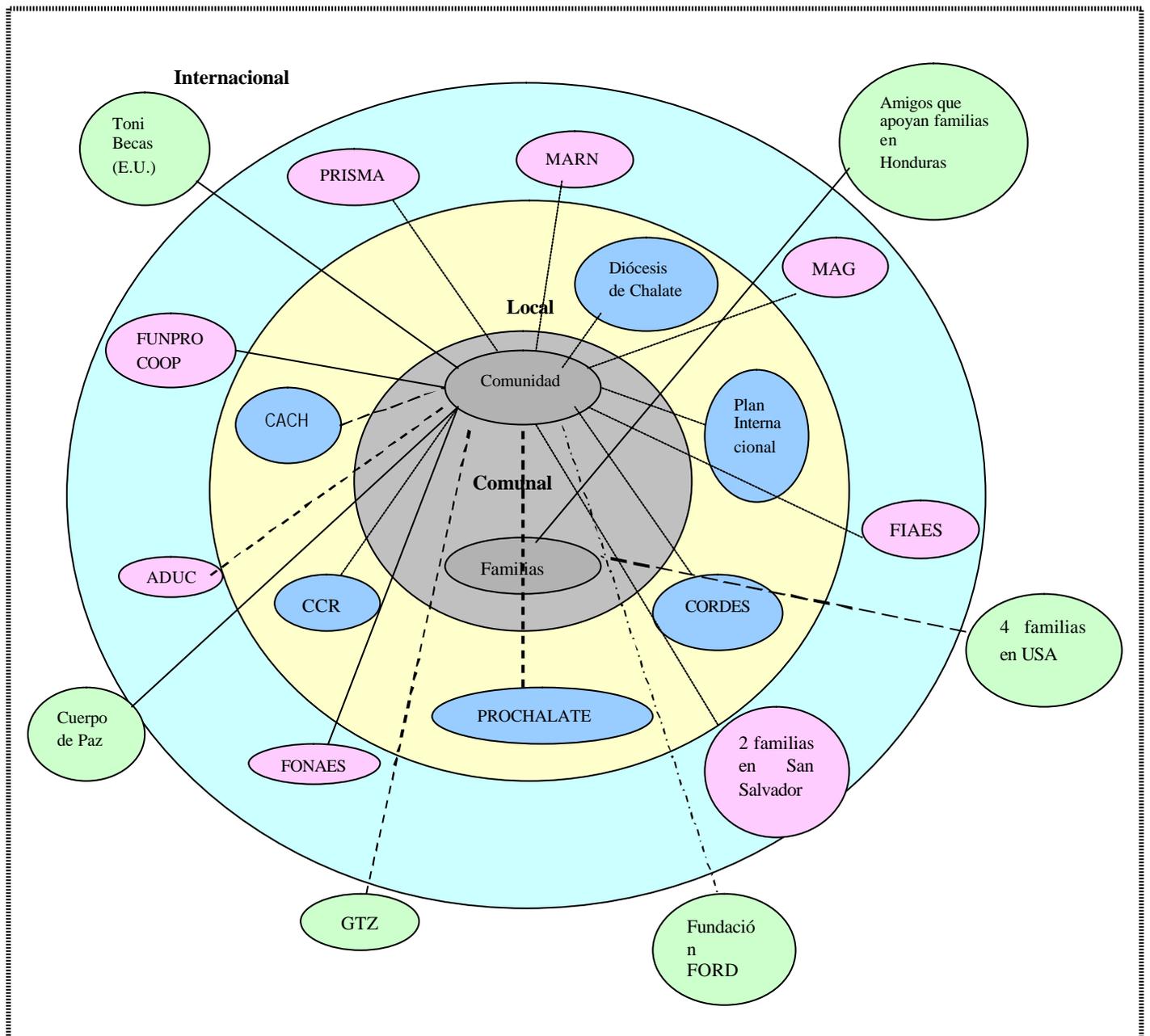


Figura 3. Organizaciones que componen el capital social de la comunidad de La Montañona. (Elaborado en el taller comunitario participativo, La Montañona, 2003)

Dentro de las debilidades del capital social en la comunidad, salió a relucir la poca participación femenina en las actividades y la poca participación de muchas familias, cuya participación en actividades en pro de la comunidad son mínimas o nulas.

4.3.3.1 Alternativas para mejorar el capital social

La comunidad consideró que es necesario crear compromisos a largo plazo con las organizaciones, cumplir esos compromisos y presentar buenos resultados finales para asegurar nexos y ayuda futuros que beneficien a la comunidad. Al mismo tiempo se propone involucrar más a la mujer en las actividades sociales de la comunidad y con cada uno de sus niveles.

Las familias que tienen familiares fuera de la comunidad (El Salvador, Estados Unidos) también, son consideradas como un factor que ha favorecido y puede continuar favoreciendo sustancialmente el capital social, no solo para sus familias, si no también para beneficio de toda su comunidad.

4.3.4 Capital natural

Los resultados obtenidos para este capital se basaron en los RRNN, el acceso y los beneficios que generan para la comunidad. Los recursos en los que los participantes de los talleres se enfocaron, fueron principalmente el bosque, el agua, la biodiversidad y la tierra.

En el cuadro 62 se muestran las percepciones de la comunidad en cuanto a su capital natural, además del uso que le dan, la producción que estos tienen y los conflictos que el uso de los mismos puede ocasionar, tanto a nivel de la misma comunidad como con comunidades vecinas.

Cuadro 62. Recursos que conforman el capital natural de La Montañona.

Recurso	Uso	Producción	Conflictos	Comentarios
Bosque (508mz)	-Turismo. -Leña -Madera	-Fácil acceso. -Leña: Roble, Malsinca, Encino -Regeneración natural	Incendios, desacuerdos con personas de comunidades cercanas. Turismo sólo beneficia a comunidad	Se necesitan guardabosques y un plan de manejo para el bosque Falta de organización para turismo. Áreas escasas de bosque (hace 4 años se quemaron 400 mz)
Nacimientos de agua	Limpieza y riego agricultura	Excelente, muy buena calidad.	No hay cooperación para incendios por parte de comunidades que se benefician del agua. Los incendios provocan disminución de cantidad de agua para los 7 municipios. Contaminación por ganaderos	Abajo (Comalapa, CQ, etc.) el agua se usa para hortalizas. No hay contaminación, ni enfermedades por consumo de agua
Fauna y Flora	Animales para consumo en ocasiones especiales (fiestas) Plantas medicinales	Variedad de especies en extinción Gran diversidad de pájaros, cusucos, venados, etc.	Cacería de animales, por gente ajena a la comunidad.	
Tierra	Producción agrícola. Bosque como tal.	Hortalizas maíz, chan, papa, repollo, chile, huisquil, coliflor, brócoli La calidad de las tierras es baja.	Problemas para poder usar el suelo como terreno agrícola.	La asignación de parcelas disminuyó los conflictos entre beneficiarios.

Fuente: Taller Participativo Comunitario, La Montañona, 2003

La comunidad define su capital **natural como muy bueno**, lo que al igual que las entrevistas, sitúa los resultados de este capital como el más elevado de todos los capitales.

La comunidad consideró que sus mayores capacidades en relación con los demás capitales, se encuentran en el capital natural, ya que es el que más beneficios les genera en cuanto al uso de recursos necesarios para el diario vivir, como la leña, el agua y plantas medicinales, entre otros; por lo tanto se autocalificaron con un nivel de capitalización muy bueno en este capital.

Como debilidades del capital natural, enfocaron los conflictos que tienen con otras comunidades en cuanto al uso y conservación de los recursos, especialmente agua, así como también la ausencia de un plan de manejo que les permita darle sostenibilidad y eficiencia al uso de los recursos generados por el bosque.

4.3.4.1 Alternativas para mejorar el capital natural

La comunidad consideró que para poder mejorar el estado de su capital natural y al mismo tiempo poder utilizarlo de mejor manera, se debe dar mayor importancia al potencial turístico que éste tiene; para ello, deben elaborar rutas y paquetes turísticos, mejorar el acceso y estado de los lugares que por la presencia de la guerra civil, dan un valor agregado a la zona (hoyos causados por bombas, centros de entrenamiento militar, trincheras, tatús, en donde estuvieron ubicados la radio y el hospitalito), dar mejor mantenimiento a las cabañas para turistas, distribuir entre más personas de la comunidad las tareas de guías y servicios turísticos y al mismo tiempo, adaptar un lugar que con la ayuda y apoyo de las mujeres, sea apto y pueda brindar un buen servicio de alimentación y servicio al cliente.

En cuanto al uso del bosque y sus bondades, es necesario elaborar un plan de manejo que permita que los pobladores se sigan beneficiando de el, pero que al mismo tiempo pueda ser sostenible.

Según la misma comunidad, todas las mejoras para su capital natural, requieren principalmente de la ayuda de sus pobladores, en mano de obra para los arreglos y mejoras de sus áreas para vivistas turísticas y en voluntad para trabajar en pro de su propio desarrollo. Por lo tanto, consideran que una buena organización comunitaria (capital social) podría ayudarlos significativamente en el cumplimiento de estas alternativas de mejoramiento, una vez que estas mejoras sean implementadas, se tendría un incremento de capital físico y humano.

4.3.5 Capital financiero

Los resultados para este capital se basaron en la fuente y acceso de ingresos que tiene la comunidad y el uso que le da al dinero, cuadro 63.

Cuadro 63. Fuente y usos del capital financiero en la comunidad de La Montañona.

Fuente ingresos	Para qué lo usan	Proporción de familias	Comentarios
Remesas	Compra – venta de tierras Tiendas Alimentación, calzado Mejoras a vivienda Trabajar la tierra	3 familias	Jóvenes quieren irse ya que surgen cambios cuando emigran.
Créditos	Trabajar la tierra (chan, maíz, hortalizas, frijol) Construcción cabañas Compra de tierras	Sólo 2-3 familias no usan crédito 6 familias de fuera + 14 familias de la comunidad 14 familias	Vientos afectan cultivos y la venta de los mismos es a bajos precios Prestamistas, Diócesis FUNPROCCOP dan crédito para las chaneras. Crédito intermediado por Arquidiócesis de San Salvador
Venta de cultivos	Pagar crédito Material y equipo agrícola (abonos, etc.) Alimentación, vestuario	Todas las familias	
Estudios (Inventario y de encuestas de turismo)	Alimentación familiar	2 familias (inventario) 3 familias (encuestas)	Duración limitada, pero se capacitan
Turismo	Reparación y mantenimiento de calle Recolectar basura Pequeña infraestructura (mesas), mejora de senderos	1 familia se beneficia y la comunidad	

Fuente: Taller Comunitario Participativo, La Montañona, 2003

La comunidad enfatizó en que sus ingresos son temporales ya que dependen mucho de la estacionalidad para la producción de cultivos y de la posibilidad de que existan trabajos de jornal en zonas cercanas a la comunidad.

La vulnerabilidad a la que están expuestos para sus cosechas es muy grande, ya que factores como el clima (lluvias y viento principalmente) les impiden tener seguridad de lo que obtendrán como resultado de sus cosechas.

Concluyeron también que no tienen posibilidades de ahorro, ya que todos sus ingresos van dirigidos a los gastos diarios de subsistencia, así mismo, si no tuvieran acceso a crédito, se les haría mucho más difícil la posibilidad de cultivar, por lo tanto, catalogaron su capital **financiero como malo.**

4.3.5.1 Alternativas para mejorar el capital financiero

La comunidad consideró que la manera más factible de aumentar sus ingresos, con los elementos que cuentan actualmente, podrían basarse en la alternativa del turismo en la comunidad. Para ello necesitan fortalecer su capital humano (contar con gente capacitada con las bases para realizar turismo en la zona) y físico (mejorando la infraestructura y las zonas de atracción turística), lo que les permitirá darle un mayor valor a sus recursos (físicos, naturales y humanos) y de esta manera incrementar su capital financiero.

4.3.6 Análisis de la vulnerabilidad en la comunidad

La comunidad consideró bastante el concepto de vulnerabilidad, por lo tanto lo incluyó en la evaluación de sus capitales, y manifestó su vulnerabilidad a factores climatológicos principalmente, ya que éstos crean una cadena que interrumpe el desenvolvimiento normal de las personas y la comunidad en general.

Cuando se presentan climas adversos (lluvias y vientos muy fuertes principalmente), la comunidad se ve afectada en su producción e infraestructura.

Para el caso de la producción, el exceso de viento y agua afectan a los cultivos y la producción en general. También causan daños a la salud, motivo que restringe la posibilidad de que los agricultores salgan a trabajar en sus parcelas o se dediquen a cualquier otro tipo de trabajo que se presente en ese momento, ya sea en la comunidad o en lugares cercanos a ella. En los niños, las enfermedades les impiden asistir a la escuela y alimentarse con normalidad, b que causa un descenso en el nivel de capital humano.

Para el caso de la infraestructura, el exceso de viento y agua ocasiona que los hogares colapsen, deteriorando muchas veces los techos y pisos de las viviendas.

Aparte de los aspectos mencionados anteriormente, no se puede dejar de lado el hecho de que los problemas de viento y lluvia causan problemas en las carreteras y los suelos de la comunidad, lo que dificulta el acceso a la misma. En el bosque, muchos árboles se caen, poniendo en riesgo la vida de personas que transitan por el lugar.

Se sabe que en general, la vulnerabilidad es un factor que afecta fuertemente a las comunidades rurales, ya que les impide el desarrollo normal de sus actividades. Para el caso de La Montañona, la percepción que ellos tuvieron de la vulnerabilidad, muestra claramente que los cinco capitales se ven afectados de alguna manera cuando las personas son afectadas por factores que están fuera de sus posibilidades de manejo.

Como resultado final de la vulnerabilidad que tiene La Montañona, y considerando que los daños causados no son irreversibles, ni impiden la sobrevivencia de sus individuos, se puede afirmar que la comunidad tiene una alta capacidad de adaptarse a cambios; por lo tanto, pese a los factores adversos por los que atraviesa la comunidad cada año, se puede decir que La Montañona no tiene una alta vulnerabilidad.

4.4 COMPARACIÓN DE LAS PERCEPCIONES DE CAPITALIZACIÓN EN LA COMUNIDAD

Para hacer una comparación visual rápida de los resultados obtenidos en las entrevistas y en las reuniones comunitarias participativas, se hicieron dos pentágonos en donde se ven claramente las similitudes y diferencias entre uno y otro.

4.4.1 Pentágono de capitales para el nivel de capitalización de las familias.

En este pentágono de capitales se muestran los resultados obtenidos de los promedios de las entrevistas familiares para cada capital (Figura 5).

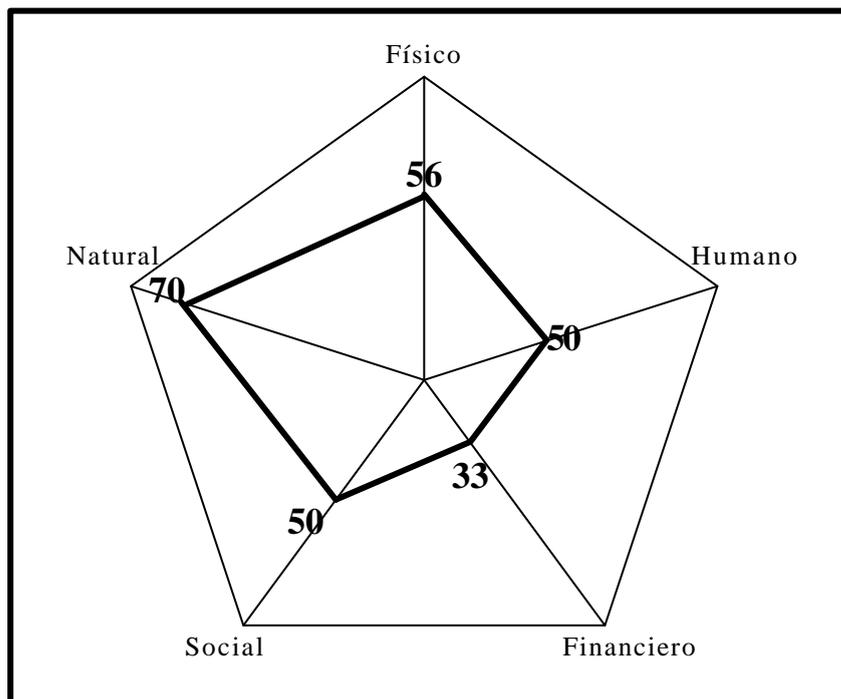


Figura 5. Pentágono del nivel de capitalización de las familias, elaborada por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

De acuerdo a los resultados obtenidos de las entrevistas, los resultados generales fueron dados por los promedios finales para cada capital (Cuadro 64).

Cuadro 64. Resultados de la capitalización de familias.

Capital	Valor %
Humano	53
Social	50
Natural	70
Financiero	33
Físico	59

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

4.4.2 Pentágono de capitales para los resultados de los Talleres Comunitarios Participativos

Los resultados obtenidos en las entrevistas familiares presentaron los siguientes resultados, reflejados en la forma del pentágono de capitales (Figura 6).

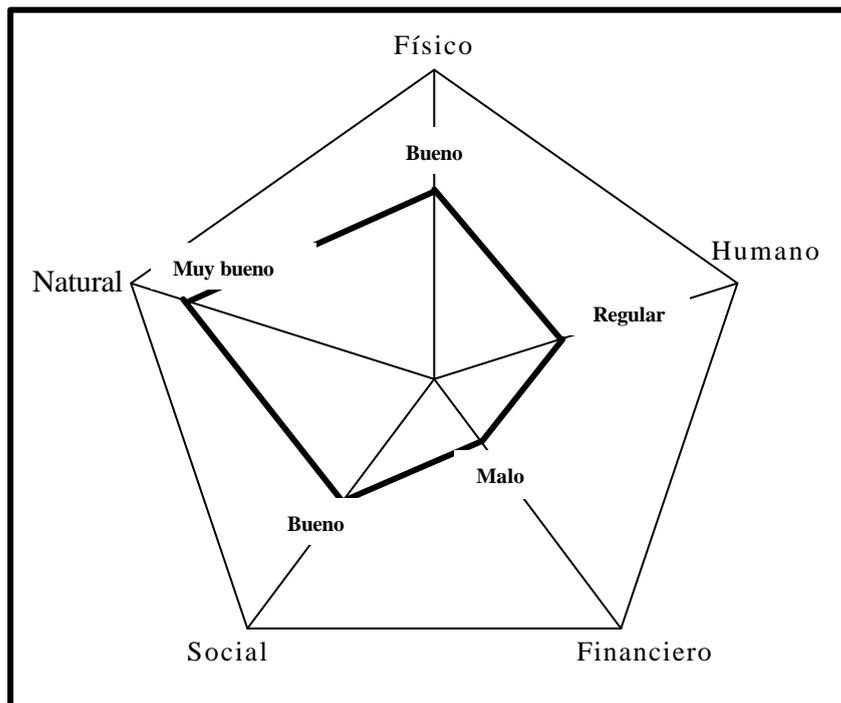


Figura 6. Pentágono del nivel de capitalización de las familias, elaborada en talleres comunitarios participativos, La Montañona, 2003

De acuerdo a los resultados obtenidos de las reuniones comunitarias participativas, los resultados fueron los siguientes (Cuadro 65).

Cuadro 65. Resultados de la capitalización de los TCP

Capital	Percepción
Humano	Bueno
Social	Bueno
Natural	Muy bueno
Financiero	Malo
Físico	Bueno

Fuente: Elaborado por el autor, Zamorano, Honduras, 2003

Las comparaciones entre las percepciones a nivel de comunidad y a nivel de familias, fueron muy similares, excepto por el capital humano y financiero. Dichas diferencias pueden haberse dado debido a consideraciones que se tomaron para las entrevistas y no para los TCP por el hecho de que en el primer caso, el punto de enfoque eran las familias individuales y en el segundo la comunidad en su conjunto. Para el caso del capital humano, en las entrevistas familiares, se considero la cantidad de personas por familias y el estado de salud y nutrición de las personas como componentes de ese capital, mientras que a nivel de comunidad no se llegó a este detalle. Para el capital financiero, en la entrevista familiar, se consideraron otros tipos de ingreso para las familias, mientras que en el caso de los TCP, los participantes solo mencionaron el tipo de ingresos que la mayoría de las personas tenían en común.

5. CONCLUSIONES

5.1 DE LOS CINCO CAPITALES Y SU IMPORTANCIA EN LA COMUNIDAD

Considerando las respuestas obtenidas a través de las entrevistas familiares y los talleres comunitarios participativos (TPC), se concluyó:

1. El nivel de capitalización de la comunidad de La Montañona permite satisfacer sus necesidades básicas ya que casi todos sus resultados fueron valores catalogados como buenos.
2. El capital humano es considerado como bueno, tanto a nivel de familias como a nivel de comunidad, pero ambos casos reflejan la necesidad de fortalecer el factor de educación dentro de la comunidad.
3. El capital físico satisface las necesidades básicas que tienen tanto las familias como la comunidad en general, lo que les permite llevar un nivel de vida aceptable y suficientemente bueno para las condiciones en las que se desenvuelven sus habitantes, pero se reconocen las falencias presentes, como el estado de sus carreteras, la falta de transporte, un centro de salud equipado y capacitado, etc. Este capital es considerado también como bueno.
4. El capital natural presentó los mejores resultados, representados tanto en el cálculo del índice, a partir de las entrevistas familiares, como en el autodiagnóstico que hizo la comunidad en conjunto. El bosque, sus beneficios y la generación de agua le generan valores muy importantes para los medios de vida de la comunidad y algunas otras comunidades aledañas, por lo tanto se definió como muy bueno.
5. El capital financiero presentó los resultados más bajo, se definió como malo, por los resultados obtenidos tanto en el cálculo de índices como en el autodiagnóstico. Debido a que la comunidad no cuenta con fuentes de ingresos suficientes como para darles mayor valor al capital, la mayor parte de la producción es para el autoconsumo, las fuentes de empleo dentro de la comunidad o cerca de la ella son escasas y no existe la posibilidad de ahorro para los pobladores de la comunidad.
6. El capital social en la comunidad, según el autodiagnóstico de la misma, es bueno, pero la formación de nexos y relaciones con instituciones y organizaciones se fortalecerá cuando la comunidad cuente con su propia personería jurídica y se incremente la participación femenina.

7. Los resultados y el orden de importancia para cada uno de los capitales fueron muy similares en las entrevistas y las reuniones participativas, lo que significa que la comunidad en su conjunto, está conciente de lo que posee y de lo que necesita para mejorar su estilo de vida.

8. Las alternativas para mejorar el nivel de cada uno de los capitales, así como su aprovechamiento para el desarrollo de los medios de vida en la comunidad, requiere de la estrecha interacción entre todos los capitales, haciéndolos interdependientes entre si.

5.2 DE LA METODOLOGÍA

1. Con la metodología utilizada en el estudio, se comprobó que es posible evaluar el estado de los capitales que conforman los medios de vida de comunidades rurales a partir de la percepción de los propios habitantes.

2. El aspecto más importante para la metodología de este estudio fue agregar a los resultados de las entrevistas familiares, la participación grupal de la comunidad, lo que permitió obtener mayor cantidad y calidad de la información sobre la comunidad, ampliando con estas herramienta participativa las expectativas que plantea el DFID para evaluar los MVS en comunidades rurales.

3. Al incluir la participación de un grupo de la comunidad, se pudo observar que las personas están concientes de que sus condiciones en cuanto a capitales y medios de vida no están tan buenas como podrían estarlo, y al estar concientes de ello, se sienten motivados a mejorar y pensar que es lo que deben cambiar o mejorar para hacer más estables sus medios de vida. Al mismo tiempo, el conocer y darse cuenta de su situación, les permite crear soluciones que sean aplicables a sus condiciones de vida.

4. La metodología con la que se trabajó, no puede ser aplicada de igual manera en todas las comunidades rurales, pero si puede ser modificada o servir de guía para futuras evaluaciones con el mismo enfoque.

5. Es necesario apoyarse de metodologías similares a la utilizada cuando se evalúan los capitales de las comunidades ya que siempre hay consideraciones que aplican a ciertas comunidades, pero que no lo hacen de la misma manera con otras debido a que los medios de vida y los enfoques de cada investigación son diferentes para cada comunidad.

6. RECOMENDACIONES

6.1 PARA LA MEJORA DE LOS CINCO CAPITALES Y SU INTERACCION EN LA COMUNIDAD

Las recomendaciones del estudio se basaron principalmente en los comentarios que planteó la comunidad, como alternativas de solución para un mejor desarrollo de los activos con los que cuentan.

1. La educación debe ser mejorada, tanto para las mujeres como para los varones ya que esto es importante y representativo para la mejora del capital humano y financiero. Con mejor educación se tienen mejores posibilidades de trabajo, con mejores fuentes de trabajo se adquieren mejores salarios y se aumenta la participación en el gobierno local, lo que lleva a poder participar en la toma de decisiones importantes y trabajar en pro del desarrollo de la comunidad.
2. Ahora que la comunidad de La Montañona está tratando de implementar actividades de turismo en el bosque, es necesario que elabore un plan de manejo para el mismo, esto ayudaría a mejorar los ingresos por turismo y al mismo tiempo elevaría los niveles del capital natural y permitiría hacer un uso más sostenible de los recursos que se encuentran allí.
3. Es necesario mejorar la infraestructura de alojamiento para turistas, ya que esto le daría valor agregado a la comunidad, permitiéndole cobrar más por los servicios y mejorar el capital financiero.
4. Es importante continuar haciendo estudios relacionados a medios de vida en la comunidad, para apreciar la evolución y desarrollo de la misma en cuanto a sus estrategias de sobre vivencia y mejora de su calidad de vida después de la formación de su propia organización comunitaria con personería jurídica (ADESCO).

6.2 PARA LA METODOLOGÍA

1. Se recomienda a PRISMA, aplicar la metodología utilizada de este estudio, en comunidades de características similares a las de La Montañona para poder ver su real funcionalidad y adaptabilidad.

2. Enriquecer la eficiencia en el uso de la metodología agregando y profundizando en aspectos y componentes que no fueron considerados en este estudio, pero que pueden ser necesarios en la evaluación de los medios de vida en comunidades rurales.
3. En estudios futuros relacionados a evaluación de medios de vida, se recomienda para dar mayor valor a la participación comunitaria, los índices sean elaborados por las personas de la misma comunidad.
4. Para la categorización cualitativa de los capitales, se recomienda usar parámetros más de evaluación que permitan calificar los resultados no solo en malo, regular, bueno y muy bueno, con la finalidad de poder dar mayor valor a la percepción que tienen los pobladores con respecto a sus activos o capitales, ya que muchas veces esta opinión vale más que cualquier número o valor obtenido.

7. BIBLIOGRAFÍA

ANDERSEN, A. 1999. Diccionario Espasa de Economía y Negocios, Editorial ESPASA CALPE.

ASHLEY, C.; CARNEY, D. 1999. Sustainable livelihoods: lessons from early experience. Department for International Development, 1999 (DFID). United Kingdom. 53 p.

AYERZA, R; COATES, W. 1996. Nuevos cultivos industriales: Proyecto Regional del Noroeste de Argentina. p. 45-51. Consultado en 14 de septiembre de 2003. Disponible en <http://eatchia.crosswinds.net/NWARPspa.htm#NEW%20CROP%20COMMERCIALIZATION>

BOLTVINIK, J. 1992. "El método de la medición integrada de la pobreza. Una propuesta para su desarrollo". Revista *Comercio Exterior*, No. 4. México.

BREMOND, A. 1994. Estudio activo del proceso de concertación para la recuperación ambiental de la zona de La Montañona, Chalatenango, FUNDE. Documento de trabajo No. 65. San Salvador.

CIAT (Centro Internacional de Agricultura Tropical), 2001. Medios de Vida Sostenibles en Zonas Rurales. El Plan Estratégico del CIAT para 2001- 2010, Resumen. Consultado 9 de septiembre 2003. Disponible en http://www.ciat.cgiar.org/es/sala_not/pdf/plan_estrategico_resumen.pdf

CLARK & otros. 1998. El concepto de vulnerabilidad. Consultado 13 de octubre 2003. Disponible en <http://www.grida.no/geo/geo3/spanish/498.htm>

DFID (Department for International Development). Hojas orientativas sobre los medios de vida sostenibles. Consultado 25 de marzo de 2003. Disponible en http://www.livelihoods.org/info/guidance_sheets_pdfs/SP-GS1.pdf

GÓMEZ, I.; CUÉLLAR, N.; GARCÍA, M.; KANDEL, S.; ROSA, H. 2002. Capital social, estrategias de vida y gestión ambiental en El Salvador, El caso de la Mancomunidad de La Montañona. Documento de trabajo. PRISMA, El Salvador, 36 p.

Informe de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano (INUDH). 2002. Consultado en 21 de julio de 2003. Disponible en <http://www.desarrollohumano.org.sv/pdf/cap2.pdf>

PROCTOR, S. y WIGGINS, R. 2001. How Special Are Rural Areas? The Economic Implications of Location for Rural Development. Development Policy Review. En: Ashley, C. (Ed), Overseas Development Institute, London UK. 427-436.

RAMOS, M. 2002. Pobreza: definiciones internacionales y alternativas metodológicas. Consultado 18 de mayo de 2003. Disponible en http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/economia/ramos1_301001.htm

SABINO, C. 1998. El proceso de investigación. Ed. Lumen – Humanitas. Argentina. Consultado 14 de septiembre de 2003. Disponible en <http://server2.southlink.com.ar/vap/INDICADORES.htm>

8. ANEXOS

Anexo 1. Formato para entrevistas familiares

Cuestionario para la Evaluación de Medios de Vida Sostenible en la Comunidad de La Montaña,
Departamento de Chalatanenango, El Salvador.
Encuesta # _____

a.) Núcleo familiar

Nombre	Sexo	Edad	Parentesco	Educación	Ocupación	Época laboral	Ingreso/ mes

1.) ¿Hace cuánto tiempo vive en La Montaña? _____

2.) ¿Por qué vive aquí? _____

b.) Vivienda y tierras

1. El terreno de la vivienda en la que se encuentra actualmente es:

Propia ____ Arrendada ____ Otro ____

2. ¿De dónde obtuvo el financiamiento para la construcción de la vivienda?

Fondos propios ____ Remesas ____ Cooperación _____

3. Descripción del terreno de vivienda

Uso de terreno	Área	Cultivos	Acceso a tierra	Año

4. El material de construcción de la casa es:

Ladrillo ___ Concreto ___ Madera ___ Otro _____

5. ¿Tiene letrina en su casa? Si ___ No ___

6. Aparte del terreno de la casa, ¿tiene más tierras en la zona? Si ___ No ___

Uso de terreno	Área	Cultivos	Acceso a tierra	Año

7. ¿La energía eléctrica de la casa proviene de panel solar? Si ___ No ___

8. ¿De dónde proviene? _____

9. ¿Qué tipos de aparatos eléctricos utiliza con su sistema de energía eléctrica?

Lámparas ___ Focos ___ Radio ___ Televisión ___ Otros ___

10. Tipo de cocina y abastecimiento de combustible

Tipo de cocina	Combustible	Lugar de donde lo consigue

11. ¿De dónde proviene el agua que usa en la casa? _____

12. ¿Tiene agua durante todo el año? Si ___ No ___

13. ¿En qué época no? _____

14. ¿Paga alguna tarifa por el servicio de agua? Si ___ No ___

15. ¿Cuánto? _____

16. Tratamiento de agua antes de consumirla

Si	No	Tipo de tratamiento

17. ¿Cómo elimina las aguas negras? _____

18. ¿Emplea usted alguna medida de protección para las fuentes de agua? Si ___ No ___

19. ¿Qué medida? _____

c.) Organización social

1. Organizaciones a las que pertenece

Organización	Tiempo	Actividades que realiza

2. Organizaciones de las que recibe apoyo

Organización	Tiempo	De que manera recibe apoyo

3. ¿Como considera la calidad de las reuniones?

Muy buena ___ Buena ___ Regular ___ Mala ___ Muy mala ___

4. ¿Existe participación por parte de la comunidad en la administración de bienes comunes?

Si ___ No ___

5. Existe participación por parte de la comunidad, dentro del gobierno local?

Si ___ No ___

6. ¿De qué manera participan?

7. Migración (internacional e interna) familiar

Parentesco	Lugar	Tiempo	Remesas	Como se fue

d.) Economía, finanzas

1. ¿Tiene acceso a algún tipo de crédito financiero? Si ___ No ___

2. ¿De dónde obtiene sus ingresos? _____

3. Los ingresos son: Temporales ___ Permanentes ___

4. ¿Tiene algún otro tipo de ingresos? _____

5. ¿Piensa que la actividad de turismo en la comunidad sería de alguna manera una fuente de ingresos para su familia?

e.) Educación

1. ¿Sus hijos asisten a la escuela? Si ____ No ____
2. ¿Piensan seguir estudiando después de la escuela? Si ____ No ____
3. ¿Por qué? _____

f.) Alimentación

1. ¿De dónde se abastece de alimentos para la casa?
 Mercado ____ Siembra ____ Otros _____
2. Diferencias alimenticias entre niños y adultos

Personas	Nro de comidas/ día	Justificación
Niños		
Adultos		

3. Alimentación y cantidades/ día/ semana/ mes

Alimento	Cantidad / día	Cantidad / semana	Cantidad / mes
Carne de pollo			
Carne de res			
Verduras			
Frijoles			
Huevos			
Lácteos			
Plátano			
Frutas			
Cereales			

4. ¿Quién prepara las comidas? _____

g.) Salud

1. Enfermedades más frecuentes

Enfermedades	Edad	A quien recurren	Frecuencia	Duración

2. Cuando usted o alguien de los miembros de la familia se enferman o necesitan atención necesitan atención médica, asisten al puesto o unidad de salud de:

Llano Grande ____ La Laguna ____ Concepción ____ Chalate ____ Otro _____

3. ¿Paga algo por la consulta? Si ____ No ____

4. ¿Cuánto paga? _____

5. ¿En que se moviliza para llegar al puesto o unidad de salud? _____

6. ¿Cuánto tiempo le toma llegar al puesto o unidad de salud? _____

7. ¿Cómo se provee de los medicamentos?

Farmacia ____ Medicina natural ____ Remedio casero ____ Otro ____

8. Uso de medicina natural

Planta	Uso	Origen

h.) Recursos Naturales

1. ¿Tiene acceso a bosque? Si ____ No ____

1.1 Si la respuesta es si:

Recurso	
Madera	
Agua	
Leña	
Plantas medicinales	
Tierras	
Otro	

Anexo 2. Detalle de la determinación de índices para cada capital

CAPITAL NATURAL					
Acceso a RRNN					
Componentes	Nombre	Aspecto	Rangos	Valores	Total
1	Acceso	Si	Agua	30	
			Bosque	40	
				70	
		No		0	
				70	70
			Agua		
2	Acceso a agua	Acceso	Si	5	
			No	0	
				5	
2.2	Procedencia del agua	Procedencia	Fuente de la comunidad	15	
			Fuente ajena a la comun	3	
			Otro	2	
				20	
2.3	Medidas de protección	Si	Protección de reservorios	5	
			Rondas	5	
			Brigadas contra incendios	5	
			Evitar deforestación	5	
				20	
		No		0	
				20	45
			Bosque		
3	Beneficios obtenidos	Si	Madera	4	
			Agua	5	
			Leña	3	
			Plantas medicinales	5	
			Tierras	5	
			Turismo	4	
			Biodiversidad	4	
				30	
		No		0	
				30	
3.1	Plan de manejo bosque	Plan	Si	10	
			No	0	
				10	40
			Contaminación		
4	Tipos de contaminantes	Tipos	Basura (latas, papel, otros)	3	
			Agroquímicos	5	
			Otro	2	
				10	
4.1	Deposición de basuras	Lugar	Fosa común	3	
			Relleno sanitario	5	

Otro

2

10 20

175

Total Capital Natural

Respuestas de encuestas

#	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	40		40	40	40	40	40	40			40	40		40
	70	30	70	70	70	70	70	70	30	30	70	70	30	70
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	75	35	75	75	75	75	75	75	35	35	75	75	35	75
2,2	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	95	55	95	95	95	95	95	95	55	55	95	95	55	95
2,3	0	0	5	5	5	0	0	5	5	5	5	5	5	5
			5	5	5			5	5	5	5	5	5	5
			5	5	5			5		5		5	5	5
			5	5	5							5	5	
	0	0	20	20	20	0	0	15	10	15	10	20	20	15
	165	85	185	185	185	165	165	180	95	100	175	185	105	180
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5
	4	4	4	4	4		4		4		4	4		4
	4		4	4	4		4				4			4
	191	106	236	236	236	182	191	212	126	132	207	236	146	221
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	2	2		2
	2		2	2		2	2	2	2			0		
	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5
4,1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	2	2	2	2		2	2	2	2	2	2	2	2	2
	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	10	8	10	10	8	10	10	10	10	10	10	10	8	10
	126	79	146	146	144	147	126	132	91	92	132	146	94	141

CAPITAL HUMANO					
Núcleo familiar y educación					
Componentes	Nombre	Aspecto	Rangos	Valores	Total
1		Núm de person	2 a 4	2	
			5 a 7	3	
			8 a 12	5	
				10	
1.1	Jefe de hogar	Educación	Primaria	2	
			Secundaria	3	
			Universitaria	5	
			Ninguno	0	
				10	
		Ocupación	Mano d obra	8	
			Agricultor	12	
				20	
				30	
1.2	Compañera o esposa	Educación	Primaria	3	
			Secundaria	7	
			Universitaria	10	
			Ninguno	0	
				20	
		Ocupación	Ama de casa	5	
			Otro	5	
				10	
				30	
1.3	Hijos en el hogar	Edad	< 12 años	3	
			> 18 años	5	
				8	
		Ocupación	Estudiante	7	
			Mano de obra	5	
				12	
				20	
1.4	Hijas en el hogar	Edad	< 12 años	3	
			> 18 años	5	
				8	
		Ocupación	Estudiante	8	
			Ama de casa	4	
				12	
				20	110
Salud y nutrición					
2	Tratamiento del agua	Tratamiento	En casa	7	
			En tanque	3	
				10	
		No tratamiento	Ninguno	0	
				10	
2.1	Acceso a servicios médicos	Servicios	Si	10	
			No	0	

				10
2.2	Atención médica	Atención	Med. especialista	10
			Med. general	5
			Enfermera	3
			Curandero	2
			Nadie	0
				20
2.3	Adultos, enfermedades frecuentes	Enfermedad	Dolor de cabeza	2
			Tos	2
			Diarrea	1
			Gripe	0
			Calentura o fiebre	0
			Vómito	0
			Dermatitis	0
				5
2.4	Niños, enfermedades frecuentes	Enfermedad	Dolor de cabeza	2
			Tos	2
			Diarrea	1
			Gripe	0
			Calentura o fiebre	0
			Vómito	0
			Dermatitis	0
				5
2.5	Adultos, frecuencia de enfermedades	Dolor de cabeza	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1
			> 3 veces / mes	0
		Tos	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1
			> 3 veces / mes	0
		Diarrea	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1
			> 3 veces / mes	0
		Gripe	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1
			> 3 veces / mes	0
		Calentura o fiebre	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1
			> 3 veces / mes	0
		Vómito	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1

			> 3 veces / mes	0
		Dermatitis	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1
			> 3 veces / mes	0
				21
2.6	Niños, frecuencia de enfermedades	Dolor de cabeza	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1
			> 3 veces / mes	0
		Tos	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1
			> 3 veces / mes	0
		Diarrea	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1
			> 3 veces / mes	0
		Gripe	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1
			> 3 veces / mes	0
		Calentura o fiebre	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1
			> 3 veces / mes	0
		Vómito	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1
			> 3 veces / mes	0
		Dermatitis	1 vez / mes	2
			3 veces / mes	1
			> 3 veces / mes	0
				21
2.7	Adultos, duración enfermedad	Dolor de cabeza	1 semana	1
			15 días	0
			30 días	0
			> 30 días	0
		Tos	1 semana	2
			15 días	1
			30 días	0
			> 30 días	0
		Diarrea	< 1 semana	1
			> 1 semana	0
		Gripe	1 semana	2
			15 días	1
			30 días	0

			> 30 días	0
		Calentura o fiebre	< 1 semana	1
			> 1 semana	0
		Vómito	< 1 semana	1
			> 1 semana	0
		Dermatitis	1 semana	2
			15 días	1
			30 días	1
			> 30 días	0
				14
2.8	Niños, duración enfermedad	Dolor de cabeza		1
			1 semana	
			15 días	0
			30 días	0
			> 30 días	0
		Tos	1 semana	2
			15 días	1
			30 días	0
			> 30 días	0
		Diarrea	< 1 semana	1
			> 1 semana	0
		Gripe	1 semana	2
			15 días	1
			30 días	0
			> 30 días	0
		Calentura o fiebre	< 1 semana	1
			> 1 semana	0
		Vómito	< 1 semana	1
			> 1 semana	0
		Dermatitis	1 semana	2
			15 días	1
			30 días	1
			> 30 días	0
				14
2.9	Adultos, tipos de medicamentos	Tipo	Natural	2
			Químico	3
				5
2.10	Niños, tipos de medicamentos	Tipo	Natural	2
			Químico	3
				5
2.11	Adultos, nro de comidas al día	Número	Dos / día	4
			Tres / día	6
				10
2.12	Niños, nro de comidas al día	Número	Dos / día	4
			Tres / día	6
				10
				150
	Total Capital Humano			260

Respuestas de encuestas

#	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	5	3	3	3	5	2	3	5	3	2	2	3	2	2
	5	3	3	3	5	2	3	5	3	2	2	3	2	2
1,1	2	2	2	2	2			0	0	0	2	0	2	0
	2	2	2	2	2			0	0	0	2	0	2	0
	12	12	12	12	12			12	12	12	12	12	8	12
	12	12	12	12	12			12	12	12	12	12	8	12
	14	14	14	14	14	0	0	12	12	12	14	12	10	12
1,2	0	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	3	3	0
	0	0	0	3	0	0	3	0	0	3	0	3	3	0
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	8	5	5	8	5	5	8	5	8	8	5
1,3	9	3	3		12	3		6	6	3		3	3	6
				5	10			10			5	5		
	9	3	3	5	22	3	0	16	6	3	5	8	3	6
	7	7	7	7	28	7		14	14			14		14
								10			5			
	7	7	7	7	28	7	0	24	14	0	5	14	0	14
	16	10	10	12	50	10	0	40	20	3	10	22	3	20
1,4	3		3	9		6	6	6				3		
	15	15	10	5	10			5	5		5			8
	18	15	13	14	10	6	6	11	5	0	5	3	0	8
	24	16	16	16	16	8		16	8		8			
	4	4					8							4
	28	20	16	16	16	8	8	16	8	0	8	0	0	4
	46	35	29	30	26	14	14	27	13	0	13	3	0	12
	86	67	61	67	100	31	25	89	53	25	44	48	23	51
2	0	0	3	0	7	0	0	7	7	7	0	7	0	3
			3		7			7	7	7		7	0	3
	0	0	3	0	7	0	0	7	7	7	0	7	0	3
2,1	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
2,2	5	5	3	5	5	5	5	0	0	5	0	2	5	0
	3									3				
	2													
	10	5	3	5	5	5	5	0	0	8	0	2	5	0
2,3	0	0	2	0			0		0		0	2	0	0
	2		2	2							0	0	2	0
	0										0			1
	22	10	10	12	10	10	10	0	0	16	0	6	12	1
2,4	1	1	1	0	1	0	2	0	0	1		2	1	2
					0			2		0		0	0	0

				2					2		0		0	
				0					0					
	1	1	1	0	3	0	2	2	0	3	0	2	1	2
2,5	1	1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0
	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0
	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	12	13	11	13	14	12	9							
2,6	1	1	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0
	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	0
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	13	13	11	13	13	14	9	9						
2,7	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	0	0	1	2
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	10	10	8	9	10	10	9	9	10	8	7	8	9	10
2,8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		1	1	1
	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2		2	2	2
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1
	2	2	1	1	2	1	1	1	2	0		0	1	2
	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1		0	0	1
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1
	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2		2	2	2
	9	10	8	8	8	9	9	9	9	7	0	7	8	10
2,9	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3		2	2	2
	3		3	3	3	3	3		3			3	3	3
	5	2	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5
2,10	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3		2	2	2
	3		3	3	3	3	3		3			3	3	3
	5	2	5	5	5	5	5	3	5	3	0	5	5	5
2,11	6	6	6	6	4	6	6	4	4	6	6	6	6	6
	6	6	6	6	4	6	6	4	4	6	6	6	6	6
2,12	6	6	6	6	4	6	6	6	6	4		6	6	6
	6	6	6	6	4	6	6	6	6	4	0	6	6	6
	89	78	81	82	88	84	85	81	84	87	56	88	78	86
	175	145	142	149	188	115	110	170	137	112	100	136	101	127

CAPITAL FÍSICO

Componentes	Nombre	Aspecto	Rangos	Valores	Total
1	Tierra	Uso	Vivienda	6	
			Producción	4	
				10	
1.1	Vivienda	Vivienda	Propia	15	
			Otro	5	
				20	
1.2	Área de producción	Área	= 1 mz	3	
			1 a 3 mz	5	
			> 5 mz	12	
				20	
1.3	Uso de la tierra	Agrícola	Chan	4	
			Maíz	2	
			Frijol	2	
			Hortalizas	1	
			Café	1	
				10	
		Forestal		5	
		Ganadería		5	
				20	
1.4	Letrina	Letrina	Si	10	
			No	0	
				10	80
Infraestructura (agua salud y escuela)					
2	Acceso de agua a vivienda	Acceso	Si	10	
			No	0	
				10	
2.1	Disponibilidad todo el año	Disponible	Si	20	
			No	0	
				20	
2.2	Centro médico en la comunidad	Existe	Si	10	
			No	0	
				10	
2.3	Centro de educación en la comunidad	Niveles	Primaria	5	
			Secundaria	10	
			Nivel técnico	15	
				20	60
Otros bienes					
3	Otros bienes	Animales	Caballos	4	
			Gallinas	3	
			Vacas	1	
			Peces	2	
				10	
		Energía	Si	12	

CAPITAL FINANCIERO					
Acceso a crédito					
Componentes	Nombre	Aspecto	Rangos	Valores	Total
1	Acceso a crédito	Si	Formal	15	
			Informal	5	
				20	
		No		0	
				25	25
Obtención de ingresos					
2	Obtención de ingresos	Agricultura	Chan	10	
			Maíz	7	
			Frijol	3	
				20	
		Mano de obra		8	
		Otro		2	
				10	
				30	
2.1	Remesas	Si	50 / año	3	
			50 a 100 / año	2	
			100 a 150 / año	5	
			> 150 / año	10	
				20	
		No		0	
				20	
2.2	Frecuencia de ingresos	Frecuencia	Permanentes	12	
			Temporales	8	
				20	
2.3	Otro tipo de ingresos	Tipo	Si	10	
			No	0	
				10	80
Ahorros					
3	Ahorros	Si	Banco	10	
			Banco comunal	5	
			Caja rural	3	
			Otro	2	
				20	
		No		0	
				20	20
Total Capital Financiero					125

Respuestas de encuestas

#	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	5	5	5	15	5	5	5	5	15	5	5	15	5	5
	5	5	5	15	5	5	5	5	15	5	5	15	5	5
2	10	10	10	10	10	2	10	10	10	10	10	10	10	3
	8	8	7	8	8		2	8	7	8	2	7	8	8
	2	2	8	2	2			2	3	2		3	2	2
			2						8			2		
									2					
	20	20	27	20	20	2	12	20	30	20	12	22	20	13
2,1	0	0	3	0	3	10	10	0	10	0	3	0	0	0
	0	0	3	0	3	10	10	0	10	0	3	0	0	0
2,2	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
2,3	7	7	7	7	7	0	7	0	7	0	7	7	7	0
2,3	7	7	7	7	7	0	7	0	7	0	7	7	7	0
	35	35	45	35	38	20	37	28	55	28	30	37	35	21
3	0	0	0	3								3		
	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0
	40	40	50	53	43	25	42	33	70	33	35	55	40	26

CAPITAL SOCIAL					
Organizaciones en la comunidad					
Componente	Nombre	Aspecto	Rangos	Valores	Total
1	Organizaciones en LM	Número	8	12	
			5	8	
			3	6	
			1	4	
			0	0	
				30	
1.1	Nivel de participación	Nivel	< 50 %	3	
			> 50 %	7	
				10	
1.2	Grado de satisfacción	Categoría	Excelente	15	
			Muy bueno	10	
			Bueno	5	
			Malo	0	
				30	
1.3	Actividades	Actividad	Planes de manejo	5	
			Trabajo comun	5	
			Reuniones	5	
			Campañas salud	5	
			Actividad turismo	5	
			Prog. Investigación	5	
			Capacitaciones	5	
				35	105
Organizaciones de la comunidad					
2	Organización	Nombre	ADESCO	10	
			Escuela	10	
				20	20
Administración de bienes comunes					
3	Participación comunitaria	Participa	Si	5	
			No	0	
				5	
3.1	Part en gobierno local	Participa	Si	10	
			No	0	
				10	15
Migración					
4	Migración	Si	Esposo	6	
			Esposa	6	
			Hijo	4	
			Hermano	3	
			Otro	1	
		No		0	
				20	20
Total capital financiero					160

Respuestas de encuestas

#	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	8	8	6	12	6	4	4	6	6	4	6	8	4	6
	8	8	6	12	6	4	4	6	6	4	6	8	4	6
1.1	7	7	7	7	7	3	3	7	7	3	3	7	7	7
	15	15	13	19	13	7	7	13	13	7	9	15	11	13
1.2	15	15	15	10	10	15	15	15	15	15	15	15	15	15
	10	10	10	5	5	10	10	0	10		10	10		10
1.3	47	47	45	41	35	35	35	35	45	25	37	47	33	45
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
			5	5	5			5	5		5	5	5	5
			5	5	5				5			5	5	
			5		5							5	5	
												5	5	
	20	20	35	30	35	15	20	20	30	25	15	35	35	25
2	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
			10		10	10		10	10					10
	10	10	20	10	20	20	10	20	20	10	10	10	10	20
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	15	15	25	15	25	25	15	25	25	15	15	15	15	25
3.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	15	15	25	15	25	25	15	25	25	15	15	15	15	25
4	3	0	1	4	4	6	6	0	4	0	4	0	0	0
	48	45	76	49	79	81	51	75	79	45	49	45	45	75
	78	75	99	83	92	78	73	73	97	62	68	90	76	88