



Escuela Agrícola Panamericana

Manual del Promotor Agrícola

Módulo 3

Planes de Desarrollo Comunitario





Planes de Desarrollo Comunitario



PROMIPAC
Programa de Manejo Integrado
de Plagas en América Central



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Cooperación Suiza
en América Central

Programa de Manejo Integrado de Plagas en América Central "PROMIPAC"

Créditos

Coordinación: Alfredo Rueda, Ph.D.
Alcides Maradiaga, Ing.
Ernesto Garay, Ing.
Freddy Soza, Ing.

Edición: Freddy Soza, Ing.

Contenido: Freddy Soza, Ing.
Yeraldo Díaz, Ing.

Revisión: Abelino Pitty, Ph.D.
Patricia Valladares, Lic.

Fotografías: Pedro Baca, Ing.

Arte y diseño: Daniel Orellana

©2012 **Derechos Reservados.** Escuela Agrícola Panamericana. Departamento de Ciencia y Producción Agropecuaria. Zamorano, Honduras. Programa Manejo Integrado de Plagas (PROMIPAC) de la Cooperación Suiza en América Central. Se autoriza la reproducción total o parcial de este documento con fines educativos, siempre y cuando se respeten los derechos de propiedad intelectual otorgándose los créditos respectivos. No se autoriza la reproducción con fines de lucro.

Soza, F. Reyes, Díaz, Y. (2012). Planes de Desarrollo Comunitario. Manual del Promotor Agrícola. Programa Manejo Integrado de Plagas de la Cooperación Suiza en América Central. Escuela Agrícola Panamericana. Zamorano, Honduras. 35 p.

Presentación

La Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano y la Cooperación Suiza en América Central a través del Programa de Manejo Integrado de Plagas en América Central (PROMIPAC) presentan el manual: **Planes de Desarrollo Comunitario**, como parte de la iniciativa de capacitación y certificación de la competencia laboral del Promotor Agrícola en Honduras.

Este manual pretende complementar la capacitación recibida por agricultores líderes participando en el programa de promotoría agrícola, desarrollado por el Instituto Nacional de Formación Profesional en Honduras (INFOP). Iniciativa que ha contado también con el liderazgo de reconocidas agencias de desarrollo rural en Honduras. Incluyendo a **Visión Mundial Honduras, La Central Nacional de Trabajadores del Campo, Oxfam Québec, Iglesia Episcopal de Honduras, Comisión de Acción Social Menonita Proyecto GOAL, Asociación Hermandad de Honduras, y al Movimiento Campesino de Valle.**

Son muchos los factores que intervienen en la decisión de implementar prácticas de conservación ambiental. La capacitación y concientización sobre prácticas que ayuden a conservar y mejorar el medio ambiente son fundamentales, sin embargo, no es suficiente. A la par de la difusión de prácticas básicas, se necesita un abordaje integral que permita capacitar, educar, demostrar, apoyar y acompañar en todo el proceso a los promotores agrícolas. En este manual se abordan tres dimensiones claves de la protección ambiental: el uso adecuado de plaguicidas, la protección de microcuencas y la reducción de liberación de gases que ocasionan calentamiento global.

Esperamos que el presente manual contribuya al trabajo que desempeñan los agricultores líderes en sus comunidades. Fortaleciendo las capacidades locales para el desarrollo integral comunitario, partiendo del manejo sostenible de la producción agrícola.

Ernesto Garay, Ing.
Coordinador PROMIPAC HONDURAS



Índice

M03: PLANES DE DESARROLLO COMUNITARIO

1. Diagnóstico Rural Participativo	5
a. El diagnóstico y su importancia (características)	6
b. Objetivos.....	7
c. Ventajas y desventaja.....	8
d. Pasos del diagnóstico rural participativo.....	9
e. Técnicas de diagnóstico rural participativo	10
i. La observación, la entrevista, cuestionario, la entrevista grupal, encuestas.....	
f. Validación y devolución de la información	11
2. El árbol de problemas	13
a. El problema.....	14
b. Causas de la problemática.....	14
c. Efectos del problema.....	15
d. Transformando un árbol de problemas en un árbol de soluciones	
3. Análisis FODA	21
a. Concepto.....	21
b. Matriz.....	21
4. Mapas de actores locales	22
a. Proceso metodológico para hacer un mapeo de actores.....	24
b. El enfoque de redes sociales	28
5. Formulación y gestión de proyectos	29
a. Fases de un proyecto en su ciclo de vida.....	30
b. Guía de contenido para presentar perfiles de proyecto.....	31
Referencia Bibliográfica.....	35

1 DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO



El Diagnóstico Rural Participativo, también conocido como DRP, es un conjunto de técnicas y herramientas que permite que las comunidades hagan su propio diagnóstico para gestionar su planificación y desarrollo.

La palabra participativo tiene dos significados principales.

El primero es **“Dar parte”**, es decir comunicar, informar o notificar. Desde este punto de vista, la participación sólo es posible con el libre acceso a la información de lo que ocurre alrededor, que de una forma u otra afecta positiva o negativamente a la comunidad.

El otro significado -y el más utilizado- es **“Tener parte en un asunto”**, es decir, compartir, entrar, intervenir, contribuir: Cada integrante de la comunidad es una parte del todo y, como tal, interviene, comparte y contribuye.

Así, la palabra implica al mismo tiempo el derecho a informar y ser informado, como el deber de contribuir, es decir tomar responsabilidad en el proceso de decisiones junto con el grupo o miembros de la comunidad.

a. Características del DRP



- Es un **proceso de investigación y recolección de datos**, que pretende incluir las opiniones de todos integrantes (hombres y mujeres) y grupos de integrantes de la comunidad (políticos, religiosos, educativos, culturales) interesados en mejorar condiciones o aspectos de vida de la comunidad.
- Funciona como **medio de comunicación colectiva** entre aquellos que están unidos por problemas comunes. Esta comunicación colectiva llega a ser una herramienta útil para identificar soluciones.
- **Respeto la sabiduría y la cultura** de la comunidad. El respeto al conocimiento cultural en el manejo de los recursos naturales y humanos, es el medio básico para lograr la sostenibilidad del uso de los recursos y de la organización comunitaria.

b. Objetivos



- Conocer la realidad, los problemas y causas de quienes viven esa realidad. Incluyendo el estado de los recursos con que cuenta la comunidad, su situación económica, social y otros aspectos importantes.
- Impulsar el auto-análisis mediante la obtención directa de información primaria o de "campo" en la comunidad.
- Motivar a la comunidad hacia la búsqueda de soluciones viables. Presentando propuestas de solución compartidas entre la comunidad y las instituciones públicas y privadas (según sea el caso).

c. Ventajas y desventaja



Ventajas:

- Todos los interesados participan durante todo el proceso del diagnóstico: personal técnico, promotores, miembros de la comunidad.
- Facilita el intercambio y la verificación de la información que la comunidad posee en relación a un determinado asunto. El DRP como metodología es ideal para establecer relaciones entre sectores, tales como: forestal, ganadería y agricultura, salud, educación, vivienda y otros más.
- Facilita la participación tanto de hombres como de mujeres y de los distintos grupos de la comunidad. Las herramientas del DRP se prestan muy bien para identificar aspectos específicos de género.
- Genera y provee información desde una perspectiva local.

Desventajas:

- Se pueden levantar expectativas innecesarias en la comunidad, especialmente de apoyo económico a proyectos y no a procesos.
- El DRP no hace milagros. El hecho de identificar problemas y soluciones no necesariamente garantiza acciones o resultados.

d. Aspectos a tener en cuenta antes de realizar un DRP



- Los promotores no deben hacer el DRP, sólo deben colaborar con la convocatoria, organización y aplicación de algunas herramientas. De preferencia se debe contar con personal técnico especializado en desarrollo comunitario.
- La corta duración de DRP puede limitar el acercamiento humano y la confianza entre la comunidad y los agentes externos.
- El análisis grupal, en general, no siempre da la oportunidad para conocer importantes versiones e interpretaciones personales sobre ciertos temas.
- Se pueden dar problemas de comunicación (cultural) y de lenguaje.
- Cuando se consideran muchas áreas de análisis y diferentes indicadores (cuantitativos y cualitativos) en un mismo diagrama o matriz, la comunidad se puede confundir y los resultados pueden ser difíciles de entender.

e. Pasos del diagnóstico rural participativo

Paso 1: Conformación del equipo responsable del diagnóstico.

- Conformado por los y las líderes de la comunidad u organización.

Paso 2: Elaboración del plan de trabajo del equipo.

- El plan de trabajo debe considerar aspectos como: ¿para qué hacer el diagnóstico?, ¿sobre qué aspectos se realizará el diagnóstico?, ¿qué técnicas se utilizarán para diagnosticar cada aspecto?, ¿con qué recursos se contarán para hacer el diagnóstico?, y ¿cómo se organizarán para hacer el diagnóstico?

Ejemplo del plan de trabajo, mediante gráfico de Gantt

No.	Actividad	Fecha	Producto	Responsable	Recursos necesarios	Observaciones
1						
2						
3						

Paso 3: Convocatoria de las reuniones de diagnóstico.

- Teniendo en cuenta los calendarios comunales (producción, ferias, fiestas), de manera que se pueda contar con participación de la mayor cantidad de los principales actores.

Paso 4: Ejecución del diagnóstico participativo.

- Para ello es necesario seguir un proceso secuencial: caracterizar la comunidad, describir las necesidades, problemas, potencialidades y demandas, identificar las actividades generales, organizar la información relevante y finalmente hacer un análisis de la información obtenida.

Paso 5: Taller de validación del diagnóstico participativo.

- La validación de la información es un ejercicio mediante el cual se comprueba la veracidad de los datos. Una vez analizada e interpretada la información, el documento es presentado nuevamente a la comunidad para su validación, apoyándose en material visual que facilite el conocimiento de la información para todos y todas. No se debería tener un documento final del DRP, si anteriormente no se devuelve la información a la comunidad y validar su contenido.
- Este es un momento para correcciones, agregados, reformulaciones, o simplemente para eliminar toda aquella información que no es validada por la comunidad. Con todos estos elementos se puede hacer la primera edición (borrador) del documento DRP.

f. Técnicas de diagnóstico rural participativo

La observación:

Es una técnica que consiste en observar atentamente hechos o casos que están ocurriendo, tomar información y registrarla para su posterior análisis.

La observación es un método para reunir información visual sobre lo que ocurre. Observar no es “mirar”. La persona común mira a diario animales, agua, árboles, lluvia, sol, estrellas, vehículos, sin inmutarse por ellos.

Observar es aplicar los sentidos a un objeto o a un fenómeno, para estudiarlos tal como se presentan en realidad. La observación es un elemento fundamental de todo proceso investigativo; en ella se apoya el investigador para obtener el mayor número de datos. Gran parte del acervo de conocimientos que constituye la ciencia ha sido lograda mediante la observación.

Entrevista:

Esta técnica se complementa con el cuestionario y permite recoger información que puede ser investigada hasta en sus mínimos detalles en una conversación personal con los miembros de una organización.



Cuestionario:

Es una lista de preguntas elaboradas antes de realizar la entrevista, que permite centrarnos en recoger información que necesitamos.

La entrevista grupal o focalizada:

Esta técnica selecciona un cierto número de miembros representativos de la organización para ser entrevistados como grupo. La estructura de la entrevista debería permitir un marco de desarrollo abierto, de discusión y análisis a modo de conversación, para la formulación de preguntas y respuestas.

Encuesta:

Lista de preguntas estructuradas en un formato que permita a los especialistas en desarrollo comunitario analizar la información relacionada con las características y necesidades de la comunidad.





Es una técnica participativa que ayuda a desarrollar ideas creativas para identificar problemas, organizar la información recolectada y generar un modelo de relaciones causales que lo explican.

El tronco del árbol es el **problema central**, las raíces son las **causas** y la copa los **efectos**.

a. El problema

Estado de situación no deseable, necesidades no satisfechas u oportunidades por aprovechar, que pueden ser abordadas mediante la formulación y ejecución de proyectos públicos o privados. Un problema se identifica tomando en cuenta los siguientes aspectos:

- Hay una necesidad sentida o carencia.
- Se manifiesta e identifica como un estado negativo que afecta a la comunidad.
- Es una situación real no teórica.
- Se localiza en una población objetivo bien definida.
- No se debe confundir con la falta de un servicio específico.

b. Efectos del problema

Los efectos son una secuencia que va de lo más inmediato o directamente relacionado con el Problema Central, hasta niveles más generales. La secuencia se detiene en el instante que se han identificado efectos suficientemente importantes como para justificar la elaboración de un programa o proyecto. Si los efectos detectados son importantes, el Problema Central requiere una **SOLUCION**, lo que exige la identificación de sus **CAUSAS**.



c. Identificación de causas

La secuencia de causas debe iniciarse con las más directamente relacionadas con el Problema Central, que se ubican inmediatamente debajo del mismo. De preferencia se deben identificar unas pocas grandes causas, que luego se van desagregando (desencadenando) e interrelacionando. Una buena técnica es preguntarse ¿por qué sucede lo que está señalado en cada efecto?

Resumiendo, el Árbol de Problemas debe elaborarse siguiendo los pasos que a continuación se enumeran:

- Formular el Problema Central.
- Identificar los EFECTOS (verificar la importancia del problema).
- Analizar las interrelaciones de los efectos.
- Identificar las CAUSAS del problema y sus interrelaciones.
- Diagramar el Árbol de Problemas y verificar la estructura causal.

El proyecto debe concentrarse en las raíces (causas). La idea es que si se encuentra solución para éstas, se resuelven los efectos negativos que producen.



d. El árbol de objetivos

El Árbol de Objetivos es la versión positiva del Árbol de Problemas. Permite determinar las áreas de intervención que plantea el proyecto. Para elaborarlo se parte del Árbol de Problemas y el diagnóstico. Es necesario revisar cada problema (negativo) y convertirlo en un objetivo (positivo) realista y deseable.

Así, las causas se convierten en **medios** y los efectos en **finés**.

Los pasos a seguir son:

- Traducir el Problema Central del Árbol de Problemas en el Objetivo Central del proyecto (un estado positivo al que se desea acceder).
- Cambiar todas las **condiciones negativas** (causas y efectos) del Árbol de Problemas en **estados positivos** (medios y fines). Esta actividad supone analizar cada uno de los bloques y preguntarse:

¿A través de qué medios es posible alcanzar este fin?

La respuesta debe ser lo opuesto a las causas identificadas. El resultado obtenido debe presentar la misma estructura que el Árbol de Problemas. Se debe cambiar el contenido de los efectos y causas pero no su cantidad ni la forma en que se relacionan. Si en este proceso surgen dudas sobre las relaciones existentes, primero se debe revisar el Árbol de Problemas para luego proseguir con el Árbol de Objetivos.

- Identificar las causas del problema que no son modificables por el proyecto, ya sea porque son condiciones naturales o porque se encuentran fuera del ámbito de acción del proyecto.
- Examinar la estructura siguiendo la lógica medio-fin y realizar las modificaciones que sean necesarias en ambos árboles.

En resumen, el Árbol de Objetivos (Medios-Fines) refleja una situación opuesta al de Problemas, lo que permite orientar las áreas de intervención que debe plantear el proyecto, que deben constituir las soluciones reales y factibles de los problemas que le dieron origen.

Ejemplo de la técnica de árbol de problemas

El caso de

Deterioro de la fruta en la recolección

Exploración y verificación de efectos



Efectos

Disminución de ingresos de los agricultores

Perdida en cosecha

Problema central

Deterioro de la fruta en la recolección