

Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano

Departamento de Ambiente y Desarrollo

Ingeniería en Ambiente y Desarrollo



Proyecto Especial de Graduación

Consulta participativa para promover el Plan Plurianual de

Implementación AVA-FLEGT 2025-2030

Estudiante

Avril Eribeth Mendoza Ordoñez

Asesores

Marco Granadino, M.Sc.

Bernardo Trejos, Ph.D.

Honduras, agosto 2025

Autoridades

KEITH ANDREWS

Rector i.a.

ANA MAIER ACOSTA

Vicepresidenta y Decana Académica

VICTORIA CÓRTEZ MATAMOROS

Directora del Departamento de Ambiente y Desarrollo

JULIO NAVARRO

Secretario General

Contenido

Índice de Cuadros.....	5
Índice de Figura.....	6
Índice de Anexo.....	7
Resumen	8
Abstract.....	9
Introducción.....	10
Metodología.....	14
Enfoque y Diseño Metodológico.....	14
Área de Estudio.....	14
Tipo de Muestreo.....	14
Diseño de la Investigación	15
Etapa 1. Caracterización de Actores Clave.....	15
Etapa 2: Consulta con Actores Clave.....	17
Etapa 3: Priorización de Recomendaciones	20
Resultados y Discusión.....	23
Caracterización de Actores Clave.....	23
Desafíos y Propuestas para Mejorar el Plan Plurianual AVA-FLEGT.....	26
Logros Identificados de la Implementación AVA-FLEGT	27
Aspectos Pendientes Identificados en la Implementación del AVA-FLEGT	27
Desafíos en la Implementación del AVA-FLEGT.....	28
Priorización de Recomendaciones para la Implementación del AVA-FLEGT 2025–2030.....	31
Enfoque de Priorización	32
Análisis de Prioridades Comunes.....	32
Cierre Analítico de la Priorización.....	33

Conclusiones 35

Recomendaciones 37

Referencias 38

Anexos 40

Índice de Cuadros

Cuadro 1 Caracterización personal de los actores clave entrevistados para el análisis del Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025–2030	24
Cuadro 2 Caracterización institucional de los actores clave entrevistados para el análisis del Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025-2030	26
Cuadro 3 Logros, aspectos pendientes y dificultades identificadas por los actores clave en la implementación del AVA-FLEGT 2025–2030	29
Cuadro 4 Retos, desaciertos y obstáculos identificados por actores clave en la implementación del AVA-FLEGT 2025–2030	31
Cuadro 5 Priorización de recomendaciones por sector del AVA-FLEGT según logros, desafíos y propuestas de implementación	33

Índice de Figura

Figura 1 Distribución de actores entrevistados por sector de participación.....	25
---	----

Índice de Anexo

Anexo A Entrevista para consulta de actores en el PPI AVA-FLEGT 2025-2030	40
---	----

Resumen

La presente investigación se enfocó en la consulta participativa como base para la implementación del Plan Plurianual de Implementación (PPI) 2025–2030 del AVA-FLEGT en Honduras. Este acuerdo, firmado con la Unión Europea, busca fortalecer la legalidad en el comercio de productos forestales mediante una mejor gobernanza del sector. Se aplicaron 10 entrevistas a actores clave de seis sectores: gobierno, sociedad civil, sector privado, academia, gremios profesionales y gobiernos locales, complementadas con revisión documental para fortalecer la gestión forestal legal. Los resultados evidenciaron que el país ha avanzado en marcos legales y mecanismos participativos, aunque todavía hay desafíos importantes como la débil articulación interinstitucional, la baja inclusión de actores locales y la necesidad de incentivos para la formalización. La diversidad de visiones permitió priorizar cinco líneas estratégicas: actualización de normativa forestal, simplificando procedimientos y adaptándolos a las capacidades locales; establecimiento de mecanismos de monitoreo y evaluación con indicadores claros, participación comunitaria y herramientas digitales, asignación de recursos presupuestarios estables con enfoque territorial; asistencia técnica permanente para gobiernos municipales y comunidades forestales y creación de incentivos para la formalización del comercio legal de madera. En las lecciones obtenidas, se destaca que el éxito del AVA-FLEGT dependerá de su capacidad para adaptarse a los contextos locales y garantizar que las decisiones se tomen de forma colaborativa y representativa.

Palabras clave: Gobernanza forestal, legalidad forestal, participación multiactor

Abstract

This research focused on participatory consultation as the basis for implementing the 2025–2030 Multiannual Implementation Plan (PPI) of the AVA-FLEGT in Honduras. This agreement, signed with the European Union, aims to strengthen legality in the trade of forest products through improved sectoral governance. Ten semi-structured interviews were conducted with key stakeholders from six sectors: government, civil society, private sector, academia, professional associations, and local governments, complemented by a document review to strengthen legal forest management. The results showed that the country has made progress in legal frameworks and participatory mechanisms; however, significant challenges remain, such as weak inter-institutional coordination, low inclusion of local actors, and the need for incentives to promote formalization. The diversity of perspectives allowed for the prioritization of five strategic lines: updating forest regulations by simplifying procedures and adapting them to local capacities; establishing monitoring and evaluation mechanisms with clear indicators, community participation, and digital tools; allocating stable budgetary resources with a territorial focus; providing permanent technical assistance to municipal governments and forest communities; and creating incentives for the formalization of legal timber trade. The lessons learned highlight that the success of the AVA-FLEGT will depend on its ability to adapt to local contexts and ensure that decisions are made collaboratively and representatively.

Keywords: Forest governance, forest legality, multi-stakeholder participation

Introducción

El manejo sostenible de los recursos naturales ha cobrado mayor relevancia en la agenda global, impulsado por la creciente preocupación por el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la degradación de los ecosistemas. La tala ilegal se ha identificado como una de las principales amenazas para los bosques a nivel mundial, no solo por sus efectos ecológicos adversos, sino también por su impacto en la economía y el bienestar de las comunidades forestales (Lawson, 2010). En base a esto, la Unión Europea (UE) en el año de 2003 propuso el Plan de Acción para la Aplicación de las Leyes, Gobernanza y Comercio Forestal (FLEGT, por sus siglas en inglés), una iniciativa que busca combatir la tala ilegal y promover el comercio responsable de productos maderables (European Commission, 2024).

Uno de los fundamentos del plan FLEGT es el establecimiento de los Acuerdos Voluntarios de Asociación (AVA), mediante los cuales los países productores de madera firman compromisos con la Unión Europea para mejorar la gobernanza forestal y garantizar que la madera exportada al mercado europeo provenga de fuentes legales (Overdeest y Zeitlin, 2018). Estos acuerdos se construyen a través de procesos participativos que involucran a múltiples actores con el objetivo de desarrollar sistemas robustos de legalidad forestal, trazabilidad, fiscalización y verificación independiente. Actualmente, se encuentran alrededor de 15 países en el mundo negociando o implementado un AVA, con el fin de fortalecer sus mecanismos de trazabilidad, control y certificación de madera legal (Food and Agriculture Organization [FAO], 2022).

Estos procesos han generado reformas normativas, mejoras institucionales y espacios de diálogo que promueven la transparencia y la participación social en el manejo de los recursos forestales. Desde este punto de vista, Honduras ha sido un actor clave en este proceso, convirtiéndose en el primer país de América Latina en firmar un AVA con la UE en 2022, marcando un avance significativo en el manejo de sus recursos forestales y el cumplimiento de estándares internacionales de sostenibilidad (European Commission, 2024).

Según la base de datos del Instituto de Conservación Forestal (2022), el área forestal de Honduras representa en promedio el 56.06% del territorio nacional, con una cobertura estimada en aproximadamente 6.3 millones de hectáreas de bosque. Estos ecosistemas cumplen funciones vitales en la regulación del clima, la conservación del agua y el suelo, la provisión de hábitats para la biodiversidad y la generación de medios de vida para comunidades locales (FAO, 2022). Sin embargo, la deforestación y la tala ilegal han sido desafíos persistentes, por la débil aplicación de la normativa forestal, los elevados costos administrativos y la limitada capacidad de supervisión (ClientEarth, 2024); siendo las causas de la deforestación en más de 60,000 ha/año. Según datos del (Instituto de Conservación Forestal [ICF], 2022), una parte significativa de la madera comercializada en el país proviene de fuentes ilegales, lo que limita las oportunidades de desarrollo del sector forestal y genera impactos negativos en la gobernanza y la estabilidad socioeconómica de las comunidades (FAO, 2022).

Para abordar estos desafíos, la implementación del AVA-FLEGT en Honduras requiere una base de consulta participativa, permitiendo así la inclusión de diferentes actores en el proceso de formulación del *Plan Plurianual de Implementación (PPI) 2025-2030*. Como se señaló en una de las evaluaciones del proceso desde que en el 2013 Honduras manifestó el interés de suscribir un AVA, ha sido apoyado para poder cumplir con los requerimientos del mercado europeo por esto se han ejecutado una serie de proyectos orientados a este aspecto (Casasola et al.). La consulta participativa se ha convertido en un elemento esencial para un buen desarrollo en la gobernanza forestal, ya que promueve el diálogo inclusivo, la transparencia y la toma de decisiones compartidas entre el gobierno, el sector privado, las comunidades indígenas y las organizaciones de la sociedad civil (Samaniego Arcos, 2015). Este enfoque participativo garantiza que las políticas y estrategias adoptadas reflejen no solo los compromisos internacionales de Honduras, sino también las necesidades y realidades locales de quienes dependen directamente de los bosques.

Las negociaciones del AVA han contribuido a mejorar el diálogo con las partes interesadas, promoviendo mecanismos más inclusivos para la toma de decisiones. Este enfoque participativo ha permitido una mayor consulta con actores clave, lo cual ha fortalecido la legitimidad institucional y la eficacia del proceso (Goetghebuer et al., 2022). La apertura al diálogo ha sido clave para generar confianza entre los sectores y consolidar espacios de corresponsabilidad en la gobernanza forestal. De hecho, Honduras ha sido reconocido como el único país donde los pueblos indígenas han tenido un espacio propio en la mesa de negociación, permitiendo encuentros intersectoriales sin precedentes desde el inicio del proceso (Santamaría et al., 2018). Esto representa un avance notable en cuanto a inclusión social y reconociendo los derechos colectivos en los procesos de política forestal, lo que refuerza el compromiso del país con la equidad y la sostenibilidad.

El AVA funciona como un mecanismo de visibilidad internacional que enfoca la atención internacional sobre Honduras y su proceso, otorgándole reconocimiento por sus avances en gobernanza forestal, al mismo tiempo, abre oportunidades de negocio mediante el comercio legal de productos maderables, bajo un enfoque sostenibilidad, lo cual posiciona a Honduras como referente regional en materia de legalidad forestal (Kanowski et al., 2011). En la construcción del Plan Plurianual de Implementación 2025-2030 del AVA-FLEGT en Honduras, la consulta participativa desarrolla un papel central al permitir la identificación de desafíos y oportunidades clave en la gestión forestal. A través de entrevistas con actores definidos e identificados que ayuden a tener una visión para integrar conocimientos técnicos con saberes locales, asegurando un enfoque más equilibrado y adaptado a la diversidad de contextos dentro del país. Se consideran que la participación, transparencia y mejora de los marcos legales juegan un papel crucial para fomentar una gobernanza forestal efectiva; por ello se subraya que la consulta formal debe ir más allá de procesos simbólicos y promover mecanismos inclusivos que involucren a todos los sectores relevantes (Forest Europe, 2024).

La firma del AVA-FLEGT en 2022 representa un hito para Honduras en su camino hacia la sostenibilidad forestal, pero su implementación efectiva depende de una serie de factores clave, entre

ellos: la consolidación de sistemas de trazabilidad, el fortalecimiento de la aplicación de la ley, la capacitación de actores locales y el monitoreo continuo del cumplimiento de la normativa forestal (European Union, 2024). La implementación del Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025-2030 en Honduras representa un esfuerzo integral que requiere compromiso activo de los actores clave. Este plan se estructura en torno a ejes estratégicos como el fortalecimiento de la legalidad forestal, la mejora de la trazabilidad y el control de los productos maderables, el fortalecimiento institucional, la participación inclusiva de todos los sectores y sostenibilidad operativa del proceso

La caracterización de estos actores permitirá definir su rol y nivel de influencia en el desarrollo del plan, asegurando un proceso de gobernanza más equitativo e inclusivo. A través de una consulta participativa, se recogerán valiosas recomendaciones que fortalecerán la transparencia y la eficacia en la ejecución del PPI. Además, la priorización de estas recomendaciones garantizará que las estrategias adoptadas sean viables y sostenibles, facilitando la consolidación de un sistema de gestión forestal más eficiente y alineado con los compromisos internacionales del país. Este proceso contribuirá a fortalecer la legalidad en el comercio de productos maderables y a consolidar una gestión forestal responsable en Honduras. En tal sentido el presente estudio tiene como objetivos específicos los siguientes: i) Caracterizar actores claves que apoyarán el desarrollo del PPI relacionado al AVA en Honduras; ii) Analizar los desafíos en la ejecución del Plan Plurianual de Implementación del AVA-FLEGT 2025-2030 en Honduras, así como las propuestas planteadas por actores claves, para obtener recomendaciones que promuevan una implementación eficaz; y iii) Priorizar las principales recomendaciones que faciliten la implementación del PPI.

Metodología

Enfoque y Diseño Metodológico

Área de Estudio

El área de estudio de esta investigación corresponde a Honduras, dada la participación de actores vinculados al proceso AVA-FLEGT en todo el país, particularmente aquellos identificados como clave para la implementación del Plan Plurianual 2025–2030. Estos actores pertenecen a diversos sectores como el gobierno, sociedad civil, empresa privada, pueblos indígenas, cooperación internacional y academia.

Las actividades de análisis documental y procesamiento de la información se llevaron a cabo en el Departamento de Ambiente y Desarrollo de la Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano, ubicado en el kilómetro 30 de la carretera de Tegucigalpa a Danlí, San Antonio de Oriente, Honduras.

Tipo de Muestreo

En esta investigación se utilizó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, ya que el propósito del estudio fue obtener información específica y relevante por parte de los actores con experiencia directa en la implementación del AVA-FLEGT en Honduras. El estudio incluyó la participación de actores e instituciones vinculadas a talleres de consulta sobre el diseño del plan plurianual de implementación del AVA FLEGT en Honduras 2025-2030. Estos talleres se llevaron a cabo con nueve participantes en San Pedro Sula en octubre 2024 y doce participantes en Tegucigalpa en noviembre 2024.

La selección de los participantes la realizó la Secretaria del Acuerdo Voluntario de Implementación (SETAVA), con base en criterios previamente establecidos asociados con su experiencia técnica, su nivel de participación en procesos del AVA-FLEGT y su pertenencia a sectores estratégicos involucrados en la gobernanza forestal de Honduras. Como resultado, doce personas confirmaron su disposición a participar, se procedió a agendar y confirmar la entrevista las cuales se llevaron a cabo de forma virtual a través de la plataforma Zoom.

Sin embargo, debido a disponibilidad solo se concretaron 10 entrevistas para el desarrollo y cumplimiento de los objetivos de este estudio. A pesar del tamaño reducido de la muestra, la información obtenida es altamente representativa, ya que los entrevistados pertenecían a sectores clave para la implementación del AVA-FLEGT, lo que permitió obtener insumos de valor estratégicos y técnicamente fundamentados. En esta investigación, se entienden por actor clave a la persona que, por su experiencia, perfil técnico o académico y rol institucional, puede incidir en la gobernanza forestal y la legalidad del comercio de productos maderables. Este muestreo incluyó actores claves de diferentes sectores como: gobierno, sociedad civil, sector privado, pueblos indígenas, cooperación internacional y academia.

Diseño de la Investigación

En esta investigación se implementó un enfoque cualitativo, descriptivo y exploratorio con el objetivo de analizar el proceso de consulta de actores en la gestión del Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025–2030 en Honduras. Este enfoque fue seleccionado por ser el más adecuado para examinar la forma en que ciertos individuos perciben y experimentan fenómenos relacionados con su entorno, permitiendo profundizar en sus puntos de vista, interpretaciones y significados (Sampieri et al., 2014).

Se considera un estudio exploratorio pues aborda el proceso participativo poco documentado en el contexto forestal hondureño, buscando identificar las percepciones, desafíos y propuestas de actores clave. Además de ser descriptivo pues buscar caracterizar a los actores involucrado y detallar sus experiencias y aportes hacia la implementación del plan.

Etapas 1. Caracterización de Actores Clave

Para garantizar una implementación efectiva del Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025–2030, se inició con la identificación y caracterización de los actores clave vinculados a la gobernanza forestal en Honduras. Se entiende por actor clave a toda persona, institución u organización con capacidad de influir directa o indirectamente en las decisiones, políticas y acciones relacionadas con el manejo y legalidad forestal. Estos actores son relevantes porque aportan conocimientos técnicos, recursos,

legitimidad y representación sectorial, elementos esenciales para asegurar la pertinencia y viabilidad de las estrategias del plan. Esta etapa permitió reconocer a quienes tienen mayor influencia e interés en el proceso y diseñar estrategias de participación más equitativas.

Según Brockhaus et al. (2014), una gobernanza forestal eficaz requiere un conocimiento profundo de los actores involucrados, considerando sus intereses, roles, motivaciones y contribuciones potenciales. Además, Navarro destaca la importancia de integrar tanto a actores institucionales como comunitarios para lograr procesos legítimos y sostenibles en el manejo forestal.

Identificación de Actores Clave.

La identificación se realizó mediante la revisión documental de listas de participantes de los talleres de consulta sobre el diseño del plan plurianual de implementación del AVA FLEGT en Honduras, 2025-2030; realizados en Tegucigalpa y San Pedro Sula. Para asegurar relevancia y conocimiento temático, se aplicó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, seleccionando informantes con experiencia en procesos de legalidad, gobernanza y comercio de madera en el país. Respondieron solicitud un total de 10 actores de 22 participantes en los talleres. Los cuales pertenecen a sectores como: sector público, sociedad civil, sector privado, pueblos indígenas y afrodescendientes, cooperación internacional, academia.

Recopilación de Información de Actores.

Con los actores previamente identificados, se recolectó información mediante de entrevistas individuales realizadas de forma virtual. Se consideraron variables como profesión, edad, institución, puesto de trabajo, sector de participación y los años de experiencia en el sector forestal (Anexo A). Estos datos fueron sistematizados en fichas de registro para documentar el perfil de cada actor. El objetivo fue comprender su rol institucional, grado de involucramiento, su percepción sobre los avances, desafíos y oportunidades del proceso AVA-FLEGT, aportando así insumos clave para el análisis y las recomendaciones del Plan Plurianual de Implementación 2025–2030.

Caracterización de Actores.

La información recopilada mediante las entrevistas se sistematizó a través de cuadros de caracterización, que permitieron organizar y analizar de manera estructurada las principales variables asociadas a cada uno de los actores identificados como clave en el proceso de consulta. El cuadro incluye variables como; nombre del actor, edad, sexo profesión, cargo que desempeña y sector de participación. El análisis cualitativo de estas variables permitió identificar la diversa participación, en términos institucionales, experiencia forestal de los actores, lo que dio validez a los resultados.

Etapa 2: Consulta con Actores Clave

La consulta participativa es clave en esta investigación, al representar un mecanismo estratégico para garantizar la inclusión, representatividad y efectividad en el desarrollo del Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025–2030 en Honduras. A través de este proceso se recopilaron percepciones, experiencias y propuestas de los actores clave previamente identificados, ayudando a fortalecer la gobernanza forestal en el país.

De acuerdo con (Larson et al., 2012) los procesos participativos intersectoriales en políticas forestales no solo fortalecen la legitimidad institucional, sino que promueven transparencia y rendición de cuentas. La consulta funcionó como espacio de diálogo estructurado, para actores clave de los sectores gubernamentales, académicos, sector privado y sociedad civil. En esta consulta se contó con la participación de la Confederación de Pueblos Autóctonos de Honduras (CONPAH), como representación de los diversos grupos étnicos del país.

Según (Colfer y Pierce, 2012) la integración de saberes locales, enfoques territoriales y conocimientos técnicos diferenciados en procesos de formulación de políticas forestales mejora la pertinencia, legitimidad y sostenibilidad de las intervenciones públicas. Desde esta perspectiva integrada, la consulta desarrollada no solo cumplió informativamente, sino que también permitió generar propuestas para implementación más inclusiva y operativa PPI. Además, ayudó a validar hallazgos obtenidos en la revisión de literatura y abrió una línea directa de comunicación con los

actores, asegurando que el nuevo plan refleje tanto dimensiones técnicas como realidades institucionales y sociales. Este proceso se estructuró en tres pasos consecutivos para garantizar coherencia con la información recopilada y su análisis, estos pasos se describen a continuación.

Diseño y Aplicación de Entrevistas a Actores Clave.

El primer paso para desarrollar una consulta participativa efectiva fue la definir de las variables de consulta, que sirvieron como base para estructurar el instrumento de recolección de datos de forma coherente con los objetivos del estudio. Estas variables incluyeron el nivel de conocimiento técnico sobre el AVA-FLEGT, la participación en el proceso, los logros alcanzados, desafíos pendientes y sus propuestas para fortalecer de la gobernanza forestal.

Con estas variables se diseñó una entrevista que combinó ocho preguntas cerradas para obtener datos específicos, y siete preguntas abiertas, que permitieron a los actores expresar su punto de vista y propuestas (Anexo A). Las preguntas se organizaron en tres bloques temáticos: logros, para identificar avances y buenas prácticas percibidas en la implementación del AVA-FLEGT; desafíos para reconocer limitaciones y problemas pendientes; y propuestas, para recoger recomendaciones orientadas a fortalecer la gobernanza forestal. Las entrevistas se llevaron a cabo de forma virtual mediante la plataforma Zoom, lo que facilitó la participación de actores ubicados en distintas regiones del país. Se concretaron diez entrevistas efectivas, dado que los participantes pertenecían a sectores clave para la implementación del AVA-FLEGT. Esto permitió obtener insumos estratégicos y técnicamente fundamentados, aportando información de alto valor para el análisis y la formulación de recomendaciones en el marco del estudio.

Criterios para Identificar Desafíos y Propuestas.

En el marco del PPI AVA-FLEGT 2025–2030, se definió desafío como toda situación que obstaculiza la implementación del plan, ya sea por causas estructurales (marco legal, capacidades institucionales, recursos financieros) u operativas (procedimientos, coordinación, ejecución en

territorio). Se consideró propuesta a toda idea o acción planteada para superar un desafío y fortalecer la gobernanza forestal.

Las respuestas se clasificaron diferenciando desafíos estructurales y operativos, y agrupando las propuestas en categorías como fortalecimiento normativo, mejora de procesos, capacitación técnica, fortalecimiento institucional, participación e inclusión, y sostenibilidad operativa. Este método permitió distinguir claramente problemáticas y soluciones, así como validar la información mediante la revisión documental.

Procesamiento y Análisis de la Información.

Una vez finalizadas las entrevistas, se procedió al procesamiento de la información recolectada mediante un análisis cualitativo de tipo interpretativo, incluyó una codificación y clasificación temática de las respuestas. En una primera etapa, las transcripciones fueron revisadas para identificar unidades de significado, las cuales se codificaron y agruparon en categorías previamente definidas: logros, desafíos y propuestas.

Este proceso permitió identificar patrones, tendencias y percepciones recurrentes entre los actores entrevistados. Las respuestas fueron registradas en notas tomadas durante cada encuentro, complementadas con grabaciones de audio previamente autorizadas por los participantes. Luego toda la información fue transcrita textualmente para su análisis, garantizando en todo momento la confidencialidad y el uso ético de los datos. Este procesamiento permitió sistematizar la información de forma organizada, generando insumos relevantes para el desarrollo del estudio.

Cuadros de Análisis Comparativo.

Con el propósito de organizar y presentar de manera estructurada la información obtenida en las entrevistas, se elaboraron cuadros de síntesis que integran los hallazgos principales de la consulta participativa. Estos cuadros fueron diseñados para facilitar el análisis comparativo entre actores y sectores y para diferenciar claramente las dimensiones abordadas en el estudio. El proceso de construcción inició con la revisión las transcripciones, identificando y extrayendo fragmentos de

respuesta relevantes para cada una de las variables definidas en el instrumento de recolección de datos: logros, desafíos, propuestas, percepciones sobre implementación, barreras y oportunidades. Posteriormente, las respuestas fueron codificadas temáticamente y agrupadas en categorías previamente establecidas, manteniendo un orden lógico y coherente.

El primero, “Logros, aspectos pendientes y dificultades”, sintetiza los avances percibidos por cada actor, las áreas que requieren atención prioritaria y las limitaciones señaladas en la implementación del AVA-FLEGT. Para efectos de este estudio, *logro* se define como todo resultado positivo o avance alcanzado durante la implementación, reconocido por los actores como un aporte a la gobernanza forestal. *Aspecto pendiente* como una acción, proceso o meta relevante que aún no se ha cumplido o implementado, pero que es necesaria para el éxito del plan. *Dificultad en la implementación* se refiere a cualquier limitante o problema concreto que haya obstaculizado la ejecución de actividades o el cumplimiento de objetivos, ya sea por causas técnicas, administrativas, financieras o de coordinación. El segundo, “Retos, desaciertos y obstáculos”, diferencia tres conceptos reto, como meta u objetivo pendiente esencial para el éxito del plan; desacierto, como omisiones que han afectado el proceso y obstáculo, como barreras estructurales y operativas que limitan la implementación.

Etapas 3: Priorización de Recomendaciones

La priorización de recomendaciones es clave para que la implementación del Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025-2030 se base en estrategias efectivas y acorde con las necesidades que comparten los actores involucrados, se entiende como el grado de urgencia de acción, el potencial de impacto positivo en la gobernanza. En este proceso se organizaron las sugerencias de la consulta participativa, enfocándolas en acciones concretas y viables para fortalecer la gobernanza forestal.

(Dlamini y Montouroy, 2017), la estructuración de recomendaciones contribuye a la toma de decisiones y fortalece la implementación de políticas ambientales, ya que incluyó a los actores directamente involucrados por el proceso. Por otra parte, La European Union (2024) destaca que un

enfoque de priorización basado en la participación de múltiples actores incrementa la sostenibilidad de las políticas forestales y mejora su implementación a largo plazo. La priorización se llevó a cabo agrupando a los actores entrevistados según su sector de participación (gobierno, sociedad civil, sector privado, academia y gremios profesional). La priorización se realizó de forma consensuada durante el análisis, seleccionando aquellas propuestas que, por su recurrencia entre sectores y su relación directa con los desafíos identificados, resultaban más relevantes y factibles de implementar. Este procedimiento permitió sistematizar la información de manera comparativa las recomendaciones más pertinentes para fortalecer la gobernanza forestal. A continuación, se detallan los pasos de la priorización de las recomendaciones.

Consolidación de Respuestas de la Consulta.

Una vez concluidas las entrevistas, recopilados y priorizados los datos, se procedió a la consolidación de las respuestas obtenidas durante la consulta participativa. Esta etapa tuvo como propósito identificar patrones recurrentes, tendencias compartidas y diferencias clave entre los actores que fueron consultados, permitiendo agrupar sus percepciones en torno a los principales logros, desafíos y oportunidades para mejorar del Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025-2030. La consolidación de las respuestas además de permitir una visión más integrada de las perspectivas sectoriales también sirve como insumo clave para la fase de priorización.

Definición y Aplicación de Criterios de Priorización.

La consolidación de las respuestas se fundamentó en la aplicación explícita de dos criterios; viabilidad técnica e impacto esperado. La viabilidad técnica se entendió como la factibilidad de implementar cada propuesta en el corto o mediano plazo, tomando en cuenta la disponibilidad de recursos financieros, capacidades técnicas e institucionales, así como la factibilidad operativa en el contexto actual del sector forestal. Este criterio permitió filtrar aquellas acciones que presentaban mayores posibilidades de ejecución dentro del Plan Plurianual, evitando priorizar iniciativas dependientes de condiciones externas o recursos no disponibles.

El segundo criterio, es el impacto esperado, se definió como el potencial de cada propuesta para generar mejoras sustanciales y sostenibles en la gobernanza forestal. Para ello se valoró su capacidad de incidir en la reducción de la tala ilegal, fortalecer la transparencia y trazabilidad, además mejorar la articulación interinstitucional. Aunque no se utilizó un sistema de puntuación cuantitativa, la evaluación cualitativa permitió clasificar las propuestas en niveles de prioridad alineada con los objetivos del AVA-FLEGT. Este enfoque integró distintas perspectivas sectoriales y constituyó un insumo clave para orientar las estrategias de implementación del Plan Plurianual 2025–2030.

Clasificación de Respuesta por Tipo de Actor.

Los actores fueron organizados en grupos según su sector de participación, esta agrupación permitió una lectura comparativa de la sus percepciones, enfoques y propuestas, revelando matices importantes que reflejan tanto coincidencias como diferencias entre sectores. Además, esta organización contribuyó a garantizar que las estrategias y recomendaciones del estudio fueran más inclusivas y representativas, adaptadas a las necesidades específicas de cada grupo y alineadas con sus niveles de incidencia e involucramiento en la implementación del AVA-FLEGT.

La organización de las respuestas de forma sectorial ayudo en la efectividad y legitimidad del proceso de priorización, buscando que el Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025-2030 responda de manera concreta y en el contexto de los distintos sectores que intervienen en la gobernanza forestal mostrando los logros percibidos, desafíos señalados y propuestas prioritarias por tipo de actor.

Resultados y Discusión

Caracterización de Actores Clave

Según el perfil de los actores clave que fueron entrevistados reflejaron una composición profesional sólida y técnica. El 100% de los participantes tiene formación en áreas que se relacionan con el manejo forestal y ambiental, destacando un perfil profesional como ingeniería forestal, ambiental y agronomía, además uno de los participantes cuenta con conocimiento en manejo de cuencas. El perfil técnico refleja un nivel comprensión sobre los procesos que integran a la gobernanza forestal, que se evidencia en las respuestas y aporte durante la consulta.

Además, por su trayectoria profesional todos los actores cuentan con al menos seis años de experiencia en el sector forestal. Un 60% de los entrevistados tiene más de una década de experiencia, que refleja la calidad profesional y su vinculación con el sector a través de procesos institucionales relacionados al AVA-FLEGT. La experiencia promedio de los entrevistados fue de 15.2 años en el sector forestal, lo que garantiza un nivel de conocimiento profundo sobre los procesos institucionales, legales y sociales que inciden en la implementación de AVA-FLEGT en Honduras.

En cuanto a la variable sexo, el 70% de los entrevistados fueron hombres y un 30% mujeres. Se destaca que las participantes mujeres ocupan roles estratégicos en el sector privado y gobierno, lo que enriquece la consulta con una perspectiva complementaria para temas como la gestión ambiental, la formalización de actividades productivas y cumplimiento de normativas forestales. Según su formación profesional, el 60% de los actores entrevistados son ingenieros forestales, el 20% agrónomos y 10% ingenieros ambientales. Esta distribución muestra una base técnica vinculada a los sectores de conservación y producción sostenible (Cuadro 1).

Cuadro 1

Caracterización personal de los actores clave entrevistados para el análisis del Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025–2030

Actor	Sexo	Profesión	Experiencia
JO	M	Forestal	25 años
RS	M	MSc. Manejo de Cuencas	30 años
FM	M	Ing. Agrónomo	12 años
JM	M	Forestal	9 años
DC	M	Forestal	6 años
KB	F	Ing. Ambiental	25 años
VR	F	Forestal	7 años
PB	M	Ing. Agrónomo	10 años
DG	M	Forestal	14 años
AC	M	Forestal	14 años

El análisis institucional de los actores que fueron entrevistados evidencia una amplia perspectiva en cuanto a las organizaciones a la que estos pertenecen, las instituciones representadas abarcan desde universidades, colegios profesionales y organismos técnicos, hasta entidades del gobierno local o nacional, sociedad civil y empresas que se vinculan con el sector forestal.

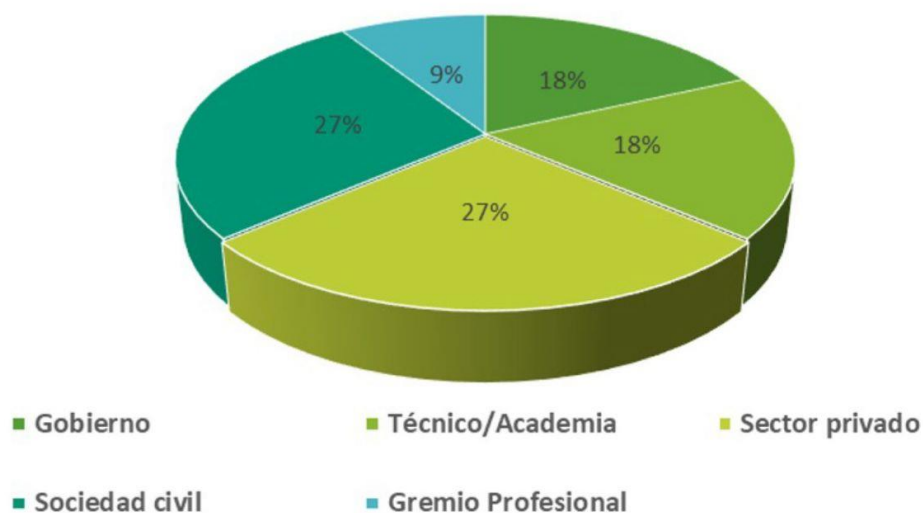
En la Figura 1 se muestra la presencia relativamente equilibrada entre actores entrevistados entre los sectores clave vinculados al proceso AVA-FLEGT. Del total de participantes un 18% estarían vinculados a instituciones gubernamentales, como del Instituto de Conservación Forestal (ICF) y la municipalidad de Puerto Cortes, el sector privado concentra aproximadamente un 27% en entidades como la Asociación de Madereros de Honduras (AMADHO) y Asociación de Propietarios de Bosques de Honduras (APROBO) desde la producción, comercialización y cumplimiento de legalidad forestal.

Sociedad civil representa un grupo amplio con un 36% de los participantes, con consultores independientes, organizaciones técnicas, gremio profesional y actores con experiencia en la implementación del AVA. Además, se incluye una representación significativa de espacios técnicos y académicos, como la UNAH, Zamorano y COLPROFORDH con un 18%. La diversidad de las instituciones asegura un amplio panorama de enfoque, que abarca desde la generación de conocimiento técnico y

académico hasta la implementación de manera operativa en territorio, incluyendo también la representación comunitaria.

Figura 1

Distribución de actores entrevistados por sector de participación



Según el puesto de trabajo de los entrevistados, el 50% de los entrevistados ocupan cargos directivos o de alto nivel técnico, siendo estos directores ejecutivos, autoridades municipales, consultores expertos o técnicos forestales. La FAO (2024), menciona como el AVA ha contribuido a la institucionalización del proceso en las instancias nacionales y dependencias regionales del sector forestal y ha puesto en evidencia la necesidad de contar con información oportuna y herramientas de comunicación y mecanismos para acceder a la información. Lo que da respaldo sobre el nivel de análisis informado y basado en experiencias directas con los procesos de verificación, legalidad, trazabilidad o implementación en el AVA. Además, los puestos de los actores dentro de las instituciones vinculadas reflejan su capacidad de incidencia significativa, en el diseño de la ejecución de acciones para el Plan Plurianual AVA-FLEGT.

La variedad de sectores permitió reflejar el carácter multiactor con el que cuenta el proceso AVA-FLEGT y verificar las visiones institucionales, operativas y comunitarias con respecto a la implementación del Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025-2030 (Cuadro 2).

Cuadro 2

Caracterización institucional de los actores clave entrevistados para el análisis del Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025-2030

Actor	Institución	Puesto de trabajo	Sector de participación
JO	Zamorano	Instructor de la unidad de forestales	Privado/Academia
RS	COLPROFORH	Directo Ejecutivo	Colegios Profesionales/ Sociedad Civil
FM	Independiente	Consultor experto	Sociedad Civil
JM	UNAH	Profesor universitario	Academia/ Gobierno/Sector Privado
DC	Secretaría técnica AVA	Consultor técnico	Sociedad Civil
KB	Municipalidad de Puerto Cortés	Autoridad municipal ambiental	Gobierno Local
VR	AMADHO	Representante sector privado	Sector privado
PB	ICF	Técnico forestal	Gobierno
DG	APROBO	Director Ejecutivo SPS	Sector privado/ Sociedad civil
AC	APROBO	Director Ejecutivo	Sector privado/ Sociedad civil

El análisis de los actores entrevistados permitió clasificarlos según su nivel de incidencia en la implementación de PPI AVA.FLEGT 2025-2030, considerando su capacidad de decisión y alcance de influencia. Los representantes de gobierno, academia y gremios profesionales ejercen un rol predominante en la definición de lineamientos técnicos y normativos, mientras que sociedad civil y sector privado aportan perspectivas operativas y de implementación.

La composición evidencia fortalezas como la alta experiencia técnica y diversidad institucional, pero también debilidades entre ellas la baja representación de comunidades indígenas y actores locales, lo que dificulta la clara visión territorial.

Desafíos y Propuestas para Mejorar el Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025-2030

En esta sección se desarrolla el segundo objetivo específico, orientado a analizar los desafíos en la implementación del AVA-FLEGT en Honduras, así como a recopilar propuestas formuladas por

actores clave para fortalecer su aplicación mediante el Plan Plurianual de Implementación (PPI) 2025–2030. Estos logros, desafíos y propuestas son explicados a continuación.

Logros Identificados de la Implementación AVA-FLEGT

El proceso de negociación del AVA-FLEGT ha puesto sobre la mesa temas estructurales como la tenencia de la tierra, cambio de uso del suelo, pobreza y seguridad social; además, ha propiciado espacios para el diálogo y la reflexión sobre la gobernanza forestal (Robinson et al., 2013). Según las entrevistas realizadas, los actores de diferentes sectores señalaron varios avances importantes en la implementación del AVA-FLEGT en Honduras. Uno de los logros más mencionados fue la creación de espacios participativos y técnicos que han permitido una mejor coordinación entre sectores públicos, privados y sociales. Estos espacios han contribuido a que más actores estén involucrados en la toma de decisiones.

También se reconocieron mejoras en los sistemas de control y trazabilidad de productos forestales, lo que facilita el cumplimiento de normas legales y abre oportunidades para acceder a mercados más exigentes. Se destacó que el acuerdo ha contribuido al fortalecimiento de la gobernanza forestal y a una mayor visibilidad del sector privado en espacios de diálogo.

Desde el ámbito técnico e institucional, se resaltaron avances en la creación de herramientas legales como manuales y guías, así como en la formación de capacidades técnicas. Además, se identificó un mayor interés en la conciencia social sobre la legalidad forestal, especialmente en los jóvenes. En conjunto, estos logros fortalecen tres pilares fundamentales: la normativa legal, la participación multisectorial y la trazabilidad en el sector forestal.

Aspectos Pendientes Identificados en la Implementación del AVA-FLEGT

A pesar de los avances, aún existen temas que necesitan ser mejorados para lograr una implementación más efectiva del plan. Uno de los aspectos más señalados fue la falta de inclusión real de actores locales, comunidades y gobiernos municipales en las decisiones y acciones clave. Esto limita la aplicación del acuerdo en los territorios y reduce el impacto de las políticas. Además de la falta de

mecanismos claros para evaluar y dar seguimiento al avance del acuerdo. También en anteriores estudios ya se mencionan desafíos que aún se perciben como pendientes *“Se identificaron desafíos significativos, como la burocracia y las complicaciones en la gestión de fondos, las cuales afectaron la participación de los actores”* (Fernandez, 2024). Muchos actores consideran necesario fortalecer la capacidad técnica e institucional, así como brindar incentivos a quienes cumplen con la normativa. Otro punto importante fue la necesidad de actualizar normas técnicas y legales para que se adapten mejor a las realidades actuales.

También se observó que algunas herramientas del AVA-FLEGT no son ampliamente conocidas o entendidas, lo que limita su aplicación. Por eso, se recomendó aumentar la capacitación y difusión, tanto para funcionarios públicos como para representantes del sector privado y comunitario. En resumen, los aspectos pendientes se relacionan con la inclusión, el monitoreo, la actualización normativa y la formación de los actores.

Desafíos en la Implementación del AVA-FLEGT

Las entrevistas revelaron varias dificultades que han afectado la implementación del acuerdo. Una de las principales fue la falta de recursos financieros y humanos, lo que ha limitado la capacidad operativa de las instituciones responsables. También se identificó una carga burocrática alta, con trámites complejos que desmotivan a quienes quieren cumplir la ley, especialmente a los pequeños productores. Otro problema importante fue la alta rotación de personal técnico en las instituciones, lo que debilita la continuidad del trabajo y genera pérdida de experiencia. También se señaló que muchas instituciones no trabajan de forma coordinada ni comparten información, lo que impide avanzar de manera eficiente.

Además, la estructura organizativa actual presenta funciones duplicadas y poco claras, lo que complica la ejecución de acciones. La falta de mecanismos de seguimiento y control también dificulta la evaluación del progreso y la corrección de errores. Además, se mencionó que algunas normas son demasiado exigentes para ciertos actores, quienes no tienen los recursos ni el conocimiento para

cumplirlas. Esto genera una diferencia entre lo que exige la normativa y lo que realmente se puede aplicar en el terreno. Para superar estas dificultades, se recomienda mejorar la planificación, asignar recursos suficientes, fortalecer capacidades técnicas y simplificar los procedimientos. A continuación, en el Cuadro 3 se detallan estos hallazgos.

Cuadro 3

Logros, aspectos pendientes y dificultades identificadas por los actores clave en la implementación del AVA-FLEGT 2025–2030

Actor	Logros del AVA	Aspectos Pendientes	Dificultades en la implementación
DC	Estructuras participativas creadas	Sistema de licencias FLEGT operando	Rotación institucional, baja capacidad técnica
JO	Sistemas de control y apertura a mercados	Inclusión real de actores locales	Falta de fondos y excesiva burocracia
KB	Sin avances percibidos localmente	Incorporación de gobiernos municipales	Desconocimiento y falta de inclusión
RS	Gobernanza forestal, trazabilidad	Evaluación y monitoreo institucional	Débil acompañamiento técnico
VR	Visibilidad del sector forestal privado	Apoyo técnico, incentivos	Poca articulación y retraso de fondos
PB	Desarrollo técnico de herramientas legales	Actualización de tablas y normativa	Falta de renovación técnica
DG	Fortalecimiento legal y participación técnica	Continuidad política e institucional	Desconexión entre actores
AC	Revisión legal e impulso a gobernanza	Implementación real del acuerdo	Pérdida de personal capacitado
FM	Marco legal y puestos de control piloto	Digitalización, control ciudadano	Fragmentación institucional
JM	Conciencia sobre sostenibilidad	Aplicación operativa y territorial	Alta carga regulatoria

Además de los logros, aspectos pendientes y dificultades que fueron señalados, el análisis de contenido también ayuda a revelar tres dimensiones específicas que los actores entrevistados

consideran como fundamentales para el reforzamiento del AVA; los retos estratégicos para el futuro, los desaciertos institucionales y obstáculos que retrasan su implementación.

En cuanto a retos estratégicos, se habla sobre la necesidad urgente de fortalecer la implementación a nivel territorial del AVA-FLEGT sobre todo desde los gobiernos locales y las comunidades en conjunto. Esto implica avanzar con una articulación efectiva entre el nivel central y los territorios, para la generación de capacidades técnicas, normativas y presupuestarias que se adapten a cada una de sus realidades. También, se destaca la importancia de generar confianza con los equipos técnicos, para ayudar facilitar la trazabilidad en campo, ejecutar compromisos previos, hacer accesibles las herramientas para las pequeñas y medianas empresas (PYMES) y alinear el marco legal con las herramientas del acuerdo.

Respecto a los desaciertos, se identifican inconformidades en varios elementos comunes, como la ausencia de una ruta clara, débil articulación con los actores de sector sociedad civil, también una desconexión entre los diferentes niveles de gobierno, la falta de desarrollo de mecanismo de incentivo y un enfoque legalista que no tiene acompañamiento técnico. Estos errores son aspectos que han contribuido a la baja apropiación del acuerdo por parte de algunos de los actores, especialmente del gobierno central.

Los obstáculos operativos señalados refuerzan lo discutido anteriormente en los hallazgos. Pues se destaca la falta de recursos y personal capacitados, trámites burocráticos lentos, competencia no confiable del mercado informal, la desactualización de herramientas, además de los altos costos para cumplir correctamente con las normas establecidas y la falta de equidad en los procesos de fiscalización. También, algunos actores mencionaron una escasa socialización del acuerdo y falta de integración con los actores local, lo que vuelve débil la percepción de utilidad del AVA-FLEGT en zonas rurales.

Estos hallazgos en conjunto permiten concluir que para fortalecer el AVA-FLEGT se requiere más que ajustes técnicos, se tiene que realizar una estrategia integral que conecte los desafíos

estratégicos, busque cubrir los errores que se perciben institucionalmente y que además resuelva los obstáculos que se tiene en el día a día pues solo así podría consolidarse una buena gobernanza forestal. A continuación, en el Cuadro 4 se detallan estos hallazgos.

Cuadro 4

Retos, desaciertos y obstáculos identificados por actores clave en la implementación del AVA-FLEGT 2025–2030

Actor	Retos	Desaciertos	Obstáculos
DC	Fortalecer implementación territorial	Ausencia de hoja de ruta técnica	Falta de recursos y control ilegal
JO	Confianza en los técnicos del sistema	Poca articulación con sociedad civil	Trámites lentos y poco automatizados
KB	Fortalecer mecanismos de participación local	Desconexión entre niveles de gobierno	Falta de socialización e integración local
RS	Sistematizar procesos y garantizar transparencia	Descoordinación institucional	Falta de herramientas de fiscalización
VR	Fortalecer trazabilidad en campo	No establecer mecanismos de incentivo	Competencia desleal e informalidad
PB	Alinear resoluciones recientes con herramientas AVA	No responde	Instrumentos desactualizados
DG	Ejecutar compromisos y sistematizar avances	No establecer incentivos legales claros	Costos altos para el cumplimiento
AC	Alineación institucional efectiva	Enfoque solo legalista, sin incentivos	Falta de equidad en fiscalización
FM	Implementar debida diligencia	No usar estrategias ya formuladas	Procesos lentos y sistemas ineficientes
JV	Hacer el acuerdo accesible a MPYMES	Poca difusión de beneficios	Manejo forestal no competitivo

Priorización de Recomendaciones para la Implementación del AVA-FLEGT 2025–2030

El desarrollo de la tercera etapa se centró en identificar y priorizar las recomendaciones clave para una implementación efectiva y participa del PPI AVA-FLEGT 2025-2030. Esta priorización se realizó a partir del cruce de la información recopilada en las diez entrevistas, los cuales son

representantes de distintos sectores como academia, sociedad civil, gobierno, sector privado y organizaciones técnicas.

Enfoque de Priorización

Se elaboró un cuadro comparativo con base a los tipos de actores entrevistados, permitiendo agrupar su percepción en base a tres categorías: logros percibidos, desafíos señalados y propuestas u oportunidades para la implementación del AVA-FLEGT. Este instrumento permitió organizar la información de manera ordenada además de facilitar la identificación de coincidencias y prioridades entre sectores de participación. Reconociendo patrones comunes y necesidades específicas por tipo de actor.

Análisis de Prioridades Comunes

Las prioridades identificadas en esta investigación se entienden como el grado de urgencia de acción y el potencial de impacto positivo en la gobernanza forestal, considerando además su viabilidad técnica, es decir la factibilidad de implementación con los recursos y capacidades disponibles. Estos se detallan a continuación:

Fortalecimiento Institucional Local.

Integrar a los gobiernos municipales de manera efectiva en la ejecución del AVA-FLEGT, reconociendo su rol operativo en el cumplimiento de normas. En busca de mejorar la desconexión entre niveles de gobierno y garantizar mecanismos de participación vinculantes.

Actualización Normativa y Simplificación de Procesos.

La normativa vigente requiere ser actualizada, adaptándose a la realidad del sector forestal. Se recomienda revisar manuales, guías y tablas de verificación legal para eliminar redundancias, que ayude a facilitar su comprensión y aplicación, especialmente en comunidades y pequeñas empresas.

Evaluación y Monitoreo.

Se identificó la ausencia de mecanismos claros de seguimiento y evaluación. Lo cual es indispensable para contar con indicadores, herramientas digitales y estructuras que permitan hacer ajustes periódicos al plan con base en resultados verificables.

Asignación Presupuestaria Estable.

Muchos actores señalaron que la falta de fondos y la rotación institucional debilitan el proceso. Se recomienda establecer partidas presupuestarias anuales, técnicas y sostenibles para fortalecer capacidades en campo y dar continuidad a los procesos.

Comunicación y Socialización del AVA-FLEGT.

Se identificó además poca comunicación sobre el acuerdo, tanto dentro de las instituciones como con el sector privado y la ciudadanía. Por lo que se recomienda implementar materiales accesibles, procesos participativos y asistencia técnica directa en los territorios.

Cierre Analítico de la Priorización

Las recomendaciones no solo se basan en la experiencia técnica, además de la legitimidad que comparten los actores de diversos sectores involucrados con el proceso. Dar solución a las problemáticas y necesidades identificadas (Cuadro 5) esto permitiría que el AVA-FLEGT se desarrolle con mayor solidez, equidad y sostenibilidad.

Entender las prioridades desde la perspectiva multiactor es importante para construir una gobernanza forestal más efectiva. Además, la implementación del Plan Plurianual debe reconocer estos aportes y enfocarse o buscar estrategias que sean viables, respondiendo a las necesidades del sector forestal en el país.

Cuadro 5

Priorización de recomendaciones por sector del AVA-FLEGT según logros, desafíos y propuestas de implementación

Tipo de actor	Logros percibidos	Desafíos señalados	Propuestas / oportunidades para implementación
Academia	-legalidad forestal -Formación universitaria	-Falta de difusión -carga regulatoria	-Fortalecer formación -simplificar normativa

Tipo de actor	Logros percibidos	Desafíos señalados	Propuestas / oportunidades para implementación
	-Aportes metodológicos	-aplicación limitada	-mayor inclusión territorial
Gobierno local	-Mayor apertura a la participación y articulación local	-Desconexión entre niveles de gobierno -Escasa articulación	-Integrar gobiernos municipales -Mecanismos de participación vinculantes
Sociedad civil	-Estructuras participativas -Fortalecimiento técnico y marcos normativos	-Debilidad institucional -Falta de coordinación y continuidad	-Asignar presupuesto -Garantizar continuidad institucional -Coordinación multi-actor
Sector privado	-Visibilidad del sector privado -Inclusión en mesas técnicas	-Falta de incentivos -Competencia informal -Procesos engorrosos	-Crear incentivos -Simplificar procesos -Mejorar articulación con instituciones
Gremios profesionales	-Avances en trazabilidad y gobernanza forestal	-Falta de evaluación y actualización de normativas	-Actualizar normativas -Establecer mecanismos de monitoreo y evaluación
Gobierno nacional	-Desarrollo de herramientas legales -Impulso a procesos técnicos	-Falta de presupuesto -Rotación de personal -Normativa desactualizada	-Asignar fondos estables -Renovar capacidades técnicas -Reducir carga burocrática

Conclusiones

La caracterización de los actores clave involucrados en la implementación del Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025–2030, indica que los participantes cuentan con alto nivel de experiencia técnica, principalmente en temas como la legalidad forestal, gobernanza y trazabilidad, presentan distintos grados de influencia en la ejecución del plan. Los sectores estratégicos representados como el gobierno, la sociedad civil, el sector privado, la academia, los gremios profesionales y los gobiernos locales poseen capacidades institucionales y técnicas que, en conjunto, pueden facilitar la toma de decisiones, el seguimiento de compromisos y además la articulación interinstitucional. Sin embargo, la baja presencia de comunidades indígenas y actores locales limita la incorporación de enfoques territoriales diversos, lo que podría restringir la efectividad y sostenibilidad del PPI en el mediano y largo plazo.

Los desafíos en la implementación y las propuestas formuladas por los actores clave evidencian que, a pesar de avances como la creación de herramientas legales, la institucionalización de espacios de diálogo técnico y el fortalecimiento de sistemas de trazabilidad forestal, persisten limitaciones estructurales y operativas que comprometen la efectividad del PPI AVA-FLEGT 2025–2030. Las principales barreras se concentran en la débil articulación entre niveles de gobierno, la alta rotación de personal técnico, la desactualización normativa, la escasez de incentivos para la formalización del sector informal, la ausencia de mecanismos estables de seguimiento y evaluación, y la insuficiencia presupuestaria. Estas condiciones reflejan la necesidad de reformas tanto estructurales como operativas para garantizar la sostenibilidad del proceso, priorizando la coordinación interinstitucional, la estabilidad técnica, la actualización normativa y el fortalecimiento financiero, a fin de asegurar que los avances logrados se consoliden en el mediano y largo plazo.

La priorización de recomendaciones, correspondiente al tercer objetivo de esta investigación, permitió definir cinco líneas estratégicas fundamentales para fortalecer la implementación del AVA-FLEGT 2025–2030. Estas prioridades se orientan a la modernización y simplificación de la normativa

forestal, garantizando que los procedimientos sean más ágiles y acordes con las capacidades locales; el fortalecimiento de los mecanismos de monitoreo y evaluación, incorporando indicadores claros, herramientas digitales y participación comunitaria; la asignación estable de recursos presupuestarios con enfoque territorial para asegurar la continuidad de las acciones a largo plazo; la provisión de asistencia técnica permanente y descentralizada que facilite la operatividad de la legalidad en el terreno; y el establecimiento de un sistema de incentivos que fomente la formalización del comercio legal de madera, beneficiando especialmente a pequeños productores. En conjunto, estas líneas estratégicas buscan consolidar un marco de gobernanza forestal más eficiente, inclusivo y sostenible.

Recomendaciones

Para una correcta ejecución del Plan Plurianual, se recomienda establecer instancias formales que garanticen la participación permanente de los pueblos indígenas, así como de las comunidades y organizaciones locales, en el proceso de implementación y seguimiento. Esto implica crear protocolos claros, fomentar el respeto y el cumplimiento intercultural de la normativa, e incorporar sus aportes en la planificación territorial del manejo forestal. Se propone ampliar el grupo de actores clave para asegurar una visión más integral del proceso para futuros estudios. Esto entre los sectores con baja representación se identifican pequeños productores forestales, afrodescendientes, empresas vinculadas al transporte y comercialización de madera y actores del sector financiero. La inclusión de estos sectores permitiría diversificar las perspectivas, anticipar riesgos y aprovechar oportunidades para la ejecución del PPI, fortaleciendo las redes de colaboración intersectorial.

Además, para fomentar la legalidad forestal y reducir la participación de individuos en el sector informal, se propone crear un sistema de incentivos para formalización con enfoque territorial. Esto debería de considerar bonificaciones por volumen de madera legal comercializada, acceso a créditos verde, asistencia técnica de manera gratuita o agilización de trámites para el registro y trazabilidad. Esta estrategia permitiría que los actores más vulnerables accedan a beneficios del AVA-FLEGT, para así contribuir a la disminución la tala ilegal, proteger los bosques e impulsar economías rurales sostenibles.

De igual manera, se recomienda estructurar un programa de formación que sea continuo dirigido a gobiernos municipales, líderes comunitarios y actores que trabajan en el bosque. Estos programas podrían incluir contenido sobre uso de herramientas de trazabilidad, monitoreo participativo y como uso de marcos normativos. Esto permitiría fortalecer la capacidad operativa desde cada territorio, que a su vez reduciría la dependencia descentralizada que garantizaría una gestión forestal con mayor eficacia. Lo que favorecerá la sostenibilidad operativa del AVA-FLEGT a largo plazo, al empoderar a los actores locales como garantes del cumplimiento legal.

Referencias

- Brockhaus, M., Di Gregorio, M. y Mardiah, S. (2014). Governing the design of national REDD+: An analysis of the power of agency. *Forest Policy and Economics*, 49, 23–33. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2013.07.003>
- Casasola, K., Navarro, G., Díaz, A. y Imbach, A. *Sistematización de experiencias sobre gobernanza forestal: construcción de escenarios y acciones de cambio para el programa FAO UE FLEGT Honduras y sus aportes al Acuerdo Voluntario de Asociación con la Unión Europea*. https://www.researchgate.net/publication/351006984_Sistematizacion_de_experiencias_sobre_gobernanza_forestal_construccion_de_escenarios_y_acciones_de_cambio_para_el_programa_FAO_UE_FLEGT_Honduras_y_sus_aportes_al_Acuerdo_Voluntario_de_Asociacion_con_l
- ClientEarth. (2024). *Ghana & EU announce new licences aimed at tackling illegal logging and exports* | ClientEarth. <https://www.clientearth.org/latest/press-office/press-releases/ghana-eu-announce-new-licences-aimed-at-tackling-illegal-logging-and-exports/>
- Colfer, C. y Pierce, J. (2012). *Collaborative Governance of Tropical Landscapes*. The Earthscan Forest Library. Taylor and Francis. <http://gbv.ebib.com/patron/FullRecord.aspx?p=987961>
- Dlamini, C. y Montouroy, Y. (2017). Governing Sustainable Forest Management Issues in Polycentric Governance. *Environmental Law Review*, 19(1), 6–29. <https://doi.org/10.1177/1461452917691863>
- European Commission. (2024). *EU rules against illegal logging*. https://environment.ec.europa.eu/topics/forests/deforestation/eu-rules-against-illegal-logging_en
- European Union. (2024). *Voluntary partnership agreements on forest law enforcement, governance and trade* | EUR-Lex. <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/summary/voluntary-partnership-agreements-on-forest-law-enforcement-governance-and-trade.html>
- Fernandez, J. (2024). *Proceso de Implementación del AVA-FLEGT en Honduras: Sistematización y Experiencias* [Proyecto Especial de Graduación]. Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano, Honduras. <https://bdigital.zamorano.edu/items/296b8476-24a7-4bf2-bd80-240353df04c0/full>
- Food and Agriculture Organization. (2022). *Legal and Sustainable Wood Programme*. <https://www.fao.org/in-action/legal-sustainable-wood-assurance-programme/en/>
- Food and Agriculture Organization. (2024). *The State of the World's Forests 2024*. FAO. <https://doi.org/10.4060/cd1211en>
- Forest Europe (2024). *Implementation of the FOREST EUROPE Commitments*. <https://foresteurope.org/wp-content/uploads/2024/09/9MC-Implementation-Report.pdf>
- Goetghebuer, T., Fourmy, R., Leszczynska, N., Almeida, B., Newbery, J. y Cerutti, P. (2022). *Recopilación de evidencia de los impactos de los AVA-FLEGT: Informe sobre Honduras - CIFOR-ICRAF Knowledge: Publication*. <https://www.cifor-icraf.org/knowledge/publication/8562/>
- Instituto de Conservación Forestal (2022). *Anuario Estadístico Forestal de Honduras*. https://icf.gob.hn/wp-content/uploads/2023/11/Anuario-estadistico-forestal-2022_.pdf

- Kanowski, P. J., McDermott, C. L. y Cashore, B. W. (2011). Implementing REDD+: lessons from analysis of forest governance. *Environmental Science & Policy*, 14(2), 111–117. <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2010.11.007>
- Larson, A. M., Barry, D. y Dahal, G. R. (Eds.). (2012). *Earthscan forest library. Forests for People: Community rights and forest tenure reform*. Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/books/9781136543777>
<https://doi.org/10.4324/9781849774765>
- Lawson, S. (2010). Illegal Logging and Related Trade: Indicators of the Global Response. https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/public/Research/Energy,%20Environment%20and%20Development/0710bp_illegallogging.pdf
- Navarro, G. *Fortalecimiento de la gobernanza forestal en Honduras*. <https://vpa-library.cifor.org/publication/fortalecimiento-de-la-gobernanza-forestal-en-honduras--un-factor-indispensable-para-la-conservacin-de-los-bosques>
- Overdevest, C. y Zeitlin, J. (2018). Experimentalism in transnational forest governance: Implementing European Union Forest Law Enforcement, Governance and Trade (FLEGT) Voluntary Partnership Agreements in Indonesia and Ghana. *Regulation & Governance*, 12(1), 64–87. <https://doi.org/10.1111/rego.12180>
- Robinson, E. J. Z., Albers, H. J., Meshack, C. y Lokina, R. B. (2013). Implementing REDD through community-based forest management: Lessons from Tanzania. *Natural Resources Forum*, 37(3), 141–152. <https://doi.org/10.1111/1477-8947.12018>
- Samaniego Arcos, C. M. (2015). *Contribución del AVA-FLEGT al fortalecimiento de la gobernanza forestal en Honduras*. <https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/ST-GFE-no.05.pdf>
- Sampieri, R. H., Collado, C. F. y Lucio, P. B. (2014). *Metodología de la investigación / Roberto Hernández Sampieri, Carlos Fernández Collado, María del Pilar Baptista Lucio* (6a ed.). McGraw-Hill Education.
- Santamaría, O., Cerna, L., Portillo, M. y Campos, A. (2018). *Mercado de los Productos Forestales en Honduras*. https://www.fao.org/fileadmin/user_upload/FAO-countries/Honduras/docs/Mercado_de_los_Productos_Forestales_en_Honduras.pdf

Anexos

Anexo A

Entrevista para consulta de actores en el PPI AVA-FLEGT 2025-2030



Entrevista para Consulta de Actores en el Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025-2030.

Saludos, soy Avril Mendoza, estudiante de Ambiente y Desarrollo en la Universidad soy estudiante de Ambiente y Desarrollo en la Escuela Agrícola Panamericana Zamorano. Estoy llevando a cabo una Consulta participativa para promover la implementación efectiva del Plan AVA FLEGT 2025-30 en Honduras. Su participación es esencial para comprender mejor cómo el Acuerdo de Asociación Voluntaria (AVA) impactara en la industria forestal. Me gustaría agradecer su participación en esta entrevista, que será confidencial y utilizada únicamente con fines académicos.

Datos Generales del Entrevistado

1. **Nombre:**
2. **Edad:**
3. **Sexo:**
3. **Institución / Organización:**
4. **Puesto de trabajo:**
5. **Responsabilidades del puesto y relación con la implementación del AVA**
6. **Formación educativa/Nivel educativo:**
7. **Sector de participación: (Gobierno, Sociedad Civil, Sector Privado, Comunidad Indígena, Academia, Otros)**
8. **Tiene (AÑOS) experiencia en el sector forestal:**

Conocimiento AVA-FLEGT.

1. **¿Desde cuándo conoce o ha estado involucrado con AVA-FLEGT en Honduras?**
2. **¿En qué ha constado su participación en el proceso de implementación del AVA?**

**Evaluación del Proceso AVA-FLEGT.**

1. En su opinión, ¿Cuáles han sido los logros hasta ahora de la implementación del AVA-FLEGT en Honduras?
2. ¿Qué considera que aún no se ha hecho o que ha quedado pendiente en el proceso?
3. ¿Por qué cree que ha dificultado el lograr la correcta implementación del AVA?
4. ¿Cuáles considera que han sido los mayores retos en la implementación del acuerdo?
5. ¿Cuáles considera que han sido los mayores desaciertos en la implementación del acuerdo?
6. ¿Cuáles han sido los principales obstáculos para garantizar la legalidad de la madera en Honduras?
7. ¿Qué estrategias o acciones podrían contribuir con una efectiva implementación del PPI?

Propuestas para el Plan Plurianual 2025-2030.

1. ¿Qué acciones o temas le gustaría que se incluyera en el nuevo Plan Plurianual AVA-FLEGT 2025-2030?
2. ¿Qué acciones considera prioritarias para fortalecer la transparencia y rendición de cuentas en el sector forestal?
3. ¿Tienen alguna sugerencia o comentario adicional sobre la implementación del AVA-FLEGT en Honduras?

Observaciones del Entrevistador:

(Espacio para registrar notas adicionales, impresiones del entrevistado o aspectos destacados de la entrevista.)
