

C. 2
A.P.
66(10)
C. 2

Memoria

Encuentro Internacional

Ruralidad Sostenible basada en la Participación Ciudadana

***Cambiando la perspectiva
del Desarrollo***

**13 al 15 de octubre, 1999
El Zamorano, Honduras, C. A.**

SAG Secretaría de Agricultura
y Ganadería

<http://www.desarrollo-rural.hn>

Memoria

Encuentro Internacional

Ruralidad Sostenible basada en la Participación Ciudadana

*Cambiando la perspectiva
del Desarrollo*

13 al 15 de octubre, 1999
El Zamorano, Honduras, C.A.

MICROISIS:	_____
FECHA:	_____
ENCARGADO:	_____

SAG Secretaría de Agricultura
y Ganadería

<http://www.desarrollo-rural.hn>

07690
207690

Comité Organizador

Líder del Evento: *Ing. Guillermo Alvarado, Ministro de Agricultura y Ganadería*

Coordinación del Evento:

- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación:
Ing. Emiliano Alarcón, Carlos Zelaya e Ian Cherrett
- Red de Desarrollo Sostenible - Honduras: *Raquel Isaula*
- Zamorano: *Mayra Falck*

Comité Técnico - Académico:

- *Ing. Miguel Angel Bonilla -SAG*
- *Ing. Roberto Villeda Toledo - SAG*
- *Ing. Arturo Galo - SAG*
- *Ian Cherrett - FAO*
- *Ing. Carlos Zelaya - FAO*
- *Efraín Díaz Arrivillaga - FAO*
- *Mayra Falck - Zamorano*
- *Marisa Martínez - HIVOS*

Organización del Evento:

- Inscripción: *Miriam Alvarado - RDS, Noemí Sevilla - SAG y Susana Díaz - FAO*
- Reservas y alojamiento: *Jessica de Cruz- Zamorano y Miriam Alvarado - RDS*
- Actos Culturales, Feria Metodológica y Prensa: *Ileana Morales - RDS*
- Transporte: *Ing. Marco Zelaya - SAG*
- Relatora y Edición: *Isolda Arita y Escarlet Padget - RDS*
- Informática: *Pablo Santos Meléndez - RDS*
- Atención a conferencistas: *Miriam Alvarado - RDS*
- Edecanes: *Maria Elisa Flores - BANADESA*
- Administración de Fondos: *Donald Coello - RDS*

Coordinación de la memoria: *Mayra Falck y RDS*

Correctora de memoria: *Isolda Arita*

Diseño y Diagramación: *Nery Rodríguez*

Foto de Portada y Contraportada: *Carlos Andrés Zelaya y CIDICCO*

Fotos interiores: *Roberto Tinoco, Norman Flores, Carlos Andrés Zelaya y CIDICCO*

Impresión: *Ideas Litográficas, S.A*

Indice

Una nota preliminar	5
Presentación	9
Palabras de Bienvenida	11
Inauguración	11
Discurso de Inauguración	14
A manera de resumen: síntesis y conclusiones	17
I. Los grandes desafíos del desarrollo rural	33
Prácticas exitosas en proyectos de manejo de recursos naturales	35
Nueva Ruralidad: desafíos y metas	48
Instrumentos económicos para el manejo ambiental (El caso de Colombia)	52
Globalización, liberización y desarrollo en Latinoamérica	56
La mundialización y las dos globalizaciones: retos y perspectivas para la región en el siglo XXI	63
Desarrollo Rural y Sostenibilidad	82
II. El capital humano y ambiental como concepto de la nueva ruralidad	87
La formación humana	89
Participación ciudadana	96
Ordenamiento Territorial	102
III. Los nuevos instrumentos de política que promueven la nueva ruralidad	113
Resolución de conflictos	115
Financiamiento Rural	121
Tecnologías Rurales	126
Grupos Vulnerables	131
IV. Dicotomías por resolver	139
La relación urbano - rural	141
Viabilidad en las laderas vrs. rentabilidad en los valles	144
Producción y ambiente	148
V. Metodologías participativas, un esfuerzo de todos	153
VI. Proyectos de desarrollo rural y sus enseñanzas	159
Reflexiones sobre la experiencia del Proyecto IICA- Holanda/Laderas	161
Proyecto Pobreza Rural y Conservación de los Recursos Naturales	166
PRONATURA: Organización local para la protección de los recursos naturales en Yucatán, México	169
Anexos	173

Una nota preliminar

Por esa juventud que necesita un futuro,
Por ese cambio de nombre que
necesitamos, que sintetice en una
palabra o frase lo que soñamos hacer,
una palabra que le dé sentido a lo que
deseamos:

- Identidad
- Sabiduría
- Concertación
- Reencuentro
- Participación
- Sostenibilidad
- Finca Humana
- Dar
-

Se trata de la solidaridad que nos llama
a una visión de futuro:
la de reconstruir este país para las
generaciones que vendrán.

Carmen Yadira Cruz
Joven de Primero de Bachillerato,
Santa Rosa de Copán,
1999

Agradecimientos

*Las cosas serán cuando deban ser,
por mucha prisa que te des.....*

Tony de Mello

«La realidad, la verdad, por ser una, no es de nadie en exclusiva, porque es de todos». Este evento demostró que esa realidad fue compartida y motivada por muchas personas e instituciones que visualizan los procesos de desarrollo como una realidad que debe partir de una efectiva participación de los actores locales, lo que en términos técnicos se ha llamado «procesos generados por la demanda». El enfoque compartido, el deseo de desarrollar un evento que promoviera el verdadero intercambio y la disposición de colaborar de las personas e instituciones es el valor más grande que encierra este evento.

Las instituciones que colaboraron con el desarrollo del evento lo hicieron de forma significativa. Se impulsó un esfuerzo de coordinación y agradecemos el patrocinio compartido del evento de FAO, COSUDE, BID, BCIE, ASDI, GTZ, Banco Mundial, Comisión Europea, IICA y PAGS-ACDI. Paralelamente, en términos técnicos, colaboraron diversas instituciones con ponencias, paneles de informativos en la Feria Metodológica, moderaciones, coordinaciones de grupos y otros. A todas ellas nuestro agradecimiento especial.

Todos y cada uno de los miembros del equipo de trabajo y la coordinación dedicaron tiempo, esfuerzo, y paciencia, pero sobretodo dieron mucho de ellos mismos, lo que contribuyó a que el evento se convirtiera en: un espacio para conocer y aprender de cada uno de los y las participantes y en un espacio en el cual todos y todas estábamos unidos por el objetivo común de colaborar con el desarrollo rural. Esa capacidad interior de los que trabajamos por este evento merece este reconocimiento, en especial al personal de la Red de Desarrollo Sostenible de Honduras, coordinado por Raquel Isaula, al personal de la Secretaría de Agricultura y Ganadería que colaboró en la conceptualización del evento y su logística y a todas las dependencias de Zamorano que contribuyeron de forma significativa en la organización, logística y moderación.

Merecen un reconocimiento especial los señores Ian Cherrett, Arturo Galo, Roberto Villeda Toledo, Efraín Díaz Arrivillaga y Carlos Andrés Zelaya por su aporte, dedicación y apoyo a la conceptualización del evento, así como a los ingenieros Guillermo Alvarado y Miguel Angel Bonilla, Ministro y Vice ministro de Agricultura y Ganadería, respectivamente, por su apoyo en el desarrollo del evento y la confianza que depositaron en las instituciones organizadoras.

A todos y todas los que directa o indirectamente colaboraron con nosotros les damos nuestro profundo agradecimiento, por dar y ayudarnos a brindar una herramienta de intercambio.

Por las Instituciones Organizadoras:

Emiliano Alarcón
Representante FAO-Honduras

Raquel Isaula
Coordinadora RDS

Mayra Falck
Zamorano

Presentación

La publicación que ahora se presenta es fruto de una actividad conjunta, liderada por la Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG) del Gobierno de la República de Honduras y fortalecida mediante una alianza entre la Red de Desarrollo Sostenible (RDS), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y la Escuela Agrícola Panamericana Zamorano. Todo este esfuerzo fue posible gracias al acertado y decidido apoyo técnico y financiero de diversos donantes y cooperantes.

Constituye un documento de trabajo que pretende continuar la discusión, intercambio y debate iniciado en el Encuentro Internacional Ruralidad Sostenible Basada en la Participación Ciudadana, que se realizó en el Zamorano del 13 al 15 de octubre de 1999. Su contenido busca contribuir a promover una nueva perspectiva del desarrollo rural, basado en los procesos de apertura, integración y desarrollo humano.

Consideramos que este trabajo es esencial y debe involucrar los diferentes actores de la sociedad, de forma tal que se conviertan en verdaderos protagonistas de una nueva ruralidad que se base en la equidad, la participación y el desarrollo sostenible.

La Secretaría de Agricultura y Ganadería, que me honro en presidir, brinda al tema de la Nueva Ruralidad la importancia debida, no sólo por la necesidad de lograr un desarrollo incluyente en las áreas rurales, sino porque el contexto nacional involucra una serie de aspectos que deben superar las débiles relaciones que existen entre las ciudades y los centros rurales y, sobretodo, superar los esquemas del pasado para lograr un desarrollo rural amigable con el ambiente y justo con las poblaciones que en él habitan.

Esta memoria se ha estructurado de tal forma que, inicialmente, presenta las bases conceptuales de la nueva ruralidad y luego detalla varios análisis relativos a instrumentos y formas de intercambio que viabilicen los mecanismos de actuación de los diversos actores de las sociedades de América Latina.

Asimismo, sintetiza el ser y el sentir de los actores participantes, dentro de los que se encuentran representantes de once países, en torno a un tema que trasciende la política nacional y busca encuentros adecuados que lleven a nuestro país hacia un proceso de crecimiento acompañado de equidad; todo ello en un marco de ruralidad sostenible, basada en la participación de los ciudadanos quienes, con su diario actuar, construyen el futuro de las nuevas generaciones.

Guillermo Alvarado Downing
Ministro de Agricultura y Ganadería

Inauguración

Los actos de inauguración fueron presididos por el Ministro de Agricultura y Ganadería (SAG), Ingeniero Guillermo Alvarado Downing; el Ministro de la Secretaría Técnica y de Cooperación (SETCO), Lic. Moisés Starkman; la Ministra de Recursos Naturales y Ambiente, Ing. Xiomara Gómez; el Vice ministro de la SAG, Ing. Miguel Angel Bonilla; el Director de la Escuela Agrícola Panamericana (EAP) Zamorano, Dr. Keith Andrew; el Lic. Romeo Uclés en representación de la Asociación de Municipios de Honduras (AHMON) y la Licda. Raquel Isaula, Coordinadora de la Red de Desarrollo Sostenible (RDS).

Como denominador común, en los discursos de inauguración destaca la relevancia que se le asignó a este evento, como un espacio de intercambio de experiencias entre diferentes disciplinas, que contribuirá a caminar hacia el desarrollo rural sostenible. A continuación se presentan las intervenciones que dieron inicio al Encuentro.

Palabras de Bienvenida

Ing. Miguel Angel Bonilla

Vice ministro de la SAG

Deseo, a nombre del Comité Organizador y de la SAG dar a todos ustedes una calurosa bienvenida a esta tierra hondureña, especialmente a los que vienen de países hermanos.

Reciban un abrazo cariñoso de esta tierra del Zamorano, que se ha caracterizado por su abundante cosecha de excelentes profesionales para el agro que, como mazorca desgranada, ha contribuido al desarrollo tecnológico de sus países en la región y fuera de ella.

Quiero agradecerles el acompañamiento en este proceso participativo de lucha contra la pobreza, que es un desafío de todos. Agradecemos a los organismos patrocinadores y a los conferencistas el gesto de compartir este esfuerzo.

Un desafío esencial es diseñar mecanismos que logren impactos significativos en la lucha contra la pobreza, la que no es sólo del gobierno, sino una actividad conjunta de las comunidades, las autoridades

locales, la sociedad civil y sus organizaciones. Esta debe ser una tarea en la que los miembros de las comunidades se esfuercen por ayudarse a sí mismos y la transferencia sea una regla de oro.

En Honduras, y en general en casi todos nuestros países, la agricultura debe considerarse como un tema central de las políticas de reducción de la pobreza rural. Nuestro sector agropecuario genera más del 50% del empleo total del país, más del 70% de la totalidad de las divisas de exportaciones y utiliza los recursos naturales como agua, suelo y bosque, tan vitales para la sostenibilidad y la conservación. Además, presenta un gran potencial para reducir las migraciones del campo hacia las ciudades, pues todavía más del 50% de la población del país vive en las áreas rurales.

Sin embargo, la mayoría de la población pobre y extremadamente pobre radica en el área rural. Esta pobreza está íntimamente relacionada con el deterioro de los recursos naturales, principalmente en las áreas de agricultura de laderas, donde hay una gradual expansión de la frontera agrícola en las áreas forestales. Ante esta problemática tenemos el desafío de im-

pulsar el Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible (PRONADERS).

El Encuentro Internacional, Ruralidad Sostenible basada en la Participación Ciudadana, nos aportará elementos muy valiosos para poner en práctica el proceso de capitalización humana, social, ambiental y productiva de la sociedad rural hondureña. Aunemos nuestras fuerzas. Nuevamente bienvenidos y que Dios nos bendiga en la tarea. Gracias.

Lic. Moisés Starkman

Ministro de la SETCO

Quiero referirme a dos aspectos fundamentales, muy ligados con este importante evento. El primero de ellos tiene que ver con la visión de este Gobierno desde el inicio de su gestión, la cual se concretiza en crear un ambiente económico favorable para que el sector más pobre de la población crezca y supere sus actuales niveles de vida.

El otro aspecto es que, desde antes del huracán Mitch, el 70% de la población ya vivía por debajo de los niveles de pobreza, entiendo ésta como la incapacidad de cubrir la canasta básica.

Por tanto, la salud, la educación, la electrificación rural y la vivienda adquieren especial relevancia para la presente gestión gubernamental.

Y es precisamente en la visión de combate a la pobreza que se inscribe la importancia de este evento, que pretende un intercambio de experiencias y lecciones aprendidas para poder avanzar en este campo.

Un reto es lograr que la población participe, como sujeto protagónico de su propio desarrollo. Al mismo tiempo, se trata de lograr la participación de los gobiernos locales, sin olvidar la sociedad civil que, a través de ONG y OPD, hace una labor paralela y complementaria a la del Gobierno.

En el caso de la agricultura, el desafío pasa por atender a dos sectores: el sector moderno, que participa en la economía de mercado y, el otro, que difícilmente puede reaccionar en una economía de mercado.

Todo lo anterior nos obliga a reflexionar sobre hacia dónde movilizar la cooperación internacional, tan importante para impulsar nuestro proceso de desarrollo. Estoy seguro que de este evento surgirán conclusiones importantes que aportarán a la búsqueda de soluciones, por lo que los felicito y les deseo el mejor de los éxitos.

Ing. Xiomara Gómez

Ministra de la SERNA

El respeto al ambiente es un asunto de supervivencia. En la mayoría de los casos, la vida cotidiana y la base económica de regiones como ésta, que hoy nos recibe, depende de recursos naturales tales como bosques, suelo y agua.

El máximo aprovechamiento de ellos se podría resumir en una reducción significativa de la pobreza, de necesidades alimentarias y de las enfermedades que diezman nuestro rendimiento. Otro elemento que atrae esta suma de máximo aprovechamiento, es un lógico incremento de la educación.

Sin embargo, estas ventajas también cuentan con sus contrapesos, como son los efectos del crecimiento de la población y la urbanización y la destrucción de la naturaleza.

Para encontrar una solución a tales situaciones, nosotros, la humanidad, debemos tratar de reducir las tensiones ejercidas sobre el medio ambiente a través de la promoción de ciclos de vida ambientalmente racionales.

Es necesario que tratemos de comprender los mecanismos de la naturaleza y que

conduzcamos nuestras actividades de forma tal que nos permitan vivir en armonía con el mundo natural porque, cuando esta armonía se rompe, pagamos un alto precio.

Una muestra de ello sucedió hace un año en América Central, cuando el huracán Mitch arrasó en nuestra Honduras valiosas vidas e importantes bienes que nos brindaban una temporal seguridad y comodidad.

En la periferia de El Zamorano, el octubre del Mitch fue el más lluvioso de los últimos 57 años, saturando los suelos con una precipitación de unos 212 mm. Las copiosas lluvias que en días recientes hemos padecido, han debilitado aún más la ya de por sí maltrecha infraestructura con que contamos.

Como país, hemos establecido un Plan Maestro de Reconstrucción y Transformación Nacional para reducir nuestra vulnerabilidad ante las fuerzas de la naturaleza, los excesos del desarrollo y los abusos de nuestra riqueza natural.

En este encuentro pretendemos lograr un intercambio para que los promotores del desarrollo rural, los diseñadores de política, los administradores de sistemas de investigación y otros, compartamos experiencias y lecciones aprendidas en la búsqueda del desarrollo rural para enriquecer el Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible (PRONADERS). A la SERNA le atañen los ejes de este evento que son la vulnerabilidad, el desarrollo humano y el ordenamiento territorial.

Entre nuestras principales metas ministeriales figura implementar un verdadero ordenamiento territorial, tanto urbano como rural, en vista que los eventos naturales y sus impactos están aumentando con relación a la vulnerabilidad dejada por el fenómeno Mitch.

Mantener una base legal para hacer un uso racional y eficiente de todos los recursos, buscando una participación entre las autoridades centrales, las municipalidades y las comunidades donde yacen las riquezas naturales, será posible con una Ley de Ordenamiento Territorial, en la que ya trabaja nuestra Secretaría de Estado, buscando integrar a la misma la Ley de Aguas y las referentes al uso y aprovechamiento energético.

Esto ya ha sido incorporado a los propósitos del plan Maestro de Reconstrucción y Transformación Nacional, que busca una Nueva Honduras y es la tendencia de la gestión del Ing. Carlos Roberto Flores: permitir mayor autonomía e independencia a los gobiernos municipales y una participación más activa de los ciudadanos en las acciones del gobierno.

Por eso debemos facilitar el trabajo voluntario de los ciudadanos, pues en muchos casos ellos son más ágiles para buscar soluciones a sus necesidades y emplean todo tipo de recursos disponibles para ello.

Los ciudadanos voluntarios también son mejores portavoces de las acciones estatales, cuando forman parte de las mismas. La cultura del voluntariado, especialmente en el campo ambiental y la gestión municipal, no ha tenido mucha popularidad en nuestro país y debemos empezar por abrir las puertas de nuestras instituciones.

Para aprender cómo hacer más y mejor con lo que tenemos, es preciso reconocer que somos capaces de aportar aún más, buscar un futuro mejor, sumando fuerzas y anhelos.

Desde la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente que me honro en presidir, damos una cordial bienvenida a todos los participantes a este Encuentro Internacional Ruralidad Sostenible basada en la Participación Ciudadana. Muchas gracias.

Discurso de Inauguración

Ing. Guillermo Alvarado Downing
Ministro de la SAG



Es un placer reiterar a ustedes la bienvenida a este Encuentro Internacional, organizado para que se constituya en un foro de intercambio de experiencias e ideas sobre el tema del desarrollo rural sostenible. El propósito es contribuir a constituir una nueva ruralidad que dé respuestas ingentes a la necesidad de reducir la pobreza rural de nuestros países a través de la conceptualización de programas basados en políticas y estrategias nacionales, que respondan con eficiencia y oportunidad a la situación de marginalidad y atraso de importantes zonas en nuestros países.

Para la Secretaría de Agricultura y Ganadería de Honduras, los resultados que obtengamos de este importante foro, nos permitirán mejorar y fortalecer nuestro programa nacional de desarrollo rural sostenible que hemos venido formulando a lo largo del presente año, en atención a los lineamientos que nos diera el señor Presidente de la República, Ing. Carlos Roberto Flores, de concentrar esfuerzos prioritarios en el medio rural, de acuerdo a los grandes objetivos de su agenda social establecidos en el Plan de Gobierno de la Nueva Agenda.

Considero esencial enfatizar a los participantes en este encuentro los cuatro objetivos de esa agenda social:

1. Lograr que la mayoría de la población hondureña se beneficie de los frutos del crecimiento económico, coadyuvando

de esta manera al logro de la equidad y la democracia.

2. Neutralizar, en el corto plazo, los efectos negativos derivados de la aplicación de las políticas de estabilización y ajuste económico que en los últimos años se han aplicado en el país.
3. Atacar frontal y decididamente la pobreza, prestando atención especial al empleo rural, la educación, la salud, la nutrición, agua, vivienda y saneamiento.
4. Sustentar en la política social los siguientes criterios:
 - a. Eficiencia y participación ciudadana.
 - b. Equidad y solidaridad.
 - c. Focalización.
 - d. Integridad

La semana recién pasada y como una prioridad para el proceso de coordinación y ejecución de la agenda social del Presidente Flores, fue instalado oficialmente el gabinete social del gobierno de Honduras y en el cual hemos sido incorporados por instrucciones expresas del Presidente de la República, con el resto de Ministros vinculados en la acción social del gobierno, para facilitar así la tarea de impulsar una nueva ruralidad a través del Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible, que estamos estructurando en la Secretaría de Agricultura y Ganadería a mi cargo.

Seguramente, uno de los consensos de los participantes en este foro será el reconocimiento de que el proceso de globaliza-

ción e integración de las economías que se realiza a nivel mundial, a pasos acelerados, propicia cada día más una mayor estabilidad macroeconómica y un crecimiento sostenido en la mayoría de nuestros países. Sin embargo, también habrá consenso en que esta realidad ha revelado que persiste la necesidad de desarrollar políticas, estrategias específicas e instrumentos operativos dirigidos a lograr la equidad y, consecuentemente, contribuir al combate de la pobreza, como única respuesta para que el crecimiento y el bienestar social se constituyan en elementos fundamentales del desarrollo.

Sin lugar a dudas, el análisis del sector rural que estamos propiciando con la celebración de este encuentro internacional, nos permitirá orientar nuestros esfuerzos y estructurar nuestros programas y proyectos, basados en la participación ciudadana, y dar respuestas efectivas a los grandes propósitos que nos hemos fijado para

enfrentar la vulnerabilidad, el ordenamiento territorial y el desarrollo basado en la gente.

Finalmente, quiero agradecer a los organizadores de este importante evento por haber logrado una participación tan valiosa como la aquí presente y a los expertos, que aceptaron venir a esta tierra hondureña a compartir sus conocimientos y experiencias sobre la nueva visión del desarrollo rural sostenible, para lo que seguramente tuvieron que darnos espacio en sus apretadas tareas. Igualmente deseo expresar nuestro profundo agradecimiento a la comunidad internacional, que nos ha permitido que este encuentro sea una realidad en la casa del Zamorano que representa, en sí mismo, un ejemplo de lo que podemos lograr los ciudadanos de América Latina cuando unimos esfuerzos para mejorar la ruralidad del continente americano. Muchas gracias.

A manera de resumen: síntesis y conclusiones

Coordinación: Mayra Falck¹ y Efraín Díaz Arrivillaga²

El Comité Técnico del Encuentro fijó como objetivo visible:

Promover un foro de discusión e intercambio entre agentes de desarrollo rural, diseñadores de políticas, administradores de sistemas de investigación y otros actores que permitiera compartir lecciones aprendidas en materia de desarrollo rural.

Para ello el evento se organizó en cinco jornadas de medio día; cada una se fundamentó en temas de actualidad en desarrollo rural como metodologías participativas, reducción de la vulnerabilidad, apertura e impacto de la globalización y cooperación al desarrollo rural.

Paralelamente, y como objetivos invisibles se fijaron: convocar a diversos donantes para que apoyaran una iniciativa de este tipo y lograr, mediante ello, una socialización de enfoques. Además, se propuso lograr la participación de diversos actores de la sociedad latinoamericana.

En síntesis, el evento fue copatrocinado por once donantes, lo cual permitió garantizar diversidad técnica y calidad de enfoques. Además, participaron más de 200 actores del desarrollo rural de América Latina y Europa, incluyendo alcaldes, técnicos de proyectos, líderes locales, gremiales, investigadores, técnicos y directivos de ONG, funcionarios de Gobierno, representantes de empresas privadas, estudiantes universitarios y representantes de la cooperación internacional.

La culminación del Encuentro fue un momento importante para reflexionar sobre lo que fue el evento en su conjunto, ya que las lecciones aprendidas son grandes y los resultados reflejan consensos e intercambios interesantes. Nos permitimos a continuación presentar el resumen de las principales conclusiones y acuerdos resultantes por cada jornada.

Primera Jornada: Visión del Desarrollo Rural

*Miércoles 13 de Octubre 8:00 a.m.
a 12:45 m.*

Durante la primera jornada se presentaron dos conferencias magistrales. El común denominador de ambas es la necesidad de impulsar procesos sociales y económicos de desarrollo rural. Las principales conclusiones de la conferencia «Prácticas Exitosas de Proyectos de Manejo Sostenible de Recursos Naturales», presentada por el Dr. Rued Ruben de la Universidad de Wageningen, son las siguientes: (i) orientar los programas y proyectos de desarrollo a la demanda local; (ii) focalizar eficiencia en los recursos marginalizados; (iii) generar efectos y alianzas estratégicas; (iv) desarrollar prácticas de manejo de recursos naturales que requieren baja intensidad de trabajo y no recargar los sistemas productivos con modalidades que debilitan el capital humano; (v) no hacer uso de subsidios; (vi) desarrollar el concepto de bienes públicos en una perspectiva de largo plazo y (vii) abordar el tema del acceso a los recursos productivos, especialmente el aspecto de propiedad de la tierra.

1. Economista con especialización en Políticas de Desarrollo Rural. Profesora de Zamorano. Consultora PNUD, FAO, UE.

2. Economista Agrícola. Presidente del Centro de Desarrollo Humano y consultor de organismos nacionales e internacionales.



La segunda conferencia, desarrollada por el Lic. Efraín Díaz Arrivillaga, Presidente del Centro de Desarrollo Humano y Consultor de FAO-Honduras, se centró en el tema de la «Nueva Ruralidad». El objetivo fundamental fue aportar los elementos de análisis desarrollados en Honduras en el marco del Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible (PRONADERS) y, adicionalmente, ofrecer un preámbulo para generar los debates en los posteriores paneles y grupos de trabajo.

Se planteó inicialmente el concepto de capitalización rural basado en seis aspectos: capital humano, capital social, capital físico, capital productivo, capital hídrico y capital ambiental. Todos ellos se combinan y, bajo un enfoque de sistema, definen las lógicas de producción rural, cuyo elemento de enlace es la cultura.

El segundo tema se fundamentó en el análisis de que la nueva ruralidad enfrenta cuatro puntos de divergencias que afectan su desarrollo y que involucran: (i) la dicotomía que existe entre el sector urba-

no y rural; (ii) la marcada polarización entre valles y laderas; (iii) las prioridades diferenciadas entre producción y ambiente y, por último, (iv) el conflicto entre mercados nacionales y la globalización.

Los enfoques para desarrollar la nueva ruralidad son variados, pero en síntesis, se presenta la necesidad de crear equipos técnicos capaces de operar los nuevos marcos metodológicos para abordar el sector rural y la utilización del enfoque de cuencas como mecanismo para organizar el proceso de ordenamiento territorial. Lo anterior requiere de una nueva institucionalidad donde converjan los actores de la sociedad y cuya acción se fundamente en la transparencia, la tolerancia, el pluralismo y la complementariedad de acciones.

La mañana finalizó con el desarrollo de tres paneles simultáneos, que trataron sobre: (i) formación humana, (ii) participación ciudadana y, (iii) ordenamiento territorial. Dada la dinámica del evento, los participantes debieron seleccionar uno de los paneles de acuerdo a sus intereses y prioridades.

A. Formación Humana

El panel referido a Formación Humana basó su discusión en cuatro casos: (i) AFOCO (Apoyo a la Forestería Comunitaria en Honduras), que constituye la experiencia de un proyecto de cooperación de la GTZ con enfoque agroforestal; su filosofía se basa en humanizar los procesos de inversión; (ii) el segundo caso es el Proyecto PROJOVEN de la Universidad de Sao Paulo en Brasil, cuyo enfoque es lograr que la universidad aporte en forma concreta al desarrollo rural, mediante la formación de empresarios jóvenes bajo una modalidad de educación por alternancia. Opera dentro de la filosofía de los proyectos UNIR de la Fundación Kellogs de acercar las universidades a la realidad rural; (iii) el tercer caso es CENET que, como Centro de Educación para el Trabajo en Honduras,

presentó las premisas de su propuesta metodológica que se orienta a generar las bases de conocimiento de problemas y oportunidades para lograr la capitalización de las diversas unidades de producción; (iv) el cuarto caso presentó la experiencia de la Fundación Carvajal en Colombia, cuyo objetivo fundamental es lograr la formación de capital social mediante la cultura del aprendizaje.

Las conclusiones que se desprendieron de las presentaciones y discusiones involucran:

1. La necesidad de dimensionar el significado y alcance de los procesos de desarrollo basados en la gente, lo cual significa incorporar cambios en la conceptualización de las intervenciones al desarrollo.
2. Se requiere que las acciones en desarrollo rural tengan una visión holística y definan claramente las relaciones entre las personas y su entorno.
3. Dada la marcada fragmentación de los programas, proyectos y apoyos al desarrollo rural, es necesario generar espacios para articular conocimientos, con el fin de generar procesos de diálogo.
4. Se requiere enfatizar el tema de la gerencia de procesos donde se reconozca la parte humana tanto de técnicos como de otros actores que participan del desarrollo rural.
5. La conceptualización y operación se vuelve mucho más importante en la actualidad, debido a que el ritmo de los cambios se hace cada vez más acelerado y ello genera grandes desafíos a los mecanismos de intervención.
6. Es necesario encontrar en los equipos una adecuada armonización de los temas de protagonismo del proceso, roles de actores y el concepto de participación.
7. Se hace indispensable fomentar arreglos institucionales con el fin de apalancar recursos y acciones.

En síntesis, el panel presenta como base de los procesos de formación un cambio en el aprendizaje y la marcada necesidad de generar espacios de reflexión y formación que garanticen enfoques, gerencia de procesos y aprendizaje colectivo de temas y valores.

B. Participación Ciudadana

El panel de participación ciudadana presentó cinco casos: (i) la experiencia del Proyecto UNIR Zamorano, financiado con fondos de la Fundación Kellog, que ha facilitado un proceso de planificación participativa en los seis municipios del área de influencia de Zamorano. (ii) El Proyecto COHASA III financiado con fondos de GTZ, que se focaliza en una zona de marcada pobreza, siendo su principal objetivo desarrollar metodologías sencillas y adecuadas para asegurar la participación a nivel local. (iii) El tercer caso incluyó las experiencias de facilitación de un proceso de financiamiento al desarrollo local que lleva a cabo PROLANCHO, un proyecto que opera en Honduras con fondos de la Unión Europea, logrando la conformación de espacios locales de concertación y gerenciamiento. (iv) La Asociación de Municipalidades de Honduras AMHON, destacó la necesidad de apoyar los procesos de descentralización en forma efectiva y eficiente con el fin de lograr espacios adecuados de gobernabilidad local. (v) El Proyecto IICA Laderas que, financiado con fondos de los Países Bajos, ha desarrollado procesos de concertación en Comités de Desarrollo Sostenible a nivel local. De las presentaciones y discusiones se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Existe una tradición de autoritarismo en nuestras sociedades, por lo que se requieren marcos jurídicos e institucionales que fortalezcan las organizacio-

nes comunitarias y su rol dentro del desarrollo de sus demandas.

2. Es necesario apoyar las acciones de participación ciudadana en un marco metodológico que garantice enfoques de democratización de las decisiones en los espacios locales, sobretudo en aquellos agentes del desarrollo rural, como proyectos y ONG, que operan en los niveles locales.
3. En las sociedades locales se hace indispensable la promoción y gerencia de los procesos desde abajo hacia arriba, ya que en las comunidades se debe realizar la priorización de necesidades.
4. Es muy importante desarrollar alianzas estratégicas para priorizar las actividades y fomento de la participación ciudadana. A este efecto se consideran importantes los encuentros, intercambios y pasantías entre técnicos, autoridades políticas y la población organizada.
5. Los procesos deben ser participativos desde la planificación y responder a las demandas de la gente, incluyendo el seguimiento y la resolución de conflictos entre todos los actores.

El tema central de los casos y discusiones es la necesidad de gestar procesos de participación ciudadana basados en la gente y lograr mediante ello el desarrollo humano a nivel local.

C. Ordenamiento Territorial

El panel de Ordenamiento Territorial incluyó: (i) el caso de la Gestión Local de Microcuencas, desarrollado por la Fundación BANHCAFE que involucra la organización de 29 comunidades para la gestión de una cuenca en uno de los departamentos(provincias) más pobres de Honduras. (ii) El análisis del proceso de ordenamiento territorial conceptualizado desde investigaciones y proyectos llevados a cabo por la carrera de Desarrollo

Socio Económico y Ambiente del Zamorano, que define como prioridad el aprovechamiento del espacio bajo un enfoque de desarrollo humano. (iii) El resultado de una investigación de maestría de Marisa Martínez, que analizó el caso de manejo territorial basado en una tradición precolumbina en la comuna de Santa Ana; la práctica fundamental es la construcción de terrazas que garantiza sostenibilidad productiva y equidad en el uso y distribución del territorio. (iv) El Proyecto del Bosque Latifoliado en Honduras, financiado por la Cooperación Canadiense, que ha pasado de un proceso de aproximación macroregional de ordenamiento del territorio en forma global a un proceso local de ordenamiento y mapeo de unidades productivas. (v) El proyecto PROMUNI del BCIE destacó las formas de operatividad participativa en la definición de obras de infraestructura financiadas por el proyecto. De las presentaciones y discusiones se desprenden las conclusiones siguientes:

1. La marcada incidencia de desastres naturales y vulnerabilidad ha hecho evidente la importancia de temas como asentamientos humanos, prácticas productivas en laderas, manejo de cuencas y otros.
2. El ordenamiento territorial es un proceso y no un marco legal; por ello debe orientarse a fortalecer el uso del espacio en forma concertada entre todos los actores.
3. El punto de partida para el tema de ordenamiento territorial es la situación actual e implica analizar los usos, la necesidad de manejar conflictos y pensar creativamente en formas de compensación.
4. El componente de planificación nacional provee un marco, principalmente legal y de principios, pero para promover el ordenamiento es necesario plantear su relación con las comunidades rurales y unidades productivas.



5. Con el fin de lograr procesos de ordenamiento territorial de largo plazo es necesario considerar temas como la participación, inversión financiera, capacidad técnica y otros.
6. En muchos casos hay oportunidades de rescatar sistemas y prácticas tradicionales de ordenamiento territorial para comenzar a entender el ámbito local.
7. Existen tres componentes importantes para lograr el éxito:
 - Leyes apropiadas
 - Incentivos para dar valor al proceso
 - Concientización a través de la educación sobre valores y actitudes.

La conclusión general de la discusión es que el proceso de ordenamiento territorial está basado en la actuación humana; por tanto, es necesario lograr la máxima armonización en las políticas e instituciones que garanticen un verdadero proceso local de gestión y administración del territorio.

Podríamos sintetizar esta primera jornada como el análisis de lo que son los elementos de una estrategia de desarrollo rural basada en la gente, o lo que también se ha referido como el protagonismo del agricultor. Es importante destacar que los paneles en conjunto presentaron doce experiencias de países como El Salvador, Colombia, Panamá, Región Centroamericana, Brasil y Honduras.

Segunda Jornada: Metodologías Participativas

Miércoles 13 de octubre 2:30 p.m.
a 5:45 p.m.

La segunda jornada constituyó un espacio abierto denominado Feria de Metodologías Participativas, donde diversos actores presentaron sus trabajos sobre el tema. Los más de veinte casos, en términos generales incluyeron:

- ONG enfocadas al tema de formación de grupos o uso de tecnologías agroecológicas.
- Proyectos en desarrollo rural y agroforestería basados en procesos de participación local.
- Redes de proyectos, productores y universidades que destacaron la importancia de las alianzas para potenciar temas como comercialización, equidad y desarrollo sostenible.
- ONG y centros vinculados a la formación humana, incluyendo producción educativa radial.
- Instituto estatal de formación tecnológica.
- Casas editoras que publican sobre el tema.

Posteriormente a la feria se desarrolló un panel de comentarios. Los integrantes eran personas vinculadas a centros de formación y cooperación como la Universidad de Cornell, la Red de Instituciones vinculadas a la Capacitación en Economía y Política Agraria y el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA); las conclusiones de las discusiones sobre el tema fueron:

1. Existe una amplia y variada diversidad de temas y actores con un gran potencial de complementariedad.

2. Es necesario iniciar procesos que garanticen el intercambio de experiencias.
3. Deben involucrarse las universidades, principalmente en el proceso de sistematización y medición de impacto.
4. Se denotó que falta coordinación y promoción del intercambio, ya que son marcadas las duplicidades de acciones.
5. La necesidad de construir espacios de reflexión y promoción del conocimiento (sociedades de conocimiento) demanda la necesidad de capacitar en el tema de metodologías participativas en el corto plazo.

En términos generales, la feria fue un momento de consolidación del intercambio entre los participantes. El diálogo y la visita a los diferentes stands marcó la diferencia del evento; fue muy saludable observar la capacidad y creatividad de las diversas experiencias.

La principal conclusión de la feria es que las metodologías participativas se basan en un proceso guiado por los actores de la comunidad en todas sus fases: desde el análisis del problema hasta la participación en compromisos y costos compartidos entre varias fuentes, pasando por el acceso equitativo para todo tipo de actores y la necesidad de construir alianzas estratégicas. Pero, tal vez, lo más importante sea la necesidad de respetar procesos y no plantearse metas para muy corto plazo.

Tercera Jornada: Reducción de la Vulnerabilidad

Jueves 14 de octubre 8:00 a.m.
a 12:45 m.

Esta jornada inició con la conferencia de Giovanni Molina Londoño, quien participa en el desarrollo de un Proyecto de Negociación de Agua en Colombia liderado por el Ministerio de Ambiente. Los principales elementos de la presentación incluyen: (i) los incentivos constituyen el principal elemento de motivación en el manejo y conservación de los recursos; (ii) los procesos son de mayor plazo e involucran la necesidad de considerar las intervenciones en administración de los recursos basándose en las demandas y necesidades locales y (iii) los mecanismos utilizados por el programa constituyen un buen ejemplo para la conservación de recursos a partir de concertaciones y para contribuir a un manejo que reduzca la vulnerabilidad.

La conferencia siguió con el trabajo simultáneo de cuatro grupos, que durante tres horas discutieron los elementos referidos a los nuevos instrumentos para el desarrollo rural; los temas incluyeron: financiamiento rural, resolución de conflictos, tecnologías rurales y grupos vulnerables. La metodología consistió en nombrar un moderador por cada grupo con reconocida experiencia en el tema e iniciar el trabajo con una presentación breve de casos exitosos.

A. Financiamiento Rural

Este grupo fue coordinado por FAO-Ruta y basó su discusión en los casos de: (i) BANHCAFE que ha iniciado operaciones de una gerencia en microfinanzas con cobertura rural; (ii) la Fundación José María Covelo, que posee un progra-

ma de financiamiento a ONG; (iii) el Centro de Amigos de la Naturaleza, que ha sido una de las empresas del proyecto PLANDERO en el occidente de Honduras y (iv) FUNDER que opera con cajas rurales en la zona de Comayagua.

A manera de síntesis se presentan las siguientes conclusiones:

1. El papel del financiamiento debe coordinarse con un conjunto de servicios a la producción y no restringirse únicamente al crédito.
2. El objetivo fundamental de los servicios financieros tiene implicaciones de largo plazo y no solamente la distribución de dinero en el corto plazo.
3. Para lograr un verdadero desarrollo institucional es necesario contar con reglas claras y conciliar la brecha entre la disponibilidad del dinero y las demandas insatisfechas.
4. Las experiencias de crédito por rubro u otras marcadas por el paternalismo, han demostrado una descapitalización de las unidades productivas y del ambiente.
5. Lo central es que se desarrolle una relación de largo plazo entre prestamista y prestatario de servicios, ya que ello induce a un mejor manejo y administra-



ción de los servicios financieros y sus costos.

6. La principal interrogante es ¿cómo brindar servicios que reduzcan los costos de los pequeños préstamos? Ello involucra una metodología que incluye:

- Productos crediticios que respondan a las necesidades de los productores.
- Mayor énfasis en las demandas del productor.
- Adopción de tecnologías que consideren la unidad familiar como un sistema.
- Diversidad en el enfoque, incluyendo las demandas de la unidad productiva en lo referente a consumo y producción.
- Analizar la capacidad de pago y no únicamente la rentabilidad del rubro o las garantías ofrecidas.

7. Para reducir los costos es necesario un mejor análisis del crédito; ello implica la formación de promotores.

8. La supervisión tradicional no tiene sentido, pues su ámbito y costo son una limitante para la expansión de los servicios financieros.

La principal conclusión es que la prestación de servicios financieros incluye una relación a largo plazo; por ello es indispensable que los proyectos consideren que la prestación de estos servicios debe ser brindada por instituciones de presencia y trayectoria en el tema, que garanticen cobertura rural y que modifiquen sus sistemas tradicionales involucrando la libre disponibilidad, la definición de criterios para seleccionar intermediarios y la reducción de costos mediante el diseño de servicios y productos apropiados a la clientela.

B. Resolución de conflictos

El grupo fue coordinado por la Red Colabora y contó con dos casos: la experien-

cia de la Biosfera del Río Plátano en Honduras y el manejo de conflictos socio ambientales en la Sierra de Ecuador. Las principales conclusiones incluyen:

1. Los procesos de manejo de conflictos pueden ser efectivos en tanto las comunidades, las autoridades locales y otros actores de la sociedad civil, incluyendo los líderes, participen.

2. Dentro de los mecanismos para involucrar a los actores se proponen:

- Buscar la raíz del problema.
- Sensibilizar sobre el mismo.
- Informar a todos los actores.
- Diseñar la estrategia de abordaje, utilizando herramientas participativas.
- Fomentar la organización y foros de concertación, incluyendo cabildos abiertos.
- Identificar alternativas y escoger las de común interés.
- Hacer acuerdos por escrito, no verbales.

3. En el proceso de manejo de conflictos es preciso que los actores vayan desarrollando capacidades en la práctica, ya que esto no se aprende de la noche a la mañana.

4. El rol que este proceso tiene dentro del desarrollo rural incluye:

- Elimina los factores que limitan el desarrollo de la comunidad.
- Facilita el pensamiento y la acción estratégica del proceso.
- Orienta la toma de decisiones.
- Armoniza los intereses y los niveles de compromiso de los participantes.
- Fortalece la capacidad de las organizaciones locales en procesos de planificación y negociación.

- Previene futuros conflictos.
- Ayuda a fomentar el uso racional de los recursos y el ordenamiento de intereses comunes.

La principal enseñanza de la discusión del grupo fue la reflexión sobre los aportes positivos que este instrumento tiene sobre las diversas y variadas intervenciones en el desarrollo rural.

C. Tecnologías Rurales

El grupo de tecnologías rurales fue coordinado por COSECHA. Como caso para animar la discusión, se presentó el Proyecto Lempira Sur, que constituye una experiencia sobre tecnologías rurales en la zona occidental de Honduras y es financiado por el gobierno de los Países Bajos. La discusión se centró en los criterios para una adopción rápida de tecnologías que:

- Sean de bajo costo.
- No causen contaminación ambiental.
- Constituyan una solución a las necesidades básicas del adoptante.
- Mejoren los sistemas ecológicos.
- Hayan sido validadas.
- Adaptables a las condiciones climáticas.
- Tengan un concepto integral del sistema productivo.
- Duraderas.
- Integren a toda la familia y que sean sencillas de enseñar y de adoptar.

Las soluciones planteadas a los problemas de uso y adopción de tecnología son:

- Utilización de coberturas vegetales en el suelo.
- Utilización de mini-riego para zonas secas.
- La lombricultura para brindar condiciones más favorables.

- El control natural de plagas y enfermedades con la utilización de plaguicidas.
- Utilización de barreras rompevientos para control biológico.
- Respetar la tendencia normal de las necesidades de la población.
- Es importante tener en cuenta el entorno de las unidades a atender y los roles de cada género.
- La labranza mínima debe acompañarse de abonos verdes para que asegure la protección del suelo.

La discusión de este grupo permitió concluir en la necesidad de lograr mecanismos de evaluación de impacto que midan los criterios de adopción de la metodología y que sistematicen las experiencias.

D. Grupos Vulnerables

La sesión sobre grupos vulnerables fue coordinada por Intercooperación y contó con dos casos: el Instituto Hondureño de Educación por Radio (IHER) y el Proyecto Hacia la Equidad. De las discusiones del grupo destacan las siguientes conclusiones:

1. Existen herramientas que permiten involucrar el enfoque de género en las universidades y en las ONG. Además, se cuenta con aspectos prácticos de aplicación que al mismo tiempo ofrecen alternativas para las familias.
2. Se han realizado diagnósticos sobre género en varios proyectos, lo que ha permitido profundizar en el tema.
3. En cuanto al PRONADERS, que pretende abrir nuevos espacios, se recomienda que se revise el marco lógico con el apoyo de los proyectos que ya tienen experiencia en estos campos y que se parta de la capacitación a los equipos técnicos que ejecutarán estos proyectos.

4. Es básico contar con datos y partir de la definición de una línea de base.
5. Existe una clara resistencia en cuanto al enfoque de género en las acciones tanto de hombres como mujeres.
6. La medición de avances debe involucrar sondeos.
7. Los grupos vulnerables deben ser estimulados a desarrollar sus capacidades y no se debe profundizar su vulnerabilidad.
8. Es necesario realizar una verdadera coordinación con los procesos educativos para atender en forma oportuna y objetiva a los grupos vulnerables.

La principal conclusión de la tercera jornada es que los nuevos instrumentos para reducir la vulnerabilidad involucran un cambio fundamental en el personal que interviendrá en las acciones del desarrollo rural.

Cuarta Jornada: Apertura y Globalización

*Jueves 14 de octubre 2:00 p.m.
a 5:45 p.m.*

El día jueves por la tarde inició con dos conferencias magistrales sobre la globalización. Éstas permitieron iniciar un debate y una discusión sobre el tema. El debate fue muy rico e interesante y propició un espacio más amplio de discusión sobre cómo la globalización excluye e influye en los mercados y en el sector rural. Dentro de las exposiciones se señaló lo siguiente:

1. Es necesario promover intervenciones que garanticen el incremento de las capacidades productivas partiendo del concepto de mercados flexibles y competitivos.
2. Desarrollo de sistemas de canalización de recursos hacia los sectores estratégicos en términos económicos, pero también sociales.



3. El estímulo de formas asociativas de comercialización y producción basadas en la competitividad y exigencias de la producción orgánica y justa.
4. Mejores programas de capacitación en términos de requisitos de calidad y acceso a mercados.
5. Formación de recursos humanos competitivos en términos de costos, pero también en capacidad de generar valor agregado.
6. La necesidad de estimular planificación estratégica basada en procesos, no en productos.
7. Organización institucional de gestión de comercio; ello se debe fundamentar en el tema de las cadenas productivas e incluir el tema de la comercialización.
8. Gestar procesos de concertación y corresponsabilidad entre diversos actores.

Por tanto, el mayor acceso al mercado y a la tecnología registra una serie de oportunidades, pero implica mayores grados de competitividad y, por ende, prever sistemas de riesgos e inestabilidad de precios. Se requiere, por tanto, identificar los grupos que tengan la capacidad de generar mayores ingresos y evitar de esta manera los obstáculos al desarrollo.

Después se pasó a tres grupos de trabajo, cuya mecánica incluyó un coordinador y un experto para animar el proceso de discusión; con esta jornada se pretendía cerrar el análisis conceptual de los desequilibrios siguientes: (i) relación urbano rural, (ii) viabilidad de laderas y, (iii) ambiente versus producción.

A. Relación urbano-rural

El grupo que trabajó la relación urbano-rural planteó la necesidad de generar bases para una agenda de desarrollo rural

sostenible, conectando los sectores urbanos con los rurales.

La discusión del grupo se organizó en torno a tres temas:

1. Los efectos de la creciente urbanización sobre la ruralidad.
2. Cómo potenciar relaciones más equilibradas entre lo rural y lo urbano.
3. Políticas e instrumentos aplicables a tal fin, en las localidades.

Para abrir la discusión, se contó con la presentación de un documento del IICA sobre la nueva ruralidad.

La discusión sobre los tres temas puso de relieve:

1. El sesgo pro urbano que imperó en la visión del desarrollo que, al concentrar recursos, servicios básicos e inversiones en las ciudades, favoreció el crecimiento de grandes urbes.
2. El medio rural está incorporando cada vez más actividades no agrícolas y cambia el entorno económico y social.
3. La mayor urbanización está provocando efectos negativos y positivos. Entre los primeros están la pérdida de tierras agrícolas de buena calidad, pérdida de fuentes de trabajo, migración, sustitución de valores y generación de problemas sociales. Entre los segundos, oferta de empleos no agrícolas, información y transferencia de servicios, como comunicaciones y energía.
4. Las condiciones necesarias para una relación más equilibrada se dan en términos de mercados de productos, laborales, de insumos y servicios. Tienen un alcance local, regional, nacional e incluso internacional.
5. Se consideró, sin embargo, que un desarrollo que articule lo urbano y lo ru-

ral, se da en un territorio delimitado, que puede ser una región en torno a una ciudad de tamaño mediano.

6. La generación de empleos no agrícolas por una mayor demanda de productos y servicios urbanos, depende en gran medida de una estructura productiva más equitativa y del crecimiento de la producción agropecuaria. A mayor inequidad, la demanda se concentra en bienes de consumo en otras esferas, sin efectos positivos en el empleo.

Las propuestas para potenciar una mejor relación urbano-rural se refieren a:

1. Un ordenamiento territorial, que parta desde lo local a lo regional, para llegar a lo nacional. Para que sea efectivo, requiere de un sistema de incentivos y desincentivos que den un uso más eficiente a los recursos e incorporen la dimensión medioambiental.
2. Propiciar una dinámica positiva de encadenamientos productivos que, al aumentar la producción primaria, incrementen la demanda de servicios y bienes desde las ciudades de tamaño medio y generen empleos, también productivos, asociados a la actividad agropecuaria (empaques, transporte, insumos, sanidad, comunicaciones, sistemas de información, talleres).
3. Las diferencias regionales requieren de propuestas productivas y soluciones distintas. De ahí la indispensable descentralización real de la toma de decisiones (con recursos) y la participación democrática.
4. Lo anterior plantea como condición el fortalecimiento del capital humano y social. Es decir, elevar la calidad de la educación básica rural, ampliar los procesos de capacitación no sólo en técnicas productivas agropecuarias, sino en *gestión y en profesionalización* de diversos oficios para multiplicar las op-

ciones de acceso a empleo. Asimismo, propiciar mecanismos para acrecentar el capital social, rescatando valores que dan fuerza a vínculos comunales y acciones solidarias (en participación ciudadana y en organización económica). Se indicó que este desarrollo contribuiría al desarrollo de la gobernabilidad.

5. Se destacó que la inversión en servicios básicos (comunicaciones, energía, salud, educación) en el ámbito rural, permite aprovechar la sinergia rural/urbana.
6. Se dio fuerza a la intervención pública, como generadora de oportunidades.

B. Viabilidad en las laderas

En este grupo se analizó la rentabilidad de la producción en laderas desarrollada recientemente por el investigador Franklin Osorio. Los temas discutidos involucraron, entre otros aspectos, los siguientes:

1. La agricultura y el bosque no confrontan intereses; por el contrario, complementan acciones a ser desarrolladas con el fin de garantizar el manejo adecuado de los recursos en las zonas de laderas.
2. La mayoría de las fincas están integradas por sistemas de producción que incorporan el café como elemento de estabilización del ingreso. Por ende, la rentabilidad del café genera un proceso de freno al avance de la frontera agrícola.
3. Un factor que determina la no factibilidad de las inversiones en las laderas es la falta de seguridad sobre la propiedad de la tierra, ya que los cultivos de mayor inversión y duración requieren de la garantía de posesión sobre el recurso.
4. Los costos y empleo de mano de obra determinan la mayoría de los elemen-

tos de adopción de tecnologías y conservación de recursos.

5. Las laderas son espacios donde conviven diversidad de actores. Sin embargo, existe la tendencia a trabajar solamente con campesinos pobres en laderas, lo que dificulta la aplicación de prácticas de corte general e impide la adopción de un proceso de ordenamiento territorial.
6. Existen posibilidades de adoptar prácticas de producción de hortalizas en las laderas, que viabilizan la rentabilidad de las mismas.

C. Producción versus Ambiente

Este grupo adoptó un marco metodológico que apuntó a discutir temas claves. Fue coordinado por Intercooperación y apoyado en su dinámica por Mario Ardón, un destacado profesional de experiencia en la temática agrícola y rural, con énfasis en el manejo ambiental en los espacios locales. El trabajo concluyó en lo siguiente:

1. En el proceso de desarrollo sostenible es necesario reconocer que los agroecosistemas y el ordenamiento campesino tienen una lógica propia.
2. La agricultura orgánica, antes de ser una solución de sistemas de mercado, consiste en una alternativa para producir alimentos sanos. Una vez solventadas las demandas de la unidad familiar, estas prácticas pueden reportar beneficios económicos.

3. Es necesario democratizar los patronatos, ya que han ganado un espacio institucional y organizativo.
4. El municipio como actor clave, aunque débil, puede jugar un rol de sostenibilidad para promover la participación en los espacios locales para la planificación del desarrollo.
5. Hay un marcado desconocimiento de la realidad productiva de los sectores nacionales y, por ello, es necesario incorporar en la propuesta educativa la lógica y forma operativa de dichos sectores.
6. Los agentes del desarrollo deben ser educados en las formas y tradiciones para apoyar el sector rural.

La principal conclusión de la cuarta jornada es que los temas de fondo del desarrollo rural trascienden problemas operativos y se introducen en espacios de concepción tradicional como: (i) que la calidad de vida en las ciudades es mejor, (ii) que las laderas no son rentables y, (iii) que la agricultura y sus procesos no son amigables con el ambiente. Estas tres afirmaciones marcan la necesidad de profundizar el tema con investigaciones concretas que desmitifiquen la no viabilidad del sector rural y marquen un cambio de actitud en la cooperación, aspecto que se desarrolló en la última jornada del evento.

Quinta Jornada: Cooperación al Desarrollo

*Viernes 15 de octubre 8:30 a.m.
a 12:45 p.m.*

La jornada de cierre constituyó una reflexión en plenaria sobre los elementos operativos y conceptuales de la cooperación al desarrollo. Inició con una conferencia magistral que destacó los elementos fundamentales de la cooperación al desarrollo, junto con un análisis sobre la necesidad de motivar procesos de concertación y negociación de políticas en desarrollo rural sostenible. Las principales conclusiones de la conferencia incluyen:

1. Es necesario vincular los procesos de urbanización que han vivido nuestros países a una realidad rural que tiende a expulsar población por falta de condiciones favorables para permanecer ahí.
2. Los elementos que garantizarían el proceso de desarrollo rural son la participación y negociación en el nivel de las cuencas, tanto en lo referente al uso como al manejo de recursos productivos.
3. Un punto de vital importancia para la cooperación al desarrollo es la salud pública, entendida como los mecanismos que garanticen la transparencia, participación, tolerancia y un buen gobierno local.
4. La necesidad de mantener una visión de apoyo al desarrollo local y no de filantropía, es un cambio de actitud que se requiere para abordar los temas del desarrollo.
5. Es necesario retomar el Estado de derecho y, en lo posible, tender a reducir los protagonismos excesivos que plantea la cooperación; para ello es indispensable un marco de políticas que garantice negociación, transparencia y ordenamiento del territorio.
6. Los elementos básicos que deberían permanecer en una estrategia de desarrollo son: (i) una base de políticas para el desarrollo rural sostenible, acompañado de elementos que tiendan a lograr un manejo adecuado del territorio e (ii) instrumentos que garanticen un proceso de financiamiento que tienda y aporte a la satisfacción de las



demandas productivas generadas a partir de la base.

7. Por lo anterior, es necesario garantizar el desarrollo de un marco estratégico que considere el recurso humano como la base del desarrollo rural sostenible.

Seguidamente se procedió a desarrollar un panel sobre proyectos en América Latina. Cada uno presentó logros, principales características de su intervención y algunas limitaciones. El común denominador de los proyectos es la operatividad en el sector rural, el trabajo en el nivel local y el desarrollo de mecanismos de participación mediante sus resultados.

Los cuatro proyectos presentados fueron:

1. Proyecto EPAGRI del Gobierno del Estado de Paraná, Brasil.
2. Proyecto IICA-Laderas desarrollado en Honduras y El Salvador.
3. Proyecto Pobreza Rural y Conservación de los Recursos Naturales en Panamá.
4. PRO NATURA en Yucatán México.

El marco comparativo de los proyectos incluye:

1. Las experiencias están basadas en montos de recursos diversos.
2. Su cobertura geográfica se centra en espacios locales.
3. Basan su accionar en la organización local y la introducción de tecnologías sencillas, que involucran prácticas productivas u organizativas.
4. Todos los proyectos están orientados a la capitalización ambiental, física, monetaria y social.
5. Se focalizan en el tema de la gente, como la base de promoción del desarrollo rural.

La principal conclusión de este panel redonda en la necesidad de lograr espacios institucionales donde no sólo participa el Estado, sino también los diversos actores de la sociedad incluyendo gremios, patronatos y otros.

Es necesario trascender el tema del Estado Ejecutor y aportar elementos para una Nueva Institucionalidad donde la Gente Protagonice su Desarrollo.

A manera de conclusiones

1. Este evento, por lo menos para Honduras, marca un cambio de enfoque y un nuevo estilo de cooperación al desarrollo, basado en relaciones que fomenten el protagonismo del actor local.
2. Se espera que para los participantes constituya un elemento de cambio para comportarse como hombres y mujeres que están ante una segunda oportunidad. No podemos cometer el mismo error dos veces, ni olvidar la verdadera razón de nuestro trabajo.
3. No es necesario cambiar nuestros mecanismos de trabajo, pero sí concertar un enfoque para conceptualizar adecuadamente el proceso de construcción de la Nueva Ruralidad.
4. Es necesario terminar la etapa del paternalismo y la ayuda a los actores. Si insistimos en permanecer en esa etapa, perderemos el verdadero sentido del trabajo; la meta es construir equipos y formar espacios de concertación y diálogo. Desde el equipo de relatoría se han brindado premisas y elementos básicos que indiquen que estamos cambiando de etapa y ese cambio no hará daño a nadie.

En estos días de trabajo surgió, mediante el diálogo, un conjunto de propuestas que es oportuno plantear:

1. El IICA ofrece establecer un foro de consulta con los organismos y proyectos internacionales involucrados en el desarrollo rural.
2. Es necesario que la Red de Desarrollo Sostenible (RDS) fortalezca su papel de portavoz y punto de encuentro de las ONG nacionales para transmitir sus mensajes a la esfera gubernamental.
3. Una propuesta general es que el PRONADERS incorpore espacios de consulta con todos los organismos.
4. El Zamorano ofrece espacio para albergar investigadores que desarrollen análisis y sistematización de los procesos de desarrollo rural. También propone generar, desde la nueva carrera de Desarrollo Socioeconómico y Ambiente, un espacio de discusión a nivel nacional.
5. PRONATURA abre su experiencia para intercambios.
6. El MIDA y el Proyecto Ruta en Panamá se ofrecen para organizar el próximo encuentro internacional en coordinación con Zamorano y la RDS.
7. La RDS mantendrá por un año la página web del evento en:
<http://www.desarrollo-rural.hn>

Realmente fue un encuentro de naciones, actores y experiencias que demuestra que estamos trabajando por una Ruralidad Sostenible, basada en la Participación Ciudadana.