

**Evaluación de Impacto “Proyecto de Apoyo
al Mejoramiento de Sistemas Productivos en
el Municipio de Güinope, Departamento de
El Paraíso, Zamorano / FAO”**

Arlen Ninoska Montoya Báez

ZAMORANO
Carrera de Desarrollo Socioeconómico y Ambiente

Evaluación de Impacto “Proyecto de Apoyo al Mejoramiento de Sistemas Productivos en el Municipio de Güinope, Departamento de El Paraíso, Zamorano / FAO”

Proyecto especial presentado como requisito parcial para optar al título de Ingeniero en Desarrollo Socioeconómico y Ambiente en el Grado Académico de Licenciatura.

Presentado por

Arlen Ninoska Montoya Báez

Honduras
Diciembre, 2003

El autor concede a Zamorano permiso
para reproducir y distribuir copias de este
trabajo para fines educativos. Para otras personas
físicas y jurídicas se reservan los derechos de autor.

Arlen Ninoska Montoya Báez

Honduras
Diciembre, 2003

DEDICATORIA

A MIS PADRES.

Llegar al objetivo es importante si hemos asimilado las lecciones del recorrido. La conquista además se transforma en un nuevo punto de partida para iniciar otra búsqueda y continuar aprendiendo... *Paulo Coelho*

AGRADECIMIENTOS

A Dios y a mi San Sebastián por darme fortaleza y capacidad para lograr mis metas.

A mi ángel en el cielo, mi Papá Jorge gracias por todo lo que me enseñaste y por estar conmigo en cada uno de mis días.

A mi ángel en la tierra, mi mamita gracias por ser tan especial.

A mi mamá por ser mi motivación más grande y por enseñarme a valorarme.

A mi papá por todo su apoyo, confianza y todo su amor.

A mi gemelo Francisco, por creer en mí.

A mis tías, madrinas y comadres (Raquel y Ricarda) por sus consejos y por estar siempre conmigo.

A Isabella por su sonrisa y su inocencia, que me hacen recordar que la vida es bella.

A mi familia, por todo su cariño.

A Ximena, Daniel, Nicole y Alejandra por ser mi familia en Honduras, por toda su ayuda en estos años y principalmente por una bonita amistad.

A mi asesor Marcel Janssen por su confianza y comprensión.

A mi asesor Erick Naranjo por su paciencia, dedicación y por su tiempo en la realización de este proyecto especial.

A mi asesor Rony Estrada por su colaboración en la realización de este estudio.

A la Licenciada. Martha Lillian Cáliz por todo su apoyo y su cariño.

A la Licenciada Mayra Falck por su ejemplo de fortaleza y disciplina.

A todo el personal de la Carrera de Desarrollo Socioeconómico y Ambiente por su ayuda y colaboración para el alcance de esta meta.

A Raúl López por su amistad incondicional.

A Jaime Terán, María Isabel Córdova, Andrea Orellana, Paola Domínguez, Arturo Cronenbold, Reynaldo Chávez, Manuel Falla, Vanesa Piedra, Gladys Rivera, Jorge Cárcamo, Liana Mayorga, Carlos Vindel y Yolanda Zeledón por su amistad y por levantarme los ánimos para seguir adelante.

A la clase 02 y 03 por todos los momentos vividos.

Al Dr. Leopoldo Delgadillo por ayudarme a entender cosas que están fuera de mi alcance.

Al personal de la Clínica, Inspectoría y Profesores por todo su apoyo.

A Zamorano por formarme como profesional y por ayudarme a crecer como persona.

A la vida por ser tal como es y por enseñarme a diario algo distinto.

AGRADECIMIENTO A PATROCINADORES

A la empresa Bayer S.A. por financiar parte de mis estudios universitarios.

Al Dr. Rolf Deege por su valiosa colaboración para la culminación de mi carrera.

A mis padres por todo su esfuerzo, apoyo y ánimos para lograr alcanzar esta importante meta de mi vida.

RESUMEN

Montoya Báez, Arlen Ninoska. 2003. Evaluación de Impacto “Proyecto de Apoyo al mejoramiento de Sistemas Productivos en el Municipio de Güinope, Departamento de El Paraíso, Zamorano / FAO”. Honduras. 57 p.

En la actualidad los organismos donantes exigen incluir dentro del marco metodológico del proyecto un componente de evaluación de impacto, que les permita conocer a detalle el cumplimiento de actividades y sobre todo cambios de actitud, sostenibilidad y apropiación de conocimientos. En las microcuencas Capiro-Zapotillo y la Chorrera se implementó el proyecto de mejoramiento de sistemas productivos financiado por FAO y ejecutado por Zamorano, el cual tuvo un período de acción comprendido entre abril, 2002 y junio, 2003. Después de la finalización de este proyecto se inició la evaluación de impacto tanto en los sistemas productivos como en la población. La evaluación de impacto, a diferencia de otros tipos de evaluaciones, es más amplia, aquí se evalúa el logro de metas propuestas, los efectos inesperados, así mismo la eficiencia del programa con intervenciones alternativas como los cambios de actitud en la población beneficiaria, que permite dar una visión inicial de sostenibilidad. En la realización de este trabajo se midió eficiencia e impacto y para ello se utilizó técnicas cuantitativas: medición directa, indicadores y encuestas estructuradas, así mismo técnicas cualitativas: grupos focales, y observación directa. La información obtenida fue organizada con el programa Microsoft Excel y se realizaron los análisis estadísticos por medio del programa SPSS. Se obtuvieron resultados en cuanto a la participación, conocimientos adquiridos, aplicación y multiplicación de conocimientos, logros del proyecto, cambios de actitud y las lecciones aprendidas. El proyecto en general tuvo una buena intervención en las microcuencas, ya que a pesar del corto tiempo en que se ejecutó los beneficiarios lograron apropiarse de las técnicas que se enseñaron, las cuales resultaron aplicables y de gran beneficio en la producción de sus fincas. De igual forma mejoró los niveles de organización y creó una conciencia ambiental en los beneficiarios.

Palabras Claves: eficiencia, lecciones aprendidas, cambios de actitud, sostenibilidad.

CONTENIDO

	Portadilla.....	i
	Autoría.....	ii
	Página de firmas.....	iii
	Dedicatoria.....	iv
	Agradecimientos.....	v
	Agradecimientos a patrocinadores.....	vii
	Resumen.....	viii
	Contenido.....	ix
	Índice de Cuadros.....	xi
	Índice de Gráficos.....	xii
	Índice de Anexos.....	xiii
1	INTRODUCCIÓN.....	1
2	ANTECEDENTES.....	3
2.1	INFORMACIÓN GENERAL DE LAS MICROCUENCAS.....	3
2.1.1	Microcuenca Capiro-Zapotillo.....	3
2.1.2	Microcuenca La Chorrera.....	5
2.2	EVALUACIÓN.....	6
2.2.1	Cuantitativa.....	6
2.2.2	Cualitativa.....	7
3	OBJETIVOS.....	8
3.1	OBJETIVO GENERAL.....	8
3.1.1	Objetivos Específicos.....	8
4	METODOLOGÍA.....	9
4.1	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.....	9
4.1.1	Recolección de documentación relacionada al Proyecto.....	9
4.1.2	Técnicas Cuantitativas.....	9
4.1.3	Técnicas Cualitativas.....	11
4.2	PROCESAMIENTO DE DATOS.....	11
4.2.1	Cuantitativas.....	11
4.2.2	Cualitativas.....	12
5	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	13
5.1	PARTICIPACIÓN.....	14
5.2	CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS.....	15
5.3	APLICACIÓN Y MULTIPLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS.....	16
5.3.1	Sistemas agroforestales.....	18
5.3.2	Cultivos de cobertura.....	19

5.3.3	Cultivo en callejones.....	19
5.3.4	Café orgánico.....	19
5.4	LOGROS DEL PROYECTO.....	21
5.5	CAMBIOS DE ACTITUD.....	23
5.6	PERCEPCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS.....	23
5.6.1	Percepción de los beneficios.....	23
5.6.2	Percepción de la metodología.....	24
5.7	EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS.....	24
6	CONCLUSIONES	26
6.1	PARTICIPACIÓN.....	26
6.2	CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS.....	26
6.3	APLICACIÓN Y MULTIPLICACIÓN DE TECNOLOGÍAS.....	26
6.4	LOGROS DEL PROYECTO.....	27
6.5	CAMBIOS DE ACTITUD.....	27
6.6	LECCIONES APRENDIDAS.....	28
6.1	EVALUACIÓN GENERAL DEL PROYECTO.....	28
7	RECOMENDACIONES	29
8	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	30
9	ANEXOS	32

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro		Pág.
1.	Distribución del uso de la tierra de la microcuenca Capiro-Zapotillo.....	4
2.	Distribución de habitantes por comunidad que se benefician con el servicio de agua dentro de la microcuenca Capiro-Zapotillo.....	4
3.	Distribución del uso de la tierra de la microcuenca La Chorrera ...	5
4.	Distribución de habitantes por comunidad que se benefician con el servicio de agua dentro de la microcuenca La Chorrera.....	6
5.	Indicadores cuantitativos para las dos microcuencas.....	7
6.	Proceso de definición de indicadores.....	10
7.	Distribución de los participantes encuestados según componente..	11
8.	Beneficiarios encuestados según microcuenca.....	13
9.	Beneficiarios del proyecto encuestados según componente.....	14
10.	Aplicabilidad de los conocimientos adquiridos según componente.....	16
11.	Mejoría de la producción en fincas según los conocimientos adquiridos expresados en porcentaje de participantes.....	17
12.	Coeficiente de correlación y su nivel de significancia entre variables estudiadas.....	20
13.	Evaluación del Proyecto según beneficiarios.....	25

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico		Pág.
1.	Participación de los beneficiarios en las capacitaciones.....	14
2.	Efecto multiplicador en los componentes del proyecto.....	17
3.	Comparación entre los beneficiarios capacitados directamente y los beneficiarios capacitados indirectamente.....	18
4.	Consideraciones de los productores de cambios a futuro como beneficio de lo aprendido con el proyecto.....	21

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo	Pág
1. Participantes del Proyecto según componente.....	33
2. Encuesta general.....	34
3. Encuesta sistemas agroforestales.....	37
4. Encuesta cultivo de cobertura.....	38
5. Encuesta cultivo en callejones.....	39
6. Encuesta café orgánico.....	40
7. Encuesta comercialización y valor agregado.....	41
8. Cuestionario de grupo focal para los productores de la microcuenca Capiro-Zapotillo y microcuenca La Chorrera.....	42
9. Metas: Agricultura sostenible.....	43
10. Metas: Manejo de los recursos naturales.....	44
11. Metas: Valor agregado y comercialización.....	45
12. Matriz de percepción de beneficios del Proyecto.....	46
13. Matriz de metodología empleada en el Proyecto.....	47
14. Listado “Productores de café orgánico Güinopeño”.....	48
15. Perfil de instalación de beneficio de café ecológico	49

1. INTRODUCCIÓN

Güinope es un municipio del departamento de El Paraíso, cuya economía depende de la agricultura, principalmente con la siembra de granos básicos, café y hortalizas. Durante los últimos 5 años, la Escuela Agrícola Panamericana “Zamorano” ha impulsado proyectos que promueven el manejo sostenible de los recursos naturales, haciendo énfasis, en las microcuencas abastecedoras de aguas de las comunidades de la región (DSEA, 2002).

Las microcuencas Capiro - Zapotillo y La Chorrera son prioritarias para Güinope, aquí se genera el agua para consumo humano y riego de varias comunidades que se encuentran establecidas en la parte baja de las cuencas, incluyendo el área urbana de la cabecera municipal.

El proyecto “Apoyo al mejoramiento de sistemas productivos en el municipio de Güinope” (FAO-Güinope) financiado por FAO “Food and Agriculture Organization”, se realizó con el objetivo de darle seguimiento a las actividades consideradas dentro de los planes de manejo y fincas en las microcuencas Capiro-Zapotillo y la Chorrera, enfocándose en la investigación participativa de los sistemas integrados de producción, la validación, transferencias de tecnologías y el involucramiento en las actividades del proyecto por parte de las autoridades municipales y los productores líderes (DSEA, 2002).

Este proyecto realizó sus actividades en el período comprendido entre abril, 2002 y junio, 2003. Después de finalizado se inició la evaluación de impacto en los sistemas productivos y en la población.

El monitoreo de impacto permite a los participantes del proyecto observar los cambios positivos y negativos en las instituciones involucradas, en los grupos meta y en el entorno del proyecto y aprender de ello. Por ejemplo: conocer qué cambios, deseados o indeseados, se presentaron y en quién; cómo se producen estos cambios y por qué algunos cambios deseados no se dan.

El monitoreo de impacto crea, por lo tanto, las bases para adaptar, sobre la marcha, la planificación y la ejecución del proyecto de tal manera que se oriente a los efectos pretendidos y mejore la calidad de los servicios del proyecto. Por otra parte el monitoreo de impacto, como parte de la gestión de conocimientos, cada vez más se convierte en el principal capital de las organizaciones. La sistematización, la actualización, la distribución, la utilización y la evaluación de los conocimientos internos y externos, que pueden ser factores determinantes para el éxito (GTZ, 2000).

La evaluación de impacto recopiló información positiva o negativa sobre los cambios que el proyecto ha causado sobre las microcuencas de trabajo, incluyó aspectos: económicos, técnicos, sociales, culturales, ambientales y todos aquellos que hayan influido sobre esta intervención (IUDC-UCM, 1997).

Según el Banco Mundial (2003): “La evaluación de impacto mide los cambios en el bienestar de los individuos, que pueden ser atribuidos a un programa o una política específica. Su objetivo es proveer información y ayudar a mejorar la eficiencia de dichos programas. Es una herramienta que deben utilizar los decisores de políticas, y hace posible que los entes fiduciarios puedan exigir cuentas sobre los resultados de los programas”.

La evaluación medirá la eficiencia, como un medio para determinar el alcance de los objetivos propuestos, incluyendo el factor de impacto que permitirá conocer todos los efectos, que el proyecto FAO-Güinope ha tenido frente a los beneficiarios y el medio ambiente.

A diferencia de otras evaluaciones, la evaluación de impacto es más amplia, no sólo evalúa el logro de metas propuestas, sino los efectos inesperados y los cambios de actitud, que permiten dar una visión inicial de sostenibilidad. Se logra, al analizar la apropiación de conocimientos y cómo esto está cambiando su situación respecto a los períodos iniciales del proyecto. En este tipo de evaluación el punto de partida son los objetivos específicos del proyecto en la forma en que fueron definidos, así como el grado de eficiencia alcanzado sobre la base de los resultados.¹

Esta evaluación está enfocada a la dimensión de aprendizaje, cuyo propósito es determinar las actividades de capacitación, que arrojan resultados favorables y aquellas que no cumplen con las expectativas; así como las razones del éxito o fracaso, que permitirán hacer una retroalimentación, que garantiza determinar las lecciones aprendidas.

En la actualidad los entes fiduciarios exigen incluir dentro del marco metodológico de los proyectos un componente de evaluación de impacto, como medio de verificación del buen empleo de los recursos económicos, brindados para la ejecución de los mismos. Este componente les permite conocer a detalle el cumplimiento de actividades y sobretodo los cambios de actitud, sostenibilidad y apropiación de conocimientos, así mismo permite al ente ejecutor validar y sistematizar los procesos y métodos empleados en proyectos actuales y futuros.

¹ NARANJO, E. 2003. Evaluación de Impacto. Honduras, Unidad de Monitoreo, evaluación y sistematización, Zamorano. (Comunicación personal).

2. ANTECEDENTES

El Proyecto FAO-Güinope, dentro de la planificación operativa, distribuyó sus actividades de ejecución en tres componentes:

1. Agricultura sostenible
 - Cultivo en callejones
 - Cultivo de cobertura
 - Café orgánico
2. Manejo de recursos naturales
 - Sistemas agroforestales
3. Comercialización y valor agregado

Se realizó la selección de las zonas de ejecución con una matriz de priorización, en la que se consideró una serie de criterios técnicos, como son: condiciones agro-ecológicas de la zona, estado de degradación, zonas productoras de agua, accesibilidad, importancia para el municipio, disposición y aceptación de los productores al proceso propuesto de investigación - acción.

Se realizó una descripción de las microcuencas seleccionadas: Capiro - Zapotillo y La Chorrera en cuanto a condiciones climáticas, precipitación, tipos de suelo, uso de la tierra, distribución poblacional y los principales problemas.

2.1 INFORMACIÓN GENERAL DE LAS MICROCUENCAS

2.1.1 Microcuenca Capiro- Zapotillo²

Se ubica en la parte sur del municipio de Güinope y cuenta con un área de 986 hectáreas. La zona se extiende desde los 1,300 msnm hasta los 1,630 msnm.

Presenta un clima templado, con una temperatura máxima de 28 °C y el mínimo de 16 °C, siendo los meses de noviembre y diciembre los más fríos y el mes de abril el más caliente. La distribución de lluvias es irregular, con una precipitación promedio anual de 1,046 mm, registrando la mayor cantidad en el período comprendido entre junio y octubre.

² Fuente: Plan de Manejo Microcuenca Capiro – Zapotillo. Proyecto de Rehabilitación y manejo de la cuenca alta del Río Choluteca. DSEA, Zamorano, 2001.

Los suelos de la zona pertenecen a la serie de Salalica, Milille y Ojojona, con pendientes de ondulado a escarpado, bastante profundos, textura franco arcillosa, bajos en fertilidad y materia orgánica.

La distribución de uso de los suelos es principalmente: laderas sin cultivo, café, granos básicos y la zona de urbanización. En este Proyecto se trabajó principalmente con los productores de café y los de granos básicos, ayudando a tecnificar sus sistemas de producción (cuadro 1).

Cuadro 1. Distribución del uso de la tierra de la microcuenca Capiro-Zapotillo, Honduras, 2003.

Uso del suelo	Área (Ha)	Porcentaje (%)
Ladera sin cultivo	112.73	11.43
Bosque denso	39.80	4.04
Bosque ralo	78.24	7.94
Café	114.56	11.62
Hortalizas	8.18	0.83
Granos básicos	104.44	10.59
Potreros o pastizales	32.12	3.26
Plantación de árboles forestales	4.56	0.46
Urbanización	491.37	49.83
TOTAL	986.00	100.00

Fuente: Plan de Manejo Microcuenca Capiro - Zapotillo. Proyecto de Rehabilitación y manejo de la cuenca alta del Río Choluteca. DSEA, Zamorano, 2001.

Es una microcuenca de alta prioridad para el municipio, ya que abastece de agua a aproximadamente 1,095 habitantes. La población beneficiada con el servicio de agua se describe en el cuadro 2.

Cuadro 2. Distribución de habitantes por comunidad que se benefician con el servicio de agua dentro la microcuenca Capiro-Zapotillo, Honduras, 2003.

Comunidad	Número de habitantes
El Ocotal	625
Barrio Arriba	350
Barrio La Reforma	120
Colonia Los Valladares	70
TOTAL	1165

Fuente: Plan de Manejo Microcuenca Capiro - Zapotillo. Proyecto de Rehabilitación y manejo de la cuenca alta del Río Choluteca. DSEA, Zamorano, 2001.

Los problemas identificados por los pobladores están relacionados con un mal manejo y empleo del espacio territorial, con utilización de sistemas de producción para

monocultivo. Se detallaron principalmente: incendios forestales, erosión de los suelos, cultivos inadecuados en la parte alta de la microcuenca, técnicas agrícolas no apropiadas, contaminación del agua y degradación de los recursos naturales.

2.1.2 Microcuenca La Chorrera³

Se localiza al sur/oeste de Güinope, con un área de 499 hectáreas, un rango de elevación entre 1,000 y 1,600 msnm. Presenta un clima templado con un máximo de temperatura de 28 °C y un mínimo de 12 °C.

Los suelos pertenecen a la serie Milile y Cocona, de textura franco arcillosa con baja cantidad de materia orgánica.

La distribución del uso de la tierra recae principalmente en la presencia de bosque de pinos y latifoliado, lo cual es de alto valor para la zona. También se da la rotación de cultivos debido a que trabajan con hortalizas y rotan según los períodos de siembra (cuadro 3).

Cuadro 3. Distribución del uso de la tierra de la microcuenca La Chorrera, Honduras, 2003.

Uso de la tierra	Área (Ha)	Porcentaje (%)
Rotación de cultivos	59.18	11.85
Huerto casero mixto	6.51	1.30
Cultivo con ganadería	35.00	7.01
Pastos	2.92	0.60
Barbecho con ganadería	44.34	8.90
Barbecho forestal	18.95	3.79
Pilar ralo	9.35	1.80
Bosque mixto de pinos y latifoliado	308.94	61.91
Bosque latifoliado	13.77	2.75
TOTAL	499.00	100.00

Fuente: Plan de Manejo Microcuenca La Chorrera. Proyecto de Rehabilitación y manejo de la cuenca alta del Río Choluteca. DSEA, Zamorano, 2000.

Esta microcuenca tiene un alto valor para Güinope por la calidad del bosque, la producción y uso de agua por los productores agrícolas de las comunidades de la zona, los cuales se dedican a la siembra de hortalizas (ajo y cebolla) de alta calidad. La totalidad de la población beneficiada con el servicio de agua, según la distribución de habitantes por comunidad se detalla en el cuadro 4.

³ Fuente: Plan de Manejo Microcuenca La Chorrera. Proyecto de Rehabilitación y manejo de la cuenca alta del Río Choluteca. DSEA, Zamorano, 2000.

Cuadro 4. Distribución de habitantes por comunidad que se benefician con el servicio de agua dentro de la microcuenca La Chorrera Honduras, 2003.

Comunidad	Número de habitantes
Pacayas	147
Liquidámbar	199
Frijolares	123
El Barranco	49
TOTAL	518

Fuente: Plan de Manejo Microcuenca La Chorrera. Proyecto de Rehabilitación y manejo de la cuenca alta del Río Choluteca. DSEA, Zamorano, 2000.

Los principales problemas que detallaron son: deslizamiento en la parte alta de la fuente de agua, prácticas agrícolas no apropiadas, erosión del suelo en pendientes pronunciadas, contaminación del agua por heces fecales, agricultura tradicional y falta de alternativas en la producción agrícola.

2.2 EVALUACIÓN

2.2.1 Cuantitativa

En los estudios cuantitativos siempre se utiliza instrumentos que midan las variables que permiten registrar información o datos sobre los temas de interés (Hernández, 2003).

En este estudio se utilizaron las siguientes herramientas:

Medición directa: sirve para obtener información exacta, que puede situarse dentro de un contexto más amplio y contribuir a una verificación completa. La medición se realizó con base a indicadores y encuestas estructuradas.

- Encuestas estructuradas: se utilizan para obtener información cuantitativa acerca de un grupo homogéneo, sobre actitudes, opiniones y reacciones.

- Indicadores: definen la norma de cumplimiento que hay que alcanzar a fin de lograr el objetivo. Los indicadores utilizados en este estudio se describen en el cuadro 5.

Cuadro 5. Indicadores cuantitativos para las dos microcuencas. Honduras, 2003

Tipo de Indicador	Características	Ejemplo
Sociales	Sirven para medir cambios en el nivel social de los participantes.	Adopción a nuevas prácticas.
Económicos	Sirven para medir cambios en el nivel económico de los participantes	Nivel tecnológico, nivel de producción.
Organizativos	Sirven para medir los cambios en grados de organización y de control de los beneficiarios sobre las decisiones que afectan su vida.	Grado de organización, liderazgo.
Ambientales	Sirven para medir los cambios en el medio ambiente.	Reforestación, adopción de prácticas y nivel de conciencia ecológica.

Fuente: IUDC-UCM, Cedeal Nurad (1997)

2.2.2 Cualitativa

En los estudios cualitativos, el procedimiento usual es aplicar un instrumento o método de recolección de datos que permiten comprender racionalmente la cultura, la acción y el acontecer humano, en cuanto a situaciones determinadas. Es un proceso que parte de la virtud y fuerza cognitiva del indagador que desata procesos de discusión, de persuasión y de consenso (Flórez, 1999).

En este estudio se utilizaron las siguientes herramientas:

Observación directa: mecanismo adecuado para proporcionar visiones profundas, depende en gran medida de la comprensión e interpretación del observador.

Grupo focal: sistematiza información de un grupo de personas con intereses comunes acerca de un tema específico. Se obtiene percepciones generales de la ejecución del proyecto.

Las percepciones son imágenes mentales que se producen por medio de los sentidos. Pueden o no ser ampliamente compartidas por un grupo de actores, en algunos casos ser propias de un solo individuo y tener poca o ninguna relación con las percepciones de los otros miembros del grupo. En otros casos las percepciones se comparten y se aceptan fácilmente (Debus, sf).

3. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar el “Proyecto de apoyo al mejoramiento de sistemas productivos” (FAO - Güinope) y medir el impacto potencial sobre la población beneficiaria, en el municipio de Güinope, El Paraíso.

3.1.1 Objetivos Específicos

Valorar la participación de la población del municipio de Güinope, en la ejecución del proyecto.

Evaluar los conocimientos adquiridos y la apropiación de los participantes de las técnicas transferidas por el proyecto.

Verificar la aplicación y multiplicación de tecnologías que se han transferido a productores a lo largo de la ejecución del proyecto.

Identificar los cambios de actitud de la población beneficiaria una vez finalizado el proyecto.

Determinar las lecciones aprendidas en la realización de este proyecto.

4. METODOLOGÍA

Para la evaluación del Proyecto se emplearon técnicas cuantitativas en estrecha relación con técnicas cualitativas. Para desarrollar ambas, se realizó un reconocimiento general del proyecto (componentes, metas, período de ejecución, entre otros), a través del estudio de la documentación existente. A continuación se detalla el desarrollo de la metodología empleada.

4.1 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

4.1.1 Recolección de documentación relacionada al Proyecto

Entre los documentos de mayor relevancia se emplearon:

- Datos Generales de la zona
- Documentos de planificación y propósitos del proyecto
- Informes del proyecto
- Descripción del municipio de Güinope desde diferentes aspectos.
- Caracterización de las microcuencas.

4.1.2 Técnicas cuantitativas

La encuesta se elaboró basándose en estudios previos y en el conocimiento existente del tema en cuestión.

Los indicadores utilizados fueron de tipo social, económico, organizativo y ambiental, permitiendo determinar los beneficios, la apropiación y aplicación de conocimientos, el grado de organización entre los participantes, las percepciones a futuro de los productores y el grado de conciencia ambiental adquirido. Se realizó un proceso de definición de indicadores (cuadro 6).

Cuadro 6. Proceso de definición de indicadores. Honduras, 2003.

Pasos con los que se definió indicadores	Elementos del proyecto para la definición de indicadores
-Identificación de objeto de estudio	-Evaluación proyecto FAO- Güinope
-Determinación de los ejes de intervención	-Sistemas agroforestales -Cultivos de cobertura -Cultivo en callejones -Café orgánico -Comercialización y valor agregado
-Localización de beneficiarios	-Productores microcuenca Capiro-Zapotillo -Productores microcuenca La Chorrera
-Definición de variables	-Participación -Conocimientos adquiridos -Aplicación de conocimientos -Multiplicación de conocimientos -Logros del proyecto -Cambios de actitud -Percepciones generales de los productores. -Evaluación general de productores -Lecciones aprendidas

Se realizaron seis tipos de encuestas; una general para todos los productores y cinco específicas según las actividades que se realizaron: sistema agroforestal, café orgánico, comercialización y valor agregado, cultivo de cobertura y cultivos en callejones; las cuales fueron aplicadas solamente a los beneficiarios que trabajaron directamente en estas actividades específicas.

Las encuestas fueron estructuradas con preguntas abiertas y de selección, las primeras permitieron entender de una manera más cualitativa los cambios que el proyecto ha generado en la zona.

La toma de datos para la investigación en el trabajo de este proyecto especial se realizó con la participación del 80 % de la población beneficiada de manera directa. Cabe recalcar que un beneficiario era partícipe en más de una actividad dentro de los componentes (cuadro 7).

Cuadro 7. Distribución del número de encuestas realizadas según el tipo de encuestas. Honduras, 2003.

Tipo de encuestas	Número de encuestas
Sistemas agroforestales	6
Cultivo en callejones	2
Cultivo de cobertura	4
Café orgánico	12
Comercialización y valor agregado	8
Encuesta general	20
TOTAL	52

4.1.3 Técnicas cualitativas

Grupo focal: fueron grupos homogéneos, limitados a ocho participantes y enfocando sólo un tema en cada momento. Se realizaron dos grupos focales uno con los productores de la comunidad de Pacayas y Frijolares y otro con los productores de Güinope.

Se necesitó de un moderador con un buen dominio del tema el cual actuó de manera neutral.

Observación directa: implicó inspección, visitas de campo, observación para comprender procesos, infraestructura, servicios e interrelación con los productores.

4.2 PROCESAMIENTO DE DATOS

4.2.1 Cuantitativas

Se utilizó el programa Microsoft Excel para organizar los datos y para realizar el análisis de frecuencia de los beneficiarios con relación a cada una de las interrogantes planteadas dentro de la encuesta.

Se empleó el programa SPSS “Statistical Package for Social Sciences”, como paquete estadístico de análisis de datos con aplicación en la investigación de las ciencias sociales (Alvarez C., 2001). Se realizó la correlación de Pearson.

Correlación de Pearson: prueba estadística que permitió analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel de razón. La prueba en sí no considera a una como independiente y a otra como dependiente, la noción de causa- efecto (independiente-dependiente) se puede establecer teóricamente (Hernández, R. 1998). Para este análisis se buscó la correlación entre las capacitaciones y la apropiación de conocimientos, usando un nivel de confianza del 99%.

4.2.2 Cualitativas

Con los datos obtenidos en los grupos focales se realizó una matriz de percepciones, que es un cuadro de doble entrada donde se explican los resultados cualitativos obtenidos en los grupos focales y observaciones del proyecto⁴.

Las matrices de percepciones producto de las discusiones en los grupos permiten confirmar la información recopilada por medio de las técnicas cuantitativas.

Para el estudio de evaluación son muy importantes las percepciones de los actores acerca de las distintas opciones tecnológicas, a fin de poder juzgar si una tecnología es apropiada y evaluar el nivel de impacto.

⁴ FLORES, M. 2003. Matriz de percepciones. Honduras, Unidad de monitoreo, evaluación y sistematización, Zamorano. (Comunicación personal).

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados que se presentan a continuación han sido calculados con base a los 20 productores encuestados, de un total de 25 beneficiarios; representando una muestra del 80 % del total de la población participante.

En algunos casos un mismo beneficiario formó parte de varios componentes durante el proyecto.

No se logró encuestar al total de los beneficiarios, debido a que por sus múltiples actividades no asistieron a las convocatorias para las encuestas e incluso se hicieron visitas a sus casas y por razones de tiempo y logística se decidió trabajar solamente con los localizados.

Se cuenta con un porcentaje significativo de participantes del total de la población y del número de encuestas realizadas según componente; con estos datos se permitió realizar los análisis requeridos para esta evaluación.

Cuadro 8. Beneficiarios encuestados según microcuenca, Honduras, 2003.

Microcuenca	Total beneficiarios	Beneficiarios encuestados	Porcentaje de beneficiarios encuestados
Capiro- Zapotillo	15	11	44%
La Chorrera	10	9	36%
TOTAL	25	20	80%

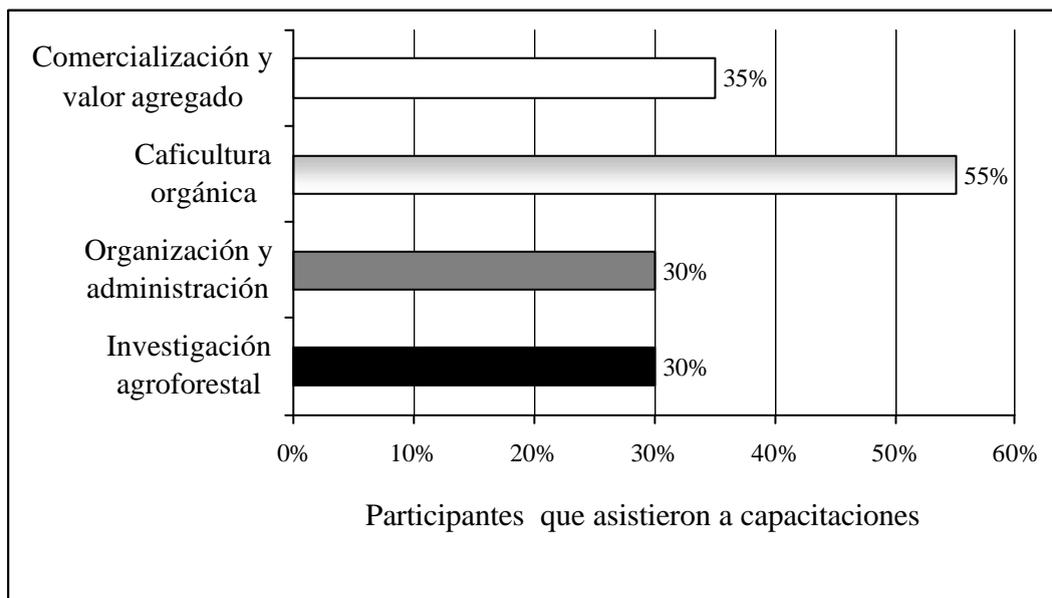
Cuadro 9. Beneficiarios del Proyecto encuestados según actividad, Honduras, 2003.

Actividad	Total de beneficiarios	Encuestados			%
		Capiro-Zapotillo	La Chorrera	Total	
Sistemas agroforestales	6	6	0	6	100%
Cultivo en callejones	3	1	1	2	67%
Cultivo de cobertura	4	1	3	4	100%
Café orgánico	12	10	2	12	100%
Comercialización y valor agregado	9	0	8	8	89%

5.1 PARTICIPACIÓN

La población tuvo una alta participación (90%) en las reuniones de planeación y en las capacitaciones impartidas.

El 10% que corresponde a los beneficiarios que no participaron debieron su ausencia principalmente a que las reuniones se realizaban en horas del día, mientras ellos se encontraban realizando labores de campo y en otros casos porque se encontraban realizando sus estudios. La comunicación por parte del proyecto para realizar las reuniones o capacitaciones según el 10 % de beneficiarios no fue efectiva, varios productores no se hicieron presentes, por no estar informados de las actividades.

**Gráfico 1.** Participación de los beneficiarios en las capacitaciones, Honduras, 2003.

Los porcentajes de participación con base al total de beneficiarios resultaron bajos en cuanto al total de productores que trabajaron con el Proyecto. Esto es debido a que el Proyecto realizó en su mayoría trabajos de investigación; y los beneficiarios participaron en distintos componentes, guiados por su interés y con respecto al enfoque que siguieron con este Proyecto.

La capacitación de caficultura orgánica es el que tiene un mayor porcentaje de participantes, debido a que estos fueron motivados para desarrollar un cultivo orgánico que ayude a mejorar sus utilidades ante una baja de precios en la comercialización de este cultivo. Por otra parte el más bajo se refiere a investigación agroforestal lo cual se adjudica a que los beneficiarios tienen fincas pequeñas y no cuentan con suficiente terreno para sembrar árboles, así mismo la parte de administración resulta con porcentaje bajo porque los beneficiarios no manejan bien los conceptos administrativos y no los aplican en su finca (gráfico 1).

Los talleres impartidos respondieron en un 85 % las necesidades de capacitación que presentaron los participantes del proyecto en las reuniones de planeación.

Todos los productores, según cada componente, participaron en el taller de capacitación correspondiente a los trabajos que estaban realizando con el proyecto, implementando parcelas experimentales, que sirvieron para adaptar tecnologías a ambientes conocidos, como la técnica de cultivo de cobertura, cultivo en callejones, sistemas agroforestales y café orgánico.

5.2 CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS

El cuadro 10 refleja en que medida los beneficiarios se apropiaron de los conocimientos transmitidos con este proyecto, así mismo la importancia que la aplicación de estas técnicas les trae a su cultivo.

Cuadro 10. Aplicabilidad de los conocimientos adquiridos según actividad, Honduras, 2003.

Actividad	Percepciones de los productores
Sistemas Agroforestales	Conserva Humedad en el terreno. Mayor protección del suelo. Necesario para la sombra de café. Producción de madera de color. Reforestación de la zona. Mejora condiciones climáticas.
Cultivo en Callejones	Útil en áreas donde es difícil roturar todo el terreno. Importante para el control de enfermedades y plagas. Protección contra los vientos. Mayor protección del suelo.
Cultivo de Cobertura	Mejora las condiciones del suelo. Permite un mejor desarrollo de la planta. Ayuda a mantener el abono. Mantiene mayor humedad en el suelo. Control de malezas y plagas.
Café orgánico	Utilización de fertilizante orgánico con el empleo de subproductos de la finca. Cultivo más ambiental. Preservación del suelo.
Comercialización y Valor agregado	Crear ventaja al producto al darle un mayor valor. Buena presentación atrae más al consumidor. Mejorar la promoción de los productos. Producto comercializado a mejores precios. Genera mayores ganancias.

5.3 APLICACIÓN Y MULTIPLICACIÓN DE CONOCIMIENTOS

El 90 % de los participantes en las capacitaciones encontraron aplicable lo aprendido en la producción de sus fincas y en la comercialización.

La mayoría de los conocimientos que adquirieron los productores en los talleres, giras y capacitaciones han sido bien aplicados en las producciones de sus fincas (cuadro 11).

Cuadro 11. Mejoría de la producción en fincas según los conocimientos adquiridos expresados en el porcentaje de participantes, Honduras, 2003.

Conocimientos adquiridos con el proyecto	Porcentaje de participantes
Calidad del suelo	10%
Aprendizaje y aplicación de técnicas agrícolas	25%
Lograr desarrollar cultivos más ambientales	20%
Conservación de suelos en zonas de laderas	5%
Mayor nivel y sentido de la organización	30%
No obtuvo ninguna mejoría	10 %
TOTAL	100 %

Los participantes que conocieron las técnicas del proyecto han transmitido conocimientos adquiridos a otros productores de la zona, pero principalmente les han enseñado a sus hijos, hermanos, sobrinos. Esto se debe principalmente a que en estas comunidades rurales son bien tradicionales y son pocos los productores que tienen iniciativa para innovar y arriesgarse aplicando nuevas técnicas. A pesar de ello es un porcentaje alto de multiplicación de tecnologías con base a la corta duración del proyecto y en relación con otros proyectos. Con el tiempo los demás productores de la zona que observen mejorías en los cultivos de los productores vecinos tratarán de implementar las nuevas técnicas. El cambio en la producción es visible en las parcelas donde se han implementado las técnicas de mejoramiento, sirviendo de ejemplo para un futuro cambio gradual en la comunidad (gráfico 2).

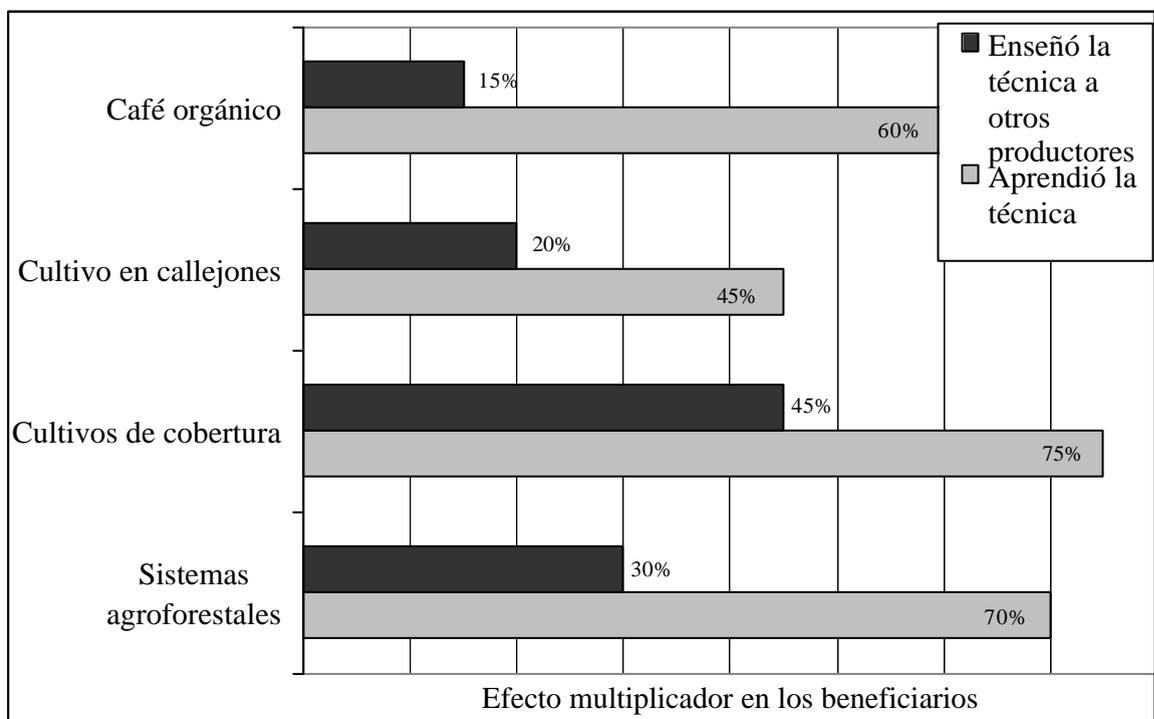


Gráfico 2. Efecto multiplicador en las actividades del proyecto, Honduras, 2003.

Los capacitados directos son aquellos que están relacionados directamente con la actividad específica por lo que realizaron parcelas experimentales en sus fincas y asistieron a las capacitaciones relacionadas con el tema. Por otro lado los capacitados indirectos son aquellos que aún sin formar parte del componente han logrado identificar, conocer y aplicar la técnica (gráfico 3).

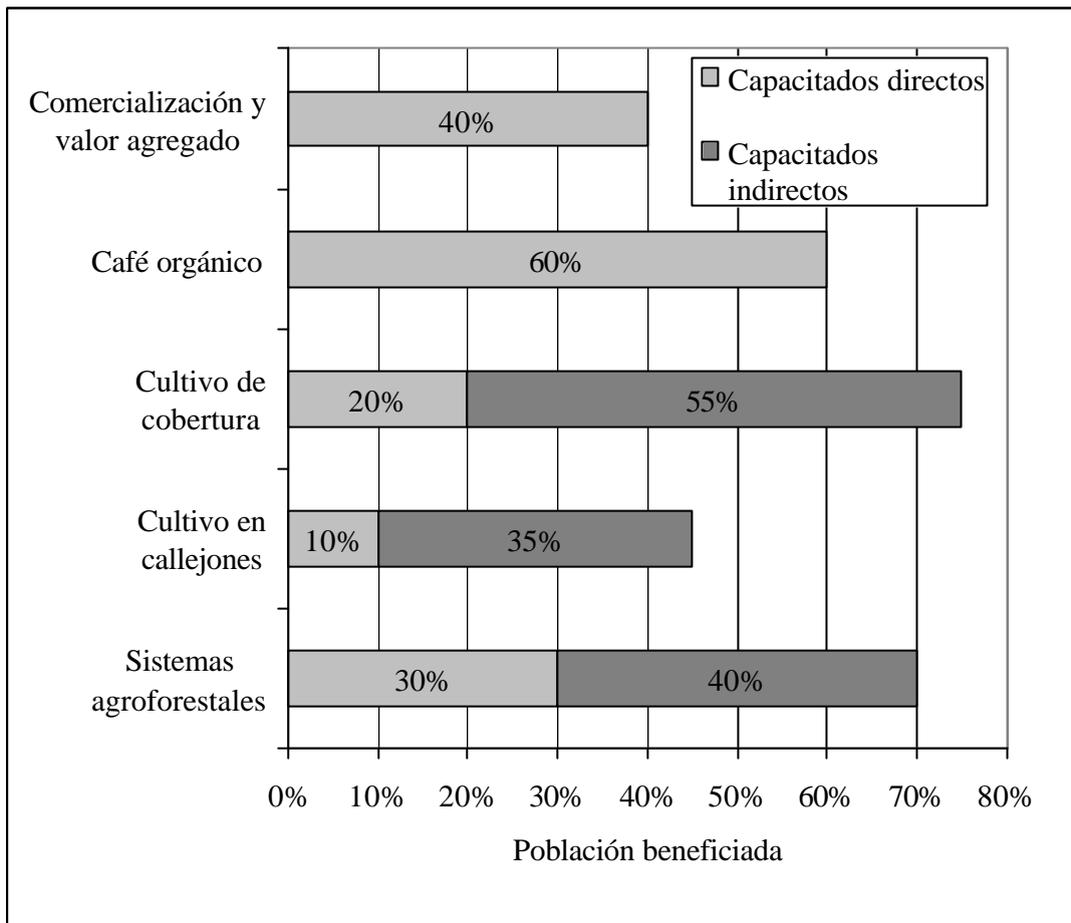


Gráfico 3. Comparación entre los beneficiados capacitados directamente y los beneficiados capacitados indirectamente, Honduras, 2003.

5.3.1 Sistemas agroforestales

Los beneficiarios que trabajaron con sistemas agroforestales obtuvieron una buena adquisición de los conocimientos enseñados durante la capacitación, de modo que lograron aplicar la técnica aprendida en la producción de sus fincas. Estos mismos presentan una buena motivación, ya que han encontrado resultados favorables al implementar sistemas agroforestales, por lo que seguirán manteniendo en sus producciones este tipo de sistemas. Podemos decir entonces, que los que aplicaron sistemas agroforestales tuvieron un 100 % de apropiación de la técnica (cuadro 12).

5.3.2 Cultivos de cobertura

Los beneficiarios que trabajaron con cultivos de cobertura adoptaron muy bien la técnica en los sistemas de producción de sus fincas. Mantienen una buena motivación, ya que han conocido la técnica y los beneficios que esta conlleva y piensan aplicarla en el futuro.

La relación entre los productores que aplicaron la técnica y los que piensan seguir aplicándola en un futuro es baja (66.3%), esto se debe a que en algunos sistemas la técnica no resultó favorable y no se replicará en el futuro (cuadro 12).

5.3.3 Cultivo en callejones

Los beneficiarios que estuvieron con la práctica de cultivo en callejones obtuvieron un buen aprendizaje de la técnica y la adoptaron en sus sistemas de producción. Presentan una excelente motivación, los resultados exitosos han permitido la apropiación de la técnica, ya que los productores que la establecieron en sus fincas, conocieron los beneficios y seguirán replicándola (cuadro 12).

5.3.4 Café orgánico

Los beneficiarios que han iniciado la implementación de café orgánico en sus fincas han adoptado de manera excelente el conocimiento adquirido en las capacitaciones, giras y talleres y ya han empezado a implementar este sistema. Este grupo de beneficiarios se han organizado, demostrando una alta motivación en seguir aplicando el conocimiento adquirido, se han apropiado de la técnica y de los beneficios que trae un producto orgánico, tanto en el valor comercial, como en el equilibrio con el medio ambiente (cuadro 12).

Cuadro 12. Coeficiente de correlación y su nivel de significancia entre variables estudiadas, Honduras, 2003.

Variables	Coefficiente de correlación	Nivel de significancia
Sistemas Agroforestales		
-Conocimiento de sistemas agroforestales. -Aplicación de sistemas agroforestales.	72.4 %	0.000**
-Conocimiento de sistemas agroforestales. -Piensa aplicar sistemas agroforestales.	72.4%	0.000**
-Aplicó sistemas agroforestales. -Piensa seguir aplicando sistemas agroforestales.	100%	0.000**
Cultivo de Cobertura		
-Conocimiento de la técnica de cultivos de cobertura. -Aplicó cultivos de cobertura.	88.2%	0.000**
-Conocimiento de la técnica de cultivos de cobertura. -Piensa aplicar cultivo de cobertura.	78.7%	0.000**
-Aplicó cultivo de cobertura. -Piensa seguir aplicando cultivo de cobertura.	66.3%	0.001**
Cultivo en Callejones		
-Conocimiento de la técnica de cultivo en callejones. -Aplicó cultivo en callejones.	72.4%	0.000**
-Conocimiento de la técnica de cultivo en callejones. -Piensa aplicar cultivo en callejones.	90.3%	0.000**
-Aplicó cultivo en callejones. -Piensa seguir aplicando cultivo en callejones.	80.2%	0.000**
Café Orgánico		
-Conocimiento de la técnica de café orgánico. -Aplicó café orgánico.	90%	0.000**
-Conocimiento de la técnica de café orgánico. -Piensa aplicar café orgánico.	100%	0.000**
-Aplicó café orgánico. -Piensa seguir trabajando con café orgánico.	90.3%	0.000**

**Correlación es significativa en el nivel < 0.1

5.4 LOGROS DEL PROYECTO

Los beneficiarios que han mejorado su producción después de la intervención del proyecto, en cuanto a la calidad final del producto y mínimo de contaminación al medio ambiente son los que trabajaron con cultivos de cobertura, cultivo en callejones y sistemas agroforestales (55% del total de beneficiados).

Los beneficiarios que no han visto mejorías en su producción lo adjudican, a condiciones climáticas desfavorables que se tuvieron en la zona de la microcuenca durante el año 2002, además de la corta duración del proyecto que no ha permitido visualizar claramente mejoras. Los productores de café no han llegado al período de cosecha, pero aseguran que su cultivo se está desarrollando en muy buenas condiciones. Por otra parte el grupo de la comunidad de Pacayas y Frijolares en el área de comercialización han realizado gestiones y algunas actividades pioneras, pero no han concretizado la comercialización con los mercados identificados en el Proyecto.

Los beneficiarios piensan que lo aprendido es relevante y esperan mejorar a futuro su nivel de ingreso y sus condiciones de vida, en especial la salud, la alimentación y el acceso a educación. En la comunidad se dieron cambios notables reflejados en un mayor aprendizaje sobre técnicas agrícolas, el uso racional de agroquímicos, la reforestación en la zona y se desarrolló un nivel de organización más efectivo. A futuro se podrá generar más empleos, tendrán producciones agrícolas más ambientales y el éxito que alcancen los productores que han trabajado en este proyecto, posiblemente será la base y motivación para otros productores en la comunidad (gráfico 4).

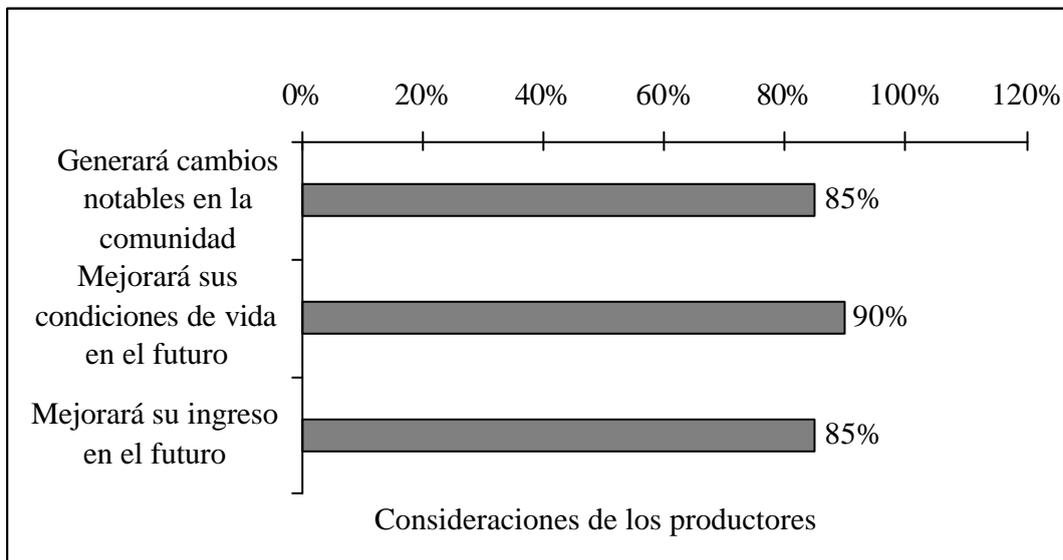


Gráfico 4. Consideraciones de los productores de cambios a futuro como beneficio de lo aprendido con el proyecto, Honduras, 2003.

Dos logros de importancia son: la organización de “Productores de café orgánico Güinopeño” con los beneficiarios de la microcuenca Capiro- Zapotillo; y la organización de “Asociación de cebolleros” con los productores de la microcuenca La Chorrera.

Los “Productores de café orgánico Güinopeño” trabajaron en desarrollar un cultivo que cumpla los requerimientos, por lo que dejaron de aplicar agroquímicos y empezaron a implementar abonos orgánicos (bocashi)⁵. Los productores necesitan mantener la organización para obtener el beneficiado ecológico y la certificación, lo cual les permitirá comercializar mejor su producto final.

La “Asociación de cebolleros” trabajó con mayor énfasis en conocer experiencias de comercialización para lo cual realizaron giras y lograron identificar mejores mercados, entre los que tenemos: Horti-fruti, Supermercado La Colonia y Supermercado Palí. En la actualidad un 100% de los encuestados dijo estar comercializando por medio de intermediarios, pero esperan mantener la organización y en el futuro comercializar sus productos por medio de la asociación y obtener así mayores ganancias.

Con el apoyo del proyecto FAO-Güinope se realizaron dos estudios en la zona:

1. Determinación de la línea base de fertilidad; condiciones físicas del suelo y relación beneficio-coste de un sistema agroforestal y un cultivo en ladera (Romero, 2003).
2. Evaluación del estado nutricional del suelo y medición de biomasa productiva en sistemas agroforestales en la microcuenca Capiro- Zapotillo (Estrada, 2003).

Con estos estudios se pudo determinar el impacto de los sistemas agroforestales que incluyen café como cultivo principal, plátano, árboles frutales, maderables y leguminosas, en diferentes estados de desarrollo, bajo las condiciones nutricionales y físicas del suelo, específicas de cada sitio, además de establecer la viabilidad financiera de los sistemas (Romero, 2003).

El Proyecto también estuvo apoyando otras actividades:

Siembra de 150 aguacates de altura en parcelas de 5 productores, como medio alternativo de producción.

Introducción de algunos agentes biológicos como *Trichoderma sp.*, empleado como control biológico en la desinfección de cultivos de aguacate y cebolla, así mismo se empleo mycoral como biofertilizante.

Se trabajó en la instrumentalización de la microcuenca como la construcción de un vertedero tipo “V-Notch”⁶ de concreto para medir el caudal permanente que sale de la microcuenca El Zapotillo (Orellana, 2003).

⁵ Bocashi: abono fermentado de origen japonés. Se elabora a base de tierra negra, gallinaza de ponedoras, estiércol de ganado, cáscara de café, levadura, melaza y semolina.

⁶ Vertedero tipo “V-Notch”: medidor de caudal para flujos controlados.

5.5 CAMBIOS DE ACTITUD

Los beneficiarios han adquirido conciencia en cuanto al uso de agroquímicos y utilización de tecnologías adecuadas, de manera que se puede afirmar que un porcentaje alto de ellos han entendido la importancia de proteger el medio ambiente, preservar los suelos, cosechar productos más saludables; todo esto para el bienestar de la comunidad.

A pesar de que el Proyecto ya ha finalizado, los beneficiarios mantienen las organizaciones: “Asociación de cebolleros” y “Productores de café orgánico Güinopeño”, esto se verifica con el alto porcentaje (80%) de asistencia a las convocatorias que entre ellos mismos realizan, de igual forma la comprensión de los participantes que aseguran que con un grupo organizado lograrán desarrollar mejores productos y ser más competitivos en el mercado. Todo esto nos refleja la sostenibilidad potencial que tienen estos grupos organizados y hasta cierto punto garantiza un mejoramiento en la economía de los beneficiarios.

Los “Productores de café orgánico Güinopeño” han desarrollado una propuesta de financiamiento para poder acceder a un beneficiado de café (Anexo 15).

5.6 PERCEPCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS

5.6.1 Percepción de los beneficios

Microcuenca La Chorrera

Las técnicas agrícolas que se enseñaron e implementaron durante este proyecto son del conocimiento de los productores de esta comunidad.

Se logró identificar mejores mercados en Tegucigalpa y comprendieron que comercializar en grupo sería más beneficioso para ellos.

Se requiere de una continuación del proyecto para que ayude a la “Asociación de cebolleros” en los procesos de comercialización. Actualmente sólo cuentan con gestiones.

Microcuenca Capiro-Zapotillo

El desarrollar un cultivo orgánico implica un proceso gradual. Pese a que aún no se perciben resultados, si se espera mejorar la calidad del producto.

Se tiene conciencia que comercializar un producto orgánico va a obtener una mejor aceptación por parte de los consumidores.

Se requiere de una continuación del proyecto para que dé seguimiento a los “Productores de café orgánico güinopeño” por medio de asistencia técnica y asesoramiento en el proceso de certificación.

5.6.2 Percepción de la metodología

Microcuenca La Chorrera

La mayoría de los beneficiarios participaron en las capacitaciones, algunos se sintieron excluidos y no recibieron asistencia técnica.

Todos participaron de las giras y capacitación de comercialización y valor agregado. Se organizaron dentro del grupo de la “Asociación de cebolleros”.

Los productores tienen un mayor sentido de la organización y entienden que es mejor comercializar un producto de buena calidad y en manos de una cooperativa formada por ellos mismos, todo esto les permitirá obtener mayores ganancias.

Microcuenca Capiro-Zapotillo

Los beneficiarios se encuentran satisfechos con las técnicas aprendidas durante este proyecto y reconocen la importancia de la aplicación de las mismas.

Los beneficiarios se encuentran organizados y tienen una base conceptual sobre el café orgánico, su implementación y todos los beneficios de la comercialización.

5.7 EVALUACIÓN DE LOS BENEFICIARIOS

La mayoría de los beneficiarios evaluaron al proyecto FAO-Güinope dentro de la categoría de bueno porque consideran que a pesar de solamente haber trabajado un año, la mayoría de ellos lograron apropiarse de las técnicas que en este proceso se enseñaron, las cuales resultaron aplicables y se espera que sean de gran beneficio en la producción de sus fincas. Se logró organizar a los productores para comercializar y obtener productos de mejor calidad. Pero en otros aspectos hay que resaltar que faltó mejor comunicación entre los beneficiarios y el ente ejecutor, así mismo los beneficiarios no tenían claros los alcances que tenían el proyecto, por lo que se crearon expectativas que no fueron cubiertas (cuadro 13).

Cuadro 13. Evaluación del proyecto según los beneficiarios, Honduras, 2003.

Valoración	Factores de valor
Excelente (20%)	<ul style="list-style-type: none"> • Buenas ideas pero falta aprovecharlo por parte de los participantes. • Se aprendió y se socializó conocimientos. • Ayudó a proteger cuencas de agua y a mejorar el medio ambiente. • Producción de cultivos más sanos.
Buena (70%)	<ul style="list-style-type: none"> • Lograron aprender nuevas técnicas. • Ganaron experiencias en la realización de gestiones. • Aprendieron a producir mejor sin contaminar el ambiente. • Ayudó un poco a cambiar la mentalidad paternalista de la zona. • Se logró una mayor integración y organización entre los productores.
Regular (10%)	<ul style="list-style-type: none"> • Se requiere de mejorar la comunicación entre el proyecto y los beneficiarios. • No todos los productores se integraron en las labores del proyecto. • No todo lo que se ofreció se cumplió. • Las expectativas no son los resultados que se obtuvieron.

6. CONCLUSIONES

6.1 PARTICIPACIÓN

La población beneficiaria tuvo una alta participación en las reuniones de planeación en las cuales plantearon sus principales deficiencias en cuanto a sus rubros de producción, mismas que fueron mejoradas con las técnicas aprendidas en los talleres, giras y capacitaciones realizadas.

Los beneficiarios participaron según cada componente en los talleres de capacitación correspondientes a los trabajos que estaban realizando con el proyecto, implementando parcelas experimentales, que permitieron adaptar tecnologías a ambientes conocidos, como la técnica de cultivo de cobertura, cultivo en callejones, sistemas agroforestales y café orgánico.

La actividad de caficultura orgánica tuvo la mayor participación, motivados por desarrollar un cultivo orgánico de mayor valor, que ayude a mejorar sus utilidades ante la baja de precio del café a nivel internacional.

6.2 CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS

Los beneficiarios adquirieron conocimientos en cuanto a sistemas agroforestales, cultivo en callejones, cultivo de cobertura y café orgánico, los cuales han logrado adaptar a sus sistemas de producción, entendiendo la importancia de la aplicación de estas técnicas en cuanto a conservación de suelos, manejo ambiental y producción de un cultivo de mayor calidad y más saludable.

Los productores de Pacayas y Frijolares han desarrollado gestiones en el área de comercialización y valor agregado, creando conciencia de que organizarse les brinda mejores oportunidades de negociación de productos, logrando así mayores ganancias.

6.3 APLICACIÓN Y MULTIPLICACIÓN DE TECNOLOGÍAS

Los beneficiarios lograron aplicar sistemas agroforestales en la producción de sus fincas y presentan una buena motivación, ya que han encontrado resultados favorables en su implementación.

La mayoría de productores sí han obtenido buenos resultados con la técnica de cultivos de cobertura en la implementación en sus sistemas de producción.

Los beneficiarios dentro de la actividad de cultivo en callejones alcanzaron resultados exitosos en la adopción de esta técnica en sus sistemas de producción, por lo que se encuentran altamente motivados para seguir replicándola.

Los beneficiarios de café orgánico han empezado a implementar en sus sistemas todos los requerimientos para lograr obtener un producto orgánico y se encuentran altamente motivados por los beneficios que trae consigo un producto de esta calidad, tanto en el valor comercial, como en el equilibrio con el medio ambiente.

En el desarrollo del Proyecto se logró un buen nivel de capacitados indirectos, siendo éstos aquellos beneficiarios que sin formar parte del componente lograron identificar, conocer y aplicar las técnica.

La multiplicación de tecnologías por parte de los beneficiarios hacia los demás productores de la zona ha sido bastante buena en consideración a la corta duración del proyecto y en comparación con resultados obtenidos en otros proyectos.

6.4 LOGROS DEL PROYECTO

Los beneficiarios piensan mejorar a futuro su nivel de ingreso y con esto sus condiciones de vida al implementar las técnicas aprendidas en sus cultivos de producción.

Se lograron cambios notables en la comunidad reflejados en un mayor aprendizaje de técnicas agrícolas, uso racional de agroquímicos, y reforestación en la zona y un incremento en el nivel de organización.

Dos logros de gran importancia son: la organización de “Productores de café orgánico Güinopeño” con los beneficiarios de la microcuenca Capiro-Zapotillo; y la organización de “Asociación de cebolleros” con los productores de la microcuenca La Chorrera.

6.5 CAMBIOS DE ACTITUD

Se logró en los beneficiarios una conciencia ambiental, entendiendo la importancia de proteger el medio ambiente, preservar los suelos y cosechar productos más saludables en favor de la comunidad.

A pesar de que el proyecto FAO-Güinope ha finalizado, las organizaciones “Productores de café orgánico Güinopeño” y la “Asociación de cebolleros” se mantienen activos, lo que nos refleja una sostenibilidad potencial en estos grupos organizados y en cierta forma garantiza un mejoramiento en la economía de los beneficiarios.

6.6 LECCIONES APRENDIDAS

Al inicio de todo proyecto de desarrollo es relevante plantear claramente a los productores el enfoque, los objetivos y los resultados que se busca alcanzar en su intervención, para no crear falsas expectativas.

Se deben desarrollar medios de comunicación más eficaces entre los beneficiarios y el ente ejecutor para que todos los productores siempre estén informados de todas las actividades que se estén realizando con el proyecto.

Se requiere hacer un análisis previo de los horarios en que los productores se encuentran en sus labores agrícolas, para realizar las convocatorias a reuniones, talleres, capacitaciones, giras, entre otras actividades en horarios que los beneficiarios tengan tiempo disponible y puedan todos o en su mayoría participar.

Las parcelas experimentales son importantes porque promueven la generación de conocimiento y la evaluación de tecnologías, que les forman la base para que los productores adopten mejores opciones tecnológicas apropiadas a sus necesidades y condiciones específicas.

La realización de giras es un medio eficaz de aprendizaje, ya que pueden ver los beneficios, en forma directa y práctica, que una determinada técnica genera en un cultivo.

Lograr desde el inicio del proyecto una coordinación general de actividades entre los beneficiarios y el ente ejecutor en pro de que respondan a los intereses de los productores y que manejen un mejor cronograma en cuanto a distribución de tiempo para una participación más activa en el proyecto.

6.7 EVALUACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

El proyecto en general logró una buena intervención en las microcuencas Capiro-Zapotillo y La Chorrera. A pesar del corto tiempo de ejecución, los beneficiarios lograron apropiarse de las técnicas enseñadas, las cuales resultaron aplicables y de gran beneficio en la producción de sus fincas. Así mismo, mejoró los niveles de organización y creó conciencia ambiental.

7. RECOMENDACIONES

El proyecto FAO-Güinope fue un proyecto con mayor énfasis en investigación. Por lo tanto, se hace necesario una continuación del mismo, para lograr la multiplicación de las técnicas validadas en los productores de las microcuencas, que no resultaron beneficiados.

Se requiere de un seguimiento a la “Asociación de cebolleros” en los procesos de comercialización y a los “Productores de café orgánico Güinopeño”, por medio de asistencia técnica y asesoramiento en el proceso de certificación.

Los productores de las microcuencas Capiro-Zapotillo y La Chorrera requieren de capacitaciones en el área de manejo de costos y administración, como base para lograr un mejor conocimiento de los costos de producción y así dar un precio real y adecuado a sus productos, a la vez que desarrollen mejores capacidades de negociación y comercialización.

Es importante recalcar que para el desarrollo de una excelente evaluación se requiere de una línea base, previo al inicio del proyecto, la que sirve como un punto de partida para la medición del cambio del proyecto a través del tiempo.

8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALVAREZ, C. 2001. Curso del SPSS WIN. Versión 10.0. Servicio Informático de Somosaguas. Universidad Complutense de Madrid. 120 p.
- DEBUS, M. Mandamientos del investigador en grupos focales. Sf. AID HEALTH COM. 97 p.
- Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ). Monitoreo de Impacto (en línea). Consultado 18 oct. 2003. Disponible en http://www.gtz.de/forum_armut/english/cos.htm
- DSEA (Desarrollo Socioeconómico y ambiente). 2002. Plan de actividades “Proyecto de apoyo al mejoramiento de sistemas productivos en el municipio de Güinope, Departamento de El Paraíso, Zamorano/FAO”. Honduras. 29 p.
- DSEA (Desarrollo Socioeconómico y Ambiente). 2001. Plan de manejo Microcuenca Capiro y el Zapotillo. Proyecto de rehabilitación y manejo de la cuenca alta del río Choluteca. Zamorano. Honduras. 49 p.
- DSEA (Desarrollo Socioeconómico y Ambiente). 2000. Plan de manejo Microcuenca La Chorrera. Proyecto de rehabilitación y manejo de la cuenca alta del río Choluteca. Zamorano. Honduras. 43 p.
- ESTRADA, R. 2003. Evaluación del estado nutricional del suelo y medición de biomasa productiva en sistemas agroforestales en la microcuenca Capiro-Zapotillo. Proyecto “Apoyo al mejoramiento de sistemas productivos en el municipio de Güinope, FAO/Zamorano”. 23 p.
- FLÓREZ, R. 1999. Evaluación pedagógica y cognición. Capítulo 1. McGraw-Hill Interamericana. Colombia. 17 p.
- HERNÁNDEZ, R. 1998. Metodología de la investigación. 2^{da} Edición. McGraw Hill/Interamericana. México. 501 p.
- HERNÁNDEZ, R. 2003. Metodología de la investigación. 3^{er} Edición. McGraw Hill/Interamericana. México. 705 p.
- IUDC – UCM, Cedeal Nurad. 1997. “Evaluación de proyectos de ayuda al desarrollo. Manual para evaluadores y gestores”. Madrid. 31 p.

ORELLANA, A. 2003. Línea base de la calidad y cantidad de agua en la microcuenca El Zapotillo, Güinope, El Paraíso. Carrera de Desarrollo Socioeconómico y Ambiente. Zamorano. Honduras. 75 p.

ROMERO, O.2003. Determinación de línea base de fertilidad; condiciones físicas del suelo y relación beneficio -costo de un sistema agroforestal y un cultivo de ladera. Carrera de Desarrollo Socioeconómico y Ambiente. Zamorano. Honduras. 50 p.

THE WORLD BANK GROUP (WB). Evaluación de Impacto (en línea). Consultado 20 sept. 2003. Disponible en <http://www.worldbank.org/poverty/impact/index.htm>

9. ANEXOS

Anexo 1. PARTICIPANTES DEL PROYECTO SEGÚN COMPONENTE

Participantes	Sistemas Agroforestales	Cultivo en Callejones	Cultivo de Cobertura	Café Orgánico	Comercialización y Valor Agregado
Microcuenca: Capiro- zapotillo					
Güinope					
1. Guadalupe Valladares	X		X	X	
2. Isidro Romero	X			X	
3. Nicolás Cárdenas	X	X		X	
4. Efraín Rodríguez	X			X	
5. Pompilio Romero	X				
6. Marco Antonio Garav	X			X	
7. Víctor Rivera				X	
8. Blivin Andino				X	
9. Oscar Borjas				X	
10. Francisco Martínez				X	
11. Miquel Martínez				X	
12. Rafael González				X	
13. Rigoberto Figueroa				X	
14. Antonio Sánchez				X	
15. Alejandro Solórzano		X			
Microcuenca: La Chorrera					
Pacayas					
1. Florentino Valladares		X	X		X
2. Emilio Espinal					X
3. Elías Zelava					X
4. Juan Lagos					X
5. Concepción Andino					X
Frijolares					
1. Juan Carlos Rodríguez			X		X
2. Rosalío Rodríguez			X		X
3. Orlando Amaya					X
4. José Javier Andino					X
5. Eleodoro Valladares					
TOTAL	6	3	4	13	9

Anexo 2. ENCUESTA GENERAL

Proyecto de apoyo al mejoramiento de sistemas productivos en el municipio de Guinope
Encuesta final a productores

Fecha: / / 2003		Número de encuesta:	
Municipio: <i>Guinope</i>		Nombre del entrevistador:	
Aldea:			
Productor: Nombres		Apellidos	
Identidad productor:		Edad:	Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/>

1. Formó parte de las reuniones de planeación en el inicio del proyecto:

No

Si

Se le dió la oportunidad de opinar y sugerir en estas reuniones:

No

Si

Escriba cuales fueron sus aportes: _____

2. Participó en talleres de capacitación:

No

Por qué? _____

Si

Diga en cuáles:

Taller sobre técnicas de investigación agroforestal.

Taller de capacitación en organización y administración.

Taller de caficultura orgánica.

Taller de comercialización y valor agregado

3. Estos talleres respondieron a las necesidades de capacitación que usted presentó en las reuniones de planificación:

No

Si

No fueron identificados sus necesidades de capacitación

4. Cree usted que lo aprendido en estos talleres es aplicable en los cultivos de su finca:

No

Si

Por qué? _____

5. Qué parcelas demostrativas visitó: _____

La finca de quién visitó: _____

Indique lo siguiente:

	Técnica que vió	Pudo aplicar	Piensa aplicarla	Enseñó estas técnicas
Sistemas agroforestales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cultivos de cobertura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cultivo en callejones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Café orgánico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Como considera la participación de la UMA en este proyecto:

Buena

Regular

Mala

Logros del proyecto

7. Considera que ha mejorado su producción aplicando las técnicas que ha aprendido con este proyecto:

No

Si

Por qué? _____

8. Piensa que su ingreso mejorará en un futuro aplicando lo aprendido en este proyecto:

No

Si

9. Piensa que las condiciones de vida de su familia mejorarán en un futuro:
 No
 Si Cuáles: _____

10. Considera que la intervención de este proyecto generarán cambios notables en su comunidad:
 No
 Si Cuáles: _____

11. Cómo evalúa la participación de este proyecto en la zona:
 Excelente Buena Regular Mala Muy mala
 Por qué? _____

Comentarios:

Evaluación "Talleres de Capacitación"

Taller sobre técnicas de investigación agroforestal:

Indique el nivel de entendimiento de lo impartido:
 1. Ventajas y desventajas de los sistemas agroforestales:
 Excelente Buena Regular Mala Muy mala
 Fácil de Implementar

2. Alternativas para diversificar el cultivo del café:
 Excelente Buena Regular Mala Muy mala
 Fácil de Implementar

3. Ventajas y desventajas de maíz con cultivos de cobertura:
 Excelente Buena Regular Mala Muy mala
 Fácil de Implementar

Taller de capacitación en organización y administración:

1. Condiciones básicas para el éxito organizativo:
 Excelente Buena Regular Mala Muy mala
 Fácil de Implementar

2. Estructura organizativa:
 Excelente Buena Regular Mala Muy mala
 Fácil de Implementar

3. Importancia de las organizaciones:
 Excelente Buena Regular Mala Muy mala
 Fácil de Implementar

4. Concepto de administración e importancia:
 Excelente Buena Regular Mala Muy mala
 Fácil de Implementar

5. Procesos administrativos :

Excelente Buena Regular Fácil de Implementar Mala Muy mala

6. FODA:

Excelente Buena Regular Fácil de Implementar Mala Muy mala

Taller de caficultura orgánica:

1. Caficultura y medio ambiente:

Excelente Buena Regular Fácil de Implementar Mala Muy mala

2. Manejo agronómico del café orgánico:

Excelente Buena Regular Fácil de Implementar Mala Muy mala

3. Elaboración de Bocashi:

Excelente Buena Regular Fácil de Implementar Mala Muy mala

4. Certificación de café orgánico

Excelente Buena Regular Fácil de Implementar Mala Muy mala

Taller de Comercialización y valor agregado:

1. Valor agregado a los productos:

Excelente Buena Regular Fácil de Implementar Mala Muy mala

2. Mercadeo de productos:

Excelente Buena Regular Fácil de Implementar Mala Muy mala

3. Manejo de costos de su cultivo:

Excelente Buena Regular Fácil de Implementar Mala Muy mala

Anexo 3. ENCUESTA SISTEMAS AGROFORESTALES

Proyecto de apoyo al mejoramiento de sistemas productivos en el municipio de Guinope Encuesta "Sistemas Agroforestales"			
Fecha: / /2003		Número de encuesta:	
Municipio: <i>Guinope</i>		Nombre del entrevistador:	
Aldea:			
Productor: Nombres		Apellidos	
Identidad productor:		Edad:	Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/>
1. En su parcela se hicieron estudios con sistemas agroforestales: No <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/>			
2. Cree qué es importante el establecimiento de parcelas agroforestales (café, ingas, plátano, gravilea) No <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Por qué? _____ _____			
3. Piensa sembrar parcelas agroforestales en su finca: No <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Con qué árboles? _____ Por qué? _____ _____			
4. Ha enseñado usted a otras personas el sistema agroforestal: No <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> A quiénes? _____			

Comentarios:

Anexo 4. CULTIVO DE COBERTURA

Proyecto de apoyo al mejoramiento de sistemas productivos en el municipio de Guinope Encuesta "Cultivos de Cobertura"			
Fecha: / /2003		Número de encuesta:	
Municipio: <i>Guinope</i>		Nombre del entrevistador:	
Aldea:			
Productor: Nombres		Apellidos	
Identidad productor:		Edad:	Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/>
1. En su finca se sembraron parcelas de experimento con cultivos de cobertura, MIP combinado con granos básicos y café:			
No <input type="checkbox"/>	Conoce usted estas técnicas:		No <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/>
	Cómo las conoció: _____		
Si <input type="checkbox"/>	Cuál técnica se implementó en su parcela: _____		
	Qué cultivo tiene en su finca: Granos básicos <input type="checkbox"/> Café <input type="checkbox"/> Ambos <input type="checkbox"/>		
2. Considera usted importante la técnica de cultivo de cobertura:			
No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>		
Por qué? _____			
3. Ha realizado cultivos de cobertura en las parcelas de su finca:			
No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	Las usará en el próximo período de siembra: No <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/>	
Por qué? _____			
4. Ha enseñado usted a otras personas la técnica de cultivo de cobertura:			
No <input type="checkbox"/>			
Si <input type="checkbox"/>	A quiénes? _____		

Comentarios:

Anexo 5. CULTIVO EN CALLEJONES

Proyecto de apoyo de mejoramiento de sistemas productivos en el municipio de Guinope Encuesta "Cultivo en Callejones"			
Fecha: / /2003		Número de encuesta:	
Municipio: <i>Guinope</i>		Nombre del entrevistador:	
Aldea:			
Productor: Nombres		Apellidos	
Identidad productor:		Edad:	Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/>
1. Establecieron en su finca parcelas de experimento con cultivo en callejones:			
No <input type="checkbox"/>	Conoce usted estas técnicas:	No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>
Cómo las conoció: _____			
Si <input type="checkbox"/>			
2. Considera importante la siembra de cultivo en callejones:			
No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>		
Por qué? _____			
3. Ha sembrado cultivo en callejones en su finca a parte de la parcela de experimento :			
No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	Las usará en el próximo período de siembra	No <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/>
Por qué? _____			
4. Usted ha enseñado a otras personas acerca de la técnica de cultivos en callejones:			
No <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> A quiénes? _____		

Comentarios:

Anexo 6. ENCUESTA CAFÉ ORGÁNICO

Proyecto de apoyo al mejoramiento de sistemas productivos en el municipio de Guinope Encuesta final "Café Orgánico"	
Fecha: / /2003	Número de encuesta:
Municipio: <i>Guinope</i>	Nombre del entrevistador:
Aldea:	
Productor: Nombres	Apellidos
Identidad productor:	Edad: Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/>
1. Asistió a capacitaciones para aprender a trabajar con café orgánico:	
Si <input type="checkbox"/>	Cuáles? _____
No <input type="checkbox"/>	Por qué? _____
2. Recibió asistencia técnica para convertir su cultivo de café en un cultivo orgánico:	
Si <input type="checkbox"/>	
No <input type="checkbox"/>	
3. Tiene su parcela de café sembrada con árboles maderables (sistemas agroforestal):	
Si <input type="checkbox"/>	No <input type="checkbox"/>
Por qué?	_____
4. Indique las giras a las que asistió:	
<input type="checkbox"/> Visita a empresa productora y procesadora de café orgánico en la aldea Hoya Grande.	
<input type="checkbox"/> Visita a cooperativa cafetalera orgánica en Marcala.	
<input type="checkbox"/> No asistió a ninguna gira.	
5. Se encuentran organizados como grupo de productores de café orgánico:	
Si <input type="checkbox"/>	
Qué actividades han realizado con este grupo?	_____
Qué actividades piensan realizar con este grupo?	_____
No esta organizado <input type="checkbox"/>	
6. Ha enseñado usted a otras personas acerca del sistema de cultivo orgánico:	
No <input type="checkbox"/>	
Si <input type="checkbox"/>	A quiénes? _____

Comentarios:

Anexo 7. ENCUESTA COMERCIALIZACIÓN Y VALOR AGREGADO

Proyecto de apoyo al mejoramiento de sistemas productivos en el municipio de Guinope Encuesta "Comercialización y Valor agregado"			
Fecha: / /2003	Número de encuesta:		
Municipio: <i>Guinope</i>	Nombre del entrevistador:		
Aldea:			
Productor: Nombres	Apellidos		
Identidad productor:	Edad:	Hombre <input type="checkbox"/>	Mujer <input type="checkbox"/>
1. Participó en la gira para conocer experiencias de comercialización: No <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/>			
2. Considera que darle una mejor presentación a su producto le permite obtener mejores ganancias: No <input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> Por qué? _____ _____			
3. Con el proyecto ha logrado identificar mejores mercados para comercializar su producto: No <input type="checkbox"/> Por qué? _____ Si <input type="checkbox"/> Cuáles? _____			
4. Cómo considera las capacitaciones en mercadeo y comercialización de productos: Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>			
5. Su producción es principalmente de: Hortalizas <input type="checkbox"/> Café <input type="checkbox"/> Granos básicos <input type="checkbox"/>			
6. Cómo comercializaba su producto antes de este proyecto: Coyotes <input type="checkbox"/> Cooperativa <input type="checkbox"/> Individualmente en Tegucigalpa <input type="checkbox"/> Vecinos/ familiares <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique _____			
7. De qué forma está comercializando su producto ahora: Coyotes <input type="checkbox"/> Cooperativa <input type="checkbox"/> Individualmente en Tegucigalpa <input type="checkbox"/> Vecinos/ familiares <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique: _____			
8. Como piensa comercializar el producto de la próxima cosecha: Coyotes <input type="checkbox"/> Cooperativa <input type="checkbox"/> Individualmente en Tegucigalpa <input type="checkbox"/> Vecinos/ familiares <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique _____			

Comentarios:

Anexo 8. CUESTIONARIO DE GRUPO FOCAL PARA LOS PRODUCTORES DE LAS MICROCUENCA CAPIRO- ZAPOTILLO Y MICROCUENCA LA CHORRERA

1. ¿Cuándo iniciaron a trabajar con el proyecto de apoyo a mejoramiento de sistemas agrícolas?
2. ¿Qué actividades han desarrollado con este proyecto?
 - Durante este proyecto el trabajo fue desarrollado en grupo o de manera individual.
3. ¿Creen ustedes que los resultados que se han obtenido con el proyecto son los que ustedes esperaban?
 - Por qué creen ustedes que se obtuvieron esos resultados.
4. ¿Han mejorado las condiciones de vida de su familia?
 - Ha habido cambios en su hogar con este proyecto.
5. ¿Creen ustedes que con lo aprendido en el proyecto han logrado una mayor producción?
 - El producto que cosechan ahora después de aplicadas las técnicas enseñadas por el proyecto es según su parecer de mejor calidad.
6. Con este proyecto han logrado mejorar su comercialización en cuestiones de:
 - a. Precio
 - b. Aceptación del producto en el mercado
 - c. Demanda
7. Su producto lo comercializan individualmente o se han organizado en grupos para comercializar.

Anexo 9. METAS AGRICULTURA SOSTENIBLE

Actividad	Meta	Ejecutada
1. Reuniones de planeación en Agricultura sostenible enfocada a la validación y transferencia de tecnologías con productores de la zona.	3	3
2. Taller en técnicas de investigación agroforestal (20 productores)	2	1
3. Taller de capacitación en conservación de suelos y agua (20 productores)	2	1
4. Taller de agricultura sostenible (20 productores)	2	2
5. Estudio con sistemas agroforestales (textura, estructura, profundidad del suelo) (especies maderables, leguminosas, frutales)	3 parcelas	3
6. Gira con productores para conocer experiencias nuevas en validación de tecnologías.	3	3
7. Siembra de parcelas demostrativas con cultivos de cobertura, MIP combinado con granos básicos y café (4 productores)	10	12
8. Parcelas de investigación con variedades de maíz y frijol de altura en sistema en callejones.	5	3

Anexo 10. METAS MANEJO DE LOS RECURSOS NATURALES

Actividad	Meta	Ejecutada
1.Coordinación con Unidad Municipal Ambiental en todo lo relacionado a gestión ambiental.	Monitoreo de calidad de agua	1
2. Establecimiento de parcelas con sistemas agroforestales (café, ingas)	3	3 Parcelas - 0 años 3 Parcelas - 1 año 3 Parcelas - 3 años
3. Reforestación con plantas forestales en áreas degradadas y prioritarias con la participación comunitaria.	2 quebradas	1 (Quebrada parte alta Capiro)
4. Estudio de línea base en los sistemas agroforestales (estado nutricional del suelo)	1	2
5. Monitoreo de calidad y cantidad de agua.	5 comunidades	5 comunidades: - Silisgualagua - El Ocotal, - Barrio Arriba, - Barrio el Centro - Barrio los Valladares
6. Seguimiento a viveros de café instalados con el proyecto cuencas dentro de la zona.	15000 plantas	15000 plantas
7. Reorganizamiento y fortalecimiento de los Comités Ambientalistas Locales (CAL)	5 CALS	-----

Anexo 11. METAS VALOR AGREGADO Y COMERCIALIZACIÓN

Actividad	Meta	Ejecutada
1. Gira con productores para conocer experiencias de comercialización a nivel nacional.	2	3
2. Capacitación de los grupos en comercialización y mercadeo.	1	1
3. Identificación de mercados para la comercialización de productos (Hortalizas)	1	-Mercado local: Güinope, Frijolares. -Puesto de Ventas “Zamorano” -Tegucigalpa: Supermercado La Colonia, PALÍ, Hortifruti
4. Seleccionar un grupo de productores para iniciar con la experiencia de comercialización de productos.	1	1
5. Iniciar una experiencia de Comercialización local o regional	1	-Productores en Zamorano. -Productores en Feria del productor “Mercado Belén” -Apoyo con 2500 sacos de malla para comercializar cebollas

Anexo 12. MATRIZ DE PERCEPCIÓN DE BENEFICIOS DEL PROYECTO

Microcuenca	Percepción	Análisis
La Chorrera	Buenas técnicas agrícolas que han permitido desarrollar mejores cultivos.	Las técnicas agrícolas que se enseñaron e implementaron durante este proyecto son del conocimiento de los productores de esta comunidad.
	Algunos productores no han notado mejorías debido a que el año pasado se dieron condiciones climáticas adversas.	Se logró identificar mejores mercados en Tegucigalpa y comprendieron que comercializar en grupo sería más beneficioso para ellos.
	Se realizaron gestiones para mejorar la comercialización ya que en la actualidad la realizan de manera individual por medio de intermediarios. Se organizó la “Asociación de cebolleros”.	Se requiere de una continuación del proyecto para que ayude a la “Asociación de cebolleros” en los procesos de comercialización, ya que en la actualidad sólo cuentan con gestiones.
Capiro-Zapotillo	Han logrado empezar a desarrollar un cultivo de café orgánico, empezando a implementar abonos orgánicos como bocashi.	El desarrollar un cultivo orgánico implica un proceso gradual, así que aún no se perciben los resultados, pero si esperan mejorar la calidad de su producto.
	La comercialización en la actualidad la realizan individualmente por medio de intermediarios.	Los productores consideran que al sacar al mercado un producto orgánico van a obtener una mejor aceptación por parte de los consumidores.
	Se organizó la cooperativa “Grupo de productores de café orgánico güinopeño”	Se requiere de una continuación del proyecto para que dé seguimiento a los “Productores de café orgánico güinopeño” por medio de asistencia técnica y asesoramiento en el proceso de certificación de café orgánico.

Anexo 13. MATRIZ DE METODOLOGÍA EMPLEADA EN EL PROYECTO

Microcuenca	Percepción	Análisis
La Chorrera	Recibieron asistencia técnica y capacitaciones de mejoramientos de tecnologías para la producción de sus cultivos.	Algunos productores no recibieron asistencia técnica, se sintieron un poco excluidos del proceso. La mayoría si participó en las capacitaciones.
	Se realizaron parcelas de investigación implementando los sistemas de cultivos en callejones y cultivos de cobertura.	Todos participaron de la capacitación de comercialización y valor agregado, de las giras y se organizaron dentro del grupo de la “Asociación de cebolleros”
	Realizaron gestiones para buscar semillas a escala comercial, hicieron pruebas de campo y sembraron viveros.	Los productores tienen un mayor sentido de la organización y entienden que es mejor comercializar un
	<p>Recibieron capacitaciones en el área de comercialización y valor agregado.</p> <p>Realizaron giras a Tegucigalpa para identificar mejores mercados para sus productos.</p>	<p>producto de buena calidad y en manos de una cooperativa formada por ellos mismos, que les permita obtener mejores ganancias.</p>
Capiro-Zapotillo	Recibieron capacitaciones de mejoramientos de tecnologías para la producción de sus cultivos.	Los productores se encuentran satisfechos con las técnicas aprendidas durante este proyecto y reconocen la importancia de la aplicación de las mismas.
	Se realizaron parcelas de investigación con cultivos de cobertura, cultivos en callejones, sistemas agroforestales y café orgánico.	Los productores se encuentran muy bien organizados y conocen más acerca del tema de café orgánico, su implementación y los beneficios que su producto final tendrá en el momento de ser comercializado.
	Fueron capacitados con un representante de Biolatina en el área de certificación de café orgánico.	

Anexo 14. LISTADO “PRODUCTORES DE CAFÉ ORGÁNICO GÜINOPEÑO”

#	Nombre propietario	Miembros de familia	Tarjeta de identidad	Nombre de Finca
1	Francisco Salgado	6	0705-1958-00133	La Mora
2	José Rafael Gonzáles	5	0705-1951-00023	Carrizos Pintados
3	Isidro Antonio Romero	5	0705-1979-00111	El Pinavetal
4	Victor Manuel Pavón	5	0801-1948-00982	La Laguneta
5	Guadalupe Valladares	6	0705-1951-00145	El Pinavetal
6	Francisco Martínez	4	0705-1973-00054	El Zapotillo
7	Nicolás Cárdenas	5	0705-1947-00006	El Pinavetal
8	Marco Antonio Garay	2	0701-1960-01801	La Anonita
9	Oscar Antonio Borjas	5	0705-1959-00018	La Anonita
10	José Alberto Saucedá	6	0705-1958-00112	Carrizos Pintados
11	Santos Ignacio Martínez	3	0705-1978-00014	El Zapotillo
12	José Carlos Ayestas	11	0704-1952-00382	Carrizos Pintados
13	Miguel Martínez	3	0705-1981-00129	El Zapotillo
14	Pompilio Romero	6	0705-1950-00024	Las Joyas

Anexo 15. PERFIL DE INSTALACIÓN DE BENEFICIO DE CAFÉ ORGÁNICO

**PERFIL INSTALACION DE BENEFICIO DE
CAFÉ ECOLOGICO**

**GRUPO DE PRODUCTORES DE CAFÉ ORGANICO GUINOPEÑO,
MUNICIPIO DE GÜINOPE, DEPARTAMENTO DE EL PARAÍSO.**



Municipio de Güinope octubre del 2003

TABLA DE CONTENIDO

I. INTRODUCCIÓN	3
1.1. Organización promotora	3
II. ANTECEDENTES DEL PROYECTO	3
2.1. Localización del proyecto	4
III. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO	4
3.1. Metas	4
IV. OBJETIVOS	5
4.1 Generales	5
4.2 Específicos	5
V. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	5
5.1 Beneficiarios	6
VI. ESTRATEGIAS DE EJECUCION	6
6.1 Consideraciones para lograr la sostenibilidad del proyecto	6
VII. COSTO TOTAL DEL PROYECTO	6
VIII. COMPLEMENTARIEDAD CON OTROS MECANISMOS YA FUNCIONANDO	7

I. INTRODUCCION

La caficultura es una de las actividades económicas de mayor importancia en Honduras, la cual se practica en tierras de ladera con la participación en su mayoría de pequeños caficultores. Su producción en el pasado fue en forma extensiva y con un bajo uso de insumos, lo cual la catalogaba como una caficultura orgánica sin ninguna certificación. Sin embargo en las últimas décadas se ha incorporado el uso de agroquímicos de una manera generalizada lo cual ha aumentado considerablemente la producción y los costos de inversión, pero al mismo tiempo ha venido a causar una serie de problemas ambientales como ser la pérdida de cobertura en bosques nublados, construcción de carreteras en la parte alta de las fuentes de agua, el mal uso y manejo de los agroquímicos contaminando el suelo y la calidad de agua y la descarga de las aguas mieles y pulpa en las quebradas y ríos que algunas veces pasan por el centro de las comunidades causando contaminación del agua y malos olores que causan una serie de enfermedades a la población humana.

La problemática anteriormente mencionada ha causado preocupación en las autoridades locales, nacionales y organismos internacionales por asegurar que exista un equilibrio entre la producción y la protección ambiental, lo cual ha llevado a impulsar programas que promuevan alternativas de cultivo con productos amigables al ambiente.

El cultivo de café orgánico dentro de un proceso de sistemas agroforestales que se esta impulsando con el grupo de productores de café orgánico Guinopeño tiene como fin la protección del medio ambiente de la comunidad y generar alternativas de ingresos adicional que contribuyan a mejorar las condiciones socioeconómicas de las familias del área rural. Dentro del proyecto se contemplan la compra de un terreno, una despulpadora ecológica con su respectivo benéfico que reúna las condiciones ambientales para la comercialización del café con una alta calidad, además se fortalecerá el proceso organizativo, un manejo efectivo del crédito mediante la creación de una caja rural y capacitación acompañada de asistencia técnica que conduzca a lograr la sostenibilidad del proyecto para las presentes y futuras generaciones.

1.1 Organización promotora

La organización que promueve el presente proyecto es el grupo de productores de café orgánico Guinopeño.

II ANTECEDENTES DEL PROYECTO:

Dentro del municipio de Guinope uno de los grandes problemas que se ha tenido es la contaminación de los ríos y quebradas que pasan por el casco urbano del municipio por la gran cantidad de aguas mieles y pulpa que son arrojados en las aguas sin ningún control, esto ha provocado malos olores y contaminación ambiental dentro del municipio, agregado a la gran cantidad de químicos que se han aplicado en las fincas las

cuales se ubican en la zona de recarga de las microcuencas productoras de agua, provocando la contaminación de las aguas por químicos y bacterias repercutiendo en la salud de los habitantes de Gúinope.

En los últimos años un grupo de productores ha iniciado la idea de convertir sus fincas convencionales a orgánicas para lo cual se inicio con la organización del grupo, capacitación y la elaboración de productos orgánicos como bocashi para la fertilización de las fincas, actualmente se están realizando los contactos para iniciar con el proceso de certificado del café y la instalación de un beneficio ecológico para poder mitigar el impacto de las aguas mieles y pulpa y mejorar los precios mediante la venta de un café de altura de buena calidad y dándole un valor agregado y vendrá a mejorar las condiciones socio económicas de las familias beneficiadas y del municipio en general.

2.1 Localización del proyecto

El proyecto de beneficiado de café orgánico y de altura se ubicará en el municipio de Gúinope, departamento del El Paraiso a 1320 msnm y a 58 kilómetros de la capital de Honduras Tegucigalpa.

III JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

El presente proyecto se ejecutará con la participación activa del grupo de productores orgánicos siguiendo una serie de criterios en base a la zona de la siguiente manera:

Las quebradas ubicadas en el casco urbano del municipio año con año son contaminadas por la gran cantidad de aguas mieles y pulpa que es arrojada por los dueños de beneficios sin ningún control.

En el municipio de Gúinope existen las condiciones agroecológicas para iniciar con un proyecto de caficultura orgánica, además cuenta con infraestructura vial en buenas condiciones muy cerca de la carretera panamericana.

La cantidad de café que se despulpa en el municipio sobrepasan los 10,000 quintales con lo cual se espera beneficiar a todos los caficultores de la zona.

3.1 METAS

En la realización del proyecto se contempla una serie de metas las que se describen a continuación.

Ambientales

Bajar la contaminación de las agua de quebradas y ríos mediante un despulpado ecológico del café.

Realizar la siembra de 5000 plantas de especies varias para la reforestación de la zona de recarga de las fuentes de agua.

Convertir 40,000 qq de pulpa a fertilizante orgánico (bocashi)

Sociales

Evitar enfermedades de las familias del municipio mediante una agua de buena calidad en ríos y quebradas.

Mejorar las condiciones económicas de las familias beneficiadas y del municipio en general.

Fomentar el turismo evitando la contaminación del municipio.

IV OBJETIVOS

4.1 Objetivos generales

Contribuir a mejorar las condiciones ambientales del casco urbano del municipio de Guinope mediante la instalación de un beneficio ecológico de café orgánico y convencional con la participación del grupo de productores Guinopeños.

4.2 Objetivos específicos

- Obtener un mejor precio del café mediante la comercialización de un grano de buena calidad para mejorar los ingresos económicos de cada una de nuestras familias.
- Evitar la contaminación de los ríos y quebradas al no derramar las aguas mieles producidas por la despulpa y lavado de café, mejorando las condiciones ambientales dentro del municipio.
- Preservar las fuentes de agua y microcuencas, mejorando la reforestación
- Fomentar dentro de los consumidores el café orgánico con el fin de evitar los residuos de químicos en el cuerpo humano.

V DESCRIPCION DEL PROYECTO

El proyecto se llevara a cabo en base a lo siguiente:

Se realizara la compra de un terreno que reúna las condiciones ambientales para la instalación del beneficio ecológico. Dentro de este sitio se construirán las instalaciones para la maquina y los patios para el secado de café y una área para la fabricación del bocashi aprovechando la pulpa del café.

Se comprara una maquina despulpadora con capacidad de 25 qq por hora

Dentro de las instalaciones del beneficiado de café se construirá una laguna de oxidación para evacuar las aguas mieles y evitar la contaminación de la zona.

Con el fin de fortalecer las capacidades de los miembros del grupo se capacitaran en organización, manejo de crédito y asistencia técnica.

5.1 Beneficiarios

El grupo de productores de café orgánico Güinopeño, está constituido de la siguiente manera:

Presidente:	Víctor Manuel Pavón Rivera	Idt. 0705-1948-00982
Secretario:	Oscar Antonio Borjas	Idt. 0705-1959-00018
Tesorero:	José Rafael Gonzales	Idt. 0705-1951-00023
Fiscal:	Francisco Martínez Saucedá	Idt. 0705-1973-00054
Vocal 1:	Guadalupe Valladares Cárdenas	Idt. 0705-1951-00145

VI ESTRATEGIAS DEL PROYECTO

- Estar en constante capacitación tanto al grupo e invitar a los vecinos productores de café de Güinope
- Visitar a grupos a nivel nacional que producen café orgánico
- Organización de una caja rurla en beneficios de todos los integrantes del grupo
- Hacer conciencia en el grupo de seguir ampliando las fincas de café orgánico.
- Contactar con grupos orgánicos de la zona con el fin de formar alianzas para la comercialización del grano.

6.1 Consideraciones para lograr la sostenibilidad del proyecto

Organizar y capacitar el grupo de familias beneficiaria para fortalecer sus capacidades de gestión y administración.

Iniciar el proceso de comercialización y valor agregado lo cual representará una fuente de empleo y ganancia para el grupo.

Considerar la posibilidad de iniciar con la producción comercial de enmiendas orgánicas (fertilizantes e insecticidas)

VII COSTO TOTAL DEL PROYECTO

Valor del Terreno	Lps. 50,000.00
Valor de Maquina Despulpadora de café Orgánico	80,000.00
Valor de la Infraestructura	30,000.00
Mano de obra y materiales locales	70,000.00

Costo total del proyecto **Lps. 230,00.00**

Monto solicitado Lps 160,000.00
Aporte comunitario Lps 70,000.00

**VIII COMPLEMENTARIEDAD CON OTROS MECANISMOS YA
 FUNCIONANDO EN LA ZONA**

Para lograr que el proyecto tenga el éxito deseado se complementaran acciones con otras instituciones que funcionan en la zona como ser PRONADEL, Zamorano, CARITAS, en actividades de capacitación, asistencia técnica entre otros.

**Listado de miembros que integran el grupo de Beneficiado de café Ecológico
 Güinopeño**

- Francisco Asiano Salgado	Idt. 0705-1958-00133
- Isidro Antonio Romero	0705-1979-00111
- Nicolás Cárdenas	0705-1947-00006
- Marco Antonio Garay	0701-1960-01801
- José Alberto Saucedá	0705-1958-00112
- Santos Ignacio Martínez	0705-1978-00014
- Miguel Octaviano Martínez	0705-1981-00129

7

Septiembre del año dos mil **ACTA DE CONSTITUCION** reunió un grupo de vecinos

En Güinope, Depto. El Paraiso, Barrio Arriba, lugar del Centro Comunal, día 13 de
con el objeto de organizar el grupo de cabeceros orgánicos para formalizar una junta
directiva la cual quedó constituida de la siguiente manera:

Presidente: Victor Manuel Pavon Rivera
0801-1948-00982

Secretario: Oscar Antonio Borjas
0705-1959-00018

Tesorero: José Rafael Gonzales
0705-1951-00023

Fiscal: Francisco Martínez Saucedo
0705-1973-00054

Vocal No. 1: Guadalupe Yllañares Cardenas
0705-1951-00145