

Medios de vida sostenible en el Municipio de Villa Huacaya, Bolivia

Departamento de Ambiente y Desarrollo

**Escuela Agrícola Panamericana, Zamorano
Honduras**

Noviembre, 2013

ZAMORANO
CARRERA DE INGENIERÍA EN AMBIENTE Y DESARROLLO

Medios de vida sostenible en el Municipio de Villa Huacaya, Bolivia

Proyecto especial de graduación presentado como requisito parcial para optar
al título de Ingeniero en Ambiente y Desarrollo en el
Grado Académico de Licenciatura

Presentado por

Carlos Ernesto Aguilera Miranda

Zamorano, Honduras

Noviembre, 2013

Medios de vida sostenible en el Municipio de Villa Huacaya, Bolivia

Presentado por:

Carlos Ernesto Aguilera Miranda

Aprobado:

Arie Sanders, M.Sc.
Asesor principal

Laura Suazo, Ph.D.
Directora
Departamento de
Ambiente y Desarrollo

Alfredo Reyes Rocha, M.Sc.
Asesor

Raúl Zelaya, Ph.D.
Decano Académico

Medios de vida sostenible en el municipio de villa Huacaya, Bolivia.

Carlos Ernesto Aguilera Miranda

Resumen: El análisis en materia de medios de vida sostenibles en el municipio de Villa Huacaya perteneciente al departamento de Chuquisaca en Bolivia, permitió identificar los principales potenciales de la zona. Los medios de vida sostenible divide las fortalezas en 5 capitales: humano, financiero, físico, natural y social. Los análisis estadísticos utilizados para la interpretación de los datos fueron: El de comparación de medias para determinar la relevancia significativa de las variables y el análisis discriminatorio para identificar cual es el capital con mayor relevancia en el estudio. Las comunidades con presencia de instituciones gubernamentales tuvieron un nivel mayor de desarrollo frente al resto de comunidades. Adicionalmente, los resultados del análisis discriminante demostraron que las comunidades donde el capital social es más fuerte, también han alcanzado un mayor nivel de desarrollo. Este resultado permite concluir que se debe fortalecer el capital social a lo largo del municipio para impulsar los procesos de desarrollo. Esto se puede concluir tras la revisión de otros autores que resaltan la importancia del capital social. Las acciones que se realicen deben estar enfocadas en el fortalecimiento social, que incluye, los valores culturales, la experiencia empírica, el respeto por los recursos naturales y la vida.

Palabras clave: Análisis discriminante, capital social, desarrollo rural.

Abstract: The analysis on sustainable livelihoods in the municipality of Villa Huacaya from the department of Chuquisaca in Bolivia, allowed identifying potential principles in the area. The sustainable livelihoods divide its strengths in five capitals: human, financial, physical, natural and social. The statistical analyzes utilized for the interpretations of the data were: the comparison of means to determine the significant relevance of the variables and the discriminatory analysis to identify which is the capital with higher relevance in the study. The communities with the presence of government institutions had a higher rate of development compared with the rest of communities. In addition, the results of discriminatory analysis demonstrated that communities where the social capital was higher also have reached a higher level of development. This result allows concluding that the social capital must be strengthening throughout the municipality to drive the developmental process. This could be concluded after the revision of other authors who highlight the importance of social capital. The actions to be taken must be focused on strengthening the social aspects, which include cultural values, empirical experience, respect for natural resources and life.

Key words: Discriminant analysis, rural development, social capital.

CONTENIDO

Portadilla	i
Página de firmas	ii
Resumen	iii
Contenido	iv
Índice de cuadros, figuras.....	v
1 INTRODUCCIÓN.....	1
2 MATERIALES Y MÉTODOS.....	3
3 RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	6
4 CONCLUSIONES.....	12
5 RECOMENDACIONES	13
6 LITERATURA CITADA.....	14

ÍNDICE DE CUADROS, FIGURAS

Cuadros	Página
---------	--------

1. Contextos de vulnerabilidad de medios de vida sostenibles.	4
2. Grado de diferencia significativa en base a los activos de las dos poblaciones.	7
3. Análisis Discriminante a partir de la presencia de instituciones municipales y división geográfica como variables dependientes.	9

Figuras	Página
---------	--------

4. Descripción de la interrelación de los medios de vida sostenibles.	3
5. Localización geográfica del Municipio de Villa Huacaya, Bolivia.	5

1. INTRODUCCIÓN

Con este estudio se pretende analizar el estado de los medios de vida en el municipio de Villa Huacaya, Bolivia, para ofrecer pautas a las instituciones locales en la definición de las estrategias para la reducción de la pobreza y el manejo sostenible de los recursos naturales. La persistencia de las condiciones de pobreza indica que a pesar de la intervención del gobierno y otras instituciones nacionales e internacionales, no se ha podido generar desarrollo en la zona del Chaco Chuquisaqueño, en donde se encuentra el municipio de Villa de Huacaya (CCCH 2010).

Los medios de vida sostenible se enfocan en estudiar los activos o capitales que son necesarios para vivir. Un medio de vida es sostenible cuando este puede soportar y recuperarse de las distintas externalidades que afectan a los hogares. Este acercamiento teórico no es una interpretación exacta de la realidad, pero ofrece una visión de los recursos tanto personales, físicos sociales, financieros y naturales que existen en las comunidades menos favorecidas. La aplicación de esta teoría es una vía para la identificación, valoración, implantación y evaluación de los programas de desarrollo, para que estos tengan un mejor desempeño en el trabajo que se realiza en las poblaciones que atienden (DIFD 1999).

Uno de los capitales que resaltarán a lo largo del estudio es el social, ya que con base en este se obtienen redes, conexiones, participación en grupos lo que los lleva al cumplimiento de reglas, normas y sanciones que son acordadas de forma mutua. Relaciones de confianza, reciprocidad e intercambios que facilitan la cooperación, reducen los costos de las transacciones y proporcionan la base para crear redes de seguridad informales entre los menos favorecidos (DIFD 1999).

En la actualidad las comunidades guaraníes¹ poseen un territorio comunal para la producción agrícola y ganadera, esto a su vez, fomenta la creación de asociaciones productivas comunales, es decir, el espacio propio por hogar es reducido (CCCH 2010). Según lo observado durante el trabajo de campo, la producción en la región es extensiva, no posee un adecuado manejo de los recursos naturales y sus potenciales no son aprovechados. Las múltiples acciones de desarrollo en la zona han fracasado debido a la falta de respuesta a las necesidades de las comunidades, esto podría deberse a que en la formulación de las propuestas no se utilizaron metodologías que permitiesen “escuchar y sentir” las verdaderas necesidades de los hogares.

¹ Guaraníes: Es la denominada tercera nacionalidad indígena de Bolivia, después de los quechuas y los aimaras. Grupo étnico cultural que tiene su identidad propia en cuanto a idioma, cultura y ocupan un espacio territorial determinado (Sud este de Bolivia, dentro los Departamentos de Santa Cruz, Chuquisaca y Tarija).

Cuando las propuestas de desarrollo no tienen la participación de la comunidad en su planificación, estas eventualmente fracasan. Por otro lado, si se aplican los elementos como fuerzas de trabajo, capacidades, experiencia y el conocimiento local, el desarrollo de propuestas es más real y de mayor impacto (Prefectura del Departamento de Chuquisaca 2006).

Este estudio busca contribuir en la definición de nuevas estrategias de desarrollo para las organizaciones que tienen acciones en las comunidades del municipio de Villa Huacaya en particular, en el resto de las comunidades indígenas guaraníes de la zona del chaco chuquisaqueño en general. La información generada es de carácter participativo e inclusivo a los actores locales. Esto facilita la elaboración de los proyectos y las estrategias de desarrollo sostenibles, lo que fortalece los activos que poseen los hogares individualmente.

Se definió como objetivo general la elaboración de pautas de desarrollo para mejorar los medios de vida sostenible en el municipio de Villa Huacaya. El estudio se concentró en ocho de las catorce comunidades del municipio Villa Huacaya. Estas comunidades se caracterizan por tener economías de subsistencia y con potencial de desarrollo. Se trabajó principalmente con un grupo de productores interesados en su posible participación de un proyecto de desarrollo a mediano plazo. La información generada a través del trabajo de campo es relativamente específica y por ende los resultados obtenidos son dirigidos a la región de estudio.

2. MATERIALES Y METODOS

Método de análisis. Cuando se combina el análisis cualitativo con el cuantitativo se pueden resolver los problemas que se generan al utilizarse cada uno de estos métodos por separados. En esencia el método cualitativo brinda una mejor comprensión del contexto en que los hogares viven. Adicionalmente, para la investigación se utilizaron métodos cuantitativos para el análisis de los capitales, los ingresos, las actividades y los factores de vulnerabilidad que se presentan a nivel de los hogares. El método cualitativo ayudó analizar el contexto a nivel de comunidad en medios de vida (Ellis 2003).

Hay cinco conceptos importantes para comprender los vínculos de este marco: el contexto de vulnerabilidad, los activos de los medios de vida, las instituciones, las estrategias en materia de medios de vida y los resultados de los medios de vida. Los activos o capitales de los medios de vida se refieren a la base de los recursos naturales de la comunidad y las distintos tipos de hogares que se presentan. Para ejemplificar mejor se tiene un pentágono que indica los activos disponibles y su interrelación entre estos. Cada uno va representado por las letras mayúsculas (FAO 2005).

Dentro de los activos, los tres primeros que son el humano, financiero y social se centran en los medios de vida, que unen la preocupación por el trabajo y el empleo con la reducción de la pobreza con cuestiones más amplias para desempeñar la función de seguridad del bienestar común. Los otros dos que son el natural y físico se centran en la dimensión de sostenibilidad, es así que la capacidad de recuperación de los medios de vida y los recursos naturales mejora (Scoones 1998).

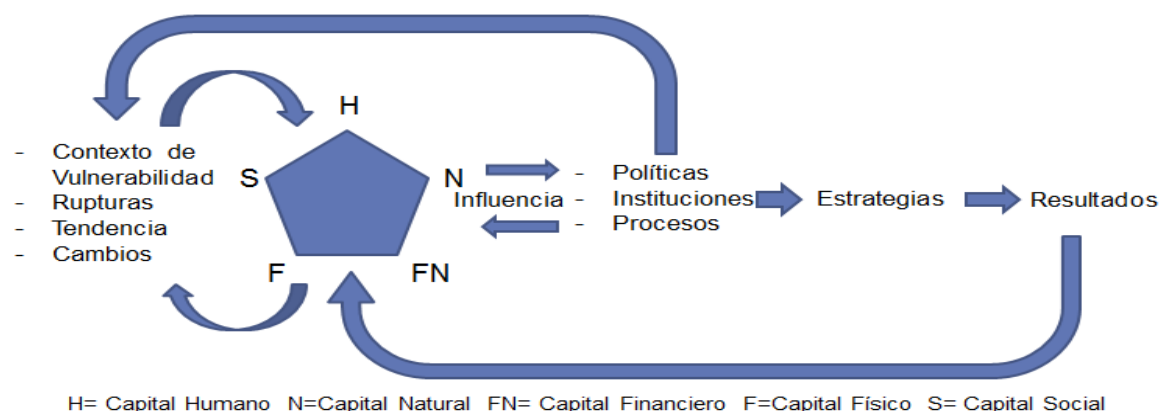


Figura 1. Descripción de la interrelación de los medios de vida sostenibles.

Fuente: Adaptado de FAO 2005.

Los hogares se encuentran en un contexto de vulnerabilidad. Este contexto define a aquellos eventos que podrían afectar la subsistencia de los pueblos. De esta manera los

medios de vida y la disponibilidad de los activos se ven afectados por las tendencias críticas, los choques y la estacionalidad (Cuadro 1).

Cuadro 1. Contextos de vulnerabilidad de medios de vida sostenibles.

Tendencias	Choques	Temporalidad
• Crecimiento demográfico • Acceso a recursos(incluyendo conflictos) • Económicas nacionales/ internacionales • Gobierno (incluye políticas) • Tecnológicas	• En el ámbito de la salud humana • Naturales • Económicos • Conflictos • En el ámbito de salud de cultivos /el ganado	• De los precios • De la producción • De la salud • De las oportunidades laborales

Fuente: Adaptado de DFID 1999

Análisis multivariable. El análisis cuantitativo usa la recolección de los datos para establecer los patrones de comportamiento y probar teorías. Este enfoque pretende analizar el comportamiento por lo tanto los fenómenos de estudio deben observarse en el mundo real. Este tipo de investigación debe ser lo más objetiva posible, es decir los fenómenos que se observan no deben ser intervenidos en ningún aspecto por el investigador (Hernández *et al* 2008).

La función para el análisis discriminatorio está definida por los parámetros que analiza el estudio. Es así que agrupa la información recolectada en cada una de las diferentes variables, En base a estas se generan agrupaciones similares que posteriormente caracterizarán los medios de vida.

$$Y_{(0,1)} = f(\text{Financiero, Social, Humano, Natural, Físico}) \quad [1]$$

Las variables que fueron consideradas están relacionadas con cada capital para darle un valor cuantitativo, es decir que, los resultados deben ser ordenados y referidos a cada capital. Ejemplo: las variables como el número de integrantes por hogar, la edad que estos tienen, pertenecen al capital humano; las variables productivas como el espacio de producción pertenecen al capital natural; las variables en torno a las características del hogar se atribuyen al capital físico; los ingresos que representan las distintas actividades pertenecen al capital financiero; la estabilidad o membresía a alguna asociación pertenecen al capital social. Es de este modo que se han agrupado para la generación de los pentágonos de los medios de vida sostenibles.

Para analizar la relevancia del capital social, se realizó un análisis discriminatorio. Para este análisis se generó dos divisiones de la comunidad, la primera es con la presencia de instituciones gubernamentales (División A). Para la segunda división, se tomaron todos los datos y fueron divididos geográficamente en Huacaya y Santa Rosa (División B). En el análisis discriminatorio se compararon ambas divisiones lo que hace posible identificar las variables con mayor fortaleza dentro el modelo expuesto en el marco teórico.

Recolección de datos. La recolección de los datos es aleatoria sin ningún parámetro de selección de los participantes de la encuesta. Esta sirve de herramienta para recolectar los datos de miembros de la familia, lo que representa los gastos, en que los realiza, los ingresos que están ligados a factores productivos agropecuarios y si se tiene o no otra actividad que genere un ingreso para las familias.

El número de hogares se determina de acuerdo a la población y a la disponibilidad de tiempo, no se tiene un número exacto de hogares totales pero se estima que son entre 260 a 300 hogares en todo el municipio según las líneas de base levantadas por la Fundación NorSud en la ejecución de sus proyectos. Se tuvo acceso a 162 encuestas con los datos antes mencionados de los cuales se realizaron 62 en el 2013 y 100 el 2012, no todas las encuestas fueron procesadas de la misma manera por lo tanto objetivamente para fines de la investigación se cuenta con 95 encuestas. Esta es la primera vez que se realizó este tipo de estudio con esta encuesta (Nor Sud 2009).

Zona del estudio. La zona de estudio comprende a las comunidades del municipio de Villa Huacaya, que es la segunda sección de la provincia Luís Calvo del departamento de Chuquisaca. La provincia Luís Calvo está conformada por tres secciones municipales. La primera sección es Villa Vaca Guzmán, la segunda Sección Villa Huacaya y la tercera Sección Macharety (Figura 2). La Capital del Municipio y sede del Gobierno Municipal es la localidad de Huacaya, ubicada a 559 kilómetros de la ciudad de Sucre (Nor Sud 2009).

Aproximadamente 74% de las tierras de la zona son de propiedad privada y solo 24% es utilizado por las comunidades indígenas guaraníes. De acuerdo a las proyecciones oficiales del 2008, la segunda sección municipal de Villa Huacaya tiene una población total 2,760 habitantes. El 100% de la población reside en el área rural, donde habitan en pequeñas poblaciones concentradas y comunidades dispersas. Los principales centros poblados concentrados del municipio son: Huacaya y Santa Rosa que se constituyen en los referentes distritales De acuerdo al censo 2001 Villa Huacaya tiene un índice de pobreza de 90.78% y extrema pobreza 4.5%. (Nor Sud 2009).



Figura 2. Localización geográfica del Municipio de Villa Huacaya, Bolivia.
Fuente: Nor Sud 2009

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Análisis descriptivo. Para el análisis estadístico se dividió la comunidad en dos grupos el primer grupo con presencia de institucionalidad gubernamental (Área P) y el segundo con ausencia (Área A). Este dio los siguientes resultados: el capital natural no presentó ninguna diferencia significativa al momento de comparar las dos poblaciones, esto debido a que las condiciones naturales, como el clima, la vegetación forestal, la incidencia de problemas como la sequía y las inundaciones en ciertas épocas del año son generales para todas las comunidades del municipio. Al contrario se encontró una alta diferencia en el factor físico y social, para esto se analizó las variables de forma individual.

El capital humano fue agrupado en tres variables, basado en los resultados del análisis estadístico. El género masculino predomina en la jefatura de hogar para la mayoría de hogares para las dos poblaciones comparadas, esto debido a factores culturales de la región. Adicionalmente, existe mayor cantidad de personas mayores a 15 años en el Área P, esto puede estar relacionado al acceso a los alimentos y la salud. Finalmente, la variable educación en higiene alimentaria, demuestra que las personas en el Área A reciben menor educación con relación tema.

Por otro lado, los resultados del capital financiero se observó diferencias significativas en las variables gastos totales y gastos para alimentación. Esto se traduce como mayores gastos totales y gastos en alimentación en el Área P. La poca actividad productiva no agropecuaria está concentrada en el Área P, es decir, los negocios donde pueden tener acceso a vestimenta y variedad de alimentos se encuentran en esta área. En base a los resultados obtenidos en la variable de ingresos totales se determinó que estos no presentaron diferencias significativas debido a que en cada una de las comunidades estudiadas, las actividades laborales son similares, es decir los ingresos que se generan provienen de la práctica de la agricultura, o de trabajos jornales que realizan para las distintas acciones de cooperación que se encuentran en el lugar, ya sea perteneciente al gobierno u organizaciones no gubernamentales.

El caso del capital físico las tres variables analizadas en este estudio determinan una diferencia estadística significativa. Esto quiere decir, que los hogares ubicados en el Área P poseen terrenos más grandes, gozan de acceso a energía eléctrica y la infraestructura de hogares se encuentra en mejor estado.

En el estudio de acuerdo a los resultados del análisis, se determinó que existe una diferencia estadística significativa para las dos variables analizadas, es decir, todos los hogares encuestados en el Área P pertenecen a algún tipo de organización, además de formar parte en agrupaciones de productores en comparación al Área A. Según la literatura el capital social es muy importante ya que representa la variabilidad de

desarrollo cuando este es potenciado, ya sea por instituciones gubernamentales o no gubernamentales.

El capital social tiene diferentes combinaciones de integración social y conexión socio institucional, esta conduce a distintos resultados al momento de generar desarrollo a nivel micro, en este caso a nivel comunal. También se menciona que las combinaciones de la eficiencia organizacional y la sinergia entre las instituciones generan un desarrollo a nivel macro. Este se evaluaría a niveles de departamento o país de acuerdo al tipo de estudio que se realice. Esto no fue contemplado en el presente estudio. Cuando sus cuatro dimensiones del capital social interactúan entre sí, se habla de un desarrollo a nivel macro y micro. También se mencionan los extremos como el individualismo anárquico que es al momento que las cuatro dimensiones se presentan ausentes en los procesos de desarrollo por lo tanto se ve ofuscado. Al otro extremo se tiene la participación de las cuatro dimensiones que se denomina autonomía positiva. Lo importante es tener en cuenta que una misma dimensión del capital social puede tener diferentes efectos al momento de la generación de desarrollo (Moyano 2005). Los resultados del análisis de significancia estadística son los siguientes (Cuadro 2).

Cuadro 2. Grado de diferencia significativa en base a los activos de las dos poblaciones.

Activos	Ausencia de Institucionalidad (Municipalidad)		Presencia de Institucionalidad (Municipal)		Total		Sig.
	Media	DE.	Media	DE.	Media	DE.	
Humano							
Genero jefe del hogar (1=masculino ;0=femenino)	76.10	43.00	75.00	44.10	75.8	43.10	
Integrantes mayores a 15 años (1=sí; 0=no)	2.32	1.24	3.35	2.00	2.63	1.57	**
Educación en higiene alimentaria (1=sí; 0=no)	28.00	45.00	75.00	44.00	42.00	50.00	***
Natural							
Verificación de componente agrícola(1=sí; 0=no)	58.20	49.70	71.40	46.00	62.10	48.80	
Verificación de componente forestal (1=sí; 0=no)	34.30	47.80	50.00	50.90	38.90	49.00	
Incidencia de Problemas naturales	37.30	48.70	28.60	46.00	34.70	47.90	
Financiero							
Ingresos Totales (en Bs.)	11,858	9,269	13,712	10,159	12,404	9,523	
Gastos totales (en Bs.)	7,473	3,572	10,359	4,942	8,323	4,210	***
Gastos de alimentación (en Bs.)	3,717	2,398	5,581	3,520	4,266	2,885	***
Físico							
Tamaño del predio Familia en Ha	0.83	0.14	0.90	1.01	0.35	0.70	***
Disponibilidad de energía eléctrica (en Bs.)	0.00	0.00	313.57	284.37	92.52	209.48	***
Estado de la infraestructura familiar (1=buena; 0=deteriorada)	3.00	17.00	28.60	46.00	10.50	30.90	***
Social							
Pertenencia a organización (1=OTB; 0= Capitanía)	9.00	28.80	100.00	0.00	35.80	48.20	***
Existencia de agrupaciones agropecuarias (1=sí; 0=No)	30.00	46.00	100.00	0.00	51.00	50.00	***

Nota: Significancia P< 0.1* p<0.05 **p<0.01*** DE: Desviación Estándar

La dimensión socioinstitucional es relevante ya que la presencia de las instituciones gubernamentales en unas comunidades y la ausencia en otras, genera todas las diferencias significativas y toda la relevancia del análisis. Las variables que fueron incorporadas en este capital para profundizar en esta dimensión del capital social fueron, la presencia de las agrupaciones sociales o las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, la existencia de organizaciones territoriales de base y capitanías comunales. Por último la presencia de instituciones gubernamentales como factores de desarrollo comunal y municipal.

Análisis multivariante. Al comparar las dos divisiones con un índice de correlación canónica cercano a uno se determinó la fortaleza en la función. De tal manera que la División A tiene mayor fortaleza que la División B. como se observa en el cuadro número tres Pese a esto la División B presento variables significativas, el enfoque del análisis se debe realizar sobre la División A.

Las variables con significancia estadística deben tener un valor P por encima de 0.30 para mostrar fuerza en el modelo. El valor discriminatorio más alto se encuentra en la pertenencia a una organización social y explica el 98 % del modelo. Esto demostró que el capital social es determinante en esta sociedad (Cuadro 3). Al momento de analizar de una forma general todas las variables y los datos generados, se demuestra la importancia del valor cultural. Estos factores no están directamente ligados con el capital humano, sin embargo, derivan en niveles de desarrollo más elevados.

Para el cumplir el objetivo general se debe determinar cuál es el potencial más alto que posee el municipio en materia de medios de vida sostenible. El análisis estadístico nos permite inferir que el capital social en esta comunidad es sustancial para la generación de desarrollo en toda la región del municipio y no así concentrarla en una sola zona donde el acceso a recursos sea facilitado.

Este acceso a los recursos y el capital social puede ser explicado de acuerdo a cuatro pilares básicos que están presentes en lo que se refiere al desarrollo urbano, los que son el soporte físico, la población, las actividades y la gestión. La población se vincula con su soporte físico a través de actividades productivas de bienes y servicios, lo que lleva a resultados positivos, como el crecimiento económico y un mejoramiento paulatino de la calidad de vida de las personas. En el caso del estudio las zonas con mayor desarrollo urbano fueron las que demostraron mayor fortaleza en capital social y del mismo modo capital físico. La explicación que se encuentra es la presencia de los organismos de gobierno que fueron los que incentivaron la generación de un capital social que fortalece las relaciones internas de la comunidad para un desarrollo en común y no personal competitivo (Correa y Rozas 2006)

El capital social de acuerdo a los resultados es el que explica la relación directa de desarrollo en la zona. El capital social está definido según Fukuyama (2001) como las normas o valores compartidos que promueven la cooperación social, este es una manera utilitaria de mirar la cultura. También desempeña un papel importante en toda sociedad debido a que es medio por el cual los grupos e los individuos se comunican y cooperan en

la mayoría de sus actividades. Es así que las zonas con mayor presencia de capital social demostraban mayor desarrollo frente a las demás zonas que eran más empobrecidas.

Cuadro 3. Análisis Discriminante a partir de la presencia de instituciones municipales y división geográfica como variables dependientes.

Variables	División por Institucionalidad (capital social)	División por geografía
Humano		
Genero jefe del hogar (1=masculino ;0=femenino)	0.019	-0.077
Integrantes mayores a 15 años (1=sí; 0=no)	0.083	0.316*
Educación en Higiene alimentaria (1=sí; 0=no)	0.205	0.045
Natural		
Verificación de componente agrícola(1=sí; 0=no)	0.017	-0.004
Verificación de componente forestal (1=sí; 0=no)	0.082	0.041
Incidencia de Problemas naturales	-0.030	0.473*
Financiero		
Ingresos Totales (en Bs.)	0.012	0.082
Gastos totales (en Bs.)	0.071	0.229
Gastos de alimentación (en Bs.)	0.022	0.334*
Físico		
Tamaño del predio Familia en Ha	0.138	0.387*
Disponibilidad de energía eléctrica (en Bs.)	0.244	0.302*
Estado de la infraestructura familiar (1=buena; 0=deteriorada)	0.903*	-0.079
Social		
Pertenencia a organización(1=OTB; 0= Capitanía)	0.810*	0.153
Existencia de agrupaciones de productores agropecuarios (1=si; 0=No)	0.203	-0.020
Punto céntrico del grupo		
Huacaya		-0.980
Santa Rosa		0.711
	6.666	
Presencia institucional gubernamental		
Ausencia institucional gubernamental	-3.333	
Correlación canónica	0.979	0.646
Significancia	0.000	0.003

Nota de significancia: $p > 0.3$

El concepto de las dimensiones del capital social y la interacción entre estas para la generación del desarrollo llevan a entender que individualmente también pueden actuar generando impactos por si solas y no así como es lo esperado de manera colectiva y complementaria. Por ejemplo la dimensión de integración es una fuente importante del

capital social debido a que estimula a los miembros de una comunidad local a intercambiar bienes y servicios que resultan ser escasos (Moyano 2005). Es por eso que de acuerdo a los dos análisis realizados, se muestra que las comunidades con presencia de entidades gubernamentales y agrupaciones o asociaciones productivas poseen el nivel de desarrollo más elevado. En adición, estas dos comunidades tienen acceso a servicios como el agua, la luz, la comunicación celular, el internet, entre otros. Así mismo, el Área P presenta menor cantidad de personas menores a 15 años que trabajan en campo, del mismo modo el acceso a la educación

De acuerdo a otros estudios se concluye que el desarrollo económico no es una variable para la existencia de una comunidad cívica y para la presencia de instituciones democráticas eficientes, se sostiene que la existencia de una comunidad cívica permite un desarrollo económico más armonioso y rápido, la presencia de esta permite el funcionamiento de las instituciones políticas con carácter representativo. La variable de causa que determina una comunidad cívica es el contexto histórico social (Rios y Rios 1999).

Existen diferentes formas del capital social en las que este resulta ser eficiente y algunas en las que no. Es así que es difícil identificar en que como debe ser para cada uno de los distintos eventos que sugieren la aplicación del capital social. Este no actúa de manera única existen varias dimensiones del capital social. Es de este modo que la acción en la zona de estudio tuvo una relación directa causal frente al capital físico que demuestra un desarrollo proporcional que explica la relación de la función social. El capital social a su vez fortalece las relaciones interpersonales de las comunidades. Es así que el requerimiento de contratos u otros, no son necesarios ya que este fortalece la confianza colectiva debido a un sentimiento de reciprocidad (Putnam 2000).

El factor cultural debe ser tomado en cuenta al momento del fortalecimiento del capital social. La cultura es el ámbito en que la sociedad genera los valores y los transmite de generación en generación. Promover y difundir sistemáticamente valores claramente ayudará al desarrollo, además, contribuye a conformar el perfil de la sociedad (Kliksberg 1999).

La zona donde se realizó el estudio es uno de los 12 municipios con autonomías indígenas de Bolivia, por lo tanto, el nivel de identidad cultural y costumbres es más elevado y marcado, si se compara con otras regiones del país. La creación de lazos productivos con base en el respeto comunal podría inducir la apertura y el desarrollo del municipio en general y no de un área en específico. Este hecho subraya la importancia de potenciar este factor.

Dentro del capital social, para la acción colectiva de las comunidades empobrecidas rurales, se utilizan redes solidarias, impulsando las pequeñas cooperativas o las asociaciones productivas y las organizaciones rurales (Flores y Rello 2001). La organización de agrupaciones de productores para cubrir las demandas de mercado presenta mayores beneficios que la oferta individual, esto contribuye a explicar las diferencias en niveles de desarrollo. Asimismo, el acceso a crédito para la compra de materiales o insumos que se utilizan en la producción, estos son más fáciles de adquirir si

están organizados. La presencia de las entidades de gobierno fortalecen estas acciones ya que pueden facilitar el financiamiento para actividades de desarrollo de la región.

Actualmente se considera que el capital social es un componente fundamental, tanto para el desarrollo económico como la estabilidad de la democracia, este no es más que el medio para re conceptualizar el papel que desempeñan los valores y las normas en la vida económica. Este capital social incide en el desarrollo cuando actúa como apoyo decisivo a la democracia, gran parte del poder de un estado. Es por eso que la fortaleza del capital social de la zona está relacionada con la presencia de instancias gubernamentales. Es así que la influencia del capital social para la generación de desarrollo suele tener resultados completamente diferentes para instituciones idénticas con diferentes sociedades. El concepto de capital social sitúa a las políticas e instituciones en su contexto cultural adecuado conduce a la inevitable crecimiento económico (Fukuyama 2001).

4. CONCLUSIONES

- De acuerdo a los resultados del análisis de significancia se puede concluir que la ausencia de instituciones gubernamentales tiene relevancia al momento de analizar los cinco capitales de los medios de vida sostenible
- Los hogares ubicados en las zonas con presencia de las instituciones gubernamentales, mostraron mayores avances con relación al capital humano, financiero, físico y social. Donde el capital social es el factor determinante en la generación de desarrollo de la zona.
- El capital natural es común para ambas áreas y de acuerdo a los resultados no se determinó significancia estadística. Sin embargo, es relevante debido a que es ligado a los factores culturales que al momento de generación del desarrollo y el fortalecimiento del capital social fueron determinantes.
- El análisis discriminante permitió identificar los capitales que explican el avance del desarrollo de la región con presencia gubernamental, para este caso el capital físico y social son de gran relevancia.
- Al fortalecer el capital social en las comunidades con presencia gubernamental - Huacaya y Santa Rosa- no se garantiza un desarrollo en el total del municipio. Esto debido a los socioculturales.

5. RECOMENDACIONES

- Se deben fortalecer las agrupaciones sociales en todo el municipio estudiado, de esta manera, el desarrollo no estará concentrado sólo en dos comunidades.
- Cualquier intervención orientada a promover y apoyar las acciones de desarrollo en las comunidades del municipio de Villa Huacaya deben tomar en cuenta los valores de la identidad cultural guaraní. La fortaleza de este capital social en estas comunidades se centra en sus valores socioculturales que deberían ser revalorizados y rescatados para generar procesos de desarrollo que sean autónomos y sostenibles.
- Las estrategias de desarrollo, deberían contemplar a largo plazo el fortalecimiento de las actividades económicas y el apoyo a los líderes comunales. Esto garantizaría su representatividad, lo que facilitaría la acumulación del capital social y podría incrementar los índices de desarrollo a nivel de comunidad y posteriormente a nivel de municipio.
- Temas como el empoderamiento y la participación de la mujer deben ser abordados de manera cuidadosa, nuevamente la explicación se encuentra en factor sociocultural. Los imaginarios urbanooccidentales y académicos respecto a la incorporación y la participación de la mujer en los procesos de desarrollo local no siempre son coincidentes con los imaginarios de los pueblos indígenas
- Toda acción de promoción en el tema de participación y empoderamiento de la mujer debe esforzarse por ejercitar los actos de endopatía y empatía, para intentar entender e interpretar el carácter de sus relaciones de género. La consulta y la concertación social previas a la intervención social deben ser los instrumentos básicos para obtener el consentimiento social de la población de las comunidades indígenas guaraníes del municipio de Villa Huacaya.

6. LITERATURA CITADA

Consejo de Capitanías Guaraníes de Chuquisaca (CCCH). 2010. Diagnostico Socioeconómico y de ejercicio de derechos del pueblo guaraní de Chuquisaca, Bolivia. 81p

Correa, G., P, Rozas. 2006. Desarrollo Urbano e inversiones en infraestructura: Elementos para la toma de decisiones. División de recursos naturales e infraestructura. Serie 108 CEPAL. Santiago de Chile. 75 p

Departament for International Development. (DFID). 1999. Hojas orientativas sobre los medios de vida sostenibles. Introducción. Reino Unido. p 1-7.

Ellis, F., M, Ntengua. 2001. Livelihoods and Rural Poverty Reduction in Tanzania. World Development Vol. 31, No. 8, p. 1367–1384,

Flores, M., F, Rello. 2001. Capital social: Virtudes y limitaciones. Conferencia Regional sobre el capital social y pobreza. CEPAL y Universidad de Michigan. Santiago de Chile. 24-26 de septiembre 2001. 20 p.

Food and Agriculture Organization. (FAO), 2005, Guía Rápida para Misiones, Departamento Económico Social, (En línea) Consultado el 12 de mayo de 2013 Disponible en <http://www.fao.org/docrep/009/a0273s/a0273s00.htm>

Fukuyama, F. 2001. Capital social y Desarrollo: La agenda Venidera. Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe. Cap 2. p 33-47.

Fundación Intercultural Nor Sud. 2009. Diagnostico Municipal. Plan de desarrollo municipal Villa Huacaya 2009-2013. Chuquisaca, Bolivia. 79 p.

Hernández Sampieri, R., C, Fernández Collado., P, Baptista Lucio. 2008. Metodología de la Investigación, 4ªEd. México, McGraw-Hill Interamericana. 870 p.

Kliksberg, B. 1999. Capital social y cultura, Claves esenciales del desarrollo. Revista de la CEPAL. N° 69. p. 98.

Moyano, E. 2005. Capital social y desarrollo en zonas rurales. Instituto de estudios sociales de Andalucía. p 11-13.

Putnam, R., 2000, Social Capital, Measurement and consequences. Kennedy School of Government, Harvard University. Documento presentado en el simposio de contribución del capital humano y social al crecimiento económico y bienestar. Quebec. p 14.

Prefectura del Departamento de Chuquisaca, Elaboración de planes Integrales de propiedad, Estudio de Validación del Desarrollo Rural Participativo basado en la conservación de suelos y aguas. Guía N° 7, Sucre – Bolivia. p 2.

Rios A., J. Rios. 1999. Capital social y Democracia, Una revisión crítica de Robert Putnam (en línea) Consultado el 25 de septiembre de 2013 Disponible en: http://works.bepress.com/julio_rios/5

Scoones, I. 1998. Sustainable Rural Livelihoods a framework for analysis. IDS Working Paper. Vol N° 72. 21 p.