Comparación de dos métodos para tipificar los pequeños agricultores beneficiarios del Proyecto de Rehabilitación y Manejo de la Cuenca Alta del Río Choluteca, Honduras

Erick Xavier Caamaño Reyes

ZAMORANO
Carrera de Gestión de Agronegocios

Julio, 2001

Comparison of two methods to characterize farmer beneficiaries of The Watershed Rehabilitation and Improved Natural Resource Management in the Upper Choluteca Watershed Project, Honduras

Erick Xavier Caamaño Reyes

ZAMORANO
Agribusiness Career

July, 2001

ZAMORANO
CARRERA DE GESTIÓN DE AGRONEGOCIOS

Comparación de dos métodos para tipificar los pequeños agricultores beneficiarios del Proyecto de Rehabilitación y Manejo de la Cuenca Alta del Río Choluteca, Honduras

Tesis presentada como requisito parcial
para optar al título de Ingeniero Agrónomo
En el grado académico de Licenciatura

Por:

Erick Xavier Caamaño Reyes

Honduras: Julio, 2001

El autor concede a Zamorano permiso
para reproducir y distribuir copias de este
trabajo para fines educativos. Para otras personas
físicas o jurídicas se reservan los derechos de autor.

_____

Erick Caamaño

Zamorano, Honduras
Julio, 2001

Comparación de dos métodos para tipificar los pequeños agricultores beneficiarios del Proyecto de Rehabilitación y Manejo de la Cuenca Alta del Río Choluteca, Honduras

Presentado por

Erick Xavier Caamaño Reyes

Aprobada

Dr. Freddy Arias Asesor Principal	M.Sc. Luis Vélez Coordinador Carrera de Gestión de Agronegocios
M.Sc. Mayra Falck Asesora	Dr. Antonio Flores Decano
M.Sc. Marco Granadino Asesor	Dr. Keith L. Andrews Director General
M.Sc. Héctor Vanegas Coordinador PIA	

DEDICATORIA

A mis padres, por todo su apoyo y paciencia.

Comprendo que la posible felicidad sea causa de envidia;
lo cierto es que yo soy feliz, con una conciencia tranquila
y una inteligencia intranquila.
(Pablo Neruda)

AGRADECIMIENTOS

A Dios por guiarme siempre y ser esa fuerza que me permite seguir siempre adelante.

A esas personas cuya presencia física ya no es posible, pero sus recuerdos son mi eterna compañía.

A mis padres; por estar siempre ahí; por darme todo lo que realmente necesito y lo que no, enseñarme a conseguirlo.

Al profesor Miguel Avedillo por su apoyo constante y desinteresado en este proyecto, por sus consejos y dedicación.

A las familias Pilz y Barth; por permitirme encontrar un hogar lejos del mío.

A Alejandra, Gabriela, Bertha, Shadia, Xochilt, Gloria, Ma. Auxiliadora, Zoila, Rosa, Karla, Carolina, Linda, José, Christian, Cristopher, Danny, Pablo, Juan Carlos, Manuel, Dario y Leopoldo; por su invaluable amistad, por hacer los momentos difíciles en la Escuela más gratos.

A mi familia por brindarme su apoyo desde la distancia, por recordarme que siempre puedo contar con ellos.

A Mayra por los aportes brindados a este trabajo, tanto técnicos como logísticos. Por permitirme ver más allá de la parte técnica del estudio.

A Marco Granadino por su asistencia inigualable durante toda la realización de este trabajo.

A Dr. Freddy Arias por todas las dudas aclaradas, la agilización y refinamiento del estudio.

A Marcel Janssen, Pablo Ramírez y Gabriel Chiriboga por su apoyo constante, dedicación y aporte técnico en la elaboración del estudio.

A los coordinadores, técnicos y más que nada a los productores involucrados en el proyecto porque sin ellos este trabajo nunca hubiese sido posible.

AGRADECIMIENTOS A PATROCINADORES

Agradezco a Dresdner Bank y a mis padres por el financiamiento brindado para continuar mis estudios en el Programa de Ingeniería Agronómica.

Agradezco a mis padres por todo el apoyo económico brindado durante los tres años del Programa Agrónomo.

Agradezco a USAID (The US Agency for International Development) y Peter Doyle por permitirme desarrollar esta investigación, por el financiamiento brindado en la ejecución de la misma.

RESUMEN

Caamaño, Erick. 2001. Comparación de dos métodos para tipificar los pequeños agricultores beneficiarios del Proyecto de Rehabilitación y Manejo de la Cuenca Alta del Río Choluteca, Honduras. Proyecto especial del Programa de Ingeniero Agrónomo, Zamorano, Honduras. 112 p.

La nueva metodología adoptada por el DFID (Department for Internacional Development) y el Banco Mundial en los proyectos de desarrollo enfatiza no sólo en los índices económicos clásicos, sino también que evalúa el capital social, humano, ambiental, físico, hídrico y financiero. Zamorano adoptó este enfoque en el proyecto de Rehabilitación y Manejo de la Cuenca Alta del Río Choluteca, el cual se desarrolla en nueve municipios de los departamentos de El Paraíso y Francisco Morazán; abarcando un área de 1,810.62 km². Para cumplir con el objetivo de caracterizar y tipificar los productores beneficiarios, contar con una línea base para la ejecución y esquematizar el procedimiento, se muestrearon 137 productores, utilizando como factor crítico las variables cuantitativas de mayor coeficiente de variación. La toma de datos se realizó con una encuesta descriptiva basada en los componentes de los capitales y en las metas del proyecto. Se desarrollaron índices con cada uno de los capitales y se realizó una correlación bivariada con las variables más importantes del estudio. Se caracterizaron mediante dos metodologías: variables principales y conglomerados, para evaluarlas con la prueba χ^2 y analizarlas por regresión multivariada. Se obtuvieron 336 correlaciones bivariadas muy significativas (P=0.01) y 129 significativas (P=0.05) con la prueba de correlación de Pearson. El análisis de χ^2 demuestra que no hay diferencia significativa (P=0.14) entre el método de variables principales y el análisis de conglomerados, y se obtuvieron diez funciones altamente significativas (P<0.01) y R^2< 10%. Se observó que los sistemas de producción de la muestra son complejos y no están determinados completamente por las variables financieras. Se demostró también que la respuesta a la inversión de los productores en conservación de suelos no será inmediata, debido a que sus sistemas de producción tienen componentes interdependientes, por lo que se deberá considerar el aspecto hídrico y no sólo el ambiental. Ambas metodologías tipifican los productores con el enfoque desarrollado por el DFID. Se recomienda utilizar el método de variables principales por su eficacia y simplicidad; y reestructurar la encuesta de lineamiento base con las variables que hayan resultado más significativas y cuya información sea de óptima calidad.

Palabras claves: Caracterización, conglomerados, índices, PIBpc, variables principales.

Dr. Abelino Pitty

NOTA DE PRENSA

ZAMORANO EVALUA METODOLOGIAS DE DIAGNOSTICO PARA NUEVO ENFOQUE DE PROYECTOS DE DESARROLLO

En el Zamorano se comparó dos metodologías para tipificar productores en el Proyecto de Rehabilitación y Manejo de la Cuenca Alta del Río Choluteca. Los métodos comparados fueron: análisis de conglomerados y variables principales. Ambos resultaron efectivos en el proyecto, considerando el método de variables principales de más fácil aplicación y considerándolo como el método a usar en el resto del proyecto.

El método de variables principales y el de análisis de conglomerados son los más usados en estudios sociales. El primer método consiste en la correlación de dos variables de interés en la tipificación; luego, usando el promedio y la desviación típica, se procede a agrupar los productores en los lugares donde se concentran dentro del gráfico.

Con este estudio se podrá estructurar toda la metodología de lineamiento base de los proyectos con el nuevo enfoque. El nuevo enfoque trata de centrarse en la parte social y ambiental de los productores. Así también, enfatiza la recapitalización de los productores involucrados para asegurar el impulso económico de los mismos y de la zona en general. Más de 500 productores de nueve municipios ubicados en la cuenca alta del río Choluteca serán beneficiados con el proyecto.

Este enfoque ya ha sido introducido al esquema de trabajo del Departamento Internacional para el Desarrollo (DFID) y el Banco Mundial. En los próximos meses se implementará la metodología al resto de proyectos que están siendo ejecutados por Zamorano y financiados por AID. Con este paso se espera que incremente el número de beneficiaros cuantitativa y cualitativamente.

_____

Lic. Sobeyda Alvarez

CONTENIDO

	Portadilla	i
	Autoría	ii
	Página de firmas	iii
	Dedicatoria	iv
	Agradecimientos	v
	Agradecimientos a patrocinadores	vi
	Resumen	vii
	Nota de Prensa	viii
	Contenido	ix
	Indice de Cuadros	xi
	Indice de Figuras	xvi
	Indice de Anexos	xvii
1	**INTRODUCCION**	1
1.1	DEFINICION DEL PROBLEMA	2
1.2	JUSTIFICACION	2
1.3	LIMITACIONES	2
1.4	OBJETIVOS	2
1.4.1	Objetivo General	2
1.4.2	Objetivos Específicos	3
2	**REVISION DE LITERATURA**	4
2.1	EL PROYECTO DE DESARROLLO	4
2.1.1	Enfoque tradicional de los proyectos de desarrollo	4
2.1.2	Nuevo enfoque de los proyectos de desarrollo	5
2.2	EL DIAGNOSTICO	6
2.2.1	La importancia del diagnóstico en el proyecto de desarrollo	7
2.3	LA METODOLOGIA ESTADISTICA EN LOS PROYECTOS DE DESARROLLO	7
2.3.1	Tipificación	8
2.3.2	Métodos de tipificación	8
2.3.2.1	Método I: Tipificación por pares de variables correlacionadas	8
2.3.2.2	Método II: Análisis de Conglomerados	8
3	**MATERIALES Y METODOS**	9
3.1	AREA DE ESTUDIO	9

3.1.1	Población	9
3.1.2	Muestra	9
3.2	ELABORACION DE ENCUESTA	11
3.2.1	Elaboración	11
3.2.2	Validación	11
3.3	ANALISIS DE INFORMACION	11
3.3.1	Variables	11
3.3.2	Codificación	12
3.3.3	Elaboración de Indices	12
3.3.3.1	Indice de Capital Humano	12
3.3.3.2	Indice de Capital Social	16
3.3.3.3	Indice de Capital Físico	22
3.3.3.4	Indice de Capital Ambiental	31
3.3.3.5	Indice de Capital Hídrico	36
3.3.3.6	Indice de Capital Financiero	38
3.3.4	Manejo de Datos	43
3.3.5	Correlaciones Bivariadas	43
3.3.6	Métodos de Tipificación	43
3.3.6.1	Método I (Variables Principales	43
3.3.6.2	Método II (Análisis de Conglomerados)	44
3.3.7	Comparación de Resultados	44
3.3.8	Modelos de Resgresión	44
3.3.8.1	Modelo I	44
3.3.8.2	Modelo II	45
3.3.8.3	Modelos Alternativos	45
4	**RESULTADOS Y DISCUSION**	46
4.1	CORRELACION BIVARIADA	46
4.2	TIPIFICACION	47
4.2.1	Indice de Capital Físico (ICF) vs. Indice de Capital Financiero (ICFi)	47
4.2.2	Indice de Capital Financiero (ICFi) vs. Indice de Capital Social (ICS)	49
4.2.3	Indice de Capital Social (ICS) vs. Indice de Capital Humano (ICH)	50
4.2.4	Indice de Capital Físico (ICF) vs. Indice de Capital Hídrico (ICHi)	51
4.2.5	Indice de Capital Hídrico (ICHi) vs. Indice de Capital Ambiental (ICA)	51
4.3	COMPARACION DE METODOLOGIAS	53
4.4	MODELOS DE REGRESION	53
5	**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**	55
6	**BIBLIOGRAFIA**	57
7	**ANEXOS**	59

INDICE DE CUADROS

Cuadro		
1.	Área y población de los municipios incluidos en el proyecto de Rehabilitación y Manejo de la Cuenca Alta del Río Choluteca.....	1
2.	Coeficientes de Variación (CV) de las principales variables.....	9
3.	Componentes principales y determinación del Índice de Capital Humano.....	13
4.	Determinación del componente (Edad) de los componentes principales del Índice de Capital Humano.....	14
5.	Determinación del componente (Educación) de los componentes principales (Hijo(a)) y (Familiar) bajo la limitante Edad<12.....	14
6.	Determinación del componente (Educación) de los componentes principales (Hijo(a)) y (Familiar) bajo la limitante 12<Edad<18.....	15
7.	Determinación del componente (Educación) de los componentes principales (Hijo(a)) y (Familiar) bajo la limitante Edad>18.....	15
8.	Determinación del componente (Ocupación) de los componentes principales del Índice de Capital Humano.....	15
9.	Componentes principales y determinación del Índice de Capital Social.....	16
10.	Determinación del componente principal (Organización) del Índice de Capital Social.....	17
11.	Determinación del componente (Participación y Perspectiva) de los componentes principales Organización e Institución.....	17
12.	Determinación del componente (Descripción) del componente principal Organización.....	18
13.	Determinación del componente (Área) del componente principal Organización.....	18
14.	Determinación del componente principal (Institución) del Índice de Capital Social.....	19

15.	Determinación del componente (Descripción) del componente principal Institución.....	20
16.	Determinación del componente (Área) del componente (Área).....	20
17.	Determinación del componente (Institución) del componente (Área).	20
18.	Determinación del componente (Institución Forestal) del componente principal (Institución).....	21
19.	Determinación del componente principal (Programa Ambiental) del Índice de Capital Social.....	21
20.	Componentes principales y determinación del Índice de Capital Físico.....	23
21.	Determinación del componente (Tenencia) del componente principal (Propiedad).....	23
22.	Determinación del componente (Titulación) del componente principal (Propiedad).....	23
23.	Determinación del componente (Extensión) del componente principal (Propiedad).....	24
24.	Determinación del componente (Sí hubo daños en Mitch) del componente principal (Capital).....	25
25.	Determinación del componente (No hubo daños en Mitch) del componente principal (Capital).....	25
26.	Determinación del componente (Uso) para los componente (No hubo daños en Mitch) y (Sí hubo daños en Mitch).....	25
27.	Determinación del componente (Producción) para los componentes (No hubo daño en Mitch) y (Sí hubo daño en Mitch).....	26
28.	Determinación del componente (Bienes) del componente (Producción).....	26
29.	Componentes principales y determinación del Índice de Cultivos.....	26
30.	Determinación del componente (Época de Cultivo) del Índice de Cultivos.....	26
31.	Determinación del componente (Tecnología) del Índice de Cultivos..	27

32.	Determinación del componente (Rentabilidad) del Índice de Cultivos.....	28
33.	Componentes principales y determinación del Índice de Producción Pecuaria.....	29
34.	Determinación del componente (Inversión Total) del Índice de Producción Pecuaria.....	29
35.	Determinación del componente (Ingreso Total) del Índice de Producción Pecuaria.....	29
36.	Determinación del componente (Tipo) del CPA.....	29
37.	Determinación del componente (Destino) del CPA.....	30
38.	Componentes principales y determinación del CPF.....	30
39.	Componentes principales y determinación del Índice de Capital Ambiental.....	31
40.	Determinación del componente principal (Vocación) del Índice de Capital Ambiental.....	32
41.	Determinación del componente principal (Estado del Terreno) del Índice de Capital Ambiental.....	33
42.	Determinación del componente principal (Contaminación) del Índice de Capital Ambiental.....	34
43.	Determinación del componente (Basura) del componente principal (Contaminación).....	34
44.	Determinación del componente (Agroquímicos) del componente principal (Contaminación).....	35
45.	Determinación del componente (Leña) del componente principal (Contaminación).....	36
46.	Componentes principales y determinación del Índice de Capital Hídrico.....	37
47.	Determinación del componente (Acceso) del componente principal (Origen).....	37
48.	Determinación del componente (Fuente) del componente principal (Origen).....	38

49.	Componentes principales y determinación del Índice de Capital Financiero.....	39
50.	Determinación del componente principal (Ahorro) del Índice de Capital Financiero.....	39
51.	Determinación del componente principal (Crédito) del Índice de Capital Financiero.....	40
52.	Determinación del componente (Existencia) del componente principal (Crédito).....	40
53.	Determinación del componente (Lugar) del componente principal (Crédito).....	40
54.	Determinación del componente (Plazo) del componente principal (Crédito).....	41
55.	Determinación del componente (Forma de Pago) del componente principal (Crédito).....	41
56.	Determinación del componente (Garantía) del componente principal (Crédito).....	42
57.	Determinación del componente (Destino) del componente principal (Crédito).....	42
58.	Determinación del componente (Recuperación) del componente principal (Crédito).....	42
59.	Correlaciones bivariadas muy significativas P=0.01 y significativas P=0.05 clasificadas por el R^2 de Pearson.....	46
60	Resultados centrales para cada grupo en ambos métodos en la tipificación Indice de Capital Físico (ICF) vs. Indice de Capital Financiero (ICFi)	48
61	Resultados centrales para cada grupo en ambos métodos en la tipificación Indice de Capital Financiero (ICFi) vs. Indice de Capital Social (ICS)	49
62	Resultados centrales para cada grupo en ambos métodos en la tipificación Indice de Capital Social (ICS) vs. Indice de Capital Humano (ICH)	50
63	Resultados centrales para cada grupo en ambos métodos en la tipificación Indice de Capital Físico (ICF) vs. Indice de Capital Hídrico (ICHi)	51

64 Resultados centrales para cada grupo en ambos métodos en la tipificación Indice de Capital Hídrico (ICHi) vs. Indice de Capital Ambiental (ICA) 52

65 Coeficiente de regresión, probabilidad y tipo resultante entre los índices de capitales..... 54

INDICE DE FIGURAS

Figura		
1.	Estructuración de la metodología desarrollada en el estudio.....	10
2.	Impacto del Huracán Mitch en los productores beneficiarios del proyecto.....	46
3.	Tipificación por el método de Variables Principales del Indice de Capital Físico vs. Indice de Capital Financiero de los productores beneficiarios.....	48
4.	Ubicación de los productores beneficiarios con un mayor capital financiero en el proyecto.....	48
5.	Tipificación por el método de Variables Principales del Indice de Capital Financiero vs. Indice de Social de los productores beneficiarios	49
6.	Tipificación por el método de Variables Principales del Indice de Capital Social vs. Indice de Capital Humano de los productores beneficiarios.....	50
7.	Tipificación por el método de Variables Principales del Indice de Capital Físico vs. Indice de Capital Hídrico de los productores beneficiarios.....	51
8.	Tipificación por el método de Variables Principales del Indice de Capital Hídrico vs. Indice de Capital Ambiental de los productores beneficiarios.....	52
9.	Modelo del sistema ambiental y su repercusión en el recurso hídrico.....	53

INDICE DE ANEXOS

Anexo

1. Mapa de la región de la cuenca alta del río Choluteca..... 59

2. Encuesta para el lineamiento base del Proyecto de Rehabilitación y Manejo de la Cuenca Alta del Río Choluteca..... 60

3. Variables y códigos del estudio..... 66

4. Correlaciones Bivariadas..... 76

5. Valores centrales de los grupos encontrados en ambas metodologías 112

1. INTRODUCCIÓN

El Proyecto de Rehabilitación de la Cuenca Alta del Río Choluteca, co-financiado por USAID y Zamorano, tiene como objetivo principal incrementar la productividad, la sostenibilidad y los ingresos de más de 3,600 pequeños y medianos agricultores en las regiones que fueron afectadas por el huracán Mitch entre octubre y noviembre de 1998, a través de asistencia técnica y capacitación en tecnologías agrícolas (conservación de suelos). La vida efectiva del proyecto es de junio del 2000 hasta diciembre del 2001.

El proyecto es enfocado a la rehabilitación y manejo de la cuenca alta del río Choluteca y se desarrolla en nueve municipios localizados en los departamentos de El Paraíso y Francisco Morazán; abarcando así un área de 1810.62 km² (Cuadro 1).

Cuadro 1.- Área y población de los municipios incluidos en el proyecto de Rehabilitación y Manejo de la Cuenca Alta del Río Choluteca.

No.	Departamento	Municipio	Extensión (Km²)	Núm. De Hab.
1	El Paraíso	Yuscarán	328.98	11522
2		Güinope	199.77	6632
3		Morocelí	361.53	10332
4		Oropolí	169.43	5865
5		San Lucas	125.32	8069
6		Yauyupe	72.86	1590
7	Francisco Morazán	Maraita	260.64	6079
8		San Antonio de Oriente	212.98	9733
9		Tatumbla	79.11	4570
		TOTAL	1810.62	64392

Fuente: Proyecto de Rehabilitación de la Cuenca Alta del Río Choluteca

El proyecto tiene tres componentes: conservación y manejo de cuencas, agricultura sostenible, y fortalecimiento comunitario y municipal; los cuales son asistidos bajo tres unidades de enfoque ya establecidas por el organismo donante: cuenca, municipio y productor.

Para determinar los impactos del proyecto es necesario llevar a cabo un estudio de la situación del área en las tres unidades (cuenca, municipio y productor), y así definir una línea base con la que se puede comparar el logro, resultados e impacto del proyecto.

Este estudio comprenderá el diagnóstico sólo de la unidad básica del proyecto, los productores, y se abarcará una muestra de los nueve municipios que están involucrados en el proyecto.

1.1 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Falta de información, adecuadamente sistematizada y organizada, en la mayoría del área que comprende el Proyecto de Rehabilitación de la Cuenca Alta del Río Choluteca. Pocos estudios efectivos han sido realizados en ciertas áreas; inclusive, se puede encontrar municipios, como Oropolí, donde la intervención de instituciones de desarrollo ha sido casi nulo. Por este motivo, es necesario actualizar la información; recopilar nuevos datos que serían básicos a la hora de monitorear el cumplimiento de indicadores.

La carencia de una línea base limita las evaluaciones y, así mismo, impide observar hechos que podrían influir a una mejora en el desarrollo del proyecto, o simplemente hacerlo más viable.

1.2 JUSTIFICACIÓN

La recopilación de información de la situación actual de los productores del área que comprende el proyecto es razón fundamental de este trabajo; ésta permitirá claramente, basándose en las metas del proyecto, medir la situación de los productores y las condiciones en las que viven.

Cada procedimiento estadístico se adapta mejor a cierto tipo de investigaciones, el estudio va enfocado a determinar la mejor metodología que se adapte al proyecto. Así, se podrá utilizar las herramientas más efectivas en el monitoreo del proyecto y de programas posteriores. Debido a que sólo se comparará metodologías, no es necesario tomar la población completa de los productores que participan en el proyecto; por lo que, se trabajará con una muestra de los nueve municipios. Una vez obtenido los resultados de la investigación se podrá usar el método más conveniente a la población en general.

1.3 LIMITACIONES

En la tipificación sólo fueron tomados en cuenta aproximadamente 100 productores que serán beneficiados por el proyecto en estos municipios y no la población en general. Siendo la muestra representativa se podrá concluir a la población en general. Sin embargo, no se podrán hacer comparaciones por productor, con muestreos posteriores, puesto que no figuran los 600 productores que conforman la población en general.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

Caracterizar y tipificar los productores beneficiarios del Proyecto de Rehabilitación de la Cuenca Alta del Río Choluteca, con el fin de contar con una línea base para la ejecución

del proyecto en estos municipios y esquematizar el procedimiento para el resto de municipios involucrados en el proyecto.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Caracterizar a los productores beneficiarios de ambos municipios e identificar los factores críticos que caracterizan a un grupo de productores.
- Tipificar a los productores por el método de variables principales y el análisis de conglomerados, comparar la información obtenida en ambos métodos y evaluar cualitativamente dicha información.
- Estructurar toda la metodología del lineamiento base para el proyecto de rehabilitación de cuenca mediante una guía técnica.
- Determinar una función enfocada a la capitalización económica de los productores en base a los capitales: humano, social, físico, ambiental, hídrico y financiero.

2. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 EL PROYECTO DE DESARROLLO

El Proyecto de Desarrollo puede ser considerado como la introducción de factores externos a un sistema para su mejora o mantenimiento en algún aspecto.

En general, es un conjunto de acciones materiales, de índole técnica y económica debidamente organizadas para la consecución de metas concretas relativas a la elevación del nivel y calidad de vida de la población; el mejoramiento de la capacidad de asimilación de beneficios de la inversión privada; el incremento de la producción, del trabajo y productividad; y la preservación y desarrollo del ecosistema y medio ambiente (Cursillo Taller, s.f.).

El Proyecto de Desarrollo Económico se define, además, como el conjunto de antecedentes que permite estimar las ventajas y desventajas económicas derivadas de asignar ciertos recursos de un país para la producción de determinados bienes o servicios. Así, en primer término, implica la necesidad de cierto nivel de decisión que juzgará las ventajas y desventajas sobre la asignación de los recursos excedentes o retirados de otras actividades; en segundo lugar trae implícito el reconocimiento que el libre juego de las fuerzas de mercado no es suficiente para decidir sobre la mejor asignación de estos recursos, evidenciando de este modo que el desarrollo es una decisión consciente de la sociedad, la que encuentra en la planificación el principal instrumento para lograr sus objetivos (Miragem *et al*., 1982).

2.1.1 Enfoque tradicional de los proyectos de desarrollo

Según Dornbusch, Fischer y Startz (1999), el producto interno bruto (PIB) es el valor de los bienes y servicios producidos en un país. En condiciones de equilibrio, la cantidad de producción obtenida es igual a la demanda.

El crecimiento agregado del producto interno bruto per cápita (PIBpc) ha sido identificado como el principal mecanismo para la reducción de la pobreza y el indicador principal para la evaluación de proyectos de desarrollo en los últimos años. Es claro que pretender una reducción en el índice de pobreza sin un crecimiento económico es virtualmente imposible (de Janvry y Sadoulet, 1999). Los datos apuntan con claridad que la incidencia de la pobreza es anticíclica en relación con el PIBpc: disminuye con el crecimiento y aumenta con la recesión (Morley, 1995).

De Janvry y Sadoulet (1999) sostienen que el crecimiento sólo es efectivo si el nivel de desigualdad no es muy alto y el nivel de educación secundario es suficientemente alto.

Los datos también tienden a apoyar la tesis de que la inequidad aumenta con los embates al ingreso, pero no declina con el crecimiento. Entonces, las crisis sucesivas producen efectos de trinquetes en el nivel de desigualdad. No obstante, se ha comprobado que la desigualdad reduce el crecimiento económico (Kanbur y Lustig, 1999). Por lo tanto en Honduras como en la mayoría de los países de América Latina el PIB no es un indicador completamente efectivo para el análisis de la pobreza.

Unos 100 millones de campesinos latinoamericanos viven en la miseria, 20% más que en 1997. A pesar de la mejora general de la economía en la región durante los años noventa y el aumento del gasto en el sector social, el índice de pobreza rural se ha incrementado hacia final de la década (Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA), 2001).

2.1.2 Nuevo enfoque de los proyectos de desarrollo

Según el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (1997), el carácter de la privación humana varía con las condiciones sociales y económicas de la comunidad de que se trate. La selección de indicadores no puede sino ser sensible al contexto social de un país.

Venezuela Analítica Editores (2000), argumenta que El Banco Mundial muestra que el crecimiento económico es un requisito necesario pero no suficiente para combatir la pobreza. En los últimos 40 años, la brecha que separa a pobres y ricos se duplicó; las reformas económicas puestas en práctica resultaron insuficientes para crear condiciones que permitan a los más humildes mejorar su nivel de vida. Aunque el porcentaje de pobres se mantiene, el número de indigentes aumenta. Frente a esta realidad la conclusión del Banco Mundial es que es posible reducir sustancialmente la pobreza en el mundo, pero el logro de esa meta exige un enfoque más integral que aborde directamente las necesidades de los pobres en tres áreas: ampliación de oportunidades de empleo, crédito y acceso a mercados, potenciamiento (ayudarlos a adquirir más poder político), y seguridad (reducir su vulnerabilidad a las enfermedades, crisis económicas, desastres naturales y violencia).

El Banco Mundial (1999), argumenta que la contribución más importante de los proyectos no consiste en aumentar la financiación para determinados sectores, sino en contribuir a mejorar la prestación de servicios mediante el fortalecimiento de las instituciones sectoriales y locales.

En Honduras el trabajo local, regional, y nacional a nivel de cuencas se ve limitado por el enfoque sectorial que mantienen los actores, además de ello su tratamiento conceptual es ambiguo, ya que la cuenca se considera como espacio de mediciones, transacciones, actores y condiciones biofísicas; sin identidad con las estructuras administrativo-políticas (Manejo de cuencas, s.f.).

La nueva metodología adoptada por el Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID) y el Banco Mundial enfatiza no sólo los índices económicos del país en general sino se centra además en la parte ambiental y social; así también, recalca la importancia

del diagnóstico para la ejecución de los proyectos de desarrollo como herramienta clave para monitorear y evaluar los mismos (Falck, 2000). Ashley y Carney (1999) establecen en dicha metodología cinco capitales que deben ser investigados: capital social, humano, financiero, físico y ambiental. Este último es dividido en dos, capital ambiental en sí y capital hídrico, para un mayor enfoque e importancia al recurso agua (Falck, 2000).

A nivel operativo es indispensable contar con un enfoque de operacionalización que combine elementos de presencia, participación y coordinación interinstitucional en la zona, con temas de base entre los que destacan: el manejo de microcuencas, agricultura sostenible, conservación de recursos naturales y fortalecimiento institucional (Manejo de cuencas, s.f.). El Proyecto de Rehabilitación y Manejo de la Cuenca Alta del Río Choluteca sintetiza en tres estos componentes: conservación y manejo de cuencas, agricultura sostenible y fortalecimiento comunitario y municipal; los cuales son asistidos bajo tres unidades de enfoque: cuenca, municipio y productor (Granadino, 2000). Para determinar los impactos del proyecto es necesario llevar a cabo un estudio de la situación del área en las tres unidades (cuenca, municipio y productor), y así definir una línea base con la que se puede comparar el logro, resultados e impacto del proyecto.

La estrategia de desarrollo que se deriva de esta concepción tiene dos objetivos: establecer políticas de crecimiento orientadas al mercado (crear un clima macroeconómico estable, mantener eficazmente la ley y el orden, liberalizar el comercio) y garantizar la prestación de servicios públicos importantes que los mercados privados no son capaces de prestar de forma correcta y equitativa. La práctica tradicional del desarrollo se orientaba al aumento del ingreso per cápita. Pero en realidad los países en desarrollo están interesados en lograr mejoras generales de la calidad de vida: es importante aumentar los ingresos, pero también reducir la pobreza, elevar el nivel de alfabetización y atención de la salud y alcanzar un desarrollo ambientalmente sostenible (Banco Mundial, 1999).

2.2 EL DIAGNÓSTICO

La base para toda ejecución de proyectos es desarrollar un diagnóstico que permite al ente que va a efectuar el proyecto tener una clara idea de la situación en la que se encuentra el sistema antes de ser intervenido.

Como parte del desarrollo de las actividades evaluativas y la aplicación de los métodos de investigación social en el área de servicios humanos, los enfoques sistemáticos y reproducibles se han proyectado para identificar los problemas no tratados y las condiciones que no se ajustan bien a los programas existentes. Estos procedimientos de diagnóstico algunas veces constituyen el paso inicial en la identificación del problema, mientras que otras veces siguen la impresión del evaluado y la valoración de las necesidades para diseñar programas de acción social organizados. En ambos casos, la documentación sistemática de la necesidad del programa se debe realizar de tal manera que se pueden planear, mejorar, ejecutar y avaluar los esfuerzos para la acción social (Rossy y Freeman, 1989).

El proceso de planificación para el desarrollo en el nivel local, como en este caso, requiere de un conjunto de acciones y proyectos que permitirán el cumplimiento de los objetivos de desarrollo. Estas acciones y proyectos tienen una serie de fuentes, entre las más importantes: El diagnóstico socioeconómico, la propuesta de las autoridades y organismos del estado y en mayor medida las necesidades sentidas y aspiraciones de la comunidad (Cursillo Taller, s.f.).

2.2.1 La importancia del diagnóstico en el proyecto de desarrollo

La carencia de una línea base limita las evaluaciones y, así mismo, impide observar hechos que podrían influir a una mejora en el desarrollo del proyecto, o simplemente hacerlo más viable. El diagnóstico es además fundamental para el monitoreo y evaluación del proyecto, ya que sin tener una línea base de la situación antes del proyecto, es casi imposible una medición de los logros o fallos alcanzados a través y luego del mismo. El diagnóstico debe ser realizado de manera que se obtenga una información confiable y segura del sistema; para que después de ser ejecutado, su evaluación sea también válida.

Según Janvry y Sadoulet (1999), de manera general ha existido una tendencia a un mal enfoque de los organismos ejecutores al momento de diagnosticar la situación antes de realizar el proyecto, dando como resultado una información no válida en el desarrollo del mismo. Además, no se han realizado diagnósticos, en proyectos de desarrollo, que sirvan de línea base para el diseño de las tabulaciones más adecuadas y que sirva de referencia para la evaluación y el monitoreo.

2.3 LA METODOLOGÍA ESTADÍSTICA EN LOS PROYECTOS DE DESARROLLO

Los beneficios de los existentes programas sociales no llegan a los más necesitados, debido ya sea a la falta de herramientas precisas para identificar a los más pobres y sus necesidades o a la ausencia de un proceso de consulta de los pobres concerniente a la eficacia de los programas sociales. Sin buenas herramientas estadísticas y consultas a la población local para medir las repercusiones reales de los programas sociales hay pocas posibilidades de saber si se está llevando a cabo bien la puesta en práctica de los programas, si los beneficios están llegando a los beneficiarios previstos y si se alcanzan progresos. Dicho de otro modo, todos los refinamientos y cambios a la política social deben estar basados en información sólida (Eakin, 1999).

El nuevo enfoque de los proyectos de desarrollo necesita metodologías que den información clara y válida. El estudio va enfocado a determinar la metodología que se adapte mejor al proyecto; para así, estructurar el procedimiento de tipificación de los productores en el diagnóstico de los proyectos que utilizan el nuevo enfoque del Banco Mundial.

2.3.1 Tipificación

La tipificación es un proceso de clasificación de estructuras que están determinando los comportamientos; lo que permitirá estudiar medidas de política estructural, para actuar influyendo en los parámetros de las relaciones para lograr ciertos objetivos (Kaminsky, 1983).

2.3.2 Métodos de tipificación

Cada herramienta estadística se acopla de distinta forma a los diferentes estudios. Dos de los métodos más usados en investigaciones sociales para tipificar son: análisis por pares de variables correlacionadas y el análisis de conglomerados (Avedillo, 2000). Ambos procedimientos han tenido resultados favorables con la particularidad que el análisis de conglomerados es más riguroso y de mayor cantidad de información.

2.3.2.1.Método I: Tipificación por pares de variables correlacionadas.- Kendall y Buckland (1980) definen la correlación como aquella que denota la interdependencia entre datos cuantitativos o cualitativos. En este sentido, incluiría la asociación de atributos dicotomizados y la contingencia de atributos múltiplemente clasificados.

La tipificación por pares de variables correlacionadas, también conocida como tipificación por variables principales, consiste en correlacionar las variables que se quiere agrupar y luego mediante un diagrama de separación de grupos se parte de la media en el par discriminante sumándole y restándole a cada media una y dos desviaciones típicas para conformar los grupos (Moya, 2001).

2.3.2.2.Método II: Análisis de conglomerados.- El análisis de conglomerados es definido como una teoría general para problemas multivariantes en la que el objetivo es ver si los individuos caen en grupos o conglomerados.

El análisis de conglomerados es una técnica para agrupar *n* individuos en grupos o conglomerados, utilizando mediciones realizadas en *p* variables. Estos individuos pueden ser fincas, variedades de frijol o cualquier otro objeto que queramos agrupar. El agrupamiento se hace en base a una medida de distancia o disimilitud, o equivalentemente, en base a una medida de similaridad. Hay diferentes tipos de medidas y diferentes métodos para agrupar, que pueden llevar a diferentes resultados con los mismos datos (Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza para el Desarrollo y la Conservación (CATIE), s.f.).

3. MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología usada para la obtención de los datos fue por medio de una encuesta descriptiva. Se procedió luego a tabular y procesar la información. A continuación se detalla el proceso usado para recoger la información como el análisis de dicha información (Figura 1).

3.1 ÁREA DE ESTUDIO

El Proyecto de Rehabilitación y Manejo de la Cuenca Alta del Río Choluteca constó con nueve municipios en el área de influencia. Abarca un área de más de 1800 km² y poco más de 64 mil habitantes (Anexo 1).

3.1.1 Población

La población estuvo constituida por todos los beneficiarios del proyecto. Como meta del mismo se tiene planeado involucrar a 600 productores distribuidos equitativamente en los nueve municipios que participan en el proyecto.

3.1.2 Muestra

La muestra fue aleatoria simple al azar (MAS) dentro de cada municipio. Se procedió a tomar igual número de participantes por municipio. Y con un porcentaje de error del 10% y 50% estimado de la muestra, se obtuvo una muestra de 9 productores por municipio, dando un total de 81 para la ejecución del trabajo, según la fórmula estadística:

$$n = \frac{t^2\ CV^2}{E^2}$$

Con una probabilidad del 90% y tomando en cuenta el CV más elevado de las variables, consideradas más importantes, se decidió tomar la muestra antes especificada (Cuadro 2).

Cuadro 2. Coeficientes de Variación (CV) de las principales variables

VARIABLE	Coeficiente de Variación (CV)
Área Total	70
Edad del Productor	17
Estado del Terreno	23
Contaminación	16

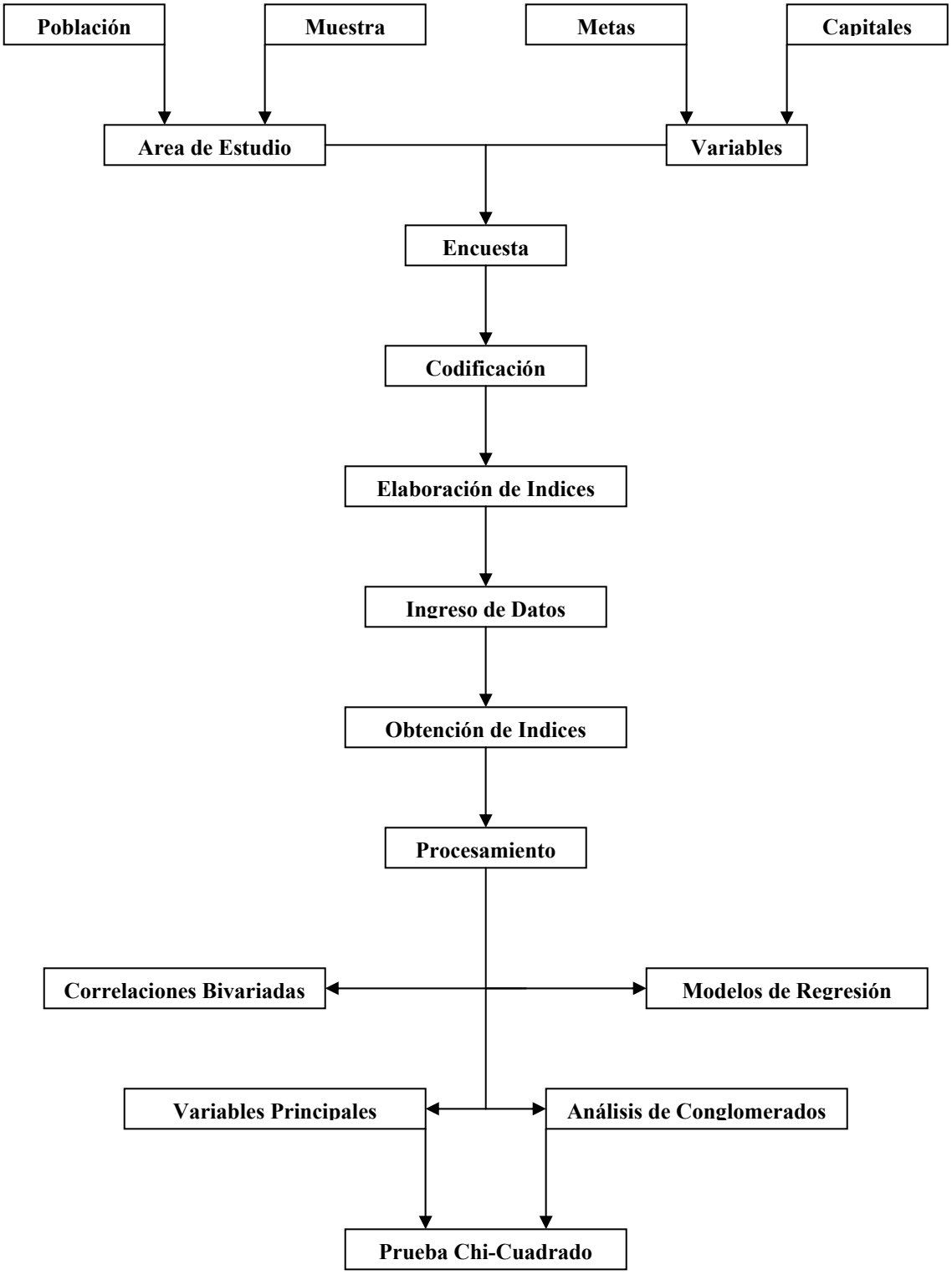


Figura 1. Estructuración de la metodología desarrollada en el estudio

3.2 ELABORACIÓN DE ENCUESTA

La recolección de datos se hizo por medio de una encuesta, para obtener la información necesaria para la ejecución de éste. Así, se clasificó a los productores y el área que ellos poseen, como elementos para el cumplimiento de metas o fuera de éstas. Además de analizar los capitales según el nuevo enfoque para proyectos de desarrollo del DFID y el Banco Mundial (Anexo 2).

3.2.1 Elaboración

La encuesta se desarrolló sobre la base de los indicadores de los seis capitales existentes: humano, social, físico, ambiental, hídrico y financiero, bajo la metodología aplicada por el DFID. Se realizó un estudio de los indicadores que tenía el proyecto. Se procedió a clasificar cada indicador dentro de los seis capitales. Una vez clasificados los indicadores, se elaboró las preguntas para cada indicador dentro de los seis capitales. Además, se añadieron preguntas a la encuesta referentes a los indicadores que no clasificaban en ningún capital, como parte del estudio del proyecto a la hora de monitorear el mismo. Así también, se agregó cuestiones para indagar más profundamente cada índice. Una vez desarrollada la encuesta, se realizó una revisión preliminar para referencia y discusión por parte de los coordinadores y técnicos del proyecto.

3.2.2 Validación

Una vez desarrollada la encuesta se procedió a la validación con productores ya involucrados en el proyecto. La encuesta fue realizada por aproximadamente 20 estudiantes de Zamorano que participaron en el proyecto, los cuales fueron instruidos para efectuar dicha labor. Cada técnico participante del proyecto estuvo encargado de tomar alrededor de 30 encuestas teniendo en promedio un total de 600 productores, que fue la población total del componente agricultura sostenible del proyecto. Los productores beneficiarios correspondieron a los departamentos antes citados.

3.3 ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

Para el análisis de la información se obtuvo primero índices basados en los seis capitales de las encuestas, para así dar paso a las dos metodologías de tipificación. El análisis de la información se hizo por medio del programa estadístico SPSS para Windows Versión 7.0. El Proceso de la información se basó en las siguientes actividades:

3.3.1 Variables

Las variables se obtuvieron, dentro del análisis de cada capital según la metodología del DFID; además, de los indicadores del proyecto en sí, que no estuvieron relacionados directamente a cualquiera de los seis capitales (Anexo 3).

3.3.2 Codificación

La codificación de la encuesta se basó en denominar a cada variable por medio de ocho o menos caracteres para ingresar la información dentro del programa estadístico a usarse. Se procedió a codificarla para que la información sea más sencilla y pueda relacionarse con las bases de datos del proyecto de Reactivación Agrícola de Honduras también co-financiado por USAID y Zamorano (Anexo 3).

3.3.3 Elaboración de Índices

Como se mencionó anteriormente, la elaboración de los índices se basó en los 6 capitales propuestos por el DFID, para lo cual se agrupó las variables de manera jerárquica para una posterior ponderación.

Toda la ponderación estuvo basada en la capitalización del productor; es decir, cada variable tiene un valor mayor o menor dentro de la ponderación según contribuya o no a la mejora del productor.

3.3.3.1 Índice de Capital Humano

El capital humano se refiere a la composición familiar, lo que cada participante aporta a la misma. Representa las aptitudes, conocimientos, capacidades laborales y buena salud que en conjunción permiten a las poblaciones entablar distintas estrategias y alcanzar sus objetivos en materia de medios de vida. A nivel de los hogares, el capital humano es un factor que determina la cantidad y calidad de la mano de obra posible. Esto varía de acuerdo con el tamaño de la unidad familiar, con los niveles de formación, con el potencial de liderazgo, con el estatus sanitario.

El capital humano aparece en el marco genérico como un activo que influye en los medios de vida, es decir, como un bloque de construcción o medio de obtener logros en materia de medios de vida. Su acumulación puede representar también un fin por sí misma. Muchas poblaciones consideran la insalubridad o la falta de educación como dimensiones fundamentales de su situación de pobreza, por lo que la superación de estas consideraciones puede ser uno de sus principales objetivos en materia de medios de vida.

El componente principal Jefe(a) de Familia, así como el resto de componentes principales, estuvo determinado por cuatro subcomponentes. Cómo se muestra en el cuadro todos tuvieron una ponderación significativa, poco menos de la tercera parte del valor del índice; excepto el Ingreso no Agrícola, debido a la inseguridad de los datos tomados en la

encuesta. La gente por lo general se ve renuente a facilitar dicha información, por lo que sólo se consideró la variable como cualitativa y no cuantitativa (Cuadro 3).

El subcomponente Edad se dividió en cuatro estratos, tomando en cuenta a la población económicamente activa, (18<edad<60), como la de mayor ponderación; y tanto la niñez, (0<edad<12), como los mayores de edad, (edad>60), con la menor ponderación; teniendo a los adolescentes, (12<edad<18), con una ponderación promedio(Cuadro 4).

El subcomponente (Educación), se decidió trabajarlo por separado por cada miembro. La ponderación no podía ser única ya que la educación es un aspecto que tiene su incidencia conforme avanza la edad. Sin embargo, tanto para el Jefe(a) de Familia como para su Compañera(o), se decidió no tomar en cuenta el aspecto edad. Esta última consideración se basó en el hecho de que un individuo a nivel rural, una vez que forma una familia, su posibilidad de continuar sus estudios es casi nula.

Cuadro 3. Componentes principales y determinación del Índice de Capital Humano

ASPECTO I	ASPECTO II	ASPECTO III	VARIABLE	VALORACIÓN		
Jefe(a) de familia						35
	Edad		CFAJED		30	
	Educación				35	
		Sin Educación		30		
		Educación Primaria Incompleta	CFAJFEP	50		
		Educación Primaria Completa	CFAJFEPC	65		
		Educación Secundaria Incompleta	CFAJFES	75		
		Educación Secundaria Completa	CFAJFESC	100		
		Educación Superior	CFAJFESU	100		
		Total Máximo		**100**		
	Ocupación		CFAJFOC		30	
	Ingreso no Agrícola		CFAJFINA		5	
	Total				**100**	
Compañera(o)						25
	Edad		CFACOED		35	
	Educación				30	
		Sin Educación		25		
		Educación Primaria Incompleta	CFACOEP	60		
		Educación Primaria Completa	CFACOEPC	75		
		Educación Secundaria Incompleta	CFACOES	80		
		Educación Secundaria Completa	CFACOESC	100		
		Educación Superior	CFACOESU	100		
		Total Máximo		**100**		
	Ocupación		CFACOOC		30	
	Ingreso no Agrícola		CFACOINA		5	
	Total				**100**	
Hijo(a)			CFAF*ID			8
	Edad		CFAF*ED		25	
	Educación	CUADRO 3, 4 y 5			40	
	Ocupación		CFAF*OC		30	
	Ingreso no Agrícola		CFAF*INA		5	
	Total				**100**	
Familiar						6
	Edad		CFAF*ED		35	
	Educación	CUADRO 3, 4 y 5			35	
	Ocupación		CFAF*OC		25	
	Ingreso no Agrícola		CFAF*INA		5	
	Total				**100**	
VALOR DEL ÍNDICE						**100**

Tanto para el Jefe(a) de Familia como para la Compañera(o) los niveles de educación secundaria completa y superior tomaron el máximo valor del índice. Para el resto de niveles, siempre se dio más ponderación al nivel de educación de la Compañera(o) comparado con el Jefe(a) de Familia. Puesto que el jefe de familia se dedica por lo general a las labores de campo en el sector rural; un mayor desenvolvimiento académico en la cabecera de la unidad familiar, repercutiría más en la capitalización familiar si es de parte del compañero, que puede dedicarse a otra actividad, que del jefe de familia. Bajo el mismo argumento, el no tener educación repercute poco menos al jefe de familia que al compañero, dándole mayor ponderación (Cuadro 3).

Para los componentes principales Hijo(a) y Familiar, se decidió poner diferentes ponderaciones bajo tres niveles de edad. Menores a 12 años, debido a que en promedio a esta edad se termina la primaria, menores y mayores a 18 años, edad en la que se considera promedio para la finalización de secundaria (Cuadro 5, 6 y 7).

Para los componentes principales, Hijo(a) y Familiar de edad<12, se procedió a darle una ponderación no tan baja a aquellos que no habrían comenzado sus estudios y la máxima ponderación a cualquiera de los otros niveles de educación (Cuadro 5).

Cuadro 4. Determinación del componente (Edad) de los componentes principales del Índice de Capital Humano

ASPECTO	VALORACIÖN
0-12	50
12-18	75
18-60	100
>60	50
VALOR MÁXIMO DEL COMPONENTE	**100**

Cuadro 5. Determinación del componente (Educación) de los componentes principales (Hijo(a)) y (Familiar) bajo la limitante Edad<12

ASPECTO	VARIABLE	VALORACION
Sin educación		80
Educación Primaria Incompleta	CFAF*EP	100
Educación Primaria Completa	CFAF*EPC	100
Educación Secundaria Incompleta	CFAF*ES	100
Educación Secundaria Completa	CFAF*ESC	100
Educación Superior	CFAF*ESU	100
VALOR MÁXIMO DEL COMPONENTE		**100**

En aquellos casos donde los componentes Hijo(a) y Familiar estuvieron entre los 12 y 18 años de edad, se decidió dar una ponderación más baja al nivel Sin Educación, puesto que es más difícil que a esa edad se comiencen los estudios de primer nivel. A aquellos cuya educación estuvo entre Primaria Incompleta y Primaria Completa se dio una ponderación media, puesto que el nivel de educación es aún superable pero no óptimo. El resto tomó la ponderación máxima (Cuadro 6).

Cuadro 6. Determinación del componente (Educación) de los componentes principales (Hijo(a)) y (Familiar) bajo la limitante 12<Edad<18

ASPECTO	VARIABLE	VALORACION
Sin educación		30
Educación Primaria Incompleta	CFAF*EP	75
Educación Primaria Completa	CFAF*EPC	85
Educación Secundaria Incompleta	CFAF*ES	100
Educación Secundaria Completa	CFAF*ESC	100
Educación Superior	CFAF*ESU	100
VALOR MÁXIMO DEL COMPONENTE		**100**

Cuadro 7. Determinación del componente (Educación) de los componentes principales (Hijo(a)) y (Familiar) bajo la limitante Edad>18

ASPECTO	VARIABLE	VALORACION
Sin educación		30
Educación Primaria Incompleta	CFAF*EP	50
Educación Primaria Completa	CFAF*EPC	65
Educación Secundaria Incompleta	CFAF*ES	75
Educación Secundaria Completa	CFAF*ESC	100
Educación Superior	CFAF*ESU	100
VALOR MÁXIMO DEL COMPONENTE		**100**

Así mismo, cuando la edad superó los 18 años para ambos componentes, los tres primeros niveles de educación bajaron aún más su ponderación. El nivel Secundaria Incompleta toma un nivel medio alto porque se consideró dentro del rango aún y los niveles Secundaria Completa y Superior se mantuvieron con la ponderación más alta (Cuadro 7).

Como se puede observar nunca se diferenció la educación superior completa y la superior en la ponderación. Sin embargo, se manejó por separado dicha información en la encuesta por posible interés de próximos estudios.

Cuadro 8. Determinación del componente (Ocupación) de los componentes principales del Índice de Capital Humano

ASPECTO	VALORACIÓN
Agricultor	100
Trabajador Independiente	100
Ama de Casa	90
Empleado	80
Estudiante	75
Infante	20
Ninguna	10
VALOR MÁXIMO DEL COMPONENTE	**100**

El subcomponente Ocupación se constituyó de siete componentes, donde el Agricultor como el trabajador Independiente obtuvieron la mayor ponderación; seguido del Ama de Casa, por la contribución de la misma al hogar; por último se dejó tanto al trabajador dependiente, seguido del estudiante. Esta última consideración se basó en que pese a que el ama de casa no tiene remuneración perceptible, aporta mucho más a la capitalización familiar que un asalariado (Cuadro 8).

3.3.3.2 Índice de Capital Social

El índice social abarca todo lo relacionado con la participación ciudadana y su actitud frente a la misma. Existe un extenso debate sobre lo que se entiende exactamente por el término "capital social". En el contexto del marco de los medios de vida sostenibles, se supone que se refiere a los recursos sociales en que los pueblos se apoyan en la búsqueda de sus objetivos en materia de medios de vida. Éstos se desarrollan mediante: redes y conexiones, ya sean verticales u horizontales, que aumentan la confianza y habilidad de las poblaciones para trabajar en grupo y ampliar su acceso a instituciones de mayor alcance, como organismos políticos o civiles; participación en grupos más formalizados, lo que suele entrañar la adhesión a reglas, normas y sanciones acordadas de forma mutua o comúnmente aceptadas; y relaciones de confianza, reciprocidad e intercambios que faciliten la cooperación, reduzcan los costes de las transacciones y proporcionen la base para crear redes de seguridad informales entre los menos favorecidos.

Los puntos anteriores están todos interrelacionados. Por ejemplo, la pertenencia a grupos y asociaciones puede ampliar el acceso de los pueblos a otras instituciones y la influencia que estos ejercen sobre las mismas. Igualmente, es probable que se desarrolle una confianza entre las personas conectadas por relaciones de parentesco o de otro tipo.

Cuadro 9. Componentes principales y determinación del Índice de Capital Social

ASPECTO	VALORACIÓN
Organización	45
Institución	35
Programa Ambiental	20
VALOR DEL ÍNDICE	**100**

La confianza y reciprocidad mutuas disminuyen los costes del trabajo conjunto. Esto significa que el capital social tiene impacto directo en otros tipos de capital: Mediante la mejora de la eficacia de las relaciones económicas, el capital social puede contribuir a aumentar los ingresos y las tasas de los pueblos (capital financiero). El capital social puede contribuir a reducir el problema de los usuarios que no pagan ciertos servicios, asociado a los bienes públicos. Esto significa que puede resultar eficaz para mejorar la gestión de los recursos comunes (capital ambiental) y el mantenimiento de las infraestructuras compartidas (capital físico). Las redes sociales facilitan la innovación, el desarrollo de conocimientos y la compartición de los mismos. Existe por ellos una

relación estrecha entre el capital social y el humano. Los componentes principales están detallados en el siguiente cuadro (Cuadro 9).

Los componentes principales Organización e Institución se subdivididieron en dos aspectos, considerados básicos en el análisis de cada uno: participación y perspectiva, y descripción. Para ambos componentes principales, organización e institución, el componente Descripción contó con cuatro posibles casos de estar involucrados a distintas instituciones u organizaciones, por lo que se adjudicó una ponderación baja. Así, si el productor llegó a estar involucrado en cuatro, adquirió el máximo posible. Por ejemplo, si un productor estuvo involucrado en cuatro organizaciones, y todas estas adquirieron el máximo en cada componente dentro de éstas, cada organización obtuvo una ponderación de 15. Los cuatro en total alcanzaron 60. Añadiéndose el otro componente de Organización, Participación y Perspectiva, dan el máximo total de 100. Esto es lo que en el resto del documento se denomina índice compuesto (Cuadro 10).

Cuadro 10. Determinación del componente principal (Organización) del Índice de Capital Social

ASPECTO I	ASPECTO II	VARIABLE	VALORACIÓN	
Organización				45
Participación y Perspectiva			40	
Descripción Organización I		COPORN*I	15	
Descripción Organización II		COPORN*I	15	
Descripción Organización III		COPORN*I	15	
Descripción Organización IV		COPORN*I	15	
TOTAL MÁXIMO DEL COMPONENTE			**100**	

Cuadro 11. Determinación del componente (Participación y Perspectiva) de los componentes principales Organización e Institución

ASPECTO I	ASPECTO II		VARIABLE	VALORACIÓN	
Participación y Perspectiva					40
	Sí	Positiva	COPORPOS	100	
	No	Falta de Credibilidad	COPORNFC	45	
		Falta de Tiempo	COPORNFT	65	
		Desinterés	COPORNDE	25	
		Otros	COPORNOT	15	
TOTAL MAXIMO DEL COMPONENTE				**100**	

Dentro del componente Participación y Perspectiva, el hecho que un productor haya estado involucrado en una organización o una institución y su perspectiva fue negativa, fue eliminada de la ponderación por no presentarse el caso en las encuestas. Aquellos que no hubiesen participado en alguna organización o institución, la ponderación se basó en la perspectiva que éstos tienen frente a las mismas. La falta de tiempo de un productor tuvo la mayor ponderación dentro de la no participación. Puesto que la falta de credibilidad y el desinterés son actitudes más negativas frente a las organizaciones o instituciones, tomaron una ponderación baja (Cuadro 11).

Se consideró, dentro del componente principal Descripción, el componente Área con mayor ponderación debido a que el enfoque de las instituciones y organizaciones puede tener más relevancia que la permanencia y su tiempo. El componente Tiempo se subdividió en Tiempo de Asistencia y Asistencia en sí; dándole mayor ponderación al tiempo involucrado en la organización o institución que al hecho de aún asistir o no. El tiempo de asistencia fue dividido en quintiles y está dado en meses. Tanto para las organizaciones como para las instituciones los rangos por quintil fueron diferentes (Cuadro 12 y 15).

El componente Área se ponderó según la incidencia que tiene cada aspecto de las organizaciones sobre la capitalización del productor. Todo lo concerniente a la parte financiera como productiva del productor, se le dio la mayor ponderación (Cuadro 13).

Cuadro 12. Determinación del componente (Descripción) del componente principal Organización

ASPECTO I	ASPECTO II		VARIABLE	VALORACIÓN			
Descripción			COPORN*I				15
	Tiempo					35	
		Tiempo de Asistencia	COPORN*T		65		
		0-47		20			
		48-95		40			
		96-143		60			
		144-191		80			
		192-240		100			
		Total Máximo		**100**			
		Asistencia	COPORN*A		35		
		Sí		100			
		No		50			
		Total Máximo		**100**			
		Total			**100**		
	Área		COPORN*R			65	
Total						**100**	

Cuadro 13. Determinación del componente (Área) del Componente principal Organización

ASPECTO	VALORACIÓN
Agricultura	100
Ganadería	100
Comercio	100
Ahorro	100
Agua	95
Forestal	75
Familia	75
Niñez	75
Nutrición	75
Salud	75
Comunidad	60
Religión	60
Otros	60
VALOR MÁXIMO DEL COMPONENTE	**100**

Dentro del componente principal Institución se consideraron los mismos componentes, bajo las mismas consideraciones; añadiendo uno más, Institución Forestal. Esta última consideración se basó en la relevancia de las instituciones con enfoque forestal y de conservación de cuencas, debido al objetivo principal del proyecto. Por lo que el componente Descripción descendió 10 puntos en comparación con la ponderación de las organizaciones. Siendo el máximo cuatro instituciones, dan un total de 40, llegando al máximo posible de la ponderación (Cuadro 14).

Cuadro 14. Determinación del componente principal (Institución) del Índice de Capital Social

ASPECTO	ASPECTO II	ASPECTO III	VARIABLE	VALORACIÓN		
Institución						35
Participación y Perspectiva					40	
	Sí	Positiva	COPINPOS	100		
	No	Falta de Credibilidad	COPINNFC	45		
		Falta de Tiempo	COPINNFT	65		
		Desinterés	COPINNDE	25		
		Otros	COPINNOT	15		
	Total Máximo			**100**		
Descripción Institución I			COPINN*I		10	
Descripción Institución II			COPINN*I		10	
Descripción Institución III			COPINN*I		10	
Descripción Institución IV			COPINN*I		10	
Institución Forestal					20	
	Prevención y Control de Incendios			20		
	Técn. de Protec. y Rec. de Cuencas			20		
	Técn. de Prot. y uso de tierras forestales			20		
	Manejo de Viveros			20		
	Prevención de Desastres			20		
	Total			**100**		
TOTAL MÁXIMO DEL COMPONENTE					**100**	

Para el componente principal Institución, el componente Área se subdividió en dos componentes, uno que trató del área o enfoque de la institución, y el segundo que trató de la importancia de ciertas instituciones con respecto a las demás en cuanto a la contribución a la capitalización de los productores (Cuadro 16 y 17).

El componente Institución Forestal se subdividió en cinco componentes, cada uno con la misma ponderación (Cuadro 14). Cualquier componente de Institución Forestal se dividió en dos componentes, donde se consideró al Tiempo con una mayor ponderación, por la variabilidad que puede haber en cuanto a efectividad de una Institución dentro de un municipio en particular. Es decir, una institución en particular, no necesariamente puede tener el mismo efecto en todos los municipios donde este participe (Cuadro 18).

Se dio mayor ponderación a aquellas instituciones que según apreciación técnica han tenido mayor impacto dentro de los cinco campos en los que se dividió el componente Institución Forestal: Prevención y Control de Incendios, Técn. de Protección y Recuperación de Cuencas, Técn. de Prot. y uso de tierras forestales, Manejo de Viveros y Prevención de Desastres (Cuadro 18).

Cuadro 15. Determinación del componente (Descripción) del componente principal Institución

ASPECTO	ASPECTO II		VARIABLE	VALORACIÓN			
Descripción			COPINN*I				10
	Tiempo					35	
		Tiempo de Asistencia	COPINN*T		65		
		0-35		20			
		36-71		40			
		72-107		60			
		108-143		80			
		144-180		100			
		Total Máximo		**100**			
		Asistencia	COPINN*A		35		
		Sí		100			
		No		50			
		Total Máximo		**100**			
		Total			**100**		
	Área		COPINN*R			65	
		Área			70		
		Institución			30		
		Total Máximo			**100**		
TOTAL MÁXIMO DEL COMPONENTE						**100**	

Cuadro 16. Determinación del componente (Área) del componente (Área)

ASPECTO	VALORACIÓN
Agricultura	100
Agua	100
Financiamiento	100
Ahorro	100
Comercio	100
Forestal	75
Industria	75
Comunidad	60
Salud	50
Otros	50
VALOR MÁXIMO DEL COMPONENTE	**100**

Cuadro 17. Determinación del componente (Institución) del componente (Área)

ASPECTO	VALORACIÓN
Vecinos Mundiales	100
IHCAFE	90
Plan Honduras	85
Zamorano	80
LUPE	70
Recursos Naturales	70
Otros	70
VALOR MÁXIMO DEL COMPONENTE	**100**

Dentro del componente principal Programa Ambiental se tomó en cuenta dos componentes, participación y disponibilidad. Ambos componentes fueron excluyentes; es decir, conoce o no de la existencia de un programa ambiental y sólo estuvieron constituidos por dos componentes excluyentes a la vez. De conocer participa o no y de no participar estuvo dispuesto a participar o no El componente tuvo la menor ponderación dentro del Índice de Capital Social, porque de una u otra forma ya estuvo considerado dentro de los otros dos componentes principales (Cuadro 19).

Cuadro 18. Determinación del componente (Institución Forestal) del componente principal (Institución)

ASPECTO		VARIABLE	VALORACIÓN			
Institución Forestal						20
Ej.: Prevención y Control de Incendios					20	
Nombre de Institución		COP**IN		30		
	Zamorano		100			
	LUPE		100			
	Recursos Naturales		100			
	AFOCO		100			
	COHDEFOR		100			
	ACORDE		75			
	Militares		75			
	SANAA		75			
	Vecinos Mundiales		75			
	SERNA		75			
	PRODERCO		75			
	Otros		50			
	Total Máximo		**100**			
Tiempo		COP**FE		70		
	2001-1999		100			
	1998-1996		80			
	1995-1993		60			
	1992-1990		40			
	<1989		20			
	Total Máximo		**100**			
TOTAL DEL COMPONENTE				**100**		

Cuadro 19. Determinación del componente principal (Programa Ambiental) del Índice de Capital Social

ASPECTO		VARIABLE	VALORACIÓN		
Programa Ambiental (Conocimiento)		COPPA			20
Sí				100	
	Participación	COPPAPA			
	Sí		100		
	No		50		
	Total Máximo		**100**		
No				75	
	Disponibilidad	COPPANP			
	Sí		100		
	No		50		
	Total Máximo		**100**		
TOTAL MÁXIMO DEL COMPONENTE				**100**	

3.3.3.3 Índice de Capital Físico

Este índice abarca todo el aspecto productivo del productor, además del análisis del tipo de producción que tiene y la condición de sus bienes productivos. Comprende las infraestructuras básicas y los bienes de producción necesarios para respaldar a los medios de vida.

La infraestructura es por lo general un bien público que se utiliza sin realizar pagos directos. Entre las excepciones se incluye el alojamiento, que suele ser de propiedad privada, y otro tipo de infraestructuras a las que se accede pagando una tarifa por su uso. Los bienes de producción pueden ser propiedad de un individuo o de todo el grupo, o se puede acceder a ellos por arrendamiento o pagando una tarifa por los servicios prestados, esto último sobre todo en el caso de equipos más sofisticados.

Numerosas evaluaciones participativas de la pobreza han llegado a la conclusión de que la falta de ciertos tipos de infraestructuras representa una dimensión básica de la pobreza. Sin un acceso adecuado a servicios como el agua o la energía, la salud humana se deteriora y se suceden largos períodos de dedicación a actividades no productivas. Los costes de oportunidad asociados con las infraestructuras deficientes pueden imposibilitar la educación, el acceso a la asistencia médica o la generación de ingresos.

La insuficiencia o inadecuación de los bienes de producción también limita la capacidad productiva de los pueblos y por tanto el capital humano a su disposición. Se ha de dedicar más tiempo y esfuerzo al logro de las necesidades, niveles de producción y acceso a los mercados básicos.

El Capital Físico estuvo compuesto por dos componentes principales; lo que respecta a la tierra en sí, denominado Propiedad; y lo que concierne al resto del capital productivo, como Capital. Se dio mayor ponderación al componente Capital por la facilidad del mismo en capitalizar de manera más rápida al productor que la propiedad en sí (Cuadro 20).

El componente principal Propiedad constó de tres componentes de los cuales la mayor ponderación la tuvo el componente Extensión debido a que incide más en la capitalización del productor. El componente Titulación tuvo la más baja ponderación por su poca incidencia; además de la baja credibilidad de la información arrojada por la encuesta (Cuadro 20).

Así mismo, el componente principal Capital se subdividió en dos componentes excluyentes; es decir, se presentó uno u otro pero nunca ambos a la vez. Se acreditó mayor ponderación a aquellos productores que tuvieron daños en Mitch comparados a los que no. Se decidió dar mayor peso a aquellos productores que pese al Mitch, pudieron mantener su sistema productivo. Sin embargo, la diferencia fue tan sólo de diez puntos (Cuadro 20).

Cuadro 20. Componentes principales y determinación del Índice de Capital Físico

ASPECTO I	ASPECTO II	VALORACIÓN	
Propiedad			40
	Tenencia	40	
	Titulación	15	
	Extensión	45	
	Total	**100**	
Capital			60
	Sí hubo daños en Mitch	100	
	No hubo daños en Mitch	90	
	Total Máximo	**100**	
TOTAL DEL COMPONENTE			**100**

Cuadro 21. Determinación del componente (Tenencia) del componente principal (Propiedad)

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Tenencia			40
Propia	CCFTOPO	70	
Alquilada	CCFTOAL	25	
Prestada	CCFTOPR	20	
Otros	CCFTOOT	5	
TOTAL DEL COMPONENTE		**100**	

Cuadro 22. Determinación del componente (Titulación) del componente principal (Propiedad)

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Titulación			15
No	CCFTISN	50	
Parcial	CCFTIAT	75	
Total	CCFTIAT	100	
Total Máximo		**100**	

El componente Tenencia se subdividió en cuatro componentes. Este componente fue incluyente, es decir, cualquier productor puede tener parte de la tierra propia, alquilada y/o prestada. Así mismo, el considerar su tierra propia obtuvo la mayor ponderación, obteniendo Otros una ponderación casi nula por la poca importancia de la misma. Los dos componentes restantes, de igual forma, no alcanzaron un puntaje alto en la ponderación (Cuadro 21).

El componente Titulación sólo constó de tres componentes exclusivos, teniendo la mayor ponderación la titulación total de las tierras (Cuadro 22).

Dentro del componente Extensión se consideró los componentes Área que se vincula exclusivamente a la extensión, y Distribución que analizó el distanciamiento de haber más de una parcela (Cuadro 23).

El componente Área como el componente Parcelas; este último, dentro del componente Distribución, se dividieron en quintiles para la ponderación justa de los índices y para facilitar dicho proceso. Ambos términos fueron excluyentes, como se definió anteriormente, sólo puede considerarse un productor dentro de una sola categoría. El primer componente estuvo dado en manzanas (Mz) y el segundo en kilómetros (km). El componente Área obtuvo mayor ponderación mientras más área posee el productor y el componente Parcelas todo lo contrario. Es decir a menor distancia esté una parcela de la otra, mayor fue su valor (Cuadro 23).

Debido al enfoque del proyecto, se decidió valorar más a aquellos productores que habían sido afectados por el Mitch, puesto que dicha brecha porcentual acreditó la tasa de capitalización que hayan podido tener los productores. Así los productores que sí tuvieron daños en Mitch pudieron obtener el máximo valor del índice (Cuadro 24). Mientras aquellos que no fueron afectados no se les consideró los diez puntos acreditados al capital perdido llegando a un máximo de 90 (Cuadro 25).

El componente Sí hubo daños en Mitch se conformó de dos componentes: Capital Perdido y Capital Actual. El capital perdido constó de los bienes en sí, animales y cultivos; siendo este último el de mayor peso en la ponderación. Así mismo el Capital Actual, tanto para los que tuvieron daños en el Mitch y los que no, constó del uso o vocación de la tierra productiva y de la producción propiamente dicha. Teniendo la producción la mayor ponderación por el efecto directo que tiene en la capitalización del productor (Cuadro 24 y 25)

Cuadro 23. Determinación del componente (Extensión) del componente principal (Propiedad)

ASPECTO I	ASPECTO II	ASPECTO III	VARIABLE	VALORACIÓN			
Extensión							45
Área			CCFAT			85	
	0-4				20		
	5-9				40		
	10-14				60		
	15-19				80		
	>20				100		
	Total Máximo				**100**		
Distribución						15	
	Conjunto		CCFNO		100		
	Parcelas		CCFNOKM		80		
		0-0.4		100			
		0.5-0.9		80			
		1.0-1.4		60			
		1.5-1.9		40			
		>2.0		20			
		Total Máximo		**100**			
	Total Máximo				**100**		
TOTAL DEL COMPONENTE						**100**	

Cuadro 24. Determinación del componente (Sí hubo daños en Mitch) del componente principal (Capital)

ASPECTO I	ASPECTO II	VALORACIÓN		
Sí hubo daños en Mitch				100
Capital Perdido			10	
	Valor del Daño (Bienes)	30		
	Total del Daño (Animales)	20		
	Inversión (Cultivos)	50		
	Total	**100**		
Capital Actual			90	
	Uso	30		
	Producción	70		
	Total	**100**		
TOTAL DEL COMPONENTE			**100**	

Cuadro 25. Determinación del componente (No hubo daños en Mitch) del componente principal (Capital)

ASPECTO	VALORACIÓN	
No hubo daños en Mitch		90
Uso	30	
Producción	70	
TOTAL DEL COMPONENTE	**100**	

Cuadro 26. Determinación del componente (Uso) para los componentes (No hubo daños en Mitch) y (Sí hubo daños en Mitch)

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Uso			30
Agrícola	CCFAG**	30	
Pecuaria	CCFPE**	30	
Forestal	CCFFO**	30	
Silvopastoril	CCFSI**	20	
Barbecho	CCFBA**	10	
Otros	CCFOT**	10	
TOTAL DEL COMPONENTE		100	

El componente Uso se refirió a la vocación que se le ha dado a la tierra y estuvo dividido en las principales actividades productivas de los productores medianos y pequeños, dejando una brecha para otras actividades en el componente Otros. No se hizo diferencia en cuanto a las tres actividades principales del productor rural, mientras que las siguientes actividades tuvieron un poco menor el porcentaje en la ponderación. Pese a que el índice fue acumulativo, es decir puede haber más de una opción de los componentes del índice, se observa que la ponderación da un total mayor a 100. Sin embargo, la ponderación fue construida en base a los datos obtenidos en la encuesta donde no se exceden de más de cuatro actividades. La actividad Silvopastoril ya incluye la parte forestal y pecuaria, haciéndose imposible excederse del valor máximo del componente (Cuadro 26).

La producción se constituyó por cuatro componentes: los bienes productivos en el componente Bienes, y para la producción en sí en tres subíndices correspondientes a la

producción de cultivos (CCU), la producción pecuaria (CPA) y la producción forestal (CPF) (Cuadro 27).

El componente Bienes estuvo desarrollado bajo quintiles y analizó la cantidad de capital invertido en los bienes del productor (Cuadro 28).

Cuadro 27. Determinación del componente (Producción) para los componentes (No hubo daños en Mitch) y (Sí hubo daños en Mitch)

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Producción			70
Bienes		30	
CPA		25	
CCU		20	
CPF		25	
TOTAL DEL COMPONENTE		**100**	

Cuadro 28. Determinación del componente (Bienes) del componente (Producción)

ASPECTO	VALORACIÓN
Bienes	
0-40000	20
40000-80000	40
80000-120000	60
120000-160000	80
>160000	100
TOTAL MÁXIMO DEL COMPONENTE	**100**

Cuadro 29. Componentes principales y determinación del Índice de Cultivos

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN
Época de Cultivo		15
Tecnología		30
Rentabilidad		55
TOTAL DEL ÍNDICE		**100**

Cuadro 30. Determinación del componente (Época de Cultivo) del Índice de Cultivos

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Época de Cultivo	CCU*C*EP		15
Cultivo Primera		8	
Cultivo Postrera		8	
Cultivo Verano		12	
Cultivo Primera y Postrera		14	
Cultivo Anual		10	
TOTAL MÁXIMO DEL COMPONENTE		**100**	

El Índice de Cultivos estuvo constituido por tres componentes principales; donde la rentabilidad tomó la mayor ponderación por estar más vinculada a la capitalización, seguido de la tecnología y casi sin importancia en la construcción del índice la época del cultivo (Cuadro 29).

El componente Época de Cultivo detalló las épocas en que los productores cultivan. Así mismo, según la encuesta (Anexo 2) se pudo listar los primeros cinco cultivos principales de uno o dos épocas dentro del año y tres cultivos perennes o aquellos que se siembran todo el año. Bajo estas consideraciones, si el productor tuvo distribuidos de esta manera o más diversificado aún sus cultivos, obtuvo el máximo valor de la ponderación (Cuadro 30).

Cuadro 31. Determinación del componente (Tecnología) del Índice de Cultivos

ASPECTO I	ASPECTO II	VARIABLE	VALORACIÓN		
Tecnología					30
Preparación de Tierra				30	
	Maquinaria Propia	CCUPTMP	60		
	Maquinaria Alquilada	CCUPTMA	30		
	Tracción Animal Propia	CCUPTTP	40		
	Tracción Animal Alquilada	CCUPTTA	20		
	Manual	CCUPTMN	15		
	Total		**100**		
Semilla				10	
	Criolla	CCUSECR	35		
	Mejorada	CCUSEME	65		
	Total		**100**		
Fertilizante				20	
	Ninguno	CCUFENI	15		
	Químico	CCUFEQU	40		
	Orgánico	CCUFEOR	60		
	Total Máximo		**100**		
Riego				25	
	Ninguno	CCURINI	10		
	Gravedad	CCURIGR	25		
	Aspersión	CCURIAS	35		
	Goteo	CCURIGO	40		
	Total Máximo		**100**		
Mano de Obra				15	
	Familiar	CCUMOFA	40		
	Contratada	CCUMOCO	60		
	Total		**100**		
TOTAL DEL COMPONENTE				**100**	

El segundo componente Tecnología que analiza el manejo del cultivo; estuvo conformado por: el tipo de insumos que utiliza y maquinaria, los sistemas de riego y el tipo de mano de obra con la que cuenta (Cuadro 31).

El componente Preparación de Tierra fue un índice cuya ponderación estuvo conformada de manera que no se exceda del máximo porcentual. Si tuvo maquinaria propia, no se

contó la maquinaria alquilada; y si tuvo tracción animal propia, no se consideró la alquilada. Es decir, se trató de medir el componente que capitalice más al productor. El caso de la semilla si pudo considerar ambas opciones, siendo la semilla mejorada la que capitaliza más al productor. Lo mismo ocurre con el tipo de fertilizante que usa; dándole puntaje, pero casi nulo, a los que no consideraron la fertilización dentro de sus prácticas de producción. De la misma forma se manejó el componente Riego, donde a mayor tecnología se valoró más dentro del componente. El componente Mano de Obra constó de dos opciones: la mano de obra familiar y la contratada. Se valoró más la mano de obra contratada, pues pese a que esto refleja un costo directo, el no uso de mano de obra familiar permite a los miembros de la unidad capacitarse mejor en un mayor tiempo, reflejando mayor capitalización a largo plazo(Cuadro 31).

El último componente Rentabilidad que trató sobre los costos, ingresos y destino de la producción, analizando de manera general la cantidad que invierte y recupera; así como la comercialización de su producto. Tanto los costos como el total en venta fueron divididos en quintiles para facilitar su ponderación. El destino de la producción se lo consideró más relevante en la capitalización. El lugar de venta se designó la ponderación por la importancia del mercado (Cuadro 32).

El Índice de Producción Pecuaria estuvo constituido por cuatro componentes, donde la mayor ponderación le correspondió a la inversión y el ingreso del productor, considerándose de menor importancia en la capitalización el tipo y destino de la producción (Cuadro 33).

Cuadro 32. Determinación del componente (Rentabilidad) del Índice de Cultivos

ASPECTO I	ASPECTO II	ASPECTO III	VARIABLE	VALORACIÓN			
Rentabilidad							55
Costos			CCUTOT			40	
	0-6000				20		
	6000-12000				40		
	12000-18000				60		
	18000-24000				80		
	>24000				100		
	Total Máximo				**100**		
Destino						60	
	Total en Venta		CCUDPN*T		80		
		0-5000		20			
		5000-10000		40			
		10000-15000		60			
		15000-20000		80			
		>20000		100			
		Total Máximo		**100**			
	Lugar de Venta		CCUNPD*V		20		
		Tegucigalpa		20			
		Mercado Local		15			
		Coyote		5			
		Autoconsumo		10			
		Total Máximo		**100**			
	Total				**100**		
TOTAL DEL COMPONENTE						**100**	

Cuadro 33. Componentes principales y determinación del Índice de Producción Pecuaria

ASPECTO	VALORACIÓN
Inversión Total	40
Ingreso Total	35
Tipo	15
Destino	10
VALOR DEL ÍNDICE	**100**

Cuadro 34. Determinación del componente (Inversión Total) del Índice de Producción Pecuaria

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Inversión Total	CPAE**TO		40
1-5000		20	
5000-10000		40	
10000-15000		60	
15000-20000		80	
>20000		100	
TOTAL MÁXIMO DEL COMPONENTE		**100**	

Cuadro 35. Determinación del componente (Ingreso Total) del Índice de Producción Pecuaria

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Ingreso Total	CPAP**TO		35
1-3000		20	
3000-6000		40	
6000-9000		60	
9000-12000		80	
>12000		100	
TOTAL MÁXIMO DEL COMPONENTE		**100**	

Cuadro 36. Determinación del componente (Tipo) del CPA

ASPECTO I	ASPECTO II	VARIABLE	VALORACIÓN		
Tipo					15
Destino		CPAPTIFC		40	
	Comercial		100		
	Familiar		60		
	Total Máximo		**100**		
Intensidad		CPAPTIIE		60	
	Extensivo		70		
	Intensivo		100		
	Total Máximo		**100**		
TOTAL DEL COMPONENTE				**100**	

Tanto la inversión del productor como el ingreso fueron divididos en quintiles para medir la capacidad productiva del sistema. Ambos índices adquirieron mayor ponderación cuanto más alto fue el valor a ponderar (Cuadro 34 y 35).

Cuadro 37. Determinación del componente (Destino) del CPA

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Destino			10
Vecinos	CPADPVE	20	
Mercado	CPADPME	50	
Familiares	CPADPFA	25	
Supermercado	CPADPSU	30	
Pulpería	CPADPPU	15	
TOTAL DEL COMPONENTE		**100**	

Cuadro 38. Componentes principales y determinación del CPF

ASPECTO I	ASPECTO II	VARIABLE	VALORACIÓN	
Especie		CPFE*US		60
	Madera		35	
	Leña		25	
	Otro		15	
	Total Máximo		**100**	
Edad		CPFE*EP		25
	0-10		20	
	10-20		25	
	20-30		30	
	30-40		35	
	>40		40	
	Total Máximo		**100**	
Valor		CPFE*VE		15
	0-5000		20	
	5000-10000		40	
	10000-15000		60	
	15000-20000		80	
	>20000		100	
	Total Máximo		**100**	
VALOR DEL ÍNDICE				**100**

El sistema de producción estuvo descrito por el componente Tipo y detalló tanto el destino de la producción como el sistema en particular. Se sobreentiende que el destino comercial incluyó el uso familiar además del comercial en sí y adoptó la mayor ponderación en el índice (Cuadro 36).

El componente Destino profundizó más al destinatario de la producción pecuaria en la finca y su ponderación se basó tanto en la estabilidad del mercado, en el lugar como en los niveles de precios entre el productor y el comerciante. Así el mercado obtuvo la mayor ponderación, puesto que en estos lugares suele ser el más estable y muchas veces los mismos productores venden el producto disminuyendo la posibilidad de extorsión del productor. Los componentes Pulpería y Vecinos tuvieron la menor ponderación por la poca estabilidad de la demanda en estos sectores (Cuadro 37).

El Índice de Producción Forestal estuvo constituido por tres componentes. Para el componente Especie se recolectó los datos con la encuesta y luego se clasificó según el

tipo de uso que se le da, tomando la mayor ponderación el componente Madera. El componente Valor tuvo la menor ponderación por la calidad de información que se recolectó en la encuesta, ya que este dato no estuvo bien manejado por el productor. La producción forestal tiende a ser una actividad no planificada. Tanto el componente Edad como Valor fueron divididos en quintiles (Cuadro 38).

3.3.3.4 Índice de Capital Ambiental

El índice de Capital Ambiental como su nombre lo indica describe la situación del productor frente al medio ambiente, las prácticas que mantiene para proteger directa o indirectamente el medio. Capital ambiental es el término utilizado para referirse a las partidas de recursos naturales de las que se derivan los flujos de recursos y servicios útiles en materia de medios de vida. Existe una amplia variedad de recursos que constituyen el capital ambiental, desde bienes públicos intangibles como la atmósfera y la biodiversidad hasta activos divisibles utilizados directamente en la producción.

Dentro del marco de los medios de vida sostenibles, la relación entre el capital ambiental y el contexto de vulnerabilidad es particularmente estrecha. Gran parte de los choques que arrasan los medios de vida de los menos favorecidos son por sí mismos procesos naturales que destruyen el capital ambiental y su temporalidad se debe en gran medida a cambios producidos durante el año en el valor de la productividad del capital ambiental.

Es evidente que el capital ambiental es muy importante para los que obtienen todos o parte de sus medios de vida de actividades basadas en los recursos. No obstante, su importancia va mucho más allá de esto. Ninguno de nosotros podría sobrevivir sin la ayuda de servicios medioambientales clave o de los alimentos producidos a partir del capital ambiental. La salud tenderá a resentirse en áreas en las que la calidad del aire sea deficiente, como resultado de actividades industriales o desastres naturales. Y a pesar de que nuestros conocimientos sobre las relaciones entre los recursos son limitados, sabemos que nuestra salud y bienestar dependen del funcionamiento continuo de complejos ecosistemas (que a menudo se infravaloran hasta que se detectan efectos adversos derivados de alguna perturbación de los mismos).

Tres componentes principales constituyeron el Índice de Capital Ambiental, teniendo la mayor ponderación el componente Estado del Terreno, aunque los componentes no se diferenciaron mayormente el uno del otro en cuanto a la ponderación (Cuadro 39).

Cuadro 39. Componentes principales y determinación del Índice de Capital Ambiental

ASPECTO	VALORACIÓN
Vocación	25
Estado del Terreno	40
Contaminación	35
VALOR DEL ÍNDICE	**100**

El componente Vocación trató de separar las actividades productivas para luego indagar en las prácticas de conservación de suelos que el productor pudo estar ejecutando. La ponderación para ambos componentes fue del 50%; sin embargo, esta consideración sólo fue efectiva si el productor tiene ambas producciones. En el caso de sólo ejecutar una de las dos actividades la ponderación para cualquiera de los dos componentes, dependiendo del caso, adquirió una valoración de cien. A todas las prácticas de conservación de suelos se les dio la misma ponderación (Cuadro 40).

Cuadro 40. Determinación del componente principal (Vocación) del Índice de Capital Ambiental

ASPECTO I	ASPECTO II	ASPECTO III		VARIABLE	VALORACIÓN		
Vocación							25
Agrícola*						50	
	Existencia			CCFAG**			
		Sí				100	
			No existencia de CSA	CCAMS	0		
			Terrazas	CCAMSTE	15		
			Barreras Vivas	CCAMSBV	15		
			Diversificación de Diques	CCAMSDD	15		
			Manejo Mulch	CCAMSMM	15		
			Cultivos de Contorno	CCAMSCC	15		
			Cultivos de Cobertura	CCAMSCO	15		
			Otros CSA	CCAMSOS	10		
			Total		**100**		
		No				50	
	Total Máximo					**100**	
Pecuaria*						50	
	Existencia			CCFPE**			
		Sí				100	
			No existencia de CSA	CCACP	0		
			Potreros Definidos	CCACPPD	25		
			Rotación de Potreros	CCACPRP	25		
			Mejoramiento de Pasturas	CCACPMP	25		
			Otros	CCACPOT	25		
			Total		**100**		
		No				50	
	Total Máximo					**100**	
TOTAL DEL COMPONENTE						**100**	

***Estos componentes toman el valor total del componente si sólo se presenta una de las dos actividades**

El componente Estado del terreno analizó la situación de la tierra del productor, así como la vulnerabilidad de la misma y su propensión a desastres. Bajo las cuatro opciones: propenso a inundación, derrumbes, deslaves e incendios; cada uno con cuatro niveles, desde propensidad alta a sin problemas que obtuvo la mayor ponderación (Cuadro 41).

El último componente Contaminación se refirió a los deshechos del productor y su destino, además de incluir el uso de leña dentro de sus actividades. Este componente estuvo conformado por tres componentes de los cuales el uso de leña como el análisis de los agroquímicos tuvieron la mayor ponderación, por la incidencia que éstos tienen sobre

la contaminación, la degradación de los recursos y por ende la menor capitalización del productor a largo plazo (Cuadro 42).

El componente Basura estuvo constituido por dos componentes. El componente Inorgánica analizó el destino de la misma, así como los distintos tipos de material inorgánico y su posibilidad a ser reutilizado. Se dio mayor ponderación a aquellos productores que depositan en el basurero, no así a aquellos que la depositan en el campo o en otros lugares. Dentro de los cuatro materiales se dio tres posibilidades donde quien vende adquiere la mayor ponderación. Esta última consideración se basó en que pese a que no favorece más el medio ambiente que el que reutiliza. Sin embargo, capitaliza más al productor que el mismo hecho de reutilizar (Cuadro 43).

El componente Orgánica indagó sobre prácticas culturales que benefician tanto en la salud del productor como en la parte productiva en sí. Estuvo constituido a la vez por dos componentes que son los más importantes dentro de la producción a nivel de productores pequeños y medianos, el uso de letrinas y el de aboneras, y cada una de éstas en su existencia (Cuadro 43).

Cuadro 41. Determinación del componente principal (Estado del terreno) del Índice de Capital Ambiental

ASPECTO I	ASPECTO II	VARIABLE	VALORACIÓN		
Estado del terreno					40
Propenso a inundación				25	
	Alta	CCAINPR	0		
	Media	CCAINPR	50		
	Baja	CCAINPR	80		
	Sin problema		100		
	Total Máximo		**100**		
Propenso a Derrumbes				25	
	Alta	CCADEPR	0		
	Media	CCADEPR	50		
	Baja	CCADEPR	80		
	Sin problema		100		
	Total Máximo		**100**		
Propenso a Deslaves				25	
	Alta	CCADSPR	0		
	Media	CCADSPR	50		
	Alta	CCADSPR	80		
	Sin problema		100		
	Total Máximo		**100**		
Propenso a Incendios				25	
	Alta	CCAICPR	0		
	Media	CCAICPR	50		
	Baja	CCAICPR	80		
	Sin problema		100		
	Total Máximo		**100**		
TOTAL MÁXIMO DEL COMPONENTE				**100**	

Cuadro 42. Determinación del componente principal (Contaminación) del Índice de Capital Ambiental

ASPECTO	VALORACIÓN	
Contaminación		35
Basura	25	
Agroquímicos	35	
Leña	40	
TOTAL	**100**	

Cuadro 43. Determinación del componente (Basura) del componente principal (Contaminación)

ASPECTO I	ASPECTO II		VARIABLE	VALORACIÓN				
Basura								25
Inorgánica							35	
	Desecha					35		
		Basurero	CCABADB		50			
		Al Campo	CCABADC		20			
		Otro	CCABADO		30			
		Total			**100**			
	Material					65		
		Latas	CCABALA		30			
		Bota		30				
		Vende		100				
		Reutiliza		80				
		Total		**100**				
		Papel	CCABAPC		25			
		Bota		30				
		Vende		100				
		Reutiliza		80				
		Total		**100**				
		Vidrio	CCABAVI		35			
		Bota		30				
		Vende		100				
		Reutiliza		80				
		Total		**100**				
		Otros	CCABAOT		10			
		Bota		30				
		Vende		100				
		Reutiliza		80				
		Total		**100**				
		Total			**100**			
	Total					**100**		
Orgánica							65	
	Abonera		CCABAAB			50		
		Sí			100			
		No			20			
		Total Máximo			**100**			
	Letrina		CCALE			50		
		Sí			100			
		No			20			
		Total Máximo			**100**			
	Total					**100**		
TOTAL DEL COMPONENTE							**100**	

Cinco componentes conformaron el componente Agroquímicos que estudió la utilización de productos químicos en el sistema productivo y su manejo. Según la encuesta se pudieron listar cinco agroquímicos, por lo que los tres primeros componentes del índice estuvieron conformados de tal manera que al darse los cinco casos con la mayor ponderación no excedieron el máximo porcentual. No así el último componente que sólo fue considerado una vez en la encuesta (Cuadro 44).

Se consideró que la presentación de los agroquímicos en líquido produce un mayor deterioro en el ambiente por lo que recibió la menor ponderación en comparación con la presentación sólida. El componente Tipo estaba compuesto en un principio por el nombre de todos los agroquímicos que son utilizados por los productores de la región; para simplificar el manejo de la variable, se procedió a clasificar dicha lista por la toxicidad de los mismos, según la última clasificación basada en la coloración de etiquetas. De la misma forma a medida que el agroquímico es más tóxico obtuvo una menor ponderación no tanto por el daño al medio ambiente que no es en lo que se basa la clasificación de los agroquímicos usada, sino el hecho de la posible toxificación del productor tomando en cuenta las malas prácticas de aplicación en el sector rural (Cuadro 44).

Siempre la aplicación directa al terreno, que la hecha al cultivo en sí, afecta más al medio ambiente por lo que ésta tomó la menor ponderación. La ponderación en el componente Origen se basó en la seguridad acreditada donde se obtiene el producto, considerándose más seguro las casas comerciales y agropecuarias; y la menor ponderación a las pulperías y otros, donde no se suele tener el manejo adecuado de este tipo de productos (Cuadro 44).

Cuadro 44. Determinación del componente (Agroquímicos) del componente principal (Contaminación)

ASPECTO		**VARIABLE**	**VALORACIÓN**		
Agroquímicos					35
Presentación		CCAAG*TP		20	
	Líquido		15		
	Polvo		20		
	Total Máximo		**100**		
Tipo		CCAAG*		35	
	Rojo intenso		5		
	Rojo		10		
	Amarillo		15		
	Verde		20		
	Total Máximo		**100**		
Lugar de Aplicación		CCAAG*LA		25	
	Terreno		15		
	Cultivo		20		
	Total Máximo		**100**		
Origen				20	
	Casa Comercial	CPFAGCC	50		
	Cooperativa	CPFAGCO	40		
	Agropecuaria	CPFAGAG	50		
	Otro	CPFAGOT	30		
	Total		**100**		
TOTAL DEL COMPONENTE				**100**	

Cuadro 45. Determinación del componente (Leña) del componente principal (Contaminación)

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Leña	CCALN		40
Sí usa		50	
No usa		100	
TOTAL MÁXIMO DEL COMPONENTE		**100**	

Se consideró el componente Leña y su utilización en la parte ambiental para luego correlacionar el mismo con la parte de producción forestal (Cuadro 45).

3.3.3.5 Índice de Capital Hídrico

Por lo general este índice está considerado dentro de lo que es el capital ambiental. Debido a la importancia del aspecto hídrico dentro del proyecto, se lo consideró aparte. Este índice recolectó la información de la fuente de agua, su estado, calidad y acceso. Se encontró formado por tres componentes principales, donde el análisis de la fuente tuvo la mayor ponderación, ya que analizó en sí la seguridad del abastecimiento de agua para el futuro (Cuadro 46).

El componente Abastecimiento estuvo conformado por la disponibilidad y acceso a la fuente; donde éste último fue considerado de mayor importancia. La disponibilidad estuvo conformada por un componente referente a si hay abastecimiento durante todo el año y otro si el abastecimiento es suficiente para las necesidades de la familia. El análisis de la fuente estuvo constituido por el acceso y la fuente en sí, siendo éste último el de mayor importancia. Se consideró el uso de agua, compuesto por tres opciones, donde el uso del agua en la casa es lo de mayor interés para la capitalización familiar (Cuadro 46).

El componente Acceso estuvo constituido por tres componentes que detallaron el acceso a la fuente de agua. La disponibilidad, donde el uso exclusivo tomó la mayor ponderación; el medio, donde un sistema de tuberías bien constituido capitaliza mejor al productor; y la distancia, que fue subdividido en quintiles (Cuadro 47).

El componente Fuente analizó a la fuente de agua en sí que tiene el productor, tanto para las actividades del hogar como las productivas. Este componente estuvo constituido por cuatro componentes: origen, con la mayor ponderación, donde a medida se considere la fuente menos contaminada obtuvo la mayor ponderación; condición, donde a mejor estado de la fuente obtuvo una mejor ponderación; deterioro, donde un daño notorio obtuvo baja ponderación; y tratamiento, donde el uso de agua potable se consideró de mayor capitalización para el productor. Todos estos componentes fueron excluyentes y de tener el productor varias fuentes de agua se analizó la fuente principal (Cuadro 48).

Cuadro 46. Componentes principales y determinación del Índice de Capital Hídrico

ASPECTO			VARIABLE	VALORACIÓN			
Abastecimiento							35
	Disponibilidad					40	
		Acceso todo el año	CCHAT		60		
		Sí		100			
		No		60			
		Total Máximo		**100**			
		Abastece todo	CCHAB		40		
		Sí		100			
		No	CCHAC	70			
		Total Máximo		**100**			
		Total Máximo			**100**		
	Acceso a fuente		CCHAC			60	
	Total					**100**	
Origen (Fuente)							40
		Acceso		40			
		Fuente		60			
		Total		**100**			
Uso							25
		Casa	CCHUSCA	40			
		Riego	CCHUSRI	30			
		Ganado	CCHUSAG	30			
		Total		**100**			
VALOR DEL ÍNDICE							**100**

Cuadro 47. Determinación del componente (Acceso) del componente principal (Origen)

ASPECTO I	ASPECTO II	VARIABLE	VALORACIÓN		
Acceso					40
Disponibilidad		CCHACEC		50	
	Compartido		80		
	Exclusivo		100		
	Total Máximo		**100**		
Medio				30	
	Tubería	CCHFUTU	100		
	Acarreo Manual	CCHFUAM	75		
	Otros	CCHFUOT	50		
	Total		**100**		
Distancia		CCHFUDI		20	
	0-4		100		
	5-8		75		
	9-12		50		
	13-16		25		
	17-20		0		
	Total Máximo		**100**		
TOTAL DEL COMPONENTE				**100**	

Cuadro 48. Determinación del componente (Fuente) del componente principal (Origen)

ASPECTO I	ASPECTO II	VARIABLE	VALORACIÓN		
Fuente					60
Origen				40	
	Río	CCHRI	70		
	Pozo	CCHPO	90		
	Quebrada	CCHQU	50		
	Naciente	CCHNA	100		
	Otros	CCHOT	30		
	Total		**100**		
Condición		CCHCA		20	
	Excelente		100		
	Buena		80		
	Regular		50		
	Mala		25		
	Total Máximo		**100**		
Deterioro		CCHDE		25	
	Sí		40		
	No		100		
	Total Máximo		**100**		
Tratamiento				15	
	No potable	CCHPOT	50		
	Potable disponible todo el día	CCHHO	100		
	Potable disponible parcialmente	CCHHA	75		
	Total Máximo		**100**		
TOTAL DEL COMPONENTE				**100**	

3.3.3.6 Índice de Capital Financiero

El capital financiero hace referencia a los recursos financieros que las poblaciones utilizan para lograr sus objetivos en materia de medios de vida. Esta definición no es muy sólida desde el punto de vista económico, puesto que incluye tanto flujos como partidas y puede contribuir tanto al consumo como a la producción. No obstante, se ha adoptado para tratar de capturar un importante bloque de construcción en materia de medios de vida: la disponibilidad de dinero en metálico o equivalentes, que permite a los pueblos adoptar diferentes estrategias en materia de medios de vida.

El capital financiero es probablemente el más versátil de las cinco categorías de activos. Puede convertirse en otros tipos de capital. Puede utilizarse para el logro directo de objetivos en materia de medios de vida. Puede transformarse en influencia política y permitir que las poblaciones sean más libres de participar activamente en las organizaciones que formulan las políticas, hacen la legislación y rigen el acceso a los recursos.

No obstante, es también el activo que suele estar menos disponible para los menos favorecidos. De hecho, otros tipos de capital son tan importantes para ellos por la carencia de capital financiero que sufren los menos favorecidos.

Todo el aspecto financiero del productor está incluido en este índice: su capacidad de pago o de ahorro, si es sujeto de crédito o no, así como el destino de su ahorro y crédito al momento de usarlo.

El Índice de Capital Financiero estuvo constituido por dos componentes a los cuales se les dio la misma ponderación tomando en consideración la importancia del ahorro y del hecho de que el productor sea sujeto de crédito (Cuadro 49).

El componente Ahorro sólo se investigó de manera cualitativa, ya que un dato cuantitativo podría ser de difícil acceso como de poca confianza. Este componente detalló su existencia y de ahorrar en que lugar lo hace. Se consideró el banco con mayor ponderación por su estabilidad y alcance, y bajo estos parámetros se fue disminuyendo el puntaje (Cuadro 50).

El componente Crédito fue analizado más detalladamente que el componente Ahorro aunque de la misma forma sólo de manera cualitativa. Este componente se constituyó de siete componentes: recuperación, que se consideró el más importante, ya que refleja directamente la capacidad de capitalizarse del productor; destino, que analizó el fin del préstamo; plazo y garantía con la misma ponderación, donde el plazo reflejó el tiempo en que se piensa pagar las cuotas e interés; y la garantía la existencia o no de ésta; existencia o no del crédito y la forma de pago con la décima parte de la ponderación cada uno; y por último, el lugar (Cuadro 51). El primer componente trata de la existencia del crédito (Cuadro 52), mientras los otros componentes indagaron el tipo, manejo y destino del crédito (Cuadro 53, 54, 55,56, 57 y 58)

Cuadro 49. Componentes principales y determinación del Índice de Capital Financiero

ASPECTO	VALORACIÓN
Ahorro	50
Crédito	50
VALOR DEL ÍNDICE	**100**

Cuadro 50. Determinación del componente principal (Ahorro) del Índice de Capital Financiero

ASPECTO I	ASPECTOII	VARIABLE	VALORACIÓN		
Ahorro					50
Existencia		CFIAH		70	
	Sí		100		
	No		50		
	Total Máximo		**100**		
Lugar				30	
	Banco	CFIAHBA	100		
	Banco Comunal	CFIAHBC	75		
	Caja Rural	CFIAHCA	60		
	Total		**100**		
TOTAL DEL COMPONENTE				**100**	

Cuadro 51. Determinación del componente principal (Crédito) del Índice de Capital Financiero

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Crédito			50
Existencia	CFICR	10	
Lugar		5	
Plazo		15	
Forma de Pago		10	
Garantía		15	
Destino		20	
Recuperación		25	
TOTAL DEL COMPONENTE		**100**	

Cuadro 52. Determinación del componente (Existencia) del componente principal (Crédito)

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Existencia	CFICR		10
Sí		100	
No		50	
TOTAL MÁXIMO DEL COMPONENTE		**100**	

Cuadro 53. Determinación del componente (Lugar) del componente principal (Crédito)

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Lugar			5
Familiares	CCFICRFA	5	
Comerciales	CCFICRCO	20	
Vecinos	CCFICRVE	15	
Coop/Inst.	CCFICRIN	25	
Banco	CCFICRBA	20	
Otros	CCFICROT	5	
TOTAL DEL COMPONENTE		**100**	

El componente Lugar se dividió en los cinco puntos principales donde el productor pide el crédito con una sexta opción para otros. Se consideró a las cooperativas e instituciones, incluyendo cajas rurales, las mejores agencias de crédito; seguido de bancos y comerciales. Siendo familiares y vecinos los de baja ponderación por el bajo compromiso creado en este tipo de crédito (Cuadro 53).

El componente Plazo constó de tres componentes. El plazo en sí, del que se pide el crédito por lo general, tomando en consideración que a mayor plazo de pago permite una mayor capitalización. Las cuotas, que mientras más amplio sea más tiempo de reinversión permite. Por último, el interés, que detalló la existencia del interés, considerado un empuje en la capitalización mas no como una barrera; y dentro de éste, el tipo de tasa donde se prefirió una tasa mensual (Cuadro 54).

Cuadro 54. Determinación del componente (Plazo) del componente principal (Crédito)

ASPECTO I	ASPECTO II	ASPECTO III	VARIABLE	VALORACIÓN			
Plazo							15
Plazo						35	
	Semanal		CCFICRSE		40		
	Quincenal		CCFICRQU		50		
	Mensual		CCFICRME		60		
	Trimestral		CCFICRTR		75		
	Semestral		CCFICRSM		85		
	Anual		CCFICRAN		90		
	Más del año		CCFICRMA		100		
	Total Máximo				**100**		
Cuotas						35	
	Semanal		CFICRCS		40		
	Quincenal		CFICRCQ		60		
	Mensual		CFICRCM		100		
	Total Máximo				**100**		
Interés			CFICRTI			30	
	Existencia				75		
		Sí		100			
		No		25			
		Total Máximo		**100**			
	Tasa				25		
		Anual	CFICRTA	50			
		Mensual	CFICRTM	100			
		Total		**100**			
	Total				**100**		
TOTAL DEL COMPONENTE						**100**	

Cuadro 55. Determinación del componente (Forma de Pago) del componente principal (Crédito)

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Forma de Pago			10
Dinero	CCFICRDI	100	
Semilla	CCFICRSL	35	
Parte de Prod.	CCFICRPP	25	
TOTAL DEL COMPONENTE		**100**	

La forma de pago refirió al dinero como la forma óptima de pago, no así la semilla o parte de la producción (Cuadro 55).

La garantía trató de la existencia o no de ésta en el crédito; y de existir, que tipo usa tomando en consideración que mientras más difícil es para el productor conseguir el bien en garantía, se le acreditó mayor puntaje (Cuadro 56).

Cuadro 56. Determinación del componente (Garantía) del componente principal (Crédito)

ASPECTO I	ASPECTO II	VARIABLE	VALORACIÓN		
Garantía					15
Existencia				55	
	Sí		100		
	No		40		
	Total Máximo		**100**		
Tipo				45	
	Tierras	CFICRGT	80		
	Insumos	CFICRGI	60		
	Maquinaria	CFICRGM	100		
	Producción	CFICRGP	80		
	Casa	CFICRGC	60		
	Otros	CFICRGO	20		
	Total Máximo		**100**		
TOTAL DEL COMPONENTE				**100**	

Cuadro 57. Determinación del componente (Destino) del componente principal (Crédito)

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Destino			20
Vivienda	CFICRDEV	25	
Agricultura	CFICRDEA	30	
Ganadería	CFICRDEG	30	
Comercio	CFICRDEC	30	
Gastos Personales	CFICRDEP	15	
Otros	CFICRDET	15	
TOTAL DEL COMPONENTE		**100**	

Cuadro 58. Determinación del componente (Recuperación) del componente principal (Crédito)

ASPECTO	VARIABLE	VALORACIÓN	
Recuperación			25
Sí recuperó	CFICRREC	100	
Otro Crédito	CFICRNRO	65	
Pidió Prórroga	CFICRNRP	75	
No lo canceló	CFICRNRN	10	
TOTAL MÁXIMO DEL COMPONENTE		**100**	

Dentro del componente Destino, aquellas actividades obtuvieron mayor ponderación, luego el crédito a la vivienda y por último los gastos personales y otros que es los que menos capitaliza (Cuadro 57).

El componente Recuperación constó de cuatro componentes; el índice fue excluyente, es decir sólo puede tomarse un componente del índice. El índice explicó la situación del productor frente a los préstamos que ejecuta. Si recuperó el dinero y pudo cancelar, si

pidió otro crédito para poder pagar el crédito, si alargó el plazo de pago o simplemente no lo canceló (Cuadro 58).

3.3.4 Manejo de Datos

Una vez obtenido los datos por medio de la encuesta se procedió a ingresarlos mediante el programa Access de Windows Millenium: para exportar los datos a Excel y obtener los índices mediante la ponderación ya antes establecida. Con los índices construidos se exportó los datos al programa estadístico SPSS para Windows versión 7.0.

3.3.5 Correlaciones Bivariadas

Se procedió a seleccionar las variables más importantes del estudio y cuya correlación podría arrojar información valedera. De la correlación bivariada de las 94 variables más importantes, se separó las correlaciones altamente significativas y significativas. Una vez separada las mimas, se procedió al análisis de cada una de las correlaciones, eliminando aquellas que no eran importantes o cuyos variables estaban autocorrelacionas por la manera en que fueron desarrollados los índices (Anexo 4).

3.3.6 Métodos de Tipificación

El análisis estadístico empezó con un análisis factorial para determinar el nivel de significación de cada variable dentro de cada índice. Luego se procedió, mediante análisis de correlación, a asociar las variables significativas para realizar la tipificación para los municipios. Se realizó un análisis de conglomerados para la segunda tipificación de los productores para ambos municipios.

La comparación de las dos metodologías se basó en el criterio del investigador como de los asesores; además, mediante una prueba de frecuencias (Chi-cuadrado), se evaluó si la información es la misma en cuanto a calidad y cantidad; y así se determinó cual es la mejor metodología que se adapta a este tipo de investigación.

Tanto en las dos metodologías como en los modelos de regresión se relacionó los índices de manera que tenga una secuencia lógica en el estudio; considerando además, la correlación que se obtuvo de éstos (Anexo 4).

3.3.6.1. Método I (Variables Principales).- El método de Variables Principales consiste en correlacionar variables mediante un gráfico de nube de puntos. Una vez realizado el gráfico se procedió a ubicar las medias de ambas variables y por último se calculó la desviación típica de la variable.

Se analiza la proporción de la misma que sumada dos veces a la media de la variable abarque el mayor número de observaciones en el gráfico. De esta manera se obtienen los grupos. En este caso, se obtuvo tres grupos por cada tipificación.

3.3.6.2. Método II (Análisis de Conglomerados).- El método de tipificación por conglomerados consiste en un agrupamiento que se hace en base a una media de distancia o disimilitud, o equivalentemente, en base a una medida de similaridad. Hay diferentes tipos de medidas y diferentes métodos para agrupar, que pueden llevar a diferentes resultados con los mimos datos.

Por esta razón fue necesario ajustar la técnica para que asocie las mismas variables de la forma en que las asocia el método de variables principales y poder comparar los resultados. Es decir se usó la metodología en base a tres grupos.

3.3.7. Comparación de Resultados

La comparación de los resultados de las dos metodologías se hizo por medio de una prueba χ^2 (Chi-cuadrado). Los datos usados en la prueba fueron los valores centrales de cada grupo obtenido en ambas metodologías (Anexo 5).

Se utilizó los datos del Análisis de Conglomerados como los datos esperados, debido a la exactitud de la prueba, comparados a los del método de Variables Principales.

3.3.8. Modelos de Regresión

Una vez realizada la tipificación, se procedió a hacer un análisis de regresión para determinar una función que se enfoque a la capitalización de los productores antes y después del proyecto.

Para lo obtención de modelos que expliquen el comportamiento de los índices se procedió a correr los datos de las variables en el programa estadístico SPSS. Se hizo regresiones lineales múltiples, cuadráticas, compuestas y logísticas bajo modelos considerados de importancia a la hora de analizar los productores.

3.3.8.1. Modelo I.- El primer modelo se basó bajo la hipótesis que el capital físico y financiero, donde la capitalización de los productores es visible, dependían del resto de capitales; los sociales, humano y social; y los ambientales, ambiental e hídrico.

$$\mathbf{ICF+ICFi=\kappa+\alpha ICH+\beta ICS+\gamma ICA+\eta ICHi}$$

Debido a que la variable respuesta estuvo compuesta por dos variables, fue necesario comparar diferentes proporciones de cada una de las dos variables, tomado en consideración que ambas proporciones sumen 1.

3.3.8.2. Modelo II.- El siguiente modelo fue basado en que el capital físico respondía a todo el resto de capitales, considerando también como variable independiente al capital financiero.

$$ICF=\kappa+\alpha ICH+\beta ICS+\gamma ICA+\eta ICHi+\iota ICFi$$

3.3.8.3. Modelos Alternativos.- Debido a la alta correlación obtenida entre los índices (Anexo 4), se decidió estudiar el comportamiento de los índices bajo los modelos siguientes:

$$ICF=\kappa+\gamma ICA+\eta ICHi$$
$$ICFi=\kappa+\alpha ICH+ICS$$
$$ICF=\kappa+\iota ICFi$$
$$ICH=\kappa+\beta ICS$$
$$ICA=\kappa+\eta ICHi$$

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. CORRELACIÓN BIVARIADA

Basado en el conteo de las correlaciones altamente significativas y significativas, separando el nivel de correlación de las mismas por medio del R^2 de Pearson (Cuadro 59).

Cuadro 59. Correlaciones bivariadas muy significativas P=0.01 y significativas P=0.05 clasificadas por el R^2 de Pearson

R^2 DE PEARSON	MUY SIGNIFICATIVAS	SIGNIFICATIVAS
1.00 – 0.75	40	0
0.75 – 0.50	61	0
0.50 – 0.25	150	2
0.25 – 0.00	45	74
0.00 – -0.25	8	53
-0.25 – -0.50	27	1
-0.50 – -0.75	5	0
-0.75 – -1.00	0	0
Total	**336**	**129**

Bajo los resultados obtenidos, podemos considerar que el sistema productivo de los beneficiarios del proyecto en la región alta del río Choluteca es complejo. Como se observa existe más de 300 correlaciones muy significativas de poco más de 8800 correlaciones posibles; de las cuales poco más de 100 correlaciones son altas y moderadamente altas.

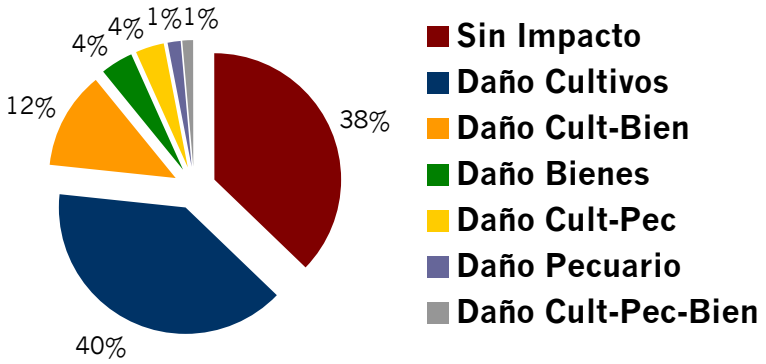


Figura 2. Impacto del Huracán Mitch en los productores beneficiarios del proyecto

Tomando en consideración el número de productores que fue afectado en el Huracán Mitch (Figura 2), podemos decir que, pese a que más del 60% de los productores fueron afectados de una u otra forma, una de las principales razones por lo que los productores no perecieron fue por la complejidad de su sistema de producción. El hecho de ser destruido parte de su sistema productivo, quizás el principal, las múltiples opciones interrelacionadas permitieron la subsistencia del sistema productivo de los pequeños productores de la región.

4.2. TIPIFICACIÓN

Ambos métodos demostraron casi la misma dispersión de grupos. Por lo que se decidió presentar los resultados de las dos metodologías juntas; para así proceder a la discusión de los mismos.

4.2.1. Índice de Capital Físico (ICF) vs. Índice de Capital Financiero (ICFi)

Se obtuvieron dos grupos inferiores al grupo promedio en ambos métodos(Cuadro 60). Utilizando un 125% de la desviación típica del índice de capital físico y un 150% para el financiero en el método de Variables Principales, se puede observar claramente los productores sin ahorro ni préstamos en la parte inferior de los dos grupos inferiores. Así en la parte superior del gráfico, el grupo promedio está compuesto por aquellos que tienen una buena estructura de ahorro o préstamo, o ambos (Figura 3).

Así se puede determinar que el capital físico no está directamente relacionado con el capital financiero. No necesariamente un buen sistema productivo debe disponer de una estructura financiera estable en los pequeños productores del área.

Ubicando los productores con mejor capital financiero en el mapa del área de estudio se puede observar que se encuentran dispersos en la mayoría de municipios involucrados en el proyecto (Figura 4). Determinando así que no es una falta de estructura financiera en el área; sino; que son otras las causas de que estos productores no recurran al ahorro ni al préstamo.

Una de las razones más viables es que no sólo la estructura financiera esté disponible, sino hacer esta estructura accesible al productor. Los intereses deben ser atractivos, de tal manera que el productor pueda pagar los préstamos y al mismo instante obtener utilidades. Además, las políticas de cobro deben de tener en consideración que los instrumentos de producción están presentes pero, los factores que influyen en la toma de decisiones no están controlados, el clima y el mercado en la agricultura son muy determinantes y a la vez muy variables.

Cuadro 60. Resultados centrales para cada grupo en ambos métodos en la tipificación Índice de Capital Físico (ICF) vs. Índice de Capital Financiero (ICFi)

	Método					
	Variables Principales			Análisis de Conglomerados		
	Grupo			Grupo		
Índice	1	2	3	1	2	3
ICF	19.42	52.00	35.71	26.13	50.85	38.22
ICFi	37.20	37.20	67.83	26.73	29.69	62.71

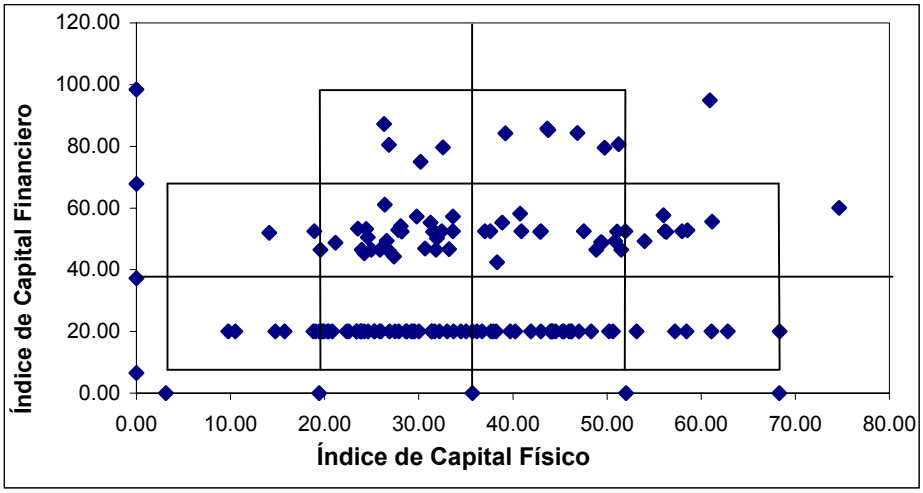


Figura 3. Tipificación por el método de Variables Principales del Índice de Capital Físico vs. Índice de Capital Financiero de los productores beneficiarios

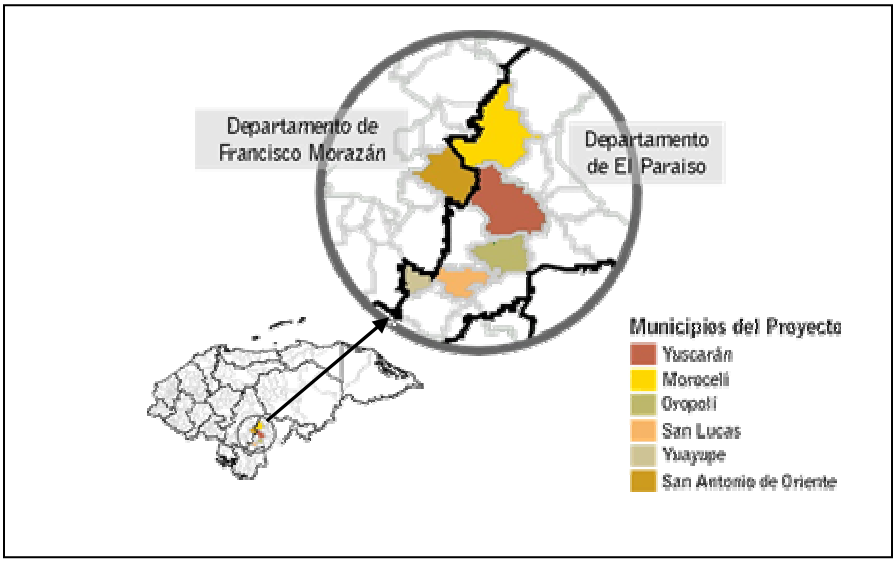


Figura 4. Ubicación de los productores beneficiarios con mayor capital financiero en el proyecto

4.2.2. Índice de Capital Financiero (ICFi) vs. Índice de Capital Social (ICS)

Esta tipificación muestra los tres grupos claramente: el grupo inferior, el promedio y el de avanzada (Cuadro 61). Pese a que la correlación no es muy alta; se puede esperar que a una mayor capitalización financiera, haya un mayor desarrollo social en el productor. Bajo el método de variables principales fue necesario usar un 125% de la desviación típica del índice de capital financiero y un 100% del índice de capital social para una mejor distribución de los grupos (Figura 5).

Cuadro 61. Resultados centrales para cada grupo en ambos métodos en la tipificación Índice de Capital Financiero (ICFi) vs. Índice de Capital Social (ICS)

	Método					
	Variables Principales			Análisis de Conglomerados		
	Grupo			Grupo		
Índice	1	2	3	1	2	3
ICFi	62.73	37.20	11.67	78.15	28.79	39.52
ICS	66.89	50.36	33.83	66.75	56.83	33.01

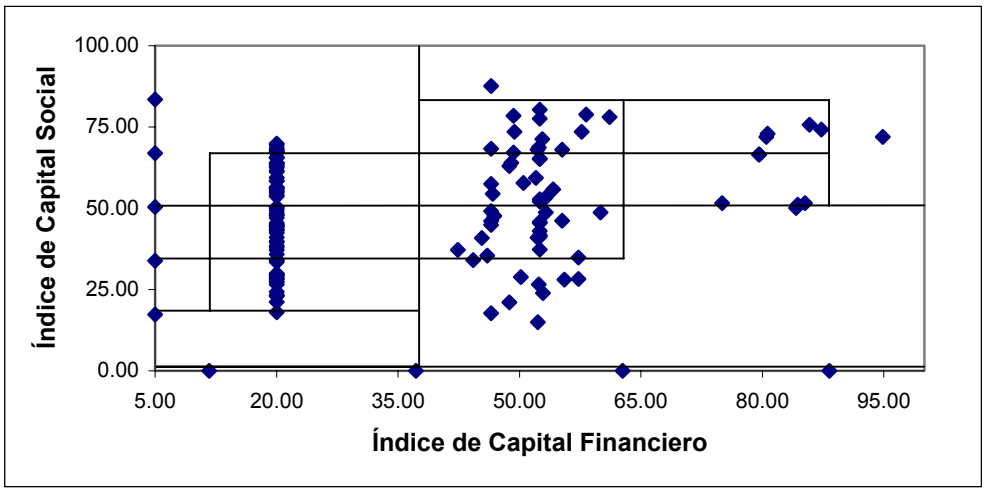


Figura 5. Tipificación por el método de Variables Principales del Índice de Capital Financiero vs. Índice de Capital Social de los productores beneficiarios

Los resultados demuestran que los productores con una mejor estructura financiera tienen una mayor participación en organizaciones e instituciones. Esto debido, quizás al papel que ejercen los productores con poder adquisitivo en el sector rural. El comportamiento social permite a aquellas personas de mejor estado financiero involucrarse fácilmente en la comunidad, así mismo, tienden a ser líderes de la comunidad tanto a nivel gubernamental como no gubernamental.

4.2.3. Índice de Capital Social (ICS) vs. Índice de Capital Humano (ICH)

Bajo esta tipificación se puede encontrar también los tres grupos: inferior, promedio y superior (Cuadro 62). Sin embargo, los productores con un bajo capital social pueden tener un bajo o alto capital ambiental, y los productores con un capital social promedio tendrán un capital humano promedio. Para la tipificación con variables principales fue necesario utilizar un 150% de la desviación típica del índice de capital social y un 100% de la desviación típica del índice de capital humano (Figura 6).

Los resultados demuestran que a mayor nivel de preparación en la familia, se puede esperar una mayor participación en organizaciones e instituciones. Esto se cumple hasta cierto nivel donde los productores al seguir incrementando su preparación, en cambio, reducen su participación social.

Por lo general en el sector rural la mayor capacitación familiar se ve reflejada en una emigración hacia el área urbana y no a una mayor interrelación social pro-comunidad.

Cuadro 62. Resultados centrales para cada grupo en ambos métodos en la tipificación Índice de Capital Social (ICS) vs. Índice de Capital Humano (ICH)

	Método					
	Variables Principales			Análisis de Conglomerados		
	Grupo			Grupo		
Índice	1	2	3	1	2	3
ICS	25.57	50.36	25.57	42.16	66.76	39.17
ICH	50.02	65.37	80.73	46.60	68.92	73.72

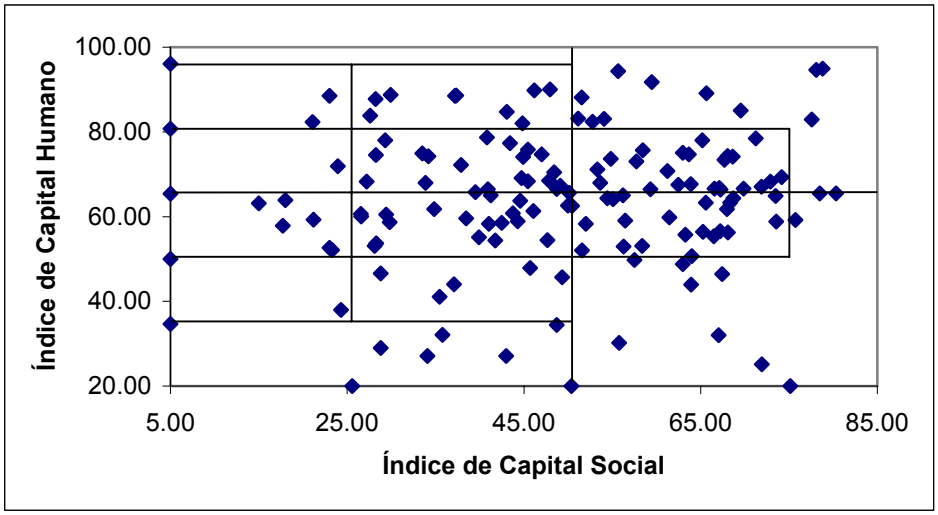


Figura 6. Tipificación por el método de Variables Principales del Índice de Capital Social vs. Índice de Capital Humano de los productores beneficiarios

4.2.4. Índice de Capital Físico (ICF) vs. Índice de Capital Hídrico (ICHi)

Esta tipificación demuestra dos grupos inferiores y uno promedio (Cuadro 63). Donde un capital físico bajo o alto refleja un capital hídrico bajo; mientras un capital físico promedio implica un capital hídrico promedio alto. Se utilizó un 125% de la desviación típica para el índice de capital físico y un 75% para el índice de capital hídrico (Figura 7).

Cuadro 63. Resultados centrales para cada grupo en ambos métodos en la tipificación Índice de Capital Físico (ICF) vs. Índice de Capital Hídrico (ICHi)

	Método					
	Variables Principales			Análisis de Conglomerados		
	Grupo			Grupo		
Índice	1	2	3	1	2	3
ICF	19.42	52.00	35.71	24.69	60.55	41.34
ICHi	71.96	71.96	77.13	73.47	76.21	80.51

Esto demuestra la falta agua como limitante para la producción. A medida que aumenta el capital productivo, aumenta el capital hídrico también. Sin embargo, un capital físico alto puede repercutir en una sobrecarga del sistema hídrico y bajar este último capital nuevamente.

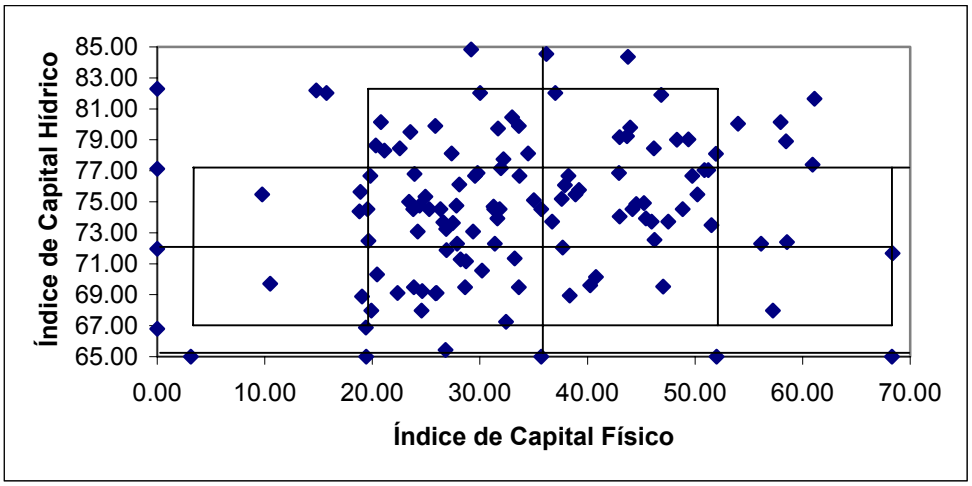


Figura 7. Tipificación por el método de Variables Principales del Índice de Capital Físico vs. Índice de Capital Hídrico de los productores beneficiarios

4.2.5. Índice de Capital Hídrico (ICHi) vs. Índice de Capital Ambiental (ICA)

Se obtuvieron los tres grupos: inferior, promedio y avanzado (Cuadro 64). Un alto capital hídrico es reflejado por un bajo o alto capital ambiental. Se utilizó un 125% de desviación típica para ambos capitales (Figura 8).

Cuadro 64. Resultados centrales para cada grupo en ambos métodos en la tipificación Índice de Capital Hídrico (ICHi) vs. Índice de Capital Ambiental (ICA)

	Método					
	Variables Principales			Análisis de Conglomerados		
	Grupo			Grupo		
Índice	1	2	3	1	2	3
ICHi	85.75	85.75	77.13	81.23	83.30	72.75
ICA	45.87	69.21	57.54	43.29	62.36	60.17

La relación de esta agrupación es lógica para los grupos promedio y avanzada donde el mayor capital hídrico está reflejado por un mejor capital ambiental. Sin embargo, el grupo inferior, donde un capital hídrico tiene un capital ambiental bajo, puede ser un comportamiento del sistema próximo a ser saturado más que por una situación normal. Otra razón válida se debe a que la contaminación no sea directamente a la fuente del mismo productor, sino a la fuente de otros productores, que es lo que generalmente sucede en sistemas hídricos en ladera. La contaminación de la parte superior de la zona, afectará los sistemas hídricos de las zonas más bajas, hasta llegar a los valles y desembocaduras de los ríos.

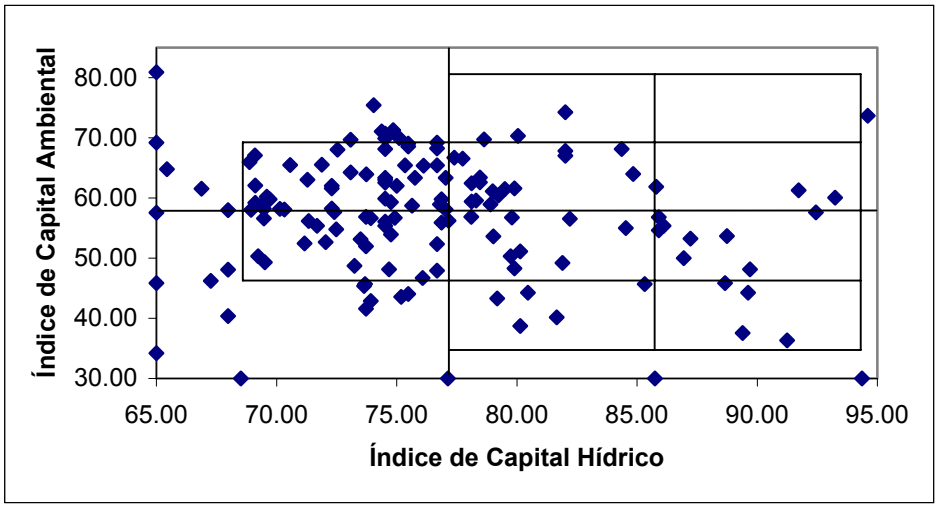


Figura 8. Tipificación por el método de Variables Principales del Índice de Capital Hídrico vs. Índice de Capital Ambiental de los productores beneficiarios

Si bien Honduras desde los años 60's y 70's ha tenido un mejoramiento significativo en tecnología (insumos y maquinaria); también se ha probado que la gran limitante no es el acceso a dicha tecnología, sino que la producción esté asegurada con el recurso hídrico. El agua se ha vuelto el factor limitante en la región; incluso en los valles, donde antes no solía ser problema.

Si existe un equilibrio entre la cobertura, el suelo y el clima; se tiene un capital ambiental en su mejor estado. Con la intervención del hombre se genera el impacto, si el impacto es tal, que llega a causar un desequilibrio en el sistema, ocasionando un impacto final en las fuentes de agua (Figura 9).

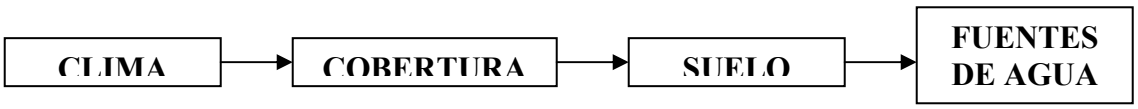


Figura 9. Modelo del sistema ambiental y su repercusión en el recurso hídrico

Una repercusión en el clima por parte del hombre, por lo general en los sistemas de producción, implica un cambio y pérdida de la cobertura. La pérdida de cobertura pone en descubierto el suelo, y por medio de la erosión y otros movimientos del mismo, se contamina las fuentes de agua.

4.3. COMPARACIÓN DE METODOLOGÍAS

Ambas metodologías resultaron diferentes bajo la prueba Chi-cuadrado con una probabilidad altamente significativa (P=0.002). Sin embargo, eliminando el grupo con mayor desviación entre lo esperado y lo observado (única desviación mayor a tres desviaciones típicas), las metodologías resultan iguales (P=0.14) (Anexo 5).

Estos resultados demuestran que ambas metodologías pueden ser utilizadas indistintamente, ya que dan la misma información. El método de análisis de conglomerados comparado con el de variables principales es una metodología más sofisticada y es necesario adecuar el procedimiento (rotación de ejes) a los resultados que uno desea obtener.

La tipificación por Variables Principales es más sencilla pero se debe tener un mayor criterio. La proporción que se tome de la desviación típica es un factor clave en la determinación de grupos. Una proporción muy baja o alta de la desviación típica podría dejar varias observaciones fuera de los grupos resultantes. Así mismo, el lugar donde se posesionen los grupos puede crear una mala tipificación y ocasionar falsa información a la hora de caracterizar.

4.4. MODELOS DE REGRESIÓN

Todos los modelos de regresión que se evaluaron, según los resultados obtenidos en la correlación bivariada de los índices de los capitales (Anexo 4), no son aplicables al estudio. Incluso en los modelos que resultaron con una alta probabilidad ($P<0.01$), el coeficiente de regresión (R^2) fue muy bajo en todos los casos ($R^2<10\%$). Siendo el R^2 la

medida estadística que define el porcentaje de observaciones que se puede esperar estén dentro de la función obtenida bajo la regresión (Cuadro 65).

Este comportamiento de las variables se puede deber, no a una baja relación sino, a una posible relación inversa (Figura 6 y 8). Así; las regresiones multivariadas lineales, compuestas, cuadráticas y logísticas que se evaluaron, no se las puede generalizar a la población en general.

Cuadro 65. Coeficiente de regresión, probabilidad y tipo resultante entre los índices de capitales

Variable Respuesta		R^2	Sig	Variable Independiente			
				Fi	S	A	Hi
50 Fís	50 Fin	0.098	0.001		Lineal		Lineal
70 Fís	30 Fin	0.095	0.001		Lineal		Lineal
80 Fís	20 Fin	0.087	0.002		Lineal		Lineal
90 Fís	10 Fin	0.076	0.005		Lineal		Lineal
100Fís	0 Fin	0.050	0.009				Lineal
0 Fís	100Fin	0.072	0.001				Lineal
Físico		0.048	0.010	Comp			
Físico		0.098	0.001		Cuad		
Hídrico		0.054	0.006			Comp	
Financiero		0.059	0.004		Logic		

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Entre los dos enfoques que se han desarrollado para proyectos. La primera corriente que sólo se basa en variables económicas y la segunda que es una integración de las variables económicas, sociales, ambientales y de producción. Podemos notar que la nueva corriente da una idea más clara de la situación del productor, que realmente influye en su mejora, y permite medir de mejor forma el impacto de los proyectos.

El sistema de producción de los habitantes de la cuenca alta del río Choluteca es complejo e interrelacionado; además, no es dependiente en su totalidad de la parte económico-financiera. Razón por la cual el sistema de producción de los pequeños productores del área en estudio aún persiste.

Ambas metodologías fueron eficaces para tipificar a los productores, siendo el método de Variables Principales más sencillo pero de mayor criterio: debido al posicionamiento de los grupos en las gráficas y la determinación de la proporción de la desviación típica a usar.

La parte productiva está relacionada con las variables financieras e hídricas, y esta última con las ambientales. Así las variables que componen el índice de capital financiero están relacionadas con las sociales; y las sociales con las variables humanas.

Si se mejora la productividad, para que ésta realmente tenga impacto, también se debe mejorar los sistemas de riego de la zona. Así, la productividad y el nivel de vida están ligados al capital hídrico en la actualidad.

Para repercutir en los productores de la región y que los proyectos enfocados al mejoramiento de cuencas sean eficaces, las actividades deben estar mayormente enfocadas al sector hídrico.

El productor necesita abastecimiento de agua. Los productores no tienen una fuente de agua segura en su sistema de producción; por lo que una sequía reduciría notablemente su producción.

El decremento de la producción o simplemente una no mejora, causado por cualquier agente externo, significaría para el productor que las prácticas de conservación de suelos no sirven. Causando el abandono de las prácticas luego de que los proyectos concluyan. El uso de las prácticas de conservación de suelo, puede reflejar su beneficio a largo plazo.

Los productores con un capital financiero promedio o alto, si bien tienen un capital social promedio o alto respectivamente, tienen un capital físico y humano promedio. Los de

bajo capital financiero tienen un capital social bajo y un capital físico y humano bajo o alto.

Los productores con un capital físico bajo o alto tienen un capital hídrico bajo y un capital ambiental promedio. Los productores con un capital físico promedio tienen un capital hídrico promedio o alto y un capital ambiental bajo o en muy pocos casos alto.

La respuesta de la inversión de los productores beneficiaros del proyecto no será inmediata. La inversión en la parte ambiental por parte del productor deberá reflejar un cambio a favor del capital hídrico, patrón determinante en la capacidad productiva de la zona.

No se pudo determinar una función multivariada debido al comportamiento de los índices, el R^2 resultante es muy bajo ($R^2<10\%$).

Se debe reestructurar la encuesta de lineamiento base, con las variables que hayan resultado más significativas y cuya información haya sido de óptima calidad, para próximos estudios del tema.

Dar seguimiento y refinar la metodología aplicada que facilite aún más su aplicación. Si se procede a hacer un proceso inverso con los valores centrales de los índices y así volvemos a los valores porcentuales dentro de cada una de las variables del estudio, se puede redefinir aquellas variables que dan una información lo suficientemente importante, de manera porcentual, para constituir el índice. Así se reduciría la encuesta y con esto se facilitaría el manejo de datos.

6. BIBLIOGRAFÍA

Ashley, C.; Carney, D. 1999. Sustainable livelihoods: lessons from early experience. London, United Kingdom, Russell Press Ltd. 55 p.

Avedillo, M. 2000. Metodologías para tipificación de estudios sociales. El Zamorano, Honduras, Zamorano. Comunicación personal.

Banco Mundial. 1999. Una evaluación de la ayuda: los éxitos, los fracasos y sus causas. s.n.t. 25 p.

Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza para el Desarrollo y la Conservación (CATIE). s.f. Análisis de Conglomerados. Turrialba, Costa Rica. 18 p.

Cursillo Taller para la formulación y priorización de proyectos de desarrollo. s.f. (en línea). Consultado 30 marzo 2001. Disponible en http://www.poder2000.com/esp/libros/libro2-07.htm

De Janvry, A.; Sadoulet, E. 1999. Rural poverty and the design of effective rural development strategies. World Bank, Berkeley, United States, University of California. 15 p.

Dornbusch, R.; Fischer, S.; Startz, R. 1999. Macroeconomía. Trad. por Rabasco, E. Y Toharia, L. Ed. por Fayerman, D. 7ma. ed. Madrid, España, Impresos y Revistas S.A. pág. 1-113.

Eakin, K. 1999. Reducción de la pobreza y desigualdad en América Latina (en línea). Lima, Perú. Consultado 15 abril 2001. Disponible en http://www.idrc.ca/books/reports/1999/25-01s.html

Falck, M. 2000. Nuevo enfoque económico de los proyectos de desarrollo rural. El Zamorano, Honduras, Zamorano. Comunicación personal.

Fondo Internacional para el Desarrollo Agrícola (FIDA). 2001. Pobreza rural creció 20% en la región (en línea). Roma, Italia. Consultado 15 abril 2001. Disponible en http://archivo.eluniversal.com/2001/02/20/20201AA.shtml

Granadino, M. 2001. Avances del proyecto de rehabilitación de la cuenca alta del río Choluteca. El Zamorano, Honduras, Zamorano. Comunicación personal.

Kaminsky, M. 1983. Tipificación de empresas agropecuarias y regionalización. Costa Rica, IICA. s.p.

Kanbur, R.; Lustig, N. 1999. Why is inequality back of agenda? (en línea). Washington D.C., United States. Consultado 4 febrero 2001. Disponible en HYPERLINK "http://www.worldbank.org/poverty/wdrpoverty/inequality.htm"

Kendall, M. G.; Buckland, W. R. 1980. Diccionario de estadística. Trad. por Eduardo Morales. 3 ed. Madrid, España, Ediciones Pirámide. 384 p.

Manejo de Cuencas: institucionalidad, políticas y análisis de actores. s.f. El Zamorano, Honduras, Zamorano. 10 p.

Miragem, S.; Nadal, F.; Fuentes, N.; Porteiro, J.; Pietra, E.; Sánchez, B.; Vásquez Platero, R. 1982. Guía para la elaboración de proyectos de desarrollo agropecuario. San José, Costa Rica: IICA. 382 p.

Morley, S. 1995. Poverty and inequality in Latin America: the impact of adjustment and recovery. Baltimore, United States, The Johns Hopkins University Press. 168 p.

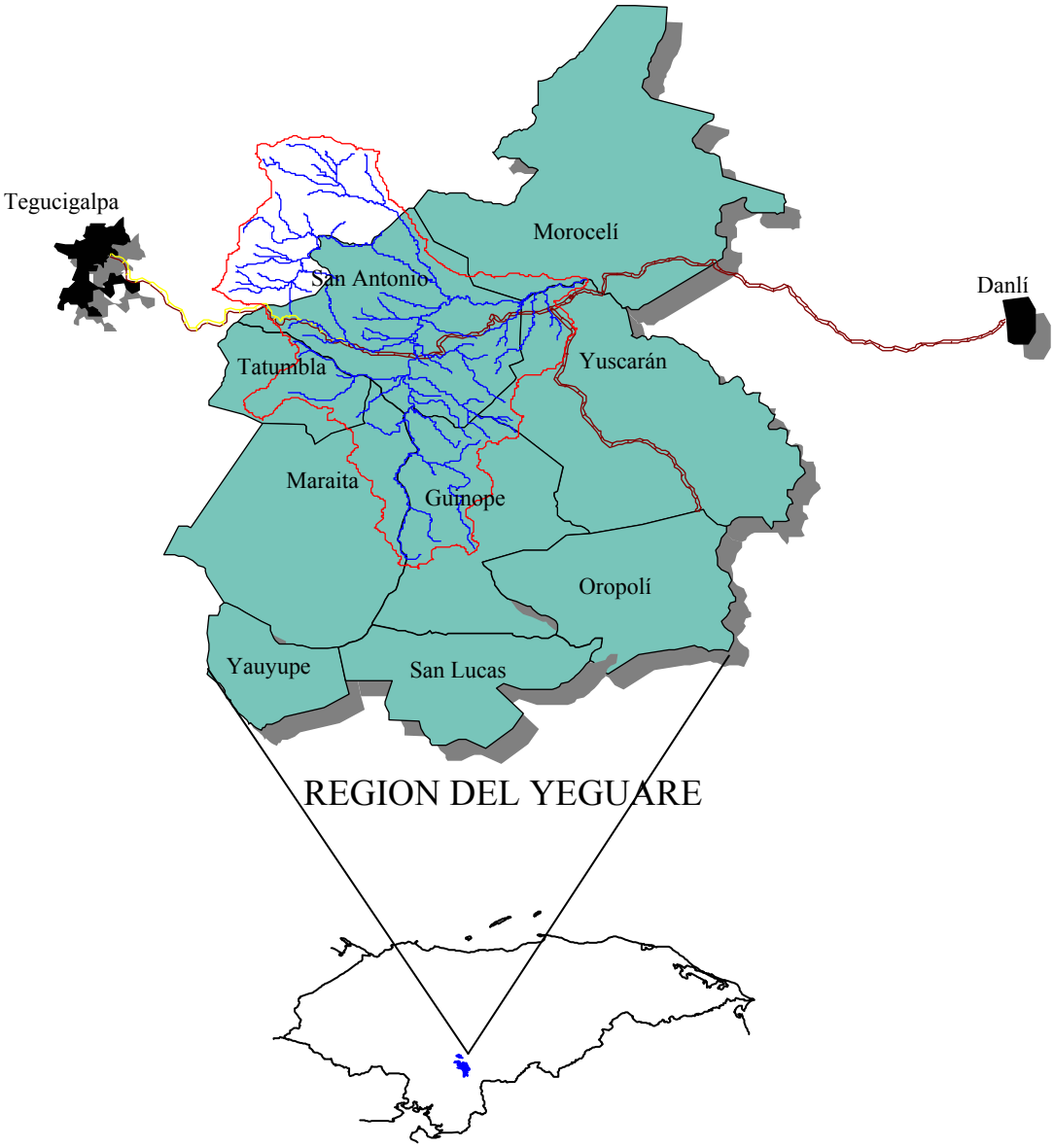
Moya, J. 2001. Métodos Cuantitativos: tipificación. El Zamorano, Honduras, Zamorano. Comunicación personal.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). 1997. Informe sobre desarrollo humano 1997 (en línea). Mundi-Prensa, Madrid, España. pp. 19 y 20. Consultado 15 abril 2001. Disponible en http://www.fuhem.es/CIP/EDUCA/des5.htm

Rossi, P.; Freeman, H. 1989. Evaluación: un enfoque sistemático para programas sociales. Editorial Trillas. México D.F., México. 293 p.

Venezuela Analítica Editores. 2000. Comunidades al día. Requisitos para reducir la pobreza (en línea). Venezuela. Consultado 15 de abril 2001. Disponible en http://www.analitica.com/va/sociedad/fuentes/1428846.asp?frameactive=0

ANEXO 1


Tegucigalpa
Morocelí
San Antonio
Danlí
Tatumbla
Yuscarán
Maraita
Guinope
Oropolí
Yauyupe
San Lucas
REGION DEL YEGUARE

CU

ANEXO 2

PROYECTO USAID/ZAMORANO
ENCUESTA A PRODUCTORES DE HONDURAS
COMPONENTE CUENCAS

	Nombre del entrevistador	☐ Hombre ☐ Mujer		No. encuesta
	Nombre del entrevistado	☐ Hombre ☐ Mujer	Departamento	Fecha:
	Municipio	Aldea		
	Dirección del productor(Caserío o barrio)			

	Composición de la familia y mano de obra			
I	Nombre de el/la compañero (-a)			☐ Hombre ☐ Mujer
ii	Número de hijos	(1) Varones	(2) Mujeres	
iii	Número de familiares que viven con Ud.	(1) Varones	(2) Mujeres	
iv	Jefe de familia	Edad _____ Ocupación_____		Ingreso no agrícola_____
		Educación: ☐Primaria C. I. ☐Secundaria C. I. ☐Superior		
v	Compañero(-a)	Edad _____ Ocupación_____		Ingreso no agrícola_____
		Educación: ☐Primaria C. I. ☐Secundaria C. I. ☐Superior		
vi	No.	Edad _____ Ocupación_____		Ingreso no agrícola_____
		Educación: ☐Primaria C. I. ☐Secundaria C. I. ☐Superior		
vii	No.	Edad _____ Ocupación_____		Ingreso no agrícola_____
		Educación: ☐Primaria C. I. ☐Secundaria C. I. ☐Superior		
viii	No.	Edad _____ Ocupación_____		Ingreso no agrícola_____
		Educación: ☐Primaria C. I. ☐Secundaria C. I. ☐Superior		
ix	No.	Edad _____ Ocupación_____		Ingreso no agrícola_____
		Educación: ☐Primaria C. I. ☐Secundaria C. I. ☐Superior		
x	No.	Edad _____ Ocupación_____		Ingreso no agrícola_____
		Educación: ☐Primaria C. I. ☐Secundaria C. I. ☐Superior		
xi	No.	Edad _____ Ocupación_____		Ingreso no agrícola_____
		Educación: ☐Primaria C. I. ☐Secundaria C. I. ☐Superior		
xii	No.	Edad _____ Ocupación_____		Ingreso no agrícola_____
		Educación: ☐Primaria C. I. ☐Secundaria C. I. ☐Superior		

	Organización y participación				
1	Participa o ha participado Ud. u otras personas de su hogar con programas de instituciones?	☐Sí	☐No		
2	Si ha participado, considera positivo y útil la asitencia recibida?	☐Sí	☐N Por qué?_____		
3	Si no ha participado, por qué se debe?	☐Falta de Credibilidad	☐Falta de tiempo	☐Desinterés	
		☐Otros_____			
4	Instituciones que le asisten o asistieron No.	**Aún le asisten**	**Institución**	**Tiempo de asistencia**	**Área**
	No.	☐			
	No.	☐			
	No.	☐			
	No.	☐			
5	Pertenece o perteneció Ud. o algien de su familia a una organización comunal?	☐Sí	☐No		
6	Si ha participado, considera positivo y util pertenecer a organizaciones?	☐Sí	☐N Por qué?_____		
7	Si no ha participado, por qué se debe?	☐Falta de Credibilidad	☐Falta de tiempo	☐Desinterés	
		☐Otros_____			

	Organización comunal en la que participa	Organización	Continua en ella	Tiempo en la Org.	Enfoque de la organización
8	Jefe de familia		☐		
	Compañera/o		☐		
	Hijos		☐		
			☐		
			☐		

9	Sabe de algún programa ambiental desarrollado por el municipio?	☐Sí	☐No	
10	Si es así, participa en él?	☐Sí	☐No	Por qué?_____
11	Si no, le gustaría participar en uno?	☐Sí	☐No	Por qué?_____

	Ha recibido capacitación en alguno de los siguientes temas y quién los impartió?	Institución	Cuándo
12	Prevención y control de incendios		
	Técnicas de protección y reconstrucción de cuencas		
	Técnicas de protección y uso de tierras forestales		
	Manejo de viveros		
	Prevención de desastres		
13	Está dispuesto a participar en el establecimineto de un vivero para su comunidad y en la siembra de árboles?	☐Sí	☐No
14	Ha participado en brigadas contra incendios forestales?	☐Sí	☐No

Capital fisico

15	Área total de tierra que posse	Mz._____

	Tenencia de la tierra (Mz)	Propia	Alquilada	Prestada	Otros
16	Agrícola				
	Pecuaria				
	Forestal				
	Silvopastoril				
	Barbecho				
	Otros				
	Total				

17	¿La tierra propia tiene título de propiedad?	☐Sí	☐No	Área titulada_____
18	¿Cuántas parcelas posee?			
19	De poseer más de una parcela: ¿Qué tan distantes están?	_____Km		

Bienes que posee y su valor en lempiras

	Bienes	No./Área	Valor Unitario	Total
20	Casa			
	Tierra			
	Equipo			
	Otros			

Cultivos

Anuales

No.	Cultivo	Epoca			Costos					
		Prim.	Post.	V	Prep. Suelo	Semilla	Fertilizante	Mano obra fam	Mano obra cont	
1										
2										
3										
4										
5										
6										

	Perennes									
	1									
	2									
	3									
									Total	

Indicar por finca:

22	**Preparación de tierra**	**Semilla**	**Fertilizantes**	**Riego**	**Mano de obra**
	☐Maq. Propia	☐Criolla	☐Ninguno	☐Ninguno	☐Familiar
	☐Maq. Alquilada	☐Mejorada	☐Químico	☐Gravedad	☐Contratada
	☐Tracción de animal propia		☐Orgánico	☐Aspersión	
	☐Tracción de animal alquilada			☐Goteo	
	☐Manual				

Destino de la producción

23	**No.**	**Unidad de Cosecha**	**Precio unitario**	**Unidades**	**Total**	**Lugar de venta**

Producción animal

24	**Especie**	**cantidad**	**Valor Unitario**	**Total**
	Vacas en ordeños			
	Vacas en descanso			
	Toros			
	Toretes			
	Terneros			
	Vaquillas			
	Pollos			
	Ponedoras			
	Cerdos			
	Cerdas			
	Lechones			
	Burros			
	Caballos			
	Otros			

Producción pecuaria

25	**Producto**	**Unidad**	**cantidad promedio al año**	**Precio/unidad**	**Total**
	Leche				
	Queso				
	Carne de res				
	Cuero				
	Vacas				
	Vaquillas				
	Terneros				
	Toros				
	Toretes				
	Carne de pollo				
	Huevos				
	Gallinaza				

	Producto	Unidad	cantidad promedio al año	Precio/unidad	Total
	Carne de cerdo				
	Lechones				
	Cuero de cerdo				
	Viceras				
	Otros				

26	Su producción pecuaria es:	☐ Familiar	☐ Comercial	☐ Intensivo
		☐ Extensivo		
27	El destino de su producción	☐ Vecinos	☐ Familiares	☐ Pulperías
		☐ mercado	☐ Supermercado	

Producción forestal

	Especie	Años de la plantación	Uso	Area	Densidad	Valor estimado de los árboles
29						

30	De usar agroquímicos: ¿dónde los compra?	☐ Casa comercial	☐ Cooperativa	☐ Agropecuarias
		☐ Otro		

Post-mitch

31	¿Ha evaluado alguna otra institución los daños Post-Mitch en su comunidad?	☐ Sí	☐ No	
32	De ser la respuesta afirmativa: ¿qué institución realizó la evaluación?			

Descripción de los daños ocasionados por Mitch en su finca

	Bienes	Valor Unitario	Valor del daño	Porcentaje del daño	
33					

Animales

	Tipo	Número	Valor Unitario	Total	
34					

Cultivos

	Tipo	Área (mz)	Días del cultivo	Inversión	Valor a Cosecha
35					

Capital Ambiental

36	De tener tierra bajo producción agrícola: ¿Usa medidas de conservación de suelo?	☐ Sí	☐ No	

37	Si la respuesta es afirmativa ¿Qué práctica de conservación de suelo usa?	Área en Manzanas
		Terrazas
		Barreras vivas
		Diversificación de diques
		Manejo de Mulch
		Cultivos en contorno

		Cultivos de cobertura			
		Otros sistemas de CSA			
38	De tener tierra en producción bajo producción pecuaria: ¿Usa medidas de conservación de suelo?	☐ Sí	☐ No		
39	Si la respuesta es afirmativa ¿Qué práctica de conservación de suelo usa?			Área en Manzanas	
		Potreros definidos o cercados			
		Rotación de potreros			
		Mejoramiento de pasturas			
		Otros			
40	En el área de su finca: Ud. la considera más propensa a:			Propensión	
		Sí/No	Área (mz)	Alta	Media / Baja
	Inundaciones	_____	_____	_____	_____ / _____
	Derrumbes	_____	_____	_____	_____ / _____
	Deslaves	____	_____	_____	_____ / _____
	Incendios	____	_____	_____	_____ / _____
41	¿Qué hace con la basura que genera? (1 bota 2 Vende o 3 reutiliza)	☐Latas_____	☐Papel o cartón____	☐Vidrio_____	☐Otros_____
42	De reutilizar desechos orgánicos: ¿Ha implementado aboneras en su sistema de producción?	☐Sí	☐No		
43	¿Dónde deposita la basura?	☐ basurero	☐ En el campo	☐ Otros Especifique_____	
44	¿Tiene letrina en su vivienda?	☐Sí	☐No		

45	Uso de agroquímicos : Nombre	Tipo de Presentación	Frecuencia de Uso	Cantidad Usada	Lugar de aplicación

46	¿Usa leña para alguna actividad en su vivienda?	☐Sí	☐No		
	CAPITAL HIDRICO				
47	¿Tiene ud. acceso a una fuente de agua?	☐ Sí	☐ No		
48	¿Fuente abastece todas las necesidades?	☐ Sí	☐No		
49	El acceso es:	☐ Exclusivo	☐ Compartido		
50	Tiene agua todo el año?	☐Sí	☐ No		
51	A qué distancia queda la fuente de agua?	_____☐ km	☐Otro_____		
52	Cómo llega el agua a su finca?	☐Tuberías	☐ Tanquero	☐ Acarreo manual	☐Otros
53	¿Tiene agua todo el año?	☐Sí	☐ No		
54	El uso de agua es para:	☐Casa	☐ Riego	☐ Ganado	☐Otros
55	¿De dónde proviene el agua que ud. utiliza para riego o uso en ganado?			Nombre	
			Río	_____	
			Pozo	_____	
			Quebrada	_____	
			Naciente	_____	
			Otros		
56	¿En que condiciones se encuentra la calidad del agua de su finca?	☐ Excelente	☐ Buena	☐ Regular	☐ Mala
57	Ha notado un deterioro considerable en la calidad del agua de la fuente en los ultimos años?	☐ Sí	☐ No		
58	El agua que consumo familiar es potable?	☐ Sí	☐ No		
59	De ser afirmativa: ¿Tiene acceso a ésta todo el día?	☐ Sí	☐ No		

60	De ser negativa la respuesta: ¿A qué horas se abastece de agua?				
	Capital finaciero				
61	¿Ud. ahorra?		☐ Sí	☐ No	
62	¿Dónde?	☐ Banco	☐ Banco Comunales	☐Comerciales	☐ Cajas rurales
63	¿Ud. pide crédito?		☐ Sí	☐ No	
64	De ser afirmativa: ¿Dónde lo consigue?		☐ Familiares ☐ Comerciales ☐ Otros: Especifique	☐ Vecinos ☐ Cooperativa/Instituciones (ONG's)	☐ Banco
65	¿A qué plazo pide el crédito?	☐ Semanal ☐ Semestral	☐ quincenal ☐ Anual	☐ Mensual ☐ Más del año	☐ Trimestral
66	¿Cómo paga el crédito?		☐ Dinero	☐ Semilla	☐ Parte de la producción
67	¿Cada cuánto pagan las cuotas del crédito?		☐ Semanal	☐ Quincenal	☐ Mensual
68	¿Le cobran intereses sobre el crédito?		☐ Sí	☐No	
69	De ser afirmativo: La tasa es:		☐ Anual	☐ Mensual	
70	¿Qué garantías le piden?	☐ Tierras ☐ Insumos	☐ Maquinaria ☐ Otros: Especifique	☐ Producción	☐ Casa
71	Destino del crédito	☐ Vivienda ☐ Gastos personales	☐ Agricultura ☐ Otros: Especifique	☐ Ganadería	☐ Comercio
72	Recuperó el dinero con la producción		☐ Sí	☐ No	☐ Parcial
73	De ser no ¿qué hizo?		☐ Otro crédito	☐ Pidió porroga	☐ No lo canceló

Anexo 3

CENCNO	Long Integer	Numero de encuesta
CIDENC	Text string	Nombre encuestador
CENCFE	Date	Fecha de encuesta
CIDPROD	Long Integer	Nombre del productor
CDIRDEP	Long Integer	Departamento
CDIRMUN	Long Integer	Municipio
CDIRALD	Long Integer	Aldea
CFAJFED	Integer	Jefe familia: Edad
CFAJFOC	Text string	Jefe familia: Ocupación
CFAJFINA	Integer	Jefe familia: Ingreso no Agrícola
CFAJFEP	Boolean	Jefe familia: Educación Primaria
CFAJFEPC	Boolean	Jefe familia: Educación Primaria completada
CFAJFES	Boolean	Jefe familia: Educación Secundaria
CFAJFESC	Boolean	Jefe familia: Educación Secundaria completada
CFAJFESU	Boolean	Jefe familia: Educación Universitaria
CFACOED	Integer	Compañero/-a: Edad
CFACOOC	Text string	Compañero/-a: Ocupación
CFACOINA	Integer	Compañero/-a: Ingreso no Agrícola
CFACOEP	Boolean	Compañero/-a: Educación Primaria
CFACOEPC	Boolean	Compañero/-a: Educación Primaria completada
CFACOES	Boolean	Compañero/-a: Educación Secundaria
CFACOESC	Boolean	Compañero/-a: Educación Secundaria completada
CFACOESU	Boolean	Compañero/-a: Educación Universitaria
CFAF1ID	Text string	Familiar 1: ID
CFAF1ED	Integer	Familiar 1: Edad
CFAF1OC	Text string	Familiar 1: Ocupación
CFAF1INA	Long Integer	Familiar 1: Ingreso no agrícola
CFAF1EP	Boolean	Familiar 1: Educación Primaria
CFAF1EPC	Boolean	Familiar 1: Educación Primaria completada
CFAF1ES	Boolean	Familiar 1: Educación Secundaria
CFAF1ESC	Boolean	Familiar 1: Educación Secundaria completada
CFAF1ESU	Boolean	Familiar 1: Educación Universitaria
CFAF2ID	Text string	Familiar 2: ID
CFAF2ED	Integer	Familiar 2: Edad
CFAF2OC	Text string	Familiar 2: Ocupación
CFAF2INA	Long Integer	Familiar 2: Ingreso no agrícola
CFAF2EP	Boolean	Familiar 2: Educación Primaria
CFAF2EPC	Boolean	Familiar 2: Educación Primaria completada
CFAF2ES	Boolean	Familiar 2: Educación Secundaria
CFAF2ESC	Boolean	Familiar 2: Educación Secundaria completada
CFAF2ESU	Boolean	Familiar 2: Educación Universitaria
CFAF3ID	Text string	Familiar 3: ID
CFAF3ED	Integer	Familiar 3: Edad
CFAF3OC	Text string	Familiar 3: Ocupación
CFAF3INA	Long Integer	Familiar 3: Ingreso no agrícola
CFAF3EP	Boolean	Familiar 3: Educación Primaria
CFAF3EPC	Boolean	Familiar 3: Educación Primaria completada
CFAF3ES	Boolean	Familiar 3: Educación Secundaria
CFAF3ESC	Boolean	Familiar 3: Educación Secundaria completada
CFAF3ESU	Boolean	Familiar 3: Educación Universitaria
CFAF4ID	Text string	Familiar 4: ID
CFAF4ED	Integer	Familiar 4: Edad
CFAF4OC	Text string	Familiar 4: Ocupación
CFAF4INA	Long Integer	Familiar 4: Ingreso no agrícola
CFAF4EP	Boolean	Familiar 4: Educación Primaria
CFAF4EPC	Boolean	Familiar 4: Educación Primaria completada
CFAF4ES	Boolean	Familiar 4: Educación Secundaria
CFAF4ESC	Boolean	Familiar 4: Educación Secundaria completada
CFAF4ESU	Boolean	Familiar 4: Educación Universitaria
CFAF5ID	Text string	Familiar 5: ID
CFAF5ED	Integer	Familiar 5: Edad
CFAF5OC	Text string	Familiar 5: Ocupación
CFAF5INA	Long Integer	Familiar 5: Ingreso no agrícola
CFAF5EP	Boolean	Familiar 5: Educación Primaria
CFAF5EPC	Boolean	Familiar 5: Educación Primaria completada
CFAF5ES	Boolean	Familiar 5: Educación Secundaria

CFAF5ESC	Boolean	Familiar 5: Educación Secundaria completada
CFAF5ESU	Boolean	Familiar 5: Educación Universitaria
CFAF6ID	Text string	Familiar 6: ID
CFAF6ED	Integer	Familiar 6: Edad
CFAF6OC	Text string	Familiar 6: Ocupación
CFAF6INA	Long Integer	Familiar 6: Ingreso no agrícola
CFAF6EP	Boolean	Familiar 6: Educación Primaria
CFAF6EPC	Boolean	Familiar 6: Educación Primaria completada
CFAF6ES	Boolean	Familiar 6: Educación Secundaria
CFAF6ESC	Boolean	Familiar 6: Educación Secundaria completada
CFAF6ESU	Boolean	Familiar 6: Educación Universitaria
CFAF7ID	Text string	Familiar 7: ID
CFAF7ED	Integer	Familiar 7: Edad
CFAF7OC	Text string	Familiar 7: Ocupación
CFAF7INA	Long Integer	Familiar 7: Ingreso no agrícola
CFAF7EP	Boolean	Familiar 7: Educación Primaria
CFAF7EPC	Boolean	Familiar 7: Educación Primaria completada
CFAF7ES	Boolean	Familiar 7: Educación Secundaria
CFAF7ESC	Boolean	Familiar 7: Educación Secundaria completada
CFAF7ESU	Boolean	Familiar 7: Educación Universitaria
COPIN	Boolean	Participa con programas de instituciones
COPINPOS	Boolean	Participa con programas de instituciones: Considera positivo y útil la
COPINPON	Text string	Participa con programas de instituciones: Porqué no lo considera positivo
COPINNFC	Boolean	Por qué no participa con programas de instituciones: Falta de credibilidad
COPINNFT	Boolean	Por qué no participa con programas de instituciones: Falta de tiempo
COPINNDE	Boolean	Por qué no participa con programas de instituciones: Desinterés
COPINNOT	Boolean	Por qué no participa con programas de instituciones: Otro
COPINNOD	Text string	Por qué no participa con programas de instituciones: Otro (Descripción)
COPINN1A	Boolean	Institución 1 asistido: Aún le asiste?
COPINN1I	Text string	Institución 1 asistido: Nombre
COPINN1T	Integer	Institución 1 asistido: Tiempo de asistencia
COPINN1R	Text string	Institución 1 asistido: Área de trabajo
COPINN2A	Boolean	Institución 2 asistido: Aún le asiste?
COPINN2I	Text string	Institución 2 asistido: Nombre
COPINN2T	Integer	Institución 2 asistido: Tiempo de asistencia
COPINN2R	Text string	Institución 2 asistido: Área de trabajo
COPINN3A	Boolean	Institución 3 asistido: Aún le asiste?
COPINN3I	Text string	Institución 3 asistido: Nombre
COPINN3T	Integer	Institución 3 asistido: Tiempo de asistencia
COPINN3R	Text string	Institución 3 asistido: Área de trabajo
COPINN4A	Boolean	Institución 4 asistido: Aún le asiste?
COPINN4I	Text string	Institución 4 asistido: Nombre
COPINN4T	Integer	Institución 4 asistido: Tiempo de asistencia
COPINN4R	Text string	Institución 4 asistido: Área de trabajo
COPOR	Boolean	Pertenece a una organización
COPORPOS	Boolean	Pertenece a una organización: considera positivo y útil pertenecer a ella
COPORPON	Text string	Pertenece a una organización: Porqué no lo considera positivo y útil
COPORNFC	Boolean	Por qué no Pertenece a una organización: Falta de credibilidad
COPORNFT	Boolean	Por qué no Pertenece a una organización: Falta de tiempo
COPORNDE	Boolean	Por qué no Pertenece a una organización: Desinterés
COPORNOT	Boolean	Por qué no Pertenece a una organización: Otro
COPORNOD	Text string	Por qué no Pertenece a una organización: Otro (Descripción)
COPORN1I	Text string	Organización 1: Nombre
COPORN1A	Boolean	Organización 1: Continua en ella?
COPORN1T	Integer	Organización 1: Tiempo de asistencia
COPORN1R	Text string	Organización 1: Enfoque de la organización
COPORN2I	Text string	Organización 2: Nombre
COPORN2A	Boolean	Organización 2: Continua en ella?
COPORN2T	Integer	Organización 2: Tiempo de asistencia
COPORN2R	Text string	Organización 2: Enfoque de la organización
COPORN3I	Text string	Organización 3: Nombre
COPORN3A	Boolean	Organización 3: Continua en ella?
COPORN3T	Integer	Organización 3: Tiempo de asistencia
COPORN3R	Text string	Organización 3: Enfoque de la organización
COPORN4I	Text string	Organización 4: Nombre
COPORN4A	Boolean	Organización 4: Continua en ella?
COPORN4T	Integer	Organización 4: Tiempo de asistencia
COPORN4R	Text string	Organización 4: Enfoque de la organización
COPORN5I	Text string	Organización 5: Nombre
COPORN5A	Boolean	Organización 5: Continua en ella?

COPORN5T	Integer	Organización 5: Tiempo de asistencia
COPORN5R	Text string	Organización 5: Enfoque de la organización
COPPA	Boolean	Sabe de algun programa ambiental desarrollado por el municipio?
COPPAPA	Boolean	Participa en ese programa?
COPPAPND	Text string	Porqué no participa en ese programa?
COPPANP	Boolean	Le gustaría participar en un programa ambiental?
COPPANPD	Text string	Porqué no le gustaría participar en un programa ambiental?
COPPCIN	Text string	Capacitación: Prevención y control de incendios (Institución)
COPPCFE	Date	Capacitación: Prevención y control de incendios (Fecha)
COPTCIN	Text string	Capacitación: Técnicas de protección y reconstrucción de cuencas
COPTCFE	Date	Capacitación: Técnicas de protección y reconstrucción de cuencas
COPTTIN	Text string	Capacitación: Técnicas de protección y uso de tierras forestales
COPTTFE	Date	Capacitación: Técnicas de protección y uso de tierras forestales (Fecha)
COPTMIN	Text string	Capacitación: Manejo de viveros (Institución)
COPTMFE	Date	Capacitación: Manejo de viveros (Fecha)
COPPDIN	Text string	Capacitación: Prevención de desastres (Institución)
COPPDFE	Date	Capacitación: Prevención de desastres (Fecha)
COPMVPA	Boolean	Está dispuesto a participar en el establecimiento de viveros?
COPPCPA	Boolean	Ha participado en brigadas contra incendios forestales?
CCFAT	Double	Área total de tierra que posee
CCFAGPO	Long Integer	Tenencia de tierra Agrícola (Mz):Propio
CCFAGAL	Long Integer	Tenencia de tierra Agrícola (Mz): Alquilado
CCFAGPR	Long Integer	Tenencia de tierra Agrícola (Mz): Prestado
CCFAGOT	Long Integer	Tenencia de tierra Agrícola (Mz): Otro
CCFPEPO	Long Integer	Tenencia de tierra Pecuaria (Mz): Propio
CCFPEAL	Long Integer	Tenencia de tierra Pecuaria (Mz): Alquilado
CCFPEPR	Long Integer	Tenencia de tierra Pecuaria (Mz): Prestado
CCFPEOT	Long Integer	Tenencia de tierra Pecuaria (Mz): Otro
CCFFOPO	Long Integer	Tenencia de tierra Forestal (Mz):Propio
CCFFOAL	Long Integer	Tenencia de tierra Forestal (Mz): Alquilado
CCFFOPR	Long Integer	Tenencia de tierra Forestal (Mz): Prestado
CCFFOOT	Long Integer	Tenencia de tierra Forestal (Mz): Otro
CCFSIPO	Long Integer	Tenencia de tierra Silvopastoril (Mz):Propio
CCFSIAL	Long Integer	Tenencia de tierra Silvopastoril (Mz): Alquilado
CCFSIPR	Long Integer	Tenencia de tierra Silvopastoril (Mz): Prestado
CCFSIOT	Long Integer	Tenencia de tierra Silvopastoril (Mz): Otro
CCFBAPO	Long Integer	Tenencia de tierra Barbecho (Mz):Propio
CCFBAAL	Long Integer	Tenencia de tierra Barbecho (Mz): Alquilado
CCFBAPR	Long Integer	Tenencia de tierra Barbecho (Mz): Prestado
CCFBAOT	Long Integer	Tenencia de tierra Barbecho (Mz): Otro
CCFOTPO	Long Integer	Tenencia de tierra Otro (Mz):Propio
CCFOTAL	Long Integer	Tenencia de tierra Otro (Mz): Alquilado
CCFOTPR	Long Integer	Tenencia de tierra Otro (Mz): Prestado
CCFOTOT	Long Integer	Tenencia de tierra Otro (Mz): Otro
CCFTOPO	Long Integer	Tenencia de tierra Total (Mz):Propio
CCFTOAL	Long Integer	Tenencia de tierra Total (Mz): Alquilado
CCFTOPR	Long Integer	Tenencia de tierra Total (Mz): Prestado
CCFTOOT	Long Integer	Tenencia de tierra Total (Mz): Otro
CCFTISN	Boolean	Tierra propia tiene título de propiedad?
CCFTIAT	Long Integer	Área con título de propiedad
CCFNO	Long Integer	Cuantas parcelas posee?
CCFNOKM	Double	Si posee más de una parcela, qué tan distantes están (Km)?
CCFCANO	Double	Bienes que posee: Casa (Cantidad)
CCFCAVU	Double	Bienes que posee: Casa (Valor unitario en Lps.)
CCFCATO	Double	Bienes que posee: Casa (Valor total en Lps.)
CCFTINO	Double	Bienes que posee: Tierra (Cantidad)
CCFTIVU	Double	Bienes que posee: Tierra (Valor unitario en Lps.)
CCFTITO	Double	Bienes que posee: Tierra (Valor total en Lps.)
CCFEQNO	Double	Bienes que posee: Equipo (Cantidad)
CCFEQVU	Double	Bienes que posee: Equipo (Valor unitario en Lps.)
CCFEQTO	Double	Bienes que posee: Equipo (Valor total en Lps.)
CCFTRNO	Double	Bienes que posee: Otro (Cantidad)
CCFTRVU	Double	Bienes que posee: Otro (Valor unitario en Lps.)
CCFTRTO	Double	Bienes que posee: Otro (Valor total en Lps.)
CCUAC1	Text string	Costo Cultivos anuales cultivo 1: Nombre
CCUAC1EP	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 1: Epoca (1 = Primera; 2 = Postrera; 3 =
CCUAC1CP	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 1: Preparación de suelos
CCUAC1CS	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 1: Semilla
CCUAC1CF	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 1: Fertilizantes
CCUAC1CM	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 1: Mano de obra familiar

CCUAC1CC	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 1: Mano de obra contratada
CCUAC1CT	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 1: Total
CCUAC2	Text string	Costo Cultivos anuales cultivo 2: Nombre
CCUAC2EP	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 2: Epoca (1 = Primera; 2 = Postrera; 3 =
CCUAC2CP	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 2: Preparación de suelos
CCUAC2CS	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 2: Semilla
CCUAC2CF	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 2: Fertilizantes
CCUAC2CM	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 2: Mano de obra familiar
CCUAC2CC	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 2: Mano de obra contratada
CCUAC2CT	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 2: Total
CCUAC3	Text string	Costo Cultivos anuales cultivo 3: Nombre
CCUAC3EP	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 3: Epoca (1 = Primera; 2 = Postrera; 3 =
CCUAC3CP	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 3: Preparación de suelos
CCUAC3CS	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 3: Semilla
CCUAC3CF	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 3: Fertilizantes
CCUAC3CM	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 3: Mano de obra familiar
CCUAC3CC	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 3: Mano de obra contratada
CCUAC3CT	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 3: Total
CCUAC4	Text string	Costo Cultivos anuales cultivo 4: Nombre
CCUAC4EP	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 4: Epoca (1 = Primera; 2 = Postrera; 3 =
CCUAC4CP	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 4: Preparación de suelos
CCUAC4CS	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 4: Semilla
CCUAC4CF	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 4: Fertilizantes
CCUAC4CM	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 4: Mano de obra familiar
CCUAC4CC	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 4: Mano de obra contratada
CCUAC4CT	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 4: Total
CCUAC5	Text string	Costo Cultivos anuales cultivo 5: Nombre
CCUAC5EP	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 5: Epoca (1 = Primera; 2 = Postrera; 3 =
CCUAC5CP	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 5: Preparación de suelos
CCUAC5CS	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 5: Semilla
CCUAC5CF	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 5: Fertilizantes
CCUAC5CM	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 5: Mano de obra familiar
CCUAC5CC	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 5: Mano de obra contratada
CCUAC5CT	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 5: Total
CCUAC6	Text string	Costo Cultivos anuales cultivo 6: Nombre
CCUAC6EP	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 6: Epoca (1 = Primera; 2 = Postrera; 3 =
CCUAC6CP	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 6: Preparación de suelos
CCUAC6CS	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 6: Semilla
CCUAC6CF	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 6: Fertilizantes
CCUAC6CM	Integer	Costo Cultivos anuales cultivo 6: Mano de obra familiar
CCUAC6CC	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 6: Mano de obra contratada
CCUAC6CT	Double	Costo Cultivos anuales cultivo 6: Total
CCUPC1	Text string	Costo Cultivos perennes cultivo 1: Nombre
CCUPC1EP	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 1: Epoca (1 = Primera; 2 = Postrera; 3 =
CCUPC1CP	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 1: Preparación de suelos
CCUPC1CS	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 1: Semilla
CCUPC1CF	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 1: Fertilizantes
CCUPC1CM	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 1: Mano de obra familiar
CCUPC1CC	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 1: Mano de obra contratada
CCUPC1CT	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 1: Total
CCUPC2	Text string	Costo Cultivos perennes cultivo 2: Nombre
CCUPC2EP	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 2: Epoca (1 = Primera; 2 = Postrera; 3 =
CCUPC2CP	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 2: Preparación de suelos
CCUPC2CS	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 2: Semilla
CCUPC2CF	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 2: Fertilizantes
CCUPC2CM	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 2: Mano de obra familiar
CCUPC2CC	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 2: Mano de obra contratada
CCUPC2CT	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 2: Total
CCUPC3	Text string	Costo Cultivos perennes cultivo 3: Nombre
CCUPC3EP	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 3: Epoca (1 = Primera; 2 = Postrera; 3 =
CCUPC3CP	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 3: Preparación de suelos
CCUPC3CS	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 3: Semilla
CCUPC3CF	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 3: Fertilizantes
CCUPC3CM	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 3: Mano de obra familiar
CCUPC3CC	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 3: Mano de obra contratada
CCUPC3CT	Double	Costo Cultivos perennes cultivo 3: Total
CCUTOT	Double	Total de costos de cultivos
CCUPTMP	Boolean	Preparación de tierra: Maquinaria propia
CCUPTMA	Boolean	Preparación de tierra: Maquinaria alquilada
CCUPTTP	Boolean	Preparación de tierra: Tracción animal propia

CCUPTTA	Boolean	Preparación de tierra: Tracción animal alquilada
CCUPTMN	Boolean	Preparación de tierra: Manual
CCUSECR	Boolean	Semilla: criolla
CCUSEME	Boolean	Semilla: mejorada
CCUFENI	Boolean	Fertilizantes: Ninguno
CCUFEQU	Boolean	Fertilizantes: Químico
CCUFEOR	Boolean	Fertilizantes: Orgánico
CCURINI	Boolean	Riego: Ninguno
CCURIGR	Boolean	Riego: Gravedad
CCURIAS	Boolean	Riego: Aspersión
CCURIGO	Boolean	Riego: Goteo
CCUMOFA	Boolean	Mano de obra: Familiar
CCUMOCO	Boolean	Mano de obra: Contratada
CCUDPN1	Integer	Destino de la producción Cultivo 1: Número
CCUDPN1C	Integer	Destino de la producción Cultivo 1: Unidad de cosecha
CCUDPN1P	Double	Destino de la producción Cultivo 1: Precio unitario (Lps.)
CCUDPN1U	Double	Destino de la producción Cultivo 1: Unidades
CCUDPN1T	Double	Destino de la producción Cultivo 1: Total vendido
CCUNPD1V	Text string	Destino de la producción Cultivo 1: Lugar de venta
CCUDPN2	Integer	Destino de la producción Cultivo 2: Número
CCUDPN2C	Integer	Destino de la producción Cultivo 2: Unidad de cosecha
CCUDPN2P	Double	Destino de la producción Cultivo 2: Precio unitario (Lps.)
CCUDPN2U	Double	Destino de la producción Cultivo 2: Unidades
CCUDPN2T	Double	Destino de la producción Cultivo 2: Total vendido
CCUNPD2V	Text string	Destino de la producción Cultivo 2: Lugar de venta
CCUDPN3	Integer	Destino de la producción Cultivo 3: Número
CCUDPN3C	Integer	Destino de la producción Cultivo 3: Unidad de cosecha
CCUDPN3P	Double	Destino de la producción Cultivo 3: Precio unitario (Lps.)
CCUDPN3U	Double	Destino de la producción Cultivo 3: Unidades
CCUDPN3T	Double	Destino de la producción Cultivo 3: Total vendido
CCUNPD3V	Text string	Destino de la producción Cultivo 3: Lugar de venta
CCUDPN4	Integer	Destino de la producción Cultivo 4: Número
CCUDPN4C	Integer	Destino de la producción Cultivo 4: Unidad de cosecha
CCUDPN4P	Double	Destino de la producción Cultivo 4: Precio unitario (Lps.)
CCUDPN4U	Double	Destino de la producción Cultivo 4: Unidades
CCUDPN4T	Double	Destino de la producción Cultivo 4: Total vendido
CCUNPD4V	Text string	Destino de la producción Cultivo 4: Lugar de venta
CCUDPN5	Integer	Destino de la producción Cultivo 5: Número
CCUDPN5C	Integer	Destino de la producción Cultivo 5: Unidad de cosecha
CCUDPN5P	Double	Destino de la producción Cultivo 5: Precio unitario (Lps.)
CCUDPN5U	Double	Destino de la producción Cultivo 5: Unidades
CCUDPN5T	Double	Destino de la producción Cultivo 5: Total vendido
CCUNPD5V	Text string	Destino de la producción Cultivo 5: Lugar de venta
CPAEVOCA	Long Integer	Inventario animal: Vacas en ordeño (Cantidad)
CPAEVOVU	Double	Inventario animal: Vacas en ordeño (Valor unitario)
CPAEVOTO	Double	Inventario animal: Vacas en ordeño (Total)
CPAEVDCA	Long Integer	Inventario animal: Vacas en descanso (Cantidad)
CPAEVDVU	Double	Inventario animal: Vacas en descanso (Valor unitario)
CPAEVDTO	Double	Inventario animal: Vacas en descanso (Total)
CPAETOCA	Long Integer	Inventario animal: Toros (Cantidad)
CPAETOVU	Double	Inventario animal: Toros (Valor unitario)
CPAETOTO	Double	Inventario animal: Toros (Total)
CPAETRCA	Long Integer	Inventario animal: Toretes (Cantidad)
CPAETRVU	Double	Inventario animal: Toretes (Valor unitario)
CPAETRTO	Double	Inventario animal: Toretes (Total)
CPAETNCA	Long Integer	Inventario animal: Terneros (Cantidad)
CPAETNVU	Double	Inventario animal: Terneros (Valor unitario)
CPAETNTO	Double	Inventario animal: Terneros (Total)
CPAEVQCA	Long Integer	Inventario animal: Vaquillas (Cantidad)
CPAEVQVU	Double	Inventario animal: Vaquillas (Valor unitario)
CPAEVQTO	Double	Inventario animal: Vaquillas (Total)
CPAEPOCA	Long Integer	Inventario animal: Pollos (Cantidad)
CPAEPOVU	Double	Inventario animal: Pollos (Valor unitario)
CPAEPOTO	Double	Inventario animal: Pollos (Total)
CPAEPACA	Long Integer	Inventario animal: Ponedoras (Cantidad)
CPAEPAVU	Double	Inventario animal: Ponedoras (Valor unitario)
CPAEPATO	Double	Inventario animal: Ponedoras (Total)
CPAECECA	Long Integer	Inventario animal: Cerdos (Cantidad)
CPAECEVU	Double	Inventario animal: Cerdos (Valor unitario)
CPAECETO	Double	Inventario animal: Cerdos (Total)

CPAECACA	Long Integer	Inventario animal: Cerdas (Cantidad)
CPAECAVU	Double	Inventario animal: Cerdas (Valor unitario)
CPAECATO	Double	Inventario animal: Cerdas (Total)
CPAELECA	Long Integer	Inventario animal: Lechones (Cantidad)
CPAELEVU	Double	Inventario animal: Lechones (Valor unitario)
CPAELETO	Double	Inventario animal: Lechones (Total)
CPAEBUCA	Long Integer	Inventario animal: Burros (Cantidad)
CPAEBUVU	Double	Inventario animal: Burros (Valor unitario)
CPAEBUTO	Double	Inventario animal: Burros (Total)
CPAECBCA	Long Integer	Inventario animal: Caballos (Cantidad)
CPAECBVU	Double	Inventario animal: Caballos (Valor unitario)
CPAECBTO	Double	Inventario animal: Caballos (Total)
CPAEOTCA	Long Integer	Inventario animal: Otros (Cantidad)
CPAEOTVU	Double	Inventario animal: Otros (Valor unitario)
CPAEOTTO	Double	Inventario animal: Otros (Total)
CPAPLCUN	Integer	Producción pecuaria: Leche (Unidad)
CPAPLCCA	Long Integer	Producción pecuaria: Leche (Cantidad)
CPAPLCVU	Double	Producción pecuaria: Leche (Valor unitario)
CPAPLCTO	Double	Producción pecuaria: Leche (Total)
CPAPQUUN	Integer	Producción pecuaria: Queso (Unidad)
CPAPQUCA	Long Integer	Producción pecuaria: Queso (Cantidad)
CPAPQUVU	Double	Producción pecuaria: Queso (Valor unitario)
CPAPQUTO	Double	Producción pecuaria: Queso (Total)
CPAPCAUN	Integer	Producción pecuaria: Carne de res (Unidad)
CPAPCACA	Long Integer	Producción pecuaria: Carne de res (Cantidad)
CPAPCAVU	Double	Producción pecuaria: Carne de res (Valor unitario)
CPAPCATO	Double	Producción pecuaria: Carne de res (Total)
CPAPCUUN	Integer	Producción pecuaria: Cuero (Unidad)
CPAPCUCA	Long Integer	Producción pecuaria: Cuero (Cantidad)
CPAPCUVU	Double	Producción pecuaria: Cuero (Valor unitario)
CPAPCUTO	Double	Producción pecuaria: Cuero (Total)
CPAPVAUN	Integer	Producción pecuaria: Vacas (Unidad)
CPAPVACA	Long Integer	Producción pecuaria: Vacas (Cantidad)
CPAPVAVU	Double	Producción pecuaria: Vacas (Valor unitario)
CPAPVATO	Double	Producción pecuaria: Vacas (Total)
CPAPVQUN	Integer	Producción pecuaria: Vaquillas (Unidad)
CPAPVQCA	Long Integer	Producción pecuaria: Vaquillas (Cantidad)
CPAPVQVU	Double	Producción pecuaria: Vaquillas (Valor unitario)
CPAPVQTO	Double	Producción pecuaria: Vaquillas (Total)
CPAPTNUN	Integer	Producción pecuaria: Terneros (Unidad)
CPAPTNCA	Long Integer	Producción pecuaria: Terneros (Cantidad)
CPAPTNVU	Double	Producción pecuaria: Terneros (Valor unitario)
CPAPTNTO	Double	Producción pecuaria: Terneros (Total)
CPAPTOUN	Integer	Producción pecuaria: Toros (Unidad)
CPAPTOCA	Long Integer	Producción pecuaria: Toros (Cantidad)
CPAPTOVU	Double	Producción pecuaria: Toros (Valor unitario)
CPAPTOTO	Double	Producción pecuaria: Toros (Total)
CPAPTRUN	Integer	Producción pecuaria: Toretes (Unidad)
CPAPTRCA	Long Integer	Producción pecuaria: Toretes (Cantidad)
CPAPTRVU	Double	Producción pecuaria: Toretes (Valor unitario)
CPAPTRTO	Double	Producción pecuaria: Toretes (Total)
CPAPPOUN	Integer	Producción pecuaria: Carne de pollo (Unidad)
CPAPPOCA	Long Integer	Producción pecuaria: Carne de pollo (Cantidad)
CPAPPOVU	Double	Producción pecuaria: Carne de pollo (Valor unitario)
CPAPPOTO	Double	Producción pecuaria: Carne de pollo (Total)
CPAPHUUN	Integer	Producción pecuaria: Huevos (Unidad)
CPAPHUCA	Long Integer	Producción pecuaria: Huevos (Cantidad)
CPAPHUVU	Double	Producción pecuaria: Huevos (Valor unitario)
CPAPHUTO	Double	Producción pecuaria: Huevos (Total)
CPAPGAUN	Integer	Producción pecuaria: Gallinaza (Unidad)
CPAPGACA	Long Integer	Producción pecuaria: Gallinaza (Cantidad)
CPAPGAVU	Double	Producción pecuaria: Gallinaza (Valor unitario)
CPAPGATO	Double	Producción pecuaria: Gallinaza (Total)
CPAPCEUN	Integer	Producción pecuaria: Carne de cerdo (Unidad)
CPAPCECA	Long Integer	Producción pecuaria: Carne de cerdo (Cantidad)
CPAPCEVU	Double	Producción pecuaria: Carne de cerdo (Valor unitario)
CPAPCETO	Double	Producción pecuaria: Carne de cerdo (Total)
CPAPLEUN	Integer	Producción pecuaria: Lechones (Unidad)
CPAPLECA	Long Integer	Producción pecuaria: Lechones (Cantidad)
CPAPLEVU	Double	Producción pecuaria: Lechones (Valor unitario)

CPAPLETO	Double	Producción pecuaria: Lechones (Total)
CPAPCCUN	Integer	Producción pecuaria: Cuero de cerdo (Unidad)
CPAPCCCA	Long Integer	Producción pecuaria: Cuero de cerdo (Cantidad)
CPAPCCVU	Double	Producción pecuaria: Cuero de cerdo (Valor unitario)
CPAPCCTO	Double	Producción pecuaria: Cuero de cerdo (Total)
CPAPVIUN	Integer	Producción pecuaria: Viceras (Unidad)
CPAPVICA	Long Integer	Producción pecuaria: Viceras (Cantidad)
CPAPVIVU	Double	Producción pecuaria: Viceras (Valor unitario)
CPAPVITO	Double	Producción pecuaria: Viceras (Total)
CPAPOTUN	Integer	Producción pecuaria: Otros (Unidad)
CPAPOTCA	Long Integer	Producción pecuaria: Otros (Cantidad)
CPAPOTVU	Double	Producción pecuaria: Otros (Valor unitario)
CPAPOTTO	Double	Producción pecuaria: Otros (Total)
CPAPTIFC	Integer	Tipo de producción agropecuaria: 1 = Familiar; 2 = Comercial
CPAPTIIE	Integer	Tipo de producción agropecuaria: 1 = Intensivo; 2 = Extensivo
CPADPVE	Boolean	Destino de la producción: Vecinos
CPADPFA	Boolean	Destino de la producción: Familiares
CPADPPU	Boolean	Destino de la producción: Pulpería
CPADPME	Boolean	Destino de la producción: Mercado
CPADPSU	Boolean	Destino de la producción: Supermercado
CPFE1	Text string	Producción forestal Especie 1: Nombre
CPFE1AP	Integer	Producción forestal Especie 1: Años de la plantación
CPFE1US	Text string	Producción forestal Especie 1: Uso
CPFE1AR	Double	Producción forestal Especie 1: Area
CPFE1DE	Single	Producción forestal Especie 1: Densidad
CPFE1VE	Double	Producción forestal Especie 1: Valor estimado de los arboles
CPFE2	Text string	Producción forestal Especie 2: Nombre
CPFE2AP	Integer	Producción forestal Especie 2: Años de la plantación
CPFE2US	Text string	Producción forestal Especie 2: Uso
CPFE2AR	Double	Producción forestal Especie 2: Area
CPFE2DE	Single	Producción forestal Especie 2: Densidad
CPFE2VE	Double	Producción forestal Especie 2: Valor estimado de los arboles
CPFE3	Text string	Producción forestal Especie 3: Nombre
CPFE3AP	Integer	Producción forestal Especie 3: Años de la plantación
CPFE3US	Text string	Producción forestal Especie 3: Uso
CPFE3AR	Double	Producción forestal Especie 3: Area
CPFE3DE	Single	Producción forestal Especie 3: Densidad
CPFE3VE	Double	Producción forestal Especie 3: Valor estimado de los arboles
CPFE4	Text string	Producción forestal Especie 4: Nombre
CPFE4AP	Integer	Producción forestal Especie 4: Años de la plantación
CPFE4US	Text string	Producción forestal Especie 4: Uso
CPFE4AR	Double	Producción forestal Especie 4: Area
CPFE4DE	Single	Producción forestal Especie 4: Densidad
CPFE4VE	Double	Producción forestal Especie 4: Valor estimado de los arboles
CPFAGCC	Boolean	Producción forestal, fuente agroquímicos: Casa comercial
CPFAGCO	Boolean	Producción forestal, fuente agroquímicos: Cooperativa
CPFAGAG	Boolean	Producción forestal, fuente agroquímicos: Agropecuaria
CPFAGOT	Boolean	Producción forestal, fuente agroquímicos: Otro
CPMEV	Boolean	Ha evaluado alguna otra institución los daños post Mitch en su
CPMIN	Text string	Cual institución hizo la evaluación?
CPMB1	Text string	Daños por Mitch a Bienes 1: Nombre
CPMB1VU	Double	Daños por Mitch a Bienes 1: Valor unitario
CPMB1VD	Double	Daños por Mitch a Bienes 1: Valor del daño
CPMB1PO	Single	Daños por Mitch a Bienes 1: Porcentaje dañado
CPMB2	Text string	Daños por Mitch a Bienes 2: Nombre
CPMB2VU	Double	Daños por Mitch a Bienes 2: Valor unitario
CPMB2VD	Double	Daños por Mitch a Bienes 2: Valor del daño
CPMB2PO	Single	Daños por Mitch a Bienes 2: Porcentaje dañado
CPMB3	Text string	Daños por Mitch a Bienes 3: Nombre
CPMB3VU	Double	Daños por Mitch a Bienes 3: Valor unitario
CPMB3VD	Double	Daños por Mitch a Bienes 3: Valor del daño
CPMB3PO	Single	Daños por Mitch a Bienes 1: Porcentaje dañado
CPMB4	Text string	Daños por Mitch a Bienes 4: Nombre
CPMB4VU	Double	Daños por Mitch a Bienes 4: Valor unitario
CPMB4VD	Double	Daños por Mitch a Bienes 4: Valor del daño
CPMB4PO	Single	Daños por Mitch a Bienes 4: Porcentaje dañado
CPMA1	Text string	Daños por Mitch a Animales 1: Tipo
CPMA1Q	Integer	Daños por Mitch a Animales 1: Cantidad
CPMA1VU	Double	Daños por Mitch a Animales 1: Valor unitario
CPMA1TO	Double	Daños por Mitch a Animales 1: Valor total

CPMA2	Text string	Daños por Mitch a Animales 2: Tipo
CPMA2Q	Integer	Daños por Mitch a Animales 2: Cantidad
CPMA2VU	Double	Daños por Mitch a Animales 2: Valor unitario
CPMA2TO	Double	Daños por Mitch a Animales 2: Valor total
CPMA3	Text string	Daños por Mitch a Animales 3: Tipo
CPMA3Q	Integer	Daños por Mitch a Animales 3: Cantidad
CPMA3VU	Double	Daños por Mitch a Animales 3: Valor unitario
CPMA3TO	Double	Daños por Mitch a Animales 3: Valor total
CPMA4	Text string	Daños por Mitch a Animales 4: Tipo
CPMA4Q	Integer	Daños por Mitch a Animales 4: Cantidad
CPMA4VU	Double	Daños por Mitch a Animales 4: Valor unitario
CPMA4TO	Double	Daños por Mitch a Animales 4: Valor total
CPMC1	Text string	Daños por Mitch a Cultivos 1: Tipo
CPMC1AR	Double	Daños por Mitch a Cultivos 1: Área
CPMC1DC	Integer	Daños por Mitch a Cultivos 1: Días del cultivo
CPMC1IN	Double	Daños por Mitch a Cultivos 1: Inversión
CPMC1VC	Double	Daños por Mitch a Cultivos 1: Valor a Cosecha
CPMC2	Text string	Daños por Mitch a Cultivos 2: Tipo
CPMC2AR	Double	Daños por Mitch a Cultivos 2: Área
CPMC2DC	Integer	Daños por Mitch a Cultivos 2: Días del cultivo
CPMC2IN	Double	Daños por Mitch a Cultivos 2: Inversión
CPMC2VC	Double	Daños por Mitch a Cultivos 2: Valor a Cosecha
CPMC3	Text string	Daños por Mitch a Cultivos 3: Tipo
CPMC3AR	Double	Daños por Mitch a Cultivos 3: Área
CPMC3DC	Integer	Daños por Mitch a Cultivos 3: Días del cultivo
CPMC3IN	Double	Daños por Mitch a Cultivos 3: Inversión
CPMC3VC	Double	Daños por Mitch a Cultivos 3: Valor a Cosecha
CPMC4	Text string	Daños por Mitch a Cultivos 4: Tipo
CPMC4AR	Double	Daños por Mitch a Cultivos 4: Área
CPMC4DC	Integer	Daños por Mitch a Cultivos 4: Días del cultivo
CPMC4IN	Double	Daños por Mitch a Cultivos 4: Inversión
CPMC4VC	Double	Daños por Mitch a Cultivos 4: Valor a Cosecha
CCAMS	Boolean	Producción agrícola: usa medidas de conservación de suelos
CCAMSTE	Double	Producción agrícola, medidas de conservación de suelos (Mz.): Terrazas
CCAMSBV	Double	Producción agrícola, medidas de conservación de suelos (Mz.): Barreras
CCAMSDD	Double	Producción agrícola, medidas de conservación de suelos (Mz.):
CCAMSMM	Double	Producción agrícola, medidas de conservación de suelos (Mz.): Manejo de
CCAMSCC	Double	Producción agrícola, medidas de conservación de suelos (Mz.): Cultivos
CCAMSCO	Double	Producción agrícola, medidas de conservación de suelos (Mz.): Cultivos
CCAMSOS	Double	Producción agrícola, medidas de conservación de suelos (Mz.): Otros
CCACP	Boolean	Producción pecuaria: usa medidas de conservación de suelos
CCACPPD	Double	Producción pecuaria, medidas de conservación de suelos (Mz.): Potreros
CCACPRP	Double	Producción pecuaria, medidas de conservación de suelos (Mz.): Rotación
CCACPMP	Double	Producción pecuaria, medidas de conservación de suelos (Mz.):
CCACPOT	Double	Producción pecuaria, medidas de conservación de suelos (Mz.): Otros
CCAIN	Boolean	Tiene tierra propensa a Inundaciones?
CCAINAR	Double	Tierra propensa a inundaciones: Área (Mz.)
CCAINPR	Integer	Tierra propensa a inundaciones: Propensión (1 = Alta; 2 = Media; 3 = Baja)
CCADE	Boolean	Tiene tierra propensa a derrumbes?
CCADEAR	Double	Tierra propensa a derrumbes: Área (Mz.)
CCADEPR	Integer	Tierra propensa a derrumbes: Propensión (1 = Alta; 2 = Media; 3 = Baja)
CCADS	Boolean	Tiene tierra propensa a deslaves?
CCADSAR	Double	Tierra propensa a deslaves: Área (Mz.)
CCADSPR	Integer	Tierra propensa a deslaves: Propensión (1 = Alta; 2 = Media; 3 = Baja)
CCAIC	Boolean	Tiene tierra propensa a incendios?
CCAICAR	Double	Tierra propensa a incendios: Área (Mz.)
CCAICPR	Integer	Tierra propensa a incendios: Propensión (1 = Alta; 2 = Media; 3 = Baja)
CCABALA	Integer	Qué hace con la basura: Latas (1 = Bota; 2 = Vende; 3 = Reutiliza)
CCABAPC	Integer	Qué hace con la basura: Papel o cartón (1 = Bota; 2 = Vende; 3 =
CCABAVI	Integer	Qué hace con la basura: Vidrio (1 = Bota; 2 = Vende; 3 = Reutiliza)
CCABAOT	Integer	Qué hace con la basura: Otros (1 = Bota; 2 = Vende; 3 = Reutiliza)
CCABAAB	Boolean	Ha implementado aboneras en su sistema de producción?
CCABADB	Boolean	Donde deposita la basura: Basurero
CCABADC	Boolean	Donde deposita la basura: Campo
CCABADO	Boolean	Donde deposita la basura: Otro
CCABADE	Text string	Donde deposita la basura: Otro (Descripción)
CCALE	Boolean	Tiene letrina en su vivienda?
CCAAG1	Text string	Uso de agroquímicos, químico 1 usado: Nombre
CCAAG1TP	Text string	Uso de agroquímicos, químico 1 usado: Presentación
CCAAG1FU	Integer	Uso de agroquímicos, químico 1 usado: Frecuencia de uso

CCAAG1CU	Integer	Uso de agroquímicos, químico 1 usado: Cantidad usado por manzana (kg)
CCAAG1LA	Text string	Uso de agroquímicos, químico 1 usado: Lugar de aplicación
CCAAG2	Text string	Uso de agroquímicos, químico 2 usado: Nombre
CCAAG2TP	Text string	Uso de agroquímicos, químico 2 usado: Presentación
CCAAG2FU	Integer	Uso de agroquímicos, químico 2 usado: Frecuencia de uso
CCAAG2CU	Integer	Uso de agroquímicos, químico 2 usado: Cantidad usado por manzana (kg)
CCAAG2LA	Text string	Uso de agroquímicos, químico 2 usado: Lugar de aplicación
CCAAG3	Text string	Uso de agroquímicos, químico 3 usado: Nombre
CCAAG3TP	Text string	Uso de agroquímicos, químico 3 usado: Presentación
CCAAG3FU	Integer	Uso de agroquímicos, químico 3 usado: Frecuencia de uso
CCAAG3CU	Integer	Uso de agroquímicos, químico 3 usado: Cantidad usado por manzana (kg)
CCAAG3LA	Text string	Uso de agroquímicos, químico 3 usado: Lugar de aplicación
CCAAG4	Text string	Uso de agroquímicos, químico 4 usado: Nombre
CCAAG4TP	Text string	Uso de agroquímicos, químico 4 usado: Presentación
CCAAG4FU	Integer	Uso de agroquímicos, químico 4 usado: Frecuencia de uso
CCAAG4CU	Integer	Uso de agroquímicos, químico 4 usado: Cantidad usado por manzana (kg)
CCAAG4LA	Text string	Uso de agroquímicos, químico 4 usado: Lugar de aplicación
CCAAG5	Text string	Uso de agroquímicos, químico 5 usado: Nombre
CCAAG5TP	Text string	Uso de agroquímicos, químico 5 usado: Presentación
CCAAG5FU	Integer	Uso de agroquímicos, químico 5 usado: Frecuencia de uso
CCAAG5CU	Integer	Uso de agroquímicos, químico 5 usado: Cantidad usado por manzana (kg)
CCAAG5LA	Text string	Uso de agroquímicos, químico 5 usado: Lugar de aplicación
CCALN	Boolean	Usa leña para alguna actividad en su vivienda?
CCHAC	Boolean	Tiene acceso a una fuente de agua?
CCHAB	Boolean	La fuente abastece todas las necesidades?
CCHACEC	Integer	Acceso a la fuente: 1 = Exclusivo; 2 = Compartido
CCHFUDI	Integer	A qué distancia queda la fuente?
CCHFUUM	Integer	Unidad de medida de la distancia a la fuente: 1 = Km; 2 = Otro
CCHFUME	Text string	Nombre de la otra unidad de medida para la distancia a la fuente.
CCHFUTU	Boolean	Como llega el agua: Tubería
CCHFUTA	Boolean	Como llega el agua: Tanquero
CCHFUAM	Boolean	Como llega el agua: Acareo manual
CCHFUOT	Boolean	Como llega el agua: Otros
CCHAT	Boolean	Tiene agua todo el año?
CCHUSCA	Boolean	Uso del agua: Casa
CCHUSRI	Boolean	Uso del agua: Riego
CCHUSAG	Boolean	Uso del agua: Ganado
CCHUSOT	Boolean	Uso del agua: Otros
CCHRI	Boolean	Procedencia del agua para riego/ganado: Rio
CCHPO	Boolean	Procedencia del agua para riego/ganado: Pozo
CCHQU	Boolean	Procedencia del agua para riego/ganado: Quebrada
CCHNA	Boolean	Procedencia del agua para riego/ganado: Naciente
CCHOT	Boolean	Procedencia del agua para riego/ganado: Otros
CCHCA	Integer	Calidad del agua de su finca: 1 = Excelente; 2 = Buena; 3 = Regular; 4 =
CCHDE	Boolean	Ha notado un deterioro en la calidad del gua de la fuente?
CCHPOT	Boolean	El agua de consumo familiar es potable?
CCHHO	Boolean	Tiene acceso al agua potable todo el día?
CCHHA	Integer	Si no tiene acceso todo el día, cuantas horas tiene?
CFIAH	Boolean	Usted ahorra?
CFIAHBA	Boolean	Ahorra en banco
CFIAHBC	Boolean	Ahorra en banco comunal
CFIAHCO	Boolean	Ahorra en comercial
CFIAHCA	Boolean	Ahorra en caja rural
CFICR	Boolean	Usted tiene creditos
CCFICRFA	Boolean	Crédito con familiares
CCFICRVE	Boolean	Crédito con vecinos
CCFICRBA	Boolean	Crédito con banco
CCFICRCO	Boolean	Crédito con comerciales
CCFICRIN	Boolean	Crédito con cooperativa
CCFICROT	Boolean	Crédito con otros
CCFICROTE	Text string	Crédito con otros (Descripción)
CCFICRSE	Boolean	Plazo del crédito: Semanal
CCFICRQU	Boolean	Plazo del crédito: Quincenal
CCFICRME	Boolean	Plazo del crédito: Mensual
CCFICRTR	Boolean	Plazo del crédito: Trimestral
CCFICRSM	Boolean	Plazo del crédito: Semestral
CCFICRAN	Boolean	Plazo del crédito: Anual
CCFICRMA	Boolean	Plazo del crédito: Mas de un año
CCFICRDI	Boolean	Como paga el crédito: Dinero
CCFICRSL	Boolean	Como paga el crédito: Semilla

CCFICRPP	Boolean	Como paga el crédito: Parte de la producción
CFICRCS	Boolean	Cuotas: Semanal
CFICRCQ	Boolean	Cuotas: Quincenal
CFICRCM	Boolean	Cuotas: Mensual
CFICRTI	Boolean	Cobran intereses sobre el crédito?
CFICRTA	Boolean	Tasa de interés sobre el crédito: Anual
CFICRTM	Boolean	Tasa de interés sobre el crédito: Mensual
CFICRGT	Boolean	Garantía: Tierras
CFICRGM	Boolean	Garantía: Maquinaria
CFICRGP	Boolean	Garantía: Producción
CFICRGC	Boolean	Garantía: Casa
CFICRGI	Boolean	Garantía: Insumos
CFICRGO	Boolean	Garantía: Otros
CFICRGOT	Text string	Garantía: Otros (Descripción)
CFICRDEV	Boolean	Destino del crédito: Vivienda
CFICRDEA	Boolean	Destino del crédito: Agricultura
CFICRDEG	Boolean	Destino del crédito: Ganadería
CFICRDEC	Boolean	Destino del crédito: Comercio
CFICRDEP	Boolean	Destino del crédito: Gastos personales
CFICRDET	Boolean	Destino del crédito: Otros
CFICRDEE	Text string	Destino del crédito: Otros (Descripción)
CFICRREC	Integer	Recuperó el dinero con la producción: 1 = Si; 2 = No; 3 = Parcial
CFICRNRO	Boolean	Si no recuperó, que hizo: Otro crédito
CFICRNRP	Boolean	Si no recuperó, que hizo: Pidió prorroga
CFICRNRN	Boolean	Si no recuperó, que hizo: No la canceló
idEntrev	Long Integer	ID de el/la entrevistador(-a)
txtEntrev	Text string	Nombre de el/la entrevistador(-a)
idintGenEntrev	Integer	Genero de el/la entrevistador(a): (1=Mujer;2=Hombre)
CIDPROD	Long Integer	ID de el/la productor(a)
CPRODNOM	Text string	Nombre de el/la productor(a)
CPRODAP	Text string	Apellido de el/la productor(a)
CPRODGEN	Integer	Genero de el/la productor(a): (1=Mujer;2=Hombre)
CPDIRDEP	Long Integer	Departamento
CPDIRMUN	Long Integer	Municipio
CPGEOCOD	Long Integer	ID de la aldea, municipio y departamento donde vive
CPRODDIR	Text string	Descripción de la dirección de el/la productor(a)
CFACONO	Text string	Nombre de el/la compañero (-a)
CFACOGN	Integer	Genero de el/la compañero(a): (1=Mujer;2=Hombre)
CFAHONO	Integer	Número de hijos que viven en la casa
CFAHANO	Integer	Número de hijas que viven en la casa
CFAFMNO	Integer	Número de familiares y amigos varones que viven en la casa
CFAFFNO	Integer	Número de familiares y amigos mujeres que viven en la casa

Correlations

		TENENCIA	TITULACI	AREA	EXTENSIO	PROPIEDA	USO	BIENES	EPOCA	PREPARAC	SEMILLA
TITULACI	Pearson Correlation	-,051	1.000	,057	-,059	,147	-,066	,085	-,065	-,027	,081
	Sig. (2-tailed)	,550	,	,509	,490	,087	,443	,321	,449	,757	,345
AREA	Pearson Correlation	-,019	,057	1.000	-,236	-,222	,602	,297	-,032	,171	,057
	Sig. (2-tailed)	,828	,509	,	,006	,009	,000	,000	,709	,045	,507
EXTENSIO	Pearson Correlation	-,095	-,059	-,236	1.000	,928	-,191	-,221	-,137	-,033	-,180
	Sig. (2-tailed)	,271	,490	,006	,	,000	,026	,010	,111	,702	,035
PROPIEDA	Pearson Correlation	,213	,147	-,222	,928	1.000	-,210	-,158	-,120	-,054	-,141
	Sig. (2-tailed)	,013	,087	,009	,000	,	,014	,065	,162	,533	,100
USO	Pearson Correlation	-,033	-,066	,602	-,191	-,210	1.000	,256	,094	,138	,072
	Sig. (2-tailed)	,698	,443	,000	,026	,014	,	,003	,277	,107	,400
BIENES	Pearson Correlation	,118	,085	,297	-,221	-,158	,256	1.000	,210	,219	,212
	Sig. (2-tailed)	,168	,321	,000	,010	,065	,003	,	,014	,010	,013
EPOCA	Pearson Correlation	,086	-,065	-,032	-,137	-,120	,094	,210	1.000	,044	,266
	Sig. (2-tailed)	,318	,449	,709	,111	,162	,277	,014	,	,609	,002
PREPARAC	Pearson Correlation	-,050	-,027	,171	-,033	-,054	,138	,219	,044	1.000	,244
	Sig. (2-tailed)	,559	,757	,045	,702	,533	,107	,010	,609	,	,004
SEMILLA	Pearson Correlation	,050	,081	,057	-,180	-,141	,072	,212	,266	,244	1.000
	Sig. (2-tailed)	,563	,345	,507	,035	,100	,400	,013	,002	,004	,
FERTILIZ	Pearson Correlation	,072	-,022	,128	,013	,030	,052	,126	,073	,087	,109
	Sig. (2-tailed)	,406	,795	,137	,883	,728	,543	,143	,396	,313	,204
RIEGO	Pearson Correlation	,005	,009	,226	-,012	-,008	,107	,052	,157	,171	,424
	Sig. (2-tailed)	,954	,914	,008	,892	,930	,212	,543	,066	,046	,000
MO	Pearson Correlation	,149	-,044	,106	-,180	-,137	,197	,255	,148	,156	,272
	Sig. (2-tailed)	,082	,610	,217	,035	,110	,021	,003	,085	,068	,001
TECNOLOG	Pearson Correlation	,070	-,018	,252	-,111	-,089	,201	,299	,204	,651	,582
	Sig. (2-tailed)	,417	,837	,003	,199	,301	,019	,000	,017	,000	,000
COCULT	Pearson Correlation	-,042	-,251	,142	-,223	-,285	,214	,277	,337	,189	,282
	Sig. (2-tailed)	,628	,003	,098	,009	,001	,012	,001	,000	,027	,001
TOTVENT	Pearson Correlation	,059	-,040	,139	-,300	-,282	,077	,240	,239	,409	,367
	Sig. (2-tailed)	,494	,646	,105	,000	,001	,371	,005	,005	,000	,000
LUGAR	Pearson Correlation	,021	,003	,071	-,114	-,103	,102	,086	,405	,155	,346
	Sig. (2-tailed)	,808	,969	,407	,186	,232	,235	,316	,000	,071	,000

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		TENENCIA	TITULACI	AREA	EXTENSIO	PROPIEDA	USO	BIENES	EPOCA	PREPARAC	SEMILLA
DESTINO	Pearson Correlation	,058	-,036	,139	-,294	-,275	,087	,235	,284	,401	,392
	Sig. (2-tailed)	,504	,677	,104	,000	,001	,312	,006	,001	,000	,000
RENTABIL	Pearson Correlation	,020	-,138	,158	-,299	-,315	,156	,284	,344	,356	,392
	Sig. (2-tailed)	,818	,108	,065	,000	,000	,069	,001	,000	,000	,000
ICU	Pearson Correlation	,047	-,126	,182	-,290	-,294	,189	,334	,488	,449	,498
	Sig. (2-tailed)	,589	,142	,033	,001	,000	,027	,000	,000	,000	,000
INVERSIO	Pearson Correlation	-,103	,005	,368	-,129	-,157	,384	,243	-,077	,375	,175
	Sig. (2-tailed)	,233	,952	,000	,132	,067	,000	,004	,373	,000	,041
INGRESOT	Pearson Correlation	-,061	,026	,192	-,009	-,023	,118	,179	-,046	,372	,084
	Sig. (2-tailed)	,478	,766	,025	,913	,792	,171	,036	,592	,000	,327
TIPO	Pearson Correlation	-,188	-,056	,075	-,082	-,151	,163	,056	,163	,221	,053
	Sig. (2-tailed)	,028	,519	,384	,342	,078	,058	,518	,058	,010	,536
DESTINOP	Pearson Correlation	-,109	,100	,110	-,181	-,188	,151	,097	,222	,099	,193
	Sig. (2-tailed)	,206	,247	,203	,034	,027	,079	,260	,009	,249	,024
IPA	Pearson Correlation	-,123	,013	,310	-,110	-,143	,310	,226	-,015	,400	,161
	Sig. (2-tailed)	,152	,880	,000	,200	,096	,000	,008	,863	,000	,061
ESPECIE	Pearson Correlation	,173	,036	,187	-,189	-,120	,278	,003	,246	,005	,076
	Sig. (2-tailed)	,043	,672	,028	,027	,161	,001	,971	,004	,956	,380
VALOR	Pearson Correlation	,117	,042	,240	-,144	-,093	,319	,053	,163	,090	,008
	Sig. (2-tailed)	,172	,623	,005	,093	,278	,000	,538	,057	,296	,927
EDAD	Pearson Correlation	,145	,021	,282	-,144	-,089	,319	,063	,194	,000	,010
	Sig. (2-tailed)	,092	,810	,001	,093	,299	,000	,468	,023	,999	,904
ICFO	Pearson Correlation	,162	,037	,222	-,179	-,114	,305	,024	,228	,025	,052
	Sig. (2-tailed)	,058	,668	,009	,037	,185	,000	,778	,007	,771	,544
PRODUCCI	Pearson Correlation	,085	,041	,421	-,301	-,256	,429	,753	,303	,400	,316
	Sig. (2-tailed)	,321	,635	,000	,000	,003	,000	,000	,000	,000	,000
CAPACT	Pearson Correlation	,043	-,003	,582	-,301	-,279	,780	,645	,255	,344	,254
	Sig. (2-tailed)	,617	,968	,000	,000	,001	,000	,000	,003	,000	,003
CAPPER	Pearson Correlation	-,059	-,163	,032	-,061	-,114	,001	,088	,113	,025	,041
	Sig. (2-tailed)	,491	,058	,712	,478	,185	,990	,307	,190	,772	,636
ICF	Pearson Correlation	,028	-,041	,565	-,302	-,294	,747	,639	,271	,336	,253
	Sig. (2-tailed)	,749	,634	,000	,000	,000	,000	,000	,001	,000	,003

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		TENENCIA	TITULACI	AREA	EXTENSIO	PROPIEDA	USO	BIENES	EPOCA	PREPARAC	SEMILLA
EXISTENC	Pearson Correlation	-,019	,084	,137	-,085	-,070	,094	,116	,200	,002	,015
	Sig. (2-tailed)	,824	,327	,109	,323	,417	,273	,176	,019	,984	,865
LUGARCRE	Pearson Correlation	-,057	,080	,086	-,118	-,115	,091	,158	,227	-,031	-,018
	Sig. (2-tailed)	,505	,354	,317	,168	,180	,291	,065	,008	,717	,832
PLAZO	Pearson Correlation	-,027	,067	,168	-,114	-,104	,140	,115	,202	,001	,034
	Sig. (2-tailed)	,756	,435	,049	,186	,228	,104	,181	,018	,988	,689
FORMADEP	Pearson Correlation	-,019	,084	,137	-,085	-,070	,094	,116	,200	,002	,015
	Sig. (2-tailed)	,824	,327	,109	,323	,417	,273	,176	,019	,984	,865
GARANTIA	Pearson Correlation	,009	,057	,186	-,151	-,131	,127	,122	,159	-,017	-,014
	Sig. (2-tailed)	,915	,512	,029	,079	,128	,139	,156	,064	,840	,869
DESTINOC	Pearson Correlation	,046	,078	,126	-,089	-,054	,108	,162	,140	,044	,051
	Sig. (2-tailed)	,595	,367	,142	,302	,527	,210	,059	,103	,612	,551
RECUPERA	Pearson Correlation	-,018	,093	,143	-,086	-,069	,111	,130	,183	,028	,045
	Sig. (2-tailed)	,836	,282	,095	,316	,424	,196	,130	,032	,748	,605
CREDITO	Pearson Correlation	-,010	,083	,158	-,107	-,088	,121	,134	,193	,012	,029
	Sig. (2-tailed)	,908	,335	,065	,215	,306	,160	,119	,024	,889	,736
ICFI	Pearson Correlation	,060	,042	,126	-,147	-,115	,053	,222	,275	,121	,201
	Sig. (2-tailed)	,484	,630	,142	,086	,183	,536	,009	,001	,159	,018
EDADJF	Pearson Correlation	-,029	-,105	-,332	,151	,114	-,172	-,146	-,079	-,044	-,017
	Sig. (2-tailed)	,735	,221	,000	,079	,186	,045	,090	,358	,610	,845
EDUCJF	Pearson Correlation	,073	-,145	-,070	-,115	-,120	,052	,028	,105	,052	-,008
	Sig. (2-tailed)	,397	,091	,415	,181	,161	,547	,747	,222	,550	,924
OCUPJF	Pearson Correlation	-,077	,055	,013	-,079	-,089	,004	-,078	-,100	,013	-,125
	Sig. (2-tailed)	,371	,526	,883	,358	,300	,963	,365	,247	,884	,147
JF	Pearson Correlation	,024	-,150	-,259	,010	-,016	-,076	-,072	,026	,005	-,037
	Sig. (2-tailed)	,781	,080	,002	,910	,851	,378	,400	,759	,950	,668
EDADCO	Pearson Correlation	-,186	-,022	,024	,066	,001	,106	-,100	-,231	-,010	-,038
	Sig. (2-tailed)	,030	,798	,783	,442	,994	,218	,246	,007	,905	,662
EDUCCO	Pearson Correlation	-,171	-,091	,081	-,052	-,125	,156	,023	-,066	,041	,078
	Sig. (2-tailed)	,045	,293	,350	,546	,146	,069	,793	,441	,634	,363
CO	Pearson Correlation	-,203	-,034	,065	,011	-,061	,150	-,043	-,155	,010	,041
	Sig. (2-tailed)	,017	,691	,447	,901	,476	,080	,620	,070	,905	,635

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		TENENCIA	TITULACI	AREA	EXTENSIO	PROPIEDA	USO	BIENES	EPOCA	PREPARAC	SEMILLA
F1	Pearson Correlation	-,075	,058	,172	-,062	-,071	,157	,079	-,174	-,073	-,098
	Sig. (2-tailed)	,383	,504	,045	,471	,407	,068	,361	,042	,400	,255
F2	Pearson Correlation	-,052	-,015	,061	-,006	-,025	,062	-,009	-,171	-,121	,015
	Sig. (2-tailed)	,547	,860	,480	,946	,768	,471	,920	,046	,160	,862
F3	Pearson Correlation	-,092	,042	,092	-,010	-,030	,145	-,091	-,040	-,097	-,001
	Sig. (2-tailed)	,283	,629	,286	,909	,731	,090	,292	,642	,257	,993
F4	Pearson Correlation	,044	,113	,149	-,063	-,022	,145	-,012	-,039	-,041	,084
	Sig. (2-tailed)	,612	,190	,082	,465	,794	,090	,888	,653	,631	,327
F5	Pearson Correlation	,024	,151	,177	-,067	-,024	,122	,032	-,056	-,074	,077
	Sig. (2-tailed)	,779	,078	,039	,436	,778	,154	,712	,519	,393	,369
F6	Pearson Correlation	-,051	,222	,103	-,023	,011	,099	-,012	-,072	-,032	,085
	Sig. (2-tailed)	,553	,009	,230	,794	,900	,248	,888	,406	,708	,323
F7	Pearson Correlation	,025	,222	,070	-,054	,004	,085	-,060	-,041	-,010	,021
	Sig. (2-tailed)	,775	,009	,418	,532	,961	,325	,485	,637	,905	,811
ICH	Pearson Correlation	-,095	,093	,111	-,043	-,051	,170	-,040	-,135	-,066	,051
	Sig. (2-tailed)	,269	,279	,195	,621	,554	,048	,643	,114	,446	,555
ORGANIZA	Pearson Correlation	-,077	-,146	-,022	,133	,072	,082	,053	,134	,029	,060
	Sig. (2-tailed)	,373	,088	,797	,121	,400	,343	,537	,119	,736	,489
INSTITUC	Pearson Correlation	,125	,032	,027	-,006	,041	,122	,102	,128	-,032	-,033
	Sig. (2-tailed)	,146	,713	,750	,946	,636	,155	,236	,137	,707	,706
PROGAMB	Pearson Correlation	,030	,139	-,006	-,035	,006	,073	,112	,091	-,110	-,070
	Sig. (2-tailed)	,731	,105	,949	,685	,944	,396	,192	,291	,202	,417
ICS	Pearson Correlation	,027	-,029	,000	,060	,060	,121	,105	,156	-,027	-,001
	Sig. (2-tailed)	,750	,734	,997	,487	,484	,158	,220	,069	,757	,992
EXISTAG	Pearson Correlation	,027	-,006	,163	-,025	-,017	,164	,101	,313	-,075	,067
	Sig. (2-tailed)	,752	,948	,058	,774	,846	,055	,242	,000	,383	,437
EXISTPE	Pearson Correlation	-,047	-,018	-,224	-,107	-,123	-,086	,051	,082	-,028	,007
	Sig. (2-tailed)	,582	,837	,009	,214	,154	,317	,556	,340	,743	,932
VOCACION	Pearson Correlation	,199	-,082	-,090	-,023	,022	,095	,035	-,058	-,014	-,144
	Sig. (2-tailed)	,020	,341	,295	,789	,796	,268	,684	,504	,872	,094
INUNDAC	Pearson Correlation	-,024	-,017	-,170	-,006	-,018	-,172	-,057	-,038	-,323	,002
	Sig. (2-tailed)	,781	,840	,047	,942	,839	,044	,506	,660	,000	,984

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		TENENCIA	TITULACI	AREA	EXTENSIO	PROPIEDA	USO	BIENES	EPOCA	PREPARAC	SEMILLA
DERRUMBE	Pearson Correlation	-,014	-,038	-,157	-,012	-,025	-,108	-,091	-,160	-,031	-,062
	Sig. (2-tailed)	,874	,656	,068	,885	,772	,211	,292	,062	,717	,471
DESLAVE	Pearson Correlation	-,042	-,080	-,050	-,037	-,067	-,033	,114	,079	,045	,130
	Sig. (2-tailed)	,628	,354	,562	,665	,439	,700	,186	,358	,599	,131
INCENDIO	Pearson Correlation	-,028	,005	-,196	,011	,002	-,180	-,031	,109	-,150	-,070
	Sig. (2-tailed)	,743	,951	,021	,902	,978	,035	,719	,204	,079	,415
ESTADO	Pearson Correlation	-,050	-,054	-,283	-,017	-,044	-,243	-,041	,003	-,220	-,020
	Sig. (2-tailed)	,562	,528	,001	,842	,606	,004	,636	,969	,010	,820
DESECHA	Pearson Correlation	-,019	-,137	,090	,076	,038	,078	,010	,043	-,085	-,070
	Sig. (2-tailed)	,828	,111	,296	,378	,662	,365	,907	,621	,321	,416
MATERIAL	Pearson Correlation	-,059	-,249	-,022	,080	,004	-,055	,000	-,098	-,070	-,062
	Sig. (2-tailed)	,495	,003	,801	,353	,963	,524	,996	,254	,416	,468
INORGANI	Pearson Correlation	-,056	-,276	,041	,109	,027	,008	,007	-,047	-,108	-,092
	Sig. (2-tailed)	,512	,001	,636	,205	,754	,925	,937	,584	,211	,285
ORGANICA	Pearson Correlation	-,006	-,168	,148	,094	,052	,105	,140	,129	-,001	,131
	Sig. (2-tailed)	,945	,049	,083	,276	,547	,220	,102	,132	,991	,128
BASURA	Pearson Correlation	-,016	-,212	,151	,110	,055	,104	,137	,117	-,020	,111
	Sig. (2-tailed)	,856	,013	,078	,200	,522	,227	,110	,172	,818	,197
AGROQUIM	Pearson Correlation	-,140	,003	,167	-,186	-,225	,164	,140	,204	,243	,323
	Sig. (2-tailed)	,102	,975	,051	,029	,008	,055	,103	,017	,004	,000
LEÑA	Pearson Correlation	,083	-,010	,097	-,093	-,066	,044	,063	-,141	,196	,182
	Sig. (2-tailed)	,333	,908	,260	,280	,444	,608	,463	,100	,022	,033
CONTAMIN	Pearson Correlation	-,023	-,106	,229	-,112	-,140	,168	,184	,064	,258	,352
	Sig. (2-tailed)	,789	,218	,007	,191	,104	,050	,031	,455	,002	,000
ICA	Pearson Correlation	,047	-,119	-,183	-,064	-,074	-,085	,050	-,002	-,087	,042
	Sig. (2-tailed)	,584	,166	,033	,456	,392	,321	,561	,983	,314	,629
ACCESO	Pearson Correlation	,035	-,043	,107	,043	,043	,020	,120	,213	-,086	,068
	Sig. (2-tailed)	,684	,617	,213	,617	,614	,812	,163	,012	,320	,431
ABATECI	Pearson Correlation	,035	-,043	,107	,043	,043	,020	,120	,213	-,086	,068
	Sig. (2-tailed)	,684	,617	,213	,617	,614	,812	,163	,012	,320	,431
MEDIO	Pearson Correlation	,131	,102	,062	-,034	,031	-,066	-,003	,009	,003	,172
	Sig. (2-tailed)	,127	,234	,469	,697	,716	,441	,976	,914	,976	,044

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		TENENCIA	TITULACI	AREA	EXTENSIO	PROPIEDA	USO	BIENES	EPOCA	PREPARAC	SEMILLA
ACCES2	Pearson Correlation	,171	,118	,104	-,100	-,017	,029	,044	,038	,075	,249
	Sig. (2-tailed)	,046	,168	,226	,246	,846	,738	,608	,663	,383	,003
ORIGEN	Pearson Correlation	,084	,105	,179	,049	,097	,148	,068	-,111	-,013	-,060
	Sig. (2-tailed)	,329	,223	,036	,572	,259	,085	,426	,197	,879	,488
TRATAMIE	Pearson Correlation	,035	-,146	,018	-,049	-,068	-,065	,036	,201	,037	,056
	Sig. (2-tailed)	,683	,089	,832	,573	,428	,448	,675	,019	,671	,512
FUENTE	Pearson Correlation	,137	-,008	,177	-,082	-,038	,128	,153	,032	,108	,133
	Sig. (2-tailed)	,110	,929	,039	,340	,660	,137	,073	,712	,208	,121
ORIGFUEN	Pearson Correlation	,179	,026	,199	-,112	-,046	,129	,151	,040	,124	,210
	Sig. (2-tailed)	,036	,764	,020	,194	,595	,133	,078	,642	,149	,014
USIO	Pearson Correlation	,139	,232	,002	,064	,158	,075	,065	,017	,139	,026
	Sig. (2-tailed)	,104	,006	,986	,455	,065	,384	,450	,841	,106	,763
ICHI	Pearson Correlation	,194	,147	,146	,002	,096	,138	,156	,098	,135	,143
	Sig. (2-tailed)	,023	,086	,089	,983	,265	,108	,069	,256	,117	,095

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		FERTILIZ	RIEGO	MO	TECNOLOG	COCULT	TOTVENT	LUGAR	DESTINO	RENTABIL	ICU
TITULACI	Pearson Correlation	-,022	,009	-,044	-,018	-,251	-,040	,003	-,036	-,138	-,126
	Sig. (2-tailed)	,795	,914	,610	,837	,003	,646	,969	,677	,108	,142
AREA	Pearson Correlation	,128	,226	,106	,252	,142	,139	,071	,139	,158	,182
	Sig. (2-tailed)	,137	,008	,217	,003	,098	,105	,407	,104	,065	,033
EXTENSIO	Pearson Correlation	,013	-,012	-,180	-,111	-,223	-,300	-,114	-,294	-,299	-,290
	Sig. (2-tailed)	,883	,892	,035	,199	,009	,000	,186	,000	,000	,001
PROPIEDA	Pearson Correlation	,030	-,008	-,137	-,089	-,285	-,282	-,103	-,275	-,315	-,294
	Sig. (2-tailed)	,728	,930	,110	,301	,001	,001	,232	,001	,000	,000
USO	Pearson Correlation	,052	,107	,197	,201	,214	,077	,102	,087	,156	,189
	Sig. (2-tailed)	,543	,212	,021	,019	,012	,371	,235	,312	,069	,027
BIENES	Pearson Correlation	,126	,052	,255	,299	,277	,240	,086	,235	,284	,334
	Sig. (2-tailed)	,143	,543	,003	,000	,001	,005	,316	,006	,001	,000
EPOCA	Pearson Correlation	,073	,157	,148	,204	,337	,239	,405	,284	,344	,488
	Sig. (2-tailed)	,396	,066	,085	,017	,000	,005	,000	,001	,000	,000
PREPARAC	Pearson Correlation	,087	,171	,156	,651	,189	,409	,155	,401	,356	,449
	Sig. (2-tailed)	,313	,046	,068	,000	,027	,000	,071	,000	,000	,000
SEMILLA	Pearson Correlation	,109	,424	,272	,582	,282	,367	,346	,392	,392	,498
	Sig. (2-tailed)	,204	,000	,001	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,000
FERTILIZ	Pearson Correlation	1.000	,092	,060	,538	,094	,046	,021	,046	,073	,199
	Sig. (2-tailed)	.	,284	,483	,000	,276	,594	,808	,597	,395	,020
RIEGO	Pearson Correlation	,092	1.000	,127	,558	,130	,205	,273	,232	,215	,332
	Sig. (2-tailed)	,284	.	,139	,000	,131	,016	,001	,006	,012	,000
MO	Pearson Correlation	,060	,127	1.000	,533	,186	,243	,088	,237	,244	,347
	Sig. (2-tailed)	,483	,139	.	,000	,030	,004	,309	,005	,004	,000
TECNOLOG	Pearson Correlation	,538	,558	,533	1.000	,286	,427	,264	,435	,423	,612
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	.	,001	,000	,002	,000	,000	,000
COCULT	Pearson Correlation	,094	,130	,186	,286	1.000	,537	,398	,558	,829	,791
	Sig. (2-tailed)	,276	,131	,030	,001	.	,000	,000	,000	,000	,000
TOTVENT	Pearson Correlation	,046	,205	,243	,427	,537	1.000	,439	,990	,911	,874
	Sig. (2-tailed)	,594	,016	,004	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000
LUGAR	Pearson Correlation	,021	,273	,088	,264	,398	,439	1.000	,562	,559	,579
	Sig. (2-tailed)	,808	,001	,309	,002	,000	,000	.	,000	,000	,000

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		FERTILIZ	RIEGO	MO	TECNOLOG	COCULT	TOTVENT	LUGAR	DESTINO	RENTABIL	ICU
DESTINO	Pearson Correlation	,046	,232	,237	,435	,558	,990	,562	1.000	,927	,896
	Sig. (2-tailed)	,597	,006	,005	,000	,000	,000	,000	,	,000	,000
RENTABIL	Pearson Correlation	,073	,215	,244	,423	,829	,911	,559	,927	1.000	,962
	Sig. (2-tailed)	,395	,012	,004	,000	,000	,000	,000	,000	,	,000
ICU	Pearson Correlation	,199	,332	,347	,612	,791	,874	,579	,896	,962	1.000
	Sig. (2-tailed)	,020	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,
INVERSIO	Pearson Correlation	,071	,115	,172	,332	,237	,246	,121	,246	,273	,287
	Sig. (2-tailed)	,407	,182	,044	,000	,005	,004	,159	,004	,001	,001
INGRESOT	Pearson Correlation	,128	,029	,139	,298	,128	,179	,052	,173	,175	,205
	Sig. (2-tailed)	,137	,735	,104	,000	,135	,036	,545	,043	,041	,017
TIPO	Pearson Correlation	,131	,032	,038	,190	,216	,130	,153	,144	,195	,229
	Sig. (2-tailed)	,129	,715	,661	,026	,011	,131	,074	,094	,023	,007
DESTINOP	Pearson Correlation	-,034	,126	,104	,144	,231	,220	,211	,236	,264	,283
	Sig. (2-tailed)	,694	,144	,227	,093	,007	,010	,013	,005	,002	,001
IPA	Pearson Correlation	,106	,095	,168	,348	,243	,252	,135	,253	,281	,307
	Sig. (2-tailed)	,219	,268	,050	,000	,004	,003	,116	,003	,001	,000
ESPECIE	Pearson Correlation	-,007	,057	,205	,102	,070	,006	,064	,016	,043	,098
	Sig. (2-tailed)	,937	,509	,016	,235	,414	,941	,455	,853	,621	,252
VALOR	Pearson Correlation	,058	,036	,143	,128	,073	,012	,040	,017	,045	,093
	Sig. (2-tailed)	,504	,673	,095	,137	,397	,888	,641	,839	,603	,281
EDAD	Pearson Correlation	,082	,063	,176	,117	,028	,002	,056	,010	,020	,075
	Sig. (2-tailed)	,341	,467	,039	,174	,742	,986	,513	,905	,818	,383
ICFO	Pearson Correlation	,022	,055	,194	,115	,067	,007	,060	,016	,041	,098
	Sig. (2-tailed)	,800	,523	,023	,182	,433	,933	,488	,851	,630	,257
PRODUCCI	Pearson Correlation	,168	,162	,363	,493	,458	,436	,253	,442	,505	,573
	Sig. (2-tailed)	,050	,059	,000	,000	,000	,000	,003	,000	,000	,000
CAPACT	Pearson Correlation	,142	,164	,347	,439	,421	,340	,225	,348	,425	,488
	Sig. (2-tailed)	,099	,055	,000	,000	,000	,000	,008	,000	,000	,000
CAPPER	Pearson Correlation	,093	,071	,163	,137	,175	,096	-,072	,077	,131	,157
	Sig. (2-tailed)	,282	,411	,058	,111	,041	,263	,405	,370	,126	,067
ICF	Pearson Correlation	,157	,174	,370	,452	,444	,348	,199	,352	,438	,504
	Sig. (2-tailed)	,067	,043	,000	,000	,000	,000	,020	,000	,000	,000

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		FERTILIZ	RIEGO	MO	TECNOLOG	COCULT	TOTVENT	LUGAR	DESTINO	RENTABIL	ICU
EXISTENC	Pearson Correlation	,245	,040	,129	,165	-,067	-,005	,016	-,002	-,032	,046
	Sig. (2-tailed)	,004	,642	,132	,054	,439	,952	,853	,979	,713	,594
LUGARCRE	Pearson Correlation	,226	,002	,147	,129	-,075	-,015	,031	-,009	-,040	,035
	Sig. (2-tailed)	,008	,985	,087	,132	,384	,861	,717	,918	,643	,684
PLAZO	Pearson Correlation	,229	,024	,144	,162	-,052	,001	-,009	-,001	-,024	,052
	Sig. (2-tailed)	,007	,784	,092	,058	,545	,995	,914	,991	,778	,549
FORMADEP	Pearson Correlation	,245	,040	,129	,165	-,067	-,005	,016	-,002	-,032	,046
	Sig. (2-tailed)	,004	,642	,132	,054	,439	,952	,853	,979	,713	,594
GARANTIA	Pearson Correlation	,265	,003	,042	,118	-,079	-,003	-,012	-,005	-,039	,022
	Sig. (2-tailed)	,002	,968	,623	,170	,358	,968	,893	,953	,649	,798
DESTINOC	Pearson Correlation	,286	,067	,162	,229	-,054	-,010	-,037	-,015	-,034	,049
	Sig. (2-tailed)	,001	,436	,058	,007	,532	,912	,669	,865	,691	,567
RECUPERA	Pearson Correlation	,274	,092	,152	,219	-,044	,011	,018	,013	-,011	,073
	Sig. (2-tailed)	,001	,287	,077	,010	,611	,897	,839	,880	,898	,398
CREDITO	Pearson Correlation	,272	,053	,138	,191	-,060	,001	,002	,001	-,027	,055
	Sig. (2-tailed)	,001	,538	,107	,025	,486	,994	,982	,991	,758	,522
ICFI	Pearson Correlation	,346	,144	,181	,350	,050	,157	,050	,152	,125	,229
	Sig. (2-tailed)	,000	,093	,034	,000	,563	,068	,562	,076	,145	,007
EDADJF	Pearson Correlation	-,173	-,087	-,047	-,141	-,034	,022	,008	,022	-,001	-,047
	Sig. (2-tailed)	,043	,311	,585	,101	,696	,796	,930	,802	,994	,587
EDUCJF	Pearson Correlation	,058	-,017	,176	,102	-,032	,024	,006	,023	,001	,042
	Sig. (2-tailed)	,503	,846	,040	,237	,713	,779	,947	,788	,988	,625
OCUPJF	Pearson Correlation	-,007	-,005	,035	-,012	,007	,044	-,021	,037	,029	,004
	Sig. (2-tailed)	,933	,951	,681	,893	,932	,607	,806	,664	,740	,961
JF	Pearson Correlation	-,041	-,082	,084	-,019	-,021	,039	-,006	,035	,014	,011
	Sig. (2-tailed)	,632	,343	,329	,823	,810	,648	,949	,681	,867	,895
EDADCO	Pearson Correlation	-,014	,031	-,070	-,032	-,036	-,090	-,191	-,113	-,092	-,119
	Sig. (2-tailed)	,874	,716	,418	,710	,680	,295	,026	,188	,283	,165
EDUCCO	Pearson Correlation	-,043	,079	,054	,059	,091	,102	,065	,104	,111	,093
	Sig. (2-tailed)	,614	,358	,531	,494	,291	,236	,454	,226	,195	,280
CO	Pearson Correlation	-,038	,079	-,003	,020	,031	,012	-,076	-,001	,013	-,010
	Sig. (2-tailed)	,657	,362	,968	,818	,718	,893	,379	,988	,878	,910

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		FERTILIZ	RIEGO	MO	TECNOLOG	COCULT	TOTVENT	LUGAR	DESTINO	RENTABIL	ICU
F1	Pearson Correlation	,074	-,082	,081	-,019	-,028	-,032	-,148	-,053	-,048	-,072
	Sig. (2-tailed)	,389	,342	,350	,826	,742	,712	,084	,540	,574	,405
F2	Pearson Correlation	,029	-,032	,112	-,012	-,021	,014	-,076	,001	-,009	-,038
	Sig. (2-tailed)	,733	,711	,193	,893	,806	,870	,374	,992	,917	,662
F3	Pearson Correlation	-,061	-,003	,064	-,050	-,104	-,020	-,004	-,019	-,060	-,066
	Sig. (2-tailed)	,481	,972	,455	,564	,227	,818	,967	,827	,488	,440
F4	Pearson Correlation	-,062	,083	,069	,021	-,006	,048	,117	,063	,040	,031
	Sig. (2-tailed)	,472	,335	,426	,810	,946	,578	,173	,467	,646	,723
F5	Pearson Correlation	-,083	,091	,002	-,025	,002	-,007	,143	,016	,012	-,006
	Sig. (2-tailed)	,333	,291	,981	,772	,984	,935	,096	,852	,893	,949
F6	Pearson Correlation	-,048	,131	,005	,024	-,117	-,060	,115	-,037	-,078	-,069
	Sig. (2-tailed)	,579	,126	,957	,778	,173	,484	,182	,666	,364	,424
F7	Pearson Correlation	-,080	,088	-,017	-,013	-,146	-,049	,092	-,031	-,087	-,080
	Sig. (2-tailed)	,351	,307	,845	,878	,090	,567	,285	,721	,313	,355
ICH	Pearson Correlation	-,058	,069	,069	,000	-,052	,002	,019	,005	-,020	-,038
	Sig. (2-tailed)	,502	,425	,420	,996	,546	,983	,826	,956	,813	,658
ORGANIZA	Pearson Correlation	,115	,045	,191	,153	-,009	-,006	-,016	-,008	-,009	,051
	Sig. (2-tailed)	,183	,601	,025	,074	,915	,947	,856	,928	,913	,558
INSTITUC	Pearson Correlation	,209	,068	,111	,127	-,113	-,059	,029	-,049	-,085	-,017
	Sig. (2-tailed)	,014	,427	,197	,138	,187	,496	,734	,567	,325	,841
PROGAMB	Pearson Correlation	-,022	,019	,082	-,040	-,201	-,055	,002	-,050	-,125	-,096
	Sig. (2-tailed)	,796	,822	,341	,647	,018	,524	,982	,560	,145	,267
ICS	Pearson Correlation	,159	,062	,176	,135	-,109	-,045	,007	-,040	-,077	-,004
	Sig. (2-tailed)	,064	,469	,039	,115	,205	,601	,940	,639	,374	,960
EXISTAG	Pearson Correlation	,315	,137	,098	,190	,024	,010	,045	,017	,022	,113
	Sig. (2-tailed)	,000	,110	,256	,027	,782	,905	,605	,848	,799	,187
EXISTPE	Pearson Correlation	,077	-,059	-,039	-,010	,075	,005	-,014	,003	,036	,040
	Sig. (2-tailed)	,371	,493	,652	,904	,382	,950	,875	,974	,676	,644
VOCACION	Pearson Correlation	,067	-,066	,042	-,013	,026	-,057	-,106	-,069	-,035	-,040
	Sig. (2-tailed)	,438	,443	,626	,884	,759	,509	,216	,422	,688	,641
INUNDAC	Pearson Correlation	-,136	-,115	-,064	-,264	-,147	-,140	-,141	-,151	-,168	-,205
	Sig. (2-tailed)	,113	,182	,455	,002	,087	,103	,101	,078	,049	,017

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		FERTILIZ	RIEGO	MO	TECNOLOG	COCULT	TOTVENT	LUGAR	DESTINO	RENTABIL	ICU
DERRUMBE	Pearson Correlation	,092	-,074	,009	-,007	,034	-,143	-,178	-,160	-,093	-,102
	Sig. (2-tailed)	,284	,389	,917	,932	,695	,095	,037	,062	,282	,234
DESLAVE	Pearson Correlation	,042	-,055	,106	,084	,115	,002	,018	,005	,055	,077
	Sig. (2-tailed)	,622	,527	,218	,331	,181	,981	,835	,957	,522	,370
INCENDIO	Pearson Correlation	,037	-,120	-,194	-,171	-,070	,032	,024	,034	-,009	-,030
	Sig. (2-tailed)	,668	,162	,023	,046	,419	,707	,785	,697	,918	,726
ESTADO	Pearson Correlation	,028	-,176	-,096	-,181	-,040	-,107	-,123	-,118	-,097	-,121
	Sig. (2-tailed)	,748	,039	,266	,035	,645	,213	,151	,170	,257	,159
DESECHA	Pearson Correlation	-,005	,042	-,158	-,096	,185	,040	,110	,054	,120	,081
	Sig. (2-tailed)	,951	,625	,065	,263	,030	,644	,202	,530	,161	,347
MATERIAL	Pearson Correlation	,016	,034	-,010	-,031	-,050	-,062	-,012	-,059	-,062	-,073
	Sig. (2-tailed)	,855	,696	,907	,722	,565	,474	,886	,496	,471	,395
INORGANI	Pearson Correlation	,009	,052	-,108	-,085	,080	-,021	,061	-,010	,030	-,004
	Sig. (2-tailed)	,921	,543	,207	,326	,350	,804	,482	,907	,730	,965
ORGANICA	Pearson Correlation	,310	,294	-,026	,241	,086	-,076	,015	-,068	-,007	,073
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,761	,005	,317	,377	,866	,432	,939	,397
BASURA	Pearson Correlation	,303	,295	-,044	,219	,098	-,078	,025	-,068	-,001	,070
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,606	,010	,256	,367	,774	,433	,989	,416
AGROQUIM	Pearson Correlation	-,038	,216	,207	,297	,375	,324	,370	,357	,411	,435
	Sig. (2-tailed)	,663	,011	,015	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
LEÑA	Pearson Correlation	,041	,018	,087	,179	,137	,085	-,049	,070	,109	,108
	Sig. (2-tailed)	,631	,836	,313	,036	,111	,326	,567	,416	,204	,210
CONTAMIN	Pearson Correlation	,153	,267	,150	,388	,342	,195	,173	,207	,295	,340
	Sig. (2-tailed)	,075	,002	,079	,000	,000	,022	,043	,015	,000	,000
ICA	Pearson Correlation	,108	-,075	-,001	-,009	,103	-,041	-,085	-,052	,012	,007
	Sig. (2-tailed)	,211	,386	,986	,913	,231	,631	,321	,549	,890	,935
ACCESO	Pearson Correlation	,048	,223	-,007	,062	,051	,099	,124	,111	,098	,128
	Sig. (2-tailed)	,578	,009	,932	,473	,553	,250	,148	,198	,256	,136
ABATECI	Pearson Correlation	,048	,223	-,007	,062	,051	,099	,124	,111	,098	,128
	Sig. (2-tailed)	,578	,009	,932	,473	,553	,250	,148	,198	,256	,136
MEDIO	Pearson Correlation	,162	-,082	,049	,096	-,013	,125	,033	,120	,075	,085
	Sig. (2-tailed)	,058	,343	,573	,266	,881	,147	,705	,163	,385	,326

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		FERTILIZ	RIEGO	MO	TECNOLOG	COCULT	TOTVENT	LUGAR	DESTINO	RENTABIL	ICU
ACCES2	Pearson Correlation	,005	-,030	,229	,155	,068	,212	,129	,215	,176	,185
	Sig. (2-tailed)	,951	,724	,007	,071	,432	,013	,132	,012	,040	,031
ORIGEN	Pearson Correlation	-,027	,308	,060	,088	-,084	-,060	-,067	-,066	-,082	-,063
	Sig. (2-tailed)	,756	,000	,487	,309	,330	,486	,439	,445	,339	,461
TRATAMIE	Pearson Correlation	,162	-,054	-,070	,057	,147	,126	-,063	,106	,138	,157
	Sig. (2-tailed)	,059	,533	,418	,511	,087	,142	,462	,218	,108	,067
FUENTE	Pearson Correlation	,073	,327	,065	,232	,043	,101	,007	,094	,083	,127
	Sig. (2-tailed)	,397	,000	,451	,006	,616	,239	,938	,273	,334	,138
ORIGFUEN	Pearson Correlation	,070	,300	,140	,270	,074	,164	,057	,160	,141	,185
	Sig. (2-tailed)	,416	,000	,102	,001	,388	,056	,506	,062	,099	,031
USIO	Pearson Correlation	-,001	,279	-,005	,154	-,120	,041	,169	,065	-,011	,031
	Sig. (2-tailed)	,987	,001	,952	,073	,163	,632	,048	,452	,902	,721
ICHI	Pearson Correlation	,063	,407	,076	,270	-,013	,136	,178	,153	,097	,158
	Sig. (2-tailed)	,465	,000	,379	,001	,877	,113	,037	,073	,258	,064

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		INVERSIO	INGRESOT	TIPO	DESTINOP	IPA	ESPECIE	VALOR	EDAD	ICFO	PRODUCC
RENTABIL	Pearson Correlation	,273	,175	,195	,264	,281	,043	,045	,020	,041	,505
	Sig. (2-tailed)	,001	,041	,023	,002	,001	,621	,603	,818	,630	,000
ICU	Pearson Correlation	,287	,205	,229	,283	,307	,098	,093	,075	,098	,573
	Sig. (2-tailed)	,001	,017	,007	,001	,000	,252	,281	,383	,257	,000
INVERSIO	Pearson Correlation	1.000	,590	,539	,314	,920	,079	,057	,068	,075	,616
	Sig. (2-tailed)	,	,000	,000	,000	,000	,362	,505	,427	,384	,000
INGRESOT	Pearson Correlation	,590	1.000	,489	,344	,820	,150	,189	,142	,165	,552
	Sig. (2-tailed)	,000	,	,000	,000	,000	,080	,027	,098	,055	,000
TIPO	Pearson Correlation	,539	,489	1.000	,544	,707	,036	,053	,025	,040	,393
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,	,000	,000	,680	,535	,772	,645	,000
DESTINOP	Pearson Correlation	,314	,344	,544	1.000	,492	,187	,133	,151	,176	,388
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,	,000	,029	,120	,078	,040	,000
IPA	Pearson Correlation	,920	,820	,707	,492	1.000	,124	,124	,110	,127	,663
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,	,148	,150	,200	,139	,000
ESPECIE	Pearson Correlation	,079	,150	,036	,187	,124	1.000	,835	,913	,986	,433
	Sig. (2-tailed)	,362	,080	,680	,029	,148	,	,000	,000	,000	,000
VALOR	Pearson Correlation	,057	,189	,053	,133	,124	,835	1.000	,836	,909	,432
	Sig. (2-tailed)	,505	,027	,535	,120	,150	,000	,	,000	,000	,000
EDAD	Pearson Correlation	,068	,142	,025	,151	,110	,913	,836	1.000	,943	,441
	Sig. (2-tailed)	,427	,098	,772	,078	,200	,000	,000	,	,000	,000
ICFO	Pearson Correlation	,075	,165	,040	,176	,127	,986	,909	,943	1.000	,451
	Sig. (2-tailed)	,384	,055	,645	,040	,139	,000	,000	,000	,	,000
PRODUCCI	Pearson Correlation	,616	,552	,393	,388	,663	,433	,432	,441	,451	1.000
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,
CAPACT	Pearson Correlation	,612	,439	,351	,342	,609	,435	,453	,459	,460	,900
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
CAPPER	Pearson Correlation	-,010	,007	,018	-,031	-,003	,009	,047	,012	,019	,090
	Sig. (2-tailed)	,912	,933	,832	,717	,971	,918	,583	,890	,825	,294
ICF	Pearson Correlation	,584	,423	,340	,320	,583	,418	,445	,443	,445	,884
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
AHORRO	Pearson Correlation	,107	,111	,050	-,006	,111	,017	,049	-,016	,020	,231
	Sig. (2-tailed)	,215	,196	,559	,944	,198	,844	,573	,850	,813	,007

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		INVERSIO	INGRESO	TIPO	DESTINOF	IPA	ESPECIE	VALOR	EDAD	ICFO	PRODUCC
EXISTENC	Pearson Correlation	,071	,067	,224	,094	,111	,022	,031	,030	,026	,133
	Sig. (2-tailed)	,408	,434	,008	,273	,196	,796	,716	,731	,759	,121
LUGARCRE	Pearson Correlation	,101	,087	,219	,099	,136	,050	,071	,073	,061	,178
	Sig. (2-tailed)	,238	,311	,010	,252	,113	,560	,413	,399	,482	,038
PLAZO	Pearson Correlation	,088	,066	,221	,094	,120	,044	,038	,053	,046	,145
	Sig. (2-tailed)	,307	,441	,010	,277	,162	,606	,662	,539	,595	,092
FORMADEP	Pearson Correlation	,071	,067	,224	,094	,111	,022	,031	,030	,026	,133
	Sig. (2-tailed)	,408	,434	,008	,273	,196	,796	,716	,731	,759	,121
GARANTIA	Pearson Correlation	,070	,039	,155	,009	,081	,007	-,015	-,004	,000	,109
	Sig. (2-tailed)	,416	,651	,071	,917	,347	,935	,861	,960	,998	,204
DESTINOC	Pearson Correlation	,083	,071	,205	,083	,115	,066	,044	,065	,063	,175
	Sig. (2-tailed)	,338	,407	,016	,335	,180	,445	,612	,451	,466	,041
RECUPERA	Pearson Correlation	,074	,050	,196	,073	,100	,037	,046	,057	,044	,149
	Sig. (2-tailed)	,390	,559	,021	,398	,244	,668	,597	,505	,613	,083
CREDITO	Pearson Correlation	,081	,062	,214	,078	,112	,036	,034	,045	,039	,150
	Sig. (2-tailed)	,346	,473	,012	,363	,193	,672	,689	,599	,653	,080
ICFI	Pearson Correlation	,127	,116	,193	,055	,153	,038	,056	,024	,042	,257
	Sig. (2-tailed)	,138	,179	,024	,521	,074	,659	,515	,779	,627	,002
EDADJF	Pearson Correlation	-,106	-,035	,008	-,084	-,082	-,079	-,170	-,097	-,107	-,167
	Sig. (2-tailed)	,216	,686	,929	,327	,339	,360	,047	,258	,214	,051
EDUCJF	Pearson Correlation	,152	,184	,069	,016	,169	-,022	-,165	-,071	-,065	,072
	Sig. (2-tailed)	,076	,032	,422	,850	,049	,800	,054	,407	,450	,400
OCUPJF	Pearson Correlation	-,040	,077	,025	-,145	-,006	-,052	-,006	-,036	-,040	-,061
	Sig. (2-tailed)	,643	,371	,776	,090	,947	,547	,943	,674	,639	,478
JF	Pearson Correlation	,013	,094	,051	-,031	,047	-,029	-,185	-,068	-,074	-,046
	Sig. (2-tailed)	,878	,275	,555	,717	,587	,740	,031	,431	,392	,591
EDADCO	Pearson Correlation	,197	,103	-,021	-,129	,138	,005	,013	-,031	,002	-,025
	Sig. (2-tailed)	,021	,229	,810	,133	,108	,955	,876	,720	,983	,774
EDUCCO	Pearson Correlation	,216	,152	,088	,122	,208	,014	-,063	-,022	-,010	,117
	Sig. (2-tailed)	,011	,077	,307	,155	,015	,872	,467	,796	,911	,173
CO	Pearson Correlation	,219	,125	,013	,001	,177	-,002	-,025	-,042	-,014	,043
	Sig. (2-tailed)	,010	,146	,878	,994	,039	,979	,774	,624	,873	,621

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		INVERSIO	INGRESO	TIPO	DESTINOF	IPA	ESPECIE	VALOR	EDAD	ICFO	PRODUCC
F2	Pearson Correlation	,067	-,030	-,023	-,049	,020	-,018	,018	,019	-,005	-,006
	Sig. (2-tailed)	,436	,725	,794	,570	,813	,830	,834	,825	,956	,942
F3	Pearson Correlation	-,036	-,045	-,012	,039	-,036	,096	,117	,113	,107	-,043
	Sig. (2-tailed)	,673	,604	,892	,650	,678	,265	,175	,189	,212	,619
F4	Pearson Correlation	,040	-,100	-,076	,024	-,022	,054	,034	,075	,055	,010
	Sig. (2-tailed)	,643	,243	,376	,778	,795	,527	,696	,385	,527	,908
F5	Pearson Correlation	,124	-,072	-,031	-,019	,041	-,026	,013	,023	-,010	,031
	Sig. (2-tailed)	,147	,401	,722	,822	,636	,761	,884	,787	,904	,723
F6	Pearson Correlation	,151	-,064	,020	-,012	,068	-,042	-,016	-,036	-,036	-,006
	Sig. (2-tailed)	,079	,457	,812	,893	,429	,629	,852	,676	,675	,940
F7	Pearson Correlation	,096	-,123	-,065	-,093	-,007	-,039	-,035	-,061	-,043	-,070
	Sig. (2-tailed)	,264	,153	,449	,282	,938	,651	,688	,476	,620	,414
ICH	Pearson Correlation	,163	-,007	-,025	-,029	,088	,005	-,015	,003	,000	,005
	Sig. (2-tailed)	,056	,940	,772	,735	,309	,955	,864	,971	1.000	,950
ORGANIZA	Pearson Correlation	-,011	-,028	,020	,040	-,010	,088	,090	,128	,098	,073
	Sig. (2-tailed)	,896	,748	,818	,642	,911	,308	,294	,136	,256	,396
INSTITUC	Pearson Correlation	-,093	-,032	-,007	,043	-,063	,144	,179	,243	,173	,091
	Sig. (2-tailed)	,282	,707	,935	,619	,461	,092	,036	,004	,043	,289
PROGAMB	Pearson Correlation	,029	,036	,076	-,002	,042	,089	,031	,099	,080	,090
	Sig. (2-tailed)	,740	,678	,380	,982	,629	,304	,720	,248	,355	,294
ICS	Pearson Correlation	-,045	-,022	,025	,042	-,026	,139	,144	,212	,157	,105
	Sig. (2-tailed)	,604	,797	,770	,626	,760	,105	,093	,013	,068	,220
EXISTAG	Pearson Correlation	-,077	,068	,064	,005	-,010	,275	,220	,291	,275	,178
	Sig. (2-tailed)	,372	,432	,454	,950	,906	,001	,010	,001	,001	,038
EXISTPE	Pearson Correlation	-,234	-,206	-,079	-,141	-,239	-,264	-,161	-,208	-,241	-,150
	Sig. (2-tailed)	,006	,016	,358	,100	,005	,002	,060	,015	,005	,081
VOCACION	Pearson Correlation	-,061	-,085	-,065	-,131	-,090	,021	,009	,009	,017	-,020
	Sig. (2-tailed)	,480	,321	,448	,126	,297	,809	,913	,913	,842	,817
INUNDAC	Pearson Correlation	-,160	-,063	-,162	-,064	-,150	,001	-,064	-,003	-,016	-,146
	Sig. (2-tailed)	,061	,465	,058	,454	,081	,995	,458	,971	,855	,089
DERRUMBE	Pearson Correlation	-,044	,024	-,016	-,048	-,024	-,141	-,153	-,111	-,145	-,137
	Sig. (2-tailed)	,608	,778	,854	,579	,777	,101	,074	,197	,091	,110

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		INVERSIO	INGRESO	TIPO	DESTINOF	IPA	ESPECIE	VALOR	EDAD	ICFO	PRODUCC
DESLAVE	Pearson Correlation	-,032	-,029	,024	-,032	-,028	-,202	-,250	-,256	-,230	-,013
	Sig. (2-tailed)	,713	,741	,782	,714	,743	,018	,003	,003	,007	,880
INCENDIO	Pearson Correlation	-,217	-,108	-,001	,128	-,155	-,095	-,091	-,045	-,091	-,122
	Sig. (2-tailed)	,011	,208	,995	,135	,070	,268	,289	,605	,293	,154
ESTADO	Pearson Correlation	-,229	-,090	-,065	,014	-,177	-,205	-,255	-,183	-,222	-,205
	Sig. (2-tailed)	,007	,296	,448	,870	,039	,016	,003	,032	,009	,016
DESECHA	Pearson Correlation	-,051	,014	,030	-,020	-,022	-,090	-,023	-,036	-,069	-,011
	Sig. (2-tailed)	,555	,872	,730	,817	,796	,294	,791	,673	,420	,897
MATERIAL	Pearson Correlation	,024	,058	-,042	-,018	,027	,088	,071	,159	,098	,031
	Sig. (2-tailed)	,779	,504	,622	,833	,758	,305	,411	,063	,254	,718
INORGANI	Pearson Correlation	-,014	,053	-,013	-,027	,006	,009	,039	,098	,030	,016
	Sig. (2-tailed)	,870	,542	,878	,758	,945	,914	,650	,257	,727	,848
ORGANICA	Pearson Correlation	,005	-,001	-,077	-,073	-,016	,053	,076	,101	,068	,114
	Sig. (2-tailed)	,952	,993	,371	,397	,849	,542	,375	,238	,432	,184
BASURA	Pearson Correlation	,003	,008	-,077	-,075	-,015	,053	,081	,116	,071	,114
	Sig. (2-tailed)	,977	,922	,371	,381	,863	,541	,347	,178	,410	,185
AGROQUIM	Pearson Correlation	,225	,055	,042	,038	,163	,032	,005	,038	,027	,253
	Sig. (2-tailed)	,008	,522	,623	,662	,057	,713	,958	,655	,751	,003
LEÑA	Pearson Correlation	,132	-,030	-,089	-,034	,050	,030	,007	-,017	,019	,088
	Sig. (2-tailed)	,125	,731	,300	,696	,563	,727	,932	,848	,827	,309
CONTAMIN	Pearson Correlation	,213	,012	-,077	-,040	,115	,063	,046	,064	,061	,250
	Sig. (2-tailed)	,012	,886	,371	,647	,182	,464	,594	,461	,476	,003
ICA	Pearson Correlation	-,132	-,106	-,109	-,065	-,140	-,128	-,178	-,116	-,144	-,081
	Sig. (2-tailed)	,123	,215	,203	,447	,102	,136	,037	,176	,094	,349
ACCESO	Pearson Correlation	-,091	,082	-,148	,048	-,043	,173	,166	,204	,183	,145
	Sig. (2-tailed)	,288	,339	,084	,579	,615	,043	,053	,017	,033	,091
ABATECI	Pearson Correlation	-,091	,082	-,148	,048	-,043	,173	,166	,204	,183	,145
	Sig. (2-tailed)	,288	,339	,084	,579	,615	,043	,053	,017	,033	,091
MEDIO	Pearson Correlation	,077	,117	-,090	-,049	,069	,057	-,047	,029	,030	,057
	Sig. (2-tailed)	,368	,172	,296	,566	,422	,509	,587	,735	,731	,511
ACCES2	Pearson Correlation	,101	,056	-,079	,029	,070	,062	-,084	-,016	,017	,101
	Sig. (2-tailed)	,240	,516	,360	,737	,415	,469	,328	,853	,841	,239

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		INVERSIO	INGRESO	TIPO	DESTINOF	IPA	ESPECIE	VALOR	EDAD	ICFO	PRODUCC
ORIGEN	Pearson Correlation	,140	,103	,078	,174	,149	,113	,144	,143	,129	,135
	Sig. (2-tailed)	,102	,229	,364	,042	,081	,190	,094	,096	,132	,115
TRATAMIE	Pearson Correlation	-,116	,048	-,074	-,047	-,068	,076	-,003	,023	,052	,045
	Sig. (2-tailed)	,177	,580	,392	,584	,432	,378	,968	,787	,549	,600
FUENTE	Pearson Correlation	,147	,207	,093	,229	,198	,158	,215	,178	,181	,265
	Sig. (2-tailed)	,087	,015	,279	,007	,020	,065	,012	,037	,034	,002
ORIGFUEN	Pearson Correlation	,168	,213	,056	,216	,206	,166	,169	,157	,172	,276
	Sig. (2-tailed)	,050	,013	,516	,011	,016	,053	,048	,066	,045	,001
USIO	Pearson Correlation	,228	,042	,103	,229	,189	,056	,076	,047	,062	,146
	Sig. (2-tailed)	,007	,622	,229	,007	,027	,517	,380	,589	,475	,089
ICHI	Pearson Correlation	,213	,161	,058	,276	,220	,165	,179	,164	,175	,280
	Sig. (2-tailed)	,013	,060	,498	,001	,010	,053	,037	,056	,041	,001

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		CAPPER	ICF	AHORRO	EXISTENC	LUGARCR	PLAZO	FORMADE	GARANTIA	DESTINOC	RECUPER
RENTABIL	Pearson Correlation	,131	,438	,234	-,032	-,040	-,024	-,032	-,039	-,034	-,011
	Sig. (2-tailed)	,126	,000	,006	,713	,643	,778	,713	,649	,691	,898
ICU	Pearson Correlation	,157	,504	,302	,046	,035	,052	,046	,022	,049	,073
	Sig. (2-tailed)	,067	,000	,000	,594	,684	,549	,594	,798	,567	,398
INVERSIO	Pearson Correlation	-,010	,584	,107	,071	,101	,088	,071	,070	,083	,074
	Sig. (2-tailed)	,912	,000	,215	,408	,238	,307	,408	,416	,338	,390
INGRESOT	Pearson Correlation	,007	,423	,111	,067	,087	,066	,067	,039	,071	,050
	Sig. (2-tailed)	,933	,000	,196	,434	,311	,441	,434	,651	,407	,559
TIPO	Pearson Correlation	,018	,340	,050	,224	,219	,221	,224	,155	,205	,196
	Sig. (2-tailed)	,832	,000	,559	,008	,010	,010	,008	,071	,016	,021
DESTINOP	Pearson Correlation	-,031	,320	-,006	,094	,099	,094	,094	,009	,083	,073
	Sig. (2-tailed)	,717	,000	,944	,273	,252	,277	,273	,917	,335	,398
IPA	Pearson Correlation	-,003	,583	,111	,111	,136	,120	,111	,081	,115	,100
	Sig. (2-tailed)	,971	,000	,198	,196	,113	,162	,196	,347	,180	,244
ESPECIE	Pearson Correlation	,009	,418	,017	,022	,050	,044	,022	,007	,066	,037
	Sig. (2-tailed)	,918	,000	,844	,796	,560	,606	,796	,935	,445	,668
VALOR	Pearson Correlation	,047	,445	,049	,031	,071	,038	,031	-,015	,044	,046
	Sig. (2-tailed)	,583	,000	,573	,716	,413	,662	,716	,861	,612	,597
EDAD	Pearson Correlation	,012	,443	-,016	,030	,073	,053	,030	-,004	,065	,057
	Sig. (2-tailed)	,890	,000	,850	,731	,399	,539	,731	,960	,451	,505
ICFO	Pearson Correlation	,019	,445	,020	,026	,061	,046	,026	,000	,063	,044
	Sig. (2-tailed)	,825	,000	,813	,759	,482	,595	,759	,998	,466	,613
PRODUCCI	Pearson Correlation	,090	,884	,231	,133	,178	,145	,133	,109	,175	,149
	Sig. (2-tailed)	,294	,000	,007	,121	,038	,092	,121	,204	,041	,083
CAPACT	Pearson Correlation	,063	,973	,131	,138	,167	,168	,138	,137	,173	,157
	Sig. (2-tailed)	,464	,000	,127	,108	,051	,050	,108	,111	,043	,068
CAPPER	Pearson Correlation	1.000	,292	,082	-,006	-,053	,007	-,006	,027	-,017	,024
	Sig. (2-tailed)	,	,001	,338	,946	,536	,938	,946	,753	,842	,780
ICF	Pearson Correlation	,292	1.000	,145	,131	,148	,162	,131	,137	,162	,156
	Sig. (2-tailed)	,001	,	,092	,128	,085	,058	,128	,109	,058	,069
AHORRO	Pearson Correlation	,082	,145	1.000	,037	,087	,029	,037	,044	,033	,069
	Sig. (2-tailed)	,338	,092	,	,666	,313	,741	,666	,613	,700	,425

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

CAPACT
,425
,000
,488
,000
,612
,000
,439
,000
,351
,000
,342
,000
,609
,000
,435
,000
,453
,000
,459
,000
,460
,000
,900
,000
1.000
,
,063
,464
,973
,000
,131
,127

CAPACT
,138
,108
,167
,051
,168
,050
,138
,108
,137
,111
,173
,043
,157
,068
,162
,058
,204
,017
-,199
,020
,075
,382
-,040
,639
-,069
,425
,034
,694
,156
,068
,102
,236

CAPACT
,026
,767
,040
,640
,077
,372
,080
,352
,043
,615
-,008
,926
,085
,321
,090
,296
,122
,155
,098
,255
,132
,125
,202
,018
-,145
,090
,032
,710
-,184
,031
-,147
,087

CAPACT
-,025
,771
-,172
,045
-,259
,002
,030
,729
-,005
,955
,015
,859
,130
,130
,129
,133
,255
,003
,082
,341
,254
,003
-,097
,259
,110
,199
,110
,199
,007
,933
,084
,328

CAPACT
,165
,054
,000
,998
,245
,004
,253
,003
,137
,110
,261
,002

CREDITO
-,027
,758
,055
,522
,081
,346
,062
,473
,214
,012
,078
,363
,112
,193
,036
,672
,034
,689
,045
,599
,039
,653
,150
,080
,162
,058
,009
,918
,158
,066
,049
,568

Correlations

		CAPPER	ICF	AHORRO	EXISTENC	LUGARCR	PLAZO	FORMADE	GARANTIA	DESTINOC	RECUPER
EXISTENC	Pearson Correlation	-,006	,131	,037	1.000	,912	,987	1.000	,816	,888	,934
	Sig. (2-tailed)	,946	,128	,666	,	,000	,000	,000	,000	,000	,000
LUGARCRE	Pearson Correlation	-,053	,148	,087	,912	1.000	,896	,912	,719	,807	,838
	Sig. (2-tailed)	,536	,085	,313	,000	,	,000	,000	,000	,000	,000
PLAZO	Pearson Correlation	,007	,162	,029	,987	,896	1.000	,987	,826	,885	,919
	Sig. (2-tailed)	,938	,058	,741	,000	,000	,	,000	,000	,000	,000
FORMADEP	Pearson Correlation	-,006	,131	,037	1.000	,912	,987	1.000	,816	,888	,934
	Sig. (2-tailed)	,946	,128	,666	,000	,000	,000	,	,000	,000	,000
GARANTIA	Pearson Correlation	,027	,137	,044	,816	,719	,826	,816	1.000	,763	,732
	Sig. (2-tailed)	,753	,109	,613	,000	,000	,000	,000	,	,000	,000
DESTINOC	Pearson Correlation	-,017	,162	,033	,888	,807	,885	,888	,763	1.000	,862
	Sig. (2-tailed)	,842	,058	,700	,000	,000	,000	,000	,000	,	,000
RECUPERA	Pearson Correlation	,024	,156	,069	,934	,838	,919	,934	,732	,862	1.000
	Sig. (2-tailed)	,780	,069	,425	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,
CREDITO	Pearson Correlation	,009	,158	,049	,986	,893	,982	,986	,852	,919	,962
	Sig. (2-tailed)	,918	,066	,568	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
ICFI	Pearson Correlation	,058	,209	,656	,768	,728	,759	,768	,671	,715	,769
	Sig. (2-tailed)	,502	,014	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
EDADJF	Pearson Correlation	-,031	-,198	-,093	-,099	-,145	-,102	-,099	-,155	-,083	-,124
	Sig. (2-tailed)	,721	,021	,278	,251	,092	,234	,251	,070	,336	,149
EDUCJF	Pearson Correlation	,063	,087	,057	,037	,063	,042	,037	,053	,013	,064
	Sig. (2-tailed)	,463	,313	,506	,668	,466	,628	,668	,536	,881	,456
OCUPJF	Pearson Correlation	-,108	-,064	-,078	,134	,122	,132	,134	,109	,119	,125
	Sig. (2-tailed)	,208	,458	,368	,119	,155	,124	,119	,204	,167	,145
JF	Pearson Correlation	,016	-,062	-,009	-,040	-,051	-,038	-,040	-,064	-,036	-,033
	Sig. (2-tailed)	,857	,470	,921	,644	,555	,660	,644	,459	,672	,700
EDADCO	Pearson Correlation	-,074	,015	,008	-,062	-,026	-,065	-,062	-,084	-,115	-,033
	Sig. (2-tailed)	,393	,858	,925	,475	,766	,453	,475	,330	,180	,700
EDUCCO	Pearson Correlation	-,063	,135	-,002	,014	,035	,023	,014	-,047	-,022	,059
	Sig. (2-tailed)	,465	,115	,986	,873	,687	,787	,873	,584	,803	,493
CO	Pearson Correlation	-,052	,086	,011	-,041	-,004	-,038	-,041	-,080	-,097	,000
	Sig. (2-tailed)	,547	,320	,901	,638	,959	,660	,638	,351	,258	,999

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		CAPPER	ICF	AHORRO	EXISTENC	LUGARCR	PLAZO	FORMADE	GARANTIA	DESTINOC	RECUPER
F2	Pearson Correlation	-,025	,019	,000	-,032	,017	-,030	-,032	-,051	-,066	,037
	Sig. (2-tailed)	,775	,828	,999	,709	,844	,732	,709	,554	,440	,665
F3	Pearson Correlation	-,250	-,019	-,008	-,009	,033	-,015	-,009	-,048	-,063	,017
	Sig. (2-tailed)	,003	,823	,928	,919	,703	,861	,919	,576	,463	,841
F4	Pearson Correlation	-,215	,024	-,080	,000	-,031	-,006	,000	,068	-,045	,038
	Sig. (2-tailed)	,012	,782	,354	,998	,717	,949	,998	,427	,604	,661
F5	Pearson Correlation	-,212	,028	,033	-,086	-,096	-,081	-,086	-,093	-,130	-,078
	Sig. (2-tailed)	,013	,749	,700	,317	,266	,349	,317	,281	,130	,367
F6	Pearson Correlation	-,162	,004	,014	-,053	-,050	-,055	-,053	-,037	-,090	-,042
	Sig. (2-tailed)	,059	,962	,875	,540	,561	,520	,540	,667	,297	,628
F7	Pearson Correlation	-,070	-,024	-,056	-,039	-,054	-,028	-,039	,028	-,040	-,027
	Sig. (2-tailed)	,415	,781	,519	,648	,531	,742	,648	,748	,639	,754
ICH	Pearson Correlation	-,166	,043	-,020	-,060	-,038	-,058	-,060	-,060	-,115	-,010
	Sig. (2-tailed)	,052	,615	,820	,484	,659	,504	,484	,485	,181	,910
ORGANIZA	Pearson Correlation	,040	,095	,180	,136	,165	,145	,136	,066	,163	,180
	Sig. (2-tailed)	,642	,267	,035	,114	,054	,092	,114	,441	,057	,035
INSTITUC	Pearson Correlation	,009	,119	,158	,155	,217	,163	,155	,155	,182	,190
	Sig. (2-tailed)	,916	,166	,066	,071	,011	,057	,071	,070	,034	,026
PROGAMB	Pearson Correlation	-,053	,082	,004	,175	,169	,151	,175	,140	,180	,169
	Sig. (2-tailed)	,541	,343	,961	,040	,048	,077	,040	,102	,035	,048
ICS	Pearson Correlation	,013	,129	,175	,191	,236	,194	,191	,145	,220	,230
	Sig. (2-tailed)	,877	,133	,041	,026	,006	,023	,026	,090	,010	,007
EXISTAG	Pearson Correlation	,061	,208	,211	,281	,296	,290	,281	,215	,271	,279
	Sig. (2-tailed)	,480	,015	,013	,001	,000	,001	,001	,012	,001	,001
EXISTPE	Pearson Correlation	-,053	-,151	,119	-,050	,030	-,062	-,050	,019	-,091	-,018
	Sig. (2-tailed)	,539	,077	,167	,563	,726	,474	,563	,824	,292	,834
VOCACION	Pearson Correlation	,097	,053	-,047	-,139	-,144	-,129	-,139	-,055	-,089	-,088
	Sig. (2-tailed)	,260	,537	,583	,106	,093	,134	,106	,521	,301	,307
INUNDAC	Pearson Correlation	,037	-,168	-,012	-,168	-,167	-,156	-,168	-,072	-,261	-,198
	Sig. (2-tailed)	,671	,050	,885	,049	,052	,069	,049	,402	,002	,020
DERRUMBE	Pearson Correlation	-,179	-,182	,053	-,149	-,114	-,154	-,149	-,087	-,132	-,173
	Sig. (2-tailed)	,036	,033	,538	,083	,184	,073	,083	,312	,125	,043

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		CAPPER	ICF	AHORRO	EXISTENC	LUGARCR	PLAZO	FORMADE	GARANTIA	DESTINOC	RECUPER
DESLAVE	Pearson Correlation	-,145	-,058	,039	,090	,076	,100	,090	,142	,059	,050
	Sig. (2-tailed)	,091	,504	,651	,293	,379	,243	,293	,098	,490	,560
INCENDIO	Pearson Correlation	-,054	-,177	-,095	-,022	,059	-,022	-,022	-,038	-,023	-,073
	Sig. (2-tailed)	,527	,039	,270	,799	,495	,794	,799	,662	,788	,394
ESTADO	Pearson Correlation	-,162	-,286	-,020	-,118	-,059	-,112	-,118	-,038	-,162	-,189
	Sig. (2-tailed)	,059	,001	,813	,168	,495	,193	,168	,660	,059	,027
DESECHA	Pearson Correlation	,018	,033	-,019	-,169	-,159	-,170	-,169	-,087	-,126	-,160
	Sig. (2-tailed)	,835	,704	,821	,048	,063	,047	,048	,313	,144	,061
MATERIAL	Pearson Correlation	-,001	-,005	,007	,145	,170	,160	,145	,048	,121	,181
	Sig. (2-tailed)	,993	,955	,932	,091	,048	,061	,091	,574	,160	,034
INORGANI	Pearson Correlation	,011	,017	-,007	,002	,027	,013	,002	-,019	,011	,035
	Sig. (2-tailed)	,900	,842	,937	,981	,755	,878	,981	,829	,896	,683
ORGANICA	Pearson Correlation	-,004	,124	,108	,017	,056	,021	,017	,052	,011	,082
	Sig. (2-tailed)	,963	,150	,209	,844	,517	,809	,844	,544	,895	,343
BASURA	Pearson Correlation	-,002	,123	,104	,017	,059	,023	,017	,047	,013	,085
	Sig. (2-tailed)	,981	,152	,228	,846	,494	,794	,846	,582	,880	,321
AGROQUIM	Pearson Correlation	,010	,247	,113	-,004	-,001	,016	-,004	,046	-,050	,033
	Sig. (2-tailed)	,905	,004	,188	,965	,988	,851	,965	,593	,558	,698
LEÑA	Pearson Correlation	-,088	,058	,119	,073	,050	,093	,073	,060	,202	,071
	Sig. (2-tailed)	,308	,499	,166	,396	,563	,282	,396	,486	,018	,409
CONTAMIN	Pearson Correlation	-,057	,230	,193	,057	,062	,085	,057	,089	,122	,108
	Sig. (2-tailed)	,505	,007	,024	,505	,469	,326	,505	,299	,155	,207
ICA	Pearson Correlation	-,101	-,116	,030	-,138	-,092	-,119	-,138	-,024	-,125	-,151
	Sig. (2-tailed)	,241	,176	,726	,108	,283	,167	,108	,779	,145	,078
ACCESO	Pearson Correlation	,082	,125	,053	-,083	-,071	-,103	-,083	-,091	-,075	-,066
	Sig. (2-tailed)	,341	,146	,538	,333	,409	,229	,333	,289	,382	,445
ABATECI	Pearson Correlation	,082	,125	,053	-,083	-,071	-,103	-,083	-,091	-,075	-,066
	Sig. (2-tailed)	,341	,146	,538	,333	,409	,229	,333	,289	,382	,445
MEDIO	Pearson Correlation	-,002	,007	,056	,033	,002	,056	,033	,124	,089	,011
	Sig. (2-tailed)	,986	,939	,518	,704	,983	,515	,704	,150	,299	,896
ACCES2	Pearson Correlation	-,017	,077	-,037	,083	,066	,104	,083	,198	,134	,064
	Sig. (2-tailed)	,843	,373	,665	,335	,441	,228	,335	,020	,119	,460

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		CAPPER	ICF	AHORRO	EXISTENC	LUGARCR	PLAZO	FORMADE	GARANTIA	DESTINOC	RECUPER
ORIGEN	Pearson Correlation	-,086	,138	-,047	,151	,163	,125	,151	-,028	,167	,194
	Sig. (2-tailed)	,319	,107	,587	,078	,057	,145	,078	,747	,051	,023
TRATAMIE	Pearson Correlation	,164	,038	,046	-,081	-,165	-,071	-,081	,051	-,084	-,103
	Sig. (2-tailed)	,056	,661	,597	,345	,054	,411	,345	,552	,328	,232
FUENTE	Pearson Correlation	-,016	,231	,052	,140	,116	,117	,140	,044	,169	,158
	Sig. (2-tailed)	,856	,007	,550	,103	,178	,174	,103	,606	,048	,066
ORIGFUEN	Pearson Correlation	-,017	,239	,030	,153	,126	,139	,153	,101	,196	,164
	Sig. (2-tailed)	,840	,005	,726	,074	,144	,105	,074	,240	,022	,055
USIO	Pearson Correlation	-,193	,087	,031	-,035	-,006	-,071	-,035	-,008	,039	-,015
	Sig. (2-tailed)	,024	,314	,722	,686	,942	,407	,686	,925	,649	,866
ICHI	Pearson Correlation	-,112	,224	,046	,040	,046	,004	,040	,020	,110	,067
	Sig. (2-tailed)	,193	,009	,591	,644	,591	,967	,644	,813	,201	,440

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		ICFI	EDADJF	EDUCJF	OCUPJF	JF	EDADCO	EDUCCO	CO	F1	F2
LUGARCRE	Pearson Correlation	,728	-,145	,063	,122	-,051	-,026	,035	-,004	,020	,017
	Sig. (2-tailed)	,000	,092	,466	,155	,555	,766	,687	,959	,817	,844
PLAZO	Pearson Correlation	,759	-,102	,042	,132	-,038	-,065	,023	-,038	-,028	-,030
	Sig. (2-tailed)	,000	,234	,628	,124	,660	,453	,787	,660	,747	,732
FORMADEP	Pearson Correlation	,768	-,099	,037	,134	-,040	-,062	,014	-,041	-,035	-,032
	Sig. (2-tailed)	,000	,251	,668	,119	,644	,475	,873	,638	,687	,709
GARANTIA	Pearson Correlation	,671	-,155	,053	,109	-,064	-,084	-,047	-,080	-,028	-,051
	Sig. (2-tailed)	,000	,070	,536	,204	,459	,330	,584	,351	,743	,554
DESTINOC	Pearson Correlation	,715	-,083	,013	,119	-,036	-,115	-,022	-,097	-,008	-,066
	Sig. (2-tailed)	,000	,336	,881	,167	,672	,180	,803	,258	,925	,440
RECUPERA	Pearson Correlation	,769	-,124	,064	,125	-,033	-,033	,059	,000	,053	,037
	Sig. (2-tailed)	,000	,149	,456	,145	,700	,700	,493	,999	,536	,665
CREDITO	Pearson Correlation	,786	-,120	,049	,132	-,043	-,065	,019	-,041	-,001	-,016
	Sig. (2-tailed)	,000	,162	,571	,124	,621	,449	,829	,636	,993	,849
ICFI	Pearson Correlation	1.000	-,149	,072	,052	-,037	-,044	,013	-,024	-,040	-,012
	Sig. (2-tailed)	,	,083	,400	,549	,664	,608	,879	,780	,642	,886
EDADJF	Pearson Correlation	-,149	1.000	,176	-,070	,729	,138	,157	,111	-,004	,039
	Sig. (2-tailed)	,083	,	,040	,414	,000	,107	,066	,197	,964	,651
EDUCJF	Pearson Correlation	,072	,176	1.000	-,111	,780	,046	,321	,144	,056	,033
	Sig. (2-tailed)	,400	,040	,	,195	,000	,592	,000	,094	,517	,706
OCUPJF	Pearson Correlation	,052	-,070	-,111	1.000	-,058	,059	-,051	,034	-,036	-,042
	Sig. (2-tailed)	,549	,414	,195	,	,502	,496	,555	,691	,673	,626
JF	Pearson Correlation	-,037	,729	,780	-,058	1.000	,147	,330	,195	,038	,047
	Sig. (2-tailed)	,664	,000	,000	,502	,	,088	,000	,022	,660	,582
EDADCO	Pearson Correlation	-,044	,138	,046	,059	,147	1.000	,601	,918	,317	,311
	Sig. (2-tailed)	,608	,107	,592	,496	,088	,	,000	,000	,000	,000
EDUCCO	Pearson Correlation	,013	,157	,321	-,051	,330	,601	1.000	,844	,341	,303
	Sig. (2-tailed)	,879	,066	,000	,555	,000	,000	,	,000	,000	,000
CO	Pearson Correlation	-,024	,111	,144	,034	,195	,918	,844	1.000	,368	,354
	Sig. (2-tailed)	,780	,197	,094	,691	,022	,000	,000	,	,000	,000
F1	Pearson Correlation	-,040	-,004	,056	-,036	,038	,317	,341	,368	1.000	,697
	Sig. (2-tailed)	,642	,964	,517	,673	,660	,000	,000	,000	,	,000

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		ICFI	EDADJF	EDUCJF	OCUPJF	JF	EDADCO	EDUCCO	CO	F1	F2
F2	Pearson Correlation	-,012	,039	,033	-,042	,047	,311	,303	,354	,697	1.000
	Sig. (2-tailed)	,886	,651	,706	,626	,582	,000	,000	,000	,000	,
F3	Pearson Correlation	-,015	,091	,049	-,054	,103	,269	,202	,266	,442	,621
	Sig. (2-tailed)	,861	,289	,569	,533	,232	,002	,018	,002	,000	,000
F4	Pearson Correlation	-,038	-,067	-,114	,020	-,096	,092	,082	,104	,342	,449
	Sig. (2-tailed)	,661	,435	,183	,819	,266	,282	,340	,226	,000	,000
F5	Pearson Correlation	-,050	-,089	-,147	,037	-,145	,097	,102	,118	,212	,314
	Sig. (2-tailed)	,563	,300	,087	,664	,091	,261	,235	,171	,013	,000
F6	Pearson Correlation	-,033	-,070	-,072	,004	-,088	,128	,159	,175	,183	,273
	Sig. (2-tailed)	,703	,419	,401	,961	,306	,138	,064	,041	,032	,001
F7	Pearson Correlation	-,054	-,176	,039	-,051	-,077	,066	,124	,118	,184	,216
	Sig. (2-tailed)	,532	,040	,648	,552	,371	,444	,149	,168	,032	,011
ICH	Pearson Correlation	-,052	,120	,157	-,009	,204	,555	,556	,624	,589	,678
	Sig. (2-tailed)	,548	,162	,067	,918	,017	,000	,000	,000	,000	,000
ORGANIZA	Pearson Correlation	,227	-,081	,172	-,033	,112	,035	,200	,125	,161	,126
	Sig. (2-tailed)	,008	,349	,044	,706	,192	,683	,019	,146	,059	,141
INSTITUC	Pearson Correlation	,234	-,186	,139	-,010	,009	-,076	,041	-,030	,192	,150
	Sig. (2-tailed)	,006	,030	,106	,908	,921	,380	,635	,727	,025	,080
PROGAMB	Pearson Correlation	,133	,096	,295	,001	,275	-,074	,058	-,032	,097	,015
	Sig. (2-tailed)	,121	,267	,000	,987	,001	,388	,499	,710	,260	,863
ICS	Pearson Correlation	,269	-,112	,231	-,022	,130	-,036	,141	,044	,204	,145
	Sig. (2-tailed)	,001	,194	,007	,799	,130	,675	,100	,608	,017	,091
EXISTAG	Pearson Correlation	,347	-,256	,039	,057	-,111	-,118	-,057	-,116	-,011	-,110
	Sig. (2-tailed)	,000	,003	,647	,511	,195	,168	,508	,178	,895	,200
EXISTPE	Pearson Correlation	,045	-,080	-,023	-,043	-,056	,004	-,037	-,002	-,021	,047
	Sig. (2-tailed)	,602	,354	,794	,618	,512	,965	,664	,986	,804	,587
VOCACION	Pearson Correlation	-,112	,004	,087	-,130	,056	,204	,114	,175	,092	,036
	Sig. (2-tailed)	,194	,967	,312	,129	,517	,017	,185	,040	,286	,679
INUNDAC	Pearson Correlation	-,145	,220	,074	-,062	,183	,015	-,044	-,006	-,033	,222
	Sig. (2-tailed)	,091	,010	,387	,472	,032	,860	,613	,947	,703	,009
DERRUMBE	Pearson Correlation	-,083	-,078	-,011	,051	-,056	-,034	-,107	-,086	-,055	-,050
	Sig. (2-tailed)	,333	,364	,901	,557	,514	,693	,212	,318	,527	,563

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

CREDITO			ICFI	EDADJF	EDUCJF	OCUPJF	JF	EDADCO	EDUCCO	CO	F1
,986	INCENDIO	Pearson Correlation	-,090	-,049	-,089	-,127	-,075	-,134	-,066	-,100	-,105
,000		Sig. (2-tailed)	,296	,573	,302	,138	,382	,120	,443	,247	,223
,893	ESTADO	Pearson Correlation	-,118	,002	-,019	-,084	-,005	-,103	-,115	-,110	-,141
,000		Sig. (2-tailed)	,171	,982	,823	,330	,956	,230	,181	,200	,101
,982	DESECHA	Pearson Correlation	-,131	-,061	,035	,037	-,021	,054	,027	,050	,119
,000		Sig. (2-tailed)	,126	,482	,681	,668	,808	,530	,754	,559	,166
,986	MATERIAL	Pearson Correlation	,119	,055	,047	,071	,069	,046	,095	,065	,050
,000		Sig. (2-tailed)	,167	,520	,585	,411	,423	,596	,269	,453	,562
,852	INORGANI	Pearson Correlation	,006	,003	,058	,077	,039	,069	,089	,081	,114
,000		Sig. (2-tailed)	,941	,969	,499	,370	,652	,422	,300	,346	,186
,919	ORGANICA	Pearson Correlation	,101	-,194	,048	-,109	-,079	-,039	,000	-,024	,042
,000		Sig. (2-tailed)	,240	,023	,577	,204	,358	,651	1.000	,779	,624
,962	BASURA	Pearson Correlation	,099	-,188	,057	-,092	-,070	-,026	,016	-,009	,061
,000		Sig. (2-tailed)	,248	,028	,509	,283	,416	,765	,856	,915	,479
1.000	AGROQUIM	Pearson Correlation	,081	-,017	,169	,125	,108	-,090	,155	,024	-,012
,		Sig. (2-tailed)	,348	,846	,049	,146	,211	,297	,070	,785	,891
,786	LEÑA	Pearson Correlation	,145	,066	-,018	-,045	,043	-,047	-,054	-,059	-,098
,000		Sig. (2-tailed)	,092	,445	,839	,603	,619	,585	,533	,491	,255
-,120	CONTAMIN	Pearson Correlation	,192	-,052	,104	-,009	,054	-,093	,052	-,034	-,047
,162		Sig. (2-tailed)	,025	,549	,226	,915	,529	,279	,547	,695	,589
,049	ICA	Pearson Correlation	-,077	-,015	,063	-,131	,042	-,017	-,017	-,015	-,083
,571		Sig. (2-tailed)	,372	,861	,463	,127	,626	,844	,840	,863	,335
,132	ACCESO	Pearson Correlation	-,032	-,062	,064	-,085	,018	-,138	,035	-,063	-,119
,124		Sig. (2-tailed)	,709	,469	,458	,324	,835	,108	,689	,465	,167
-,043	ABATECI	Pearson Correlation	-,032	-,062	,064	-,085	,018	-,138	,035	-,063	-,119
,621		Sig. (2-tailed)	,709	,469	,458	,324	,835	,108	,689	,465	,167
-,065	MEDIO	Pearson Correlation	,074	-,134	,121	-,132	,001	-,042	-,007	-,030	,049
,449		Sig. (2-tailed)	,392	,120	,158	,123	,992	,626	,938	,726	,568
,019	ACCES2	Pearson Correlation	,058	-,002	,097	-,100	,061	-,092	-,031	-,059	,036
,829		Sig. (2-tailed)	,497	,978	,259	,245	,480	,285	,723	,492	,675
-,041	ORIGEN	Pearson Correlation	,079	,050	-,115	,109	-,048	,138	,135	,139	,061
,636		Sig. (2-tailed)	,356	,566	,180	,204	,575	,108	,115	,104	,481

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

	Correlations										
CREDITO			ICFI	EDADJF	EDUCJF	OCUPJF	JF	EDADCO	EDUCCO	CO	F1
-,016	TRATAMIE	Pearson Correlation	-,027	-,031	,144	-,150	,092	-,123	-,052	-,120	-,039
,849		Sig. (2-tailed)	,754	,723	,093	,081	,286	,152	,549	,162	,649
-,014	FUENTE	Pearson Correlation	,136	-,003	-,055	,077	-,042	,052	,126	,079	,026
,875		Sig. (2-tailed)	,113	,968	,522	,370	,628	,545	,142	,360	,766
,015	ORIGFUEN	Pearson Correlation	,139	-,010	-,020	,040	-,023	,021	,113	,058	,039
,858		Sig. (2-tailed)	,106	,906	,820	,643	,789	,806	,189	,502	,652
-,093	USIO	Pearson Correlation	,001	-,009	-,044	-,090	-,024	,031	-,015	,047	-,044
,278		Sig. (2-tailed)	,993	,920	,611	,296	,777	,718	,858	,584	,606
-,055	ICHI	Pearson Correlation	,066	-,026	-,029	-,062	-,027	-,004	,061	,047	-,041
,526		Sig. (2-tailed)	,445	,766	,735	,473	,758	,958	,476	,589	,630
-,026	*	Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).									
,766	**	Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).									
-,052											
,543											
,153											
,074											
,181											
,034											
,173											
,043											
,212											
,013											
,286											
,001											
-,038											
,661											
-,109											
,205											
-,182											
,034											
-,154											
,073											
	*	Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).									
	**	Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).									

Correlations

CREDITO			F4	F5	F6	F7	ICH	ORGANIZA	INSTITUC	PROGAMB	ICS
,087	F3	Pearson Correlation	,627	,470	,408	,315	,733	,169	,141	,101	,184
,309		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,049	,100	,241	,032
-,041	F4	Pearson Correlation	1.000	,718	,579	,469	,696	,052	,129	,084	,112
,632		Sig. (2-tailed)	,	,000	,000	,000	,000	,545	,132	,327	,194
-,139	F5	Pearson Correlation	,718	1.000	,826	,621	,692	-,050	-,003	,024	-,022
,105		Sig. (2-tailed)	,000	,	,000	,000	,000	,558	,976	,778	,795
-,158	F6	Pearson Correlation	,579	,826	1.000	,775	,695	-,068	-,056	-,014	-,067
,065		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,	,000	,000	,431	,516	,873	,436
,151	F7	Pearson Correlation	,469	,621	,775	1.000	,593	-,056	,033	,031	-,006
,078		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,	,000	,517	,701	,721	,942
,014	ICH	Pearson Correlation	,696	,692	,695	,593	1.000	,104	,069	,086	,110
,871		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,	,227	,420	,318	,200
,045	ORGANIZA	Pearson Correlation	,052	-,050	-,068	-,056	,104	1.000	,529	,306	,868
,600		Sig. (2-tailed)	,545	,558	,431	,517	,227	,	,000	,000	,000
,046	INSTITUC	Pearson Correlation	,129	-,003	-,056	,033	,069	,529	1.000	,248	,834
,591		Sig. (2-tailed)	,132	,976	,516	,701	,420	,000	,	,004	,000
,014	PROGAMB	Pearson Correlation	,084	,024	-,014	,031	,086	,306	,248	1.000	,525
,870		Sig. (2-tailed)	,327	,778	,873	,721	,318	,000	,004	,	,000
,094	ICS	Pearson Correlation	,112	-,022	-,067	-,006	,110	,868	,834	,525	1.000
,276		Sig. (2-tailed)	,194	,795	,436	,942	,200	,000	,000	,000	,
,096	EXISTAG	Pearson Correlation	,052	-,053	-,122	-,138	-,105	,347	,398	,132	,413
,266		Sig. (2-tailed)	,543	,542	,156	,107	,223	,000	,000	,123	,000
-,127	EXISTPE	Pearson Correlation	,043	-,028	-,073	-,129	-,024	,106	,106	,007	,111
,140		Sig. (2-tailed)	,617	,746	,399	,132	,782	,216	,217	,940	,198
-,086	VOCACION	Pearson Correlation	-,059	-,120	-,098	-,064	,041	-,105	-,068	-,134	-,122
,317		Sig. (2-tailed)	,497	,164	,253	,458	,637	,224	,430	,117	,157
-,086	INUNDAC	Pearson Correlation	,023	,009	-,052	-,146	,065	,049	-,056	,064	,014
,317		Sig. (2-tailed)	,791	,919	,548	,088	,454	,572	,517	,457	,872
,052	DERRUMBE	Pearson Correlation	-,045	-,042	-,164	-,159	-,115	-,011	-,002	-,136	-,039
,547		Sig. (2-tailed)	,600	,629	,055	,063	,181	,898	,985	,113	,649
,108	DESLAVE	Pearson Correlation	-,070	-,100	-,078	-,158	-,105	,022	-,089	-,156	-,069
,209		Sig. (2-tailed)	,418	,247	,364	,065	,222	,799	,299	,069	,420

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

CREDITO			F4	F5	F6	F7	ICH	ORGANIZA	INSTITUC	PROGAME	ICS
,144	INCENDIO	Pearson Correlation	-,155	-,082	-,049	,006	-,146	,070	,075	-,062	,060
,094		Sig. (2-tailed)	,070	,340	,568	,948	,089	,414	,386	,474	,489
-,073	ESTADO	Pearson Correlation	-,133	-,105	-,161	-,197	-,158	,065	-,015	-,138	-,005
,396		Sig. (2-tailed)	,122	,222	,060	,021	,066	,448	,864	,107	,950
,138	DESECHA	Pearson Correlation	-,034	,015	-,040	-,143	-,002	-,035	,026	-,097	-,029
,109		Sig. (2-tailed)	,697	,862	,646	,096	,985	,686	,759	,259	,738
,159	MATERIAL	Pearson Correlation	,012	,019	-,056	-,107	,022	,065	,204	,060	,149
,063		Sig. (2-tailed)	,894	,829	,516	,214	,798	,452	,017	,485	,081
-,024	INORGANI	Pearson Correlation	-,013	,024	-,068	-,172	,016	,027	,172	-,016	,095
,779		Sig. (2-tailed)	,883	,784	,432	,045	,856	,755	,045	,850	,270
,049	ORGANICA	Pearson Correlation	-,028	-,041	-,053	-,029	-,032	,266	,230	,036	,264
,569		Sig. (2-tailed)	,744	,636	,535	,732	,707	,002	,007	,676	,002
	BASURA	Pearson Correlation	-,029	-,035	-,064	-,059	-,029	,263	,254	,032	,273
		Sig. (2-tailed)	,732	,681	,460	,495	,739	,002	,003	,709	,001
	AGROQUIM	Pearson Correlation	,116	,087	,068	,085	,088	,071	-,004	,094	,058
		Sig. (2-tailed)	,177	,311	,428	,324	,308	,412	,961	,274	,499
	LEÑA	Pearson Correlation	-,029	-,041	-,038	-,092	-,076	,038	-,122	-,135	-,072
		Sig. (2-tailed)	,740	,632	,663	,285	,377	,658	,154	,116	,403
	CONTAMIN	Pearson Correlation	,027	,000	-,020	-,048	-,021	,189	,032	-,030	,109
		Sig. (2-tailed)	,751	,997	,812	,580	,810	,027	,714	,728	,203
	ICA	Pearson Correlation	-,122	-,139	-,180	-,201	-,111	,068	-,033	-,183	-,023
		Sig. (2-tailed)	,156	,105	,035	,018	,195	,426	,705	,033	,788
	ACCESO	Pearson Correlation	-,068	-,138	-,133	-,116	-,139	,130	,182	,093	,182
		Sig. (2-tailed)	,432	,107	,121	,178	,106	,129	,033	,280	,034
	ABATECI	Pearson Correlation	-,068	-,138	-,133	-,116	-,139	,130	,182	,093	,182
		Sig. (2-tailed)	,432	,107	,121	,178	,106	,129	,033	,280	,034
	MEDIO	Pearson Correlation	,140	,042	,026	,082	,049	,010	,146	,041	,087
		Sig. (2-tailed)	,102	,623	,760	,343	,569	,909	,088	,636	,312
	ACCES2	Pearson Correlation	,165	,069	,051	,128	,059	-,104	,090	,088	,010
		Sig. (2-tailed)	,055	,420	,552	,135	,496	,225	,295	,308	,912
	ORIGEN	Pearson Correlation	,142	,127	,169	,040	,141	-,098	,014	-,115	-,073
		Sig. (2-tailed)	,097	,138	,048	,646	,099	,257	,867	,181	,399

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

F3			F4	F5	F6	F7	ICH	ORGANIZA	INSTITUC	PROGAME	ICS
,033	FUENTE	Pearson Correlation	,150	,095	,105	-,018	,079	-,064	,014	-,125	-,057
,703		Sig. (2-tailed)	,080	,268	,223	,837	,358	,458	,874	,145	,505
-,015	ORIGFUEN	Pearson Correlation	,192	,103	,107	,022	,090	-,090	,041	-,095	-,051
,861		Sig. (2-tailed)	,025	,230	,212	,801	,297	,295	,631	,267	,556
-,009	USIO	Pearson Correlation	,019	-,004	,080	,109	,028	-,056	,019	,135	,012
,919		Sig. (2-tailed)	,825	,965	,356	,205	,748	,517	,828	,116	,893
-,048	ICHI	Pearson Correlation	,094	,008	,067	,047	,024	-,054	,081	,054	,024
,576		Sig. (2-tailed)	,274	,929	,435	,582	,782	,531	,345	,534	,781
-,063	*	Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).									
,463	**	Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).									
,017											
,841											
-,014											
,875											
-,015											
,861											
,091											
,289											
,049											
,569											
-,054											
,533											
,103											
,232											
,269											
,002											
,202											
,018											
,266											
,002											
,442											
,000											

	*	Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
	**	Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

F3			VOCACIOI	INUNDAC	DERRUME	DESLAVE	INCENDIO	ESTADO	DESECHA	MATERIAL	INORGANI
,621	F3	Pearson Correlation	,032	,142	-,011	-,080	-,100	-,038	-,039	-,037	-,053
,000		Sig. (2-tailed)	,707	,097	,900	,350	,244	,656	,647	,669	,538
1.000	F4	Pearson Correlation	-,059	,023	-,045	-,070	-,155	-,133	-,034	,012	-,013
,		Sig. (2-tailed)	,497	,791	,600	,418	,070	,122	,697	,894	,883
,627	F5	Pearson Correlation	-,120	,009	-,042	-,100	-,082	-,105	,015	,019	,024
,000		Sig. (2-tailed)	,164	,919	,629	,247	,340	,222	,862	,829	,784
,470	F6	Pearson Correlation	-,098	-,052	-,164	-,078	-,049	-,161	-,040	-,056	-,068
,000		Sig. (2-tailed)	,253	,548	,055	,364	,568	,060	,646	,516	,432
,408	F7	Pearson Correlation	-,064	-,146	-,159	-,158	,006	-,197	-,143	-,107	-,172
,000		Sig. (2-tailed)	,458	,088	,063	,065	,948	,021	,096	,214	,045
,315	ICH	Pearson Correlation	,041	,065	-,115	-,105	-,146	-,158	-,002	,022	,016
,000		Sig. (2-tailed)	,637	,454	,181	,222	,089	,066	,985	,798	,856
,733	ORGANIZA	Pearson Correlation	-,105	,049	-,011	,022	,070	,065	-,035	,065	,027
,000		Sig. (2-tailed)	,224	,572	,898	,799	,414	,448	,686	,452	,755
,169	INSTITUC	Pearson Correlation	-,068	-,056	-,002	-,089	,075	-,015	,026	,204	,172
,049		Sig. (2-tailed)	,430	,517	,985	,299	,386	,864	,759	,017	,045
,141	PROGAMB	Pearson Correlation	-,134	,064	-,136	-,156	-,062	-,138	-,097	,060	-,016
,100		Sig. (2-tailed)	,117	,457	,113	,069	,474	,107	,259	,485	,850
,101	ICS	Pearson Correlation	-,122	,014	-,039	-,069	,060	-,005	-,029	,149	,095
,241		Sig. (2-tailed)	,157	,872	,649	,420	,489	,950	,738	,081	,270
,184	EXISTAG	Pearson Correlation	-,038	-,067	-,014	-,002	,129	,041	,053	-,019	,019
,032		Sig. (2-tailed)	,662	,436	,867	,983	,134	,632	,539	,822	,825
,056	EXISTPE	Pearson Correlation	,199	,054	,118	,249	,114	,246	,116	-,173	-,057
,519		Sig. (2-tailed)	,019	,533	,171	,003	,186	,004	,178	,043	,506
,036	VOCACION	Pearson Correlation	1.000	,004	,130	,154	-,005	,123	,175	-,110	,029
,673		Sig. (2-tailed)	,	,959	,130	,073	,958	,151	,040	,201	,740
,032	INUNDAC	Pearson Correlation	,004	1.000	,007	-,019	,062	,444	-,041	,029	-,004
,707		Sig. (2-tailed)	,959	,	,933	,823	,469	,000	,638	,740	,961
,142	DERRUMBE	Pearson Correlation	,130	,007	1.000	,103	,066	,568	-,048	,054	,011
,097		Sig. (2-tailed)	,130	,933	,	,229	,445	,000	,581	,528	,900
-,011	DESLAVE	Pearson Correlation	,154	-,019	,103	1.000	-,047	,412	,040	,004	,028
,900		Sig. (2-tailed)	,073	,823	,229	,	,584	,000	,646	,964	,744

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

F2	F3			VOCACIOI	INUNDAC	DERRUME	DESLAVE	INCENDIO	ESTADO	DESECHA	MATERIAL
-,066	-,100	INCENDIO	Pearson Correlation	-,005	,062	,066	-,047	1.000	,634	,111	,076
,441	,244		Sig. (2-tailed)	,958	,469	,445	,584	,	,000	,195	,379
-,034	-,038	ESTADO	Pearson Correlation	,123	,444	,568	,412	,634	1.000	,042	,085
,694	,656		Sig. (2-tailed)	,151	,000	,000	,000	,000	,	,624	,324
,005	-,039	DESECHA	Pearson Correlation	,175	-,041	-,048	,040	,111	,042	1.000	,020
,956	,647		Sig. (2-tailed)	,040	,638	,581	,646	,195	,624	,	,818
,071	-,037	MATERIAL	Pearson Correlation	-,110	,029	,054	,004	,076	,085	,020	1.000
,411	,669		Sig. (2-tailed)	,201	,740	,528	,964	,379	,324	,818	,
,057	-,053	INORGANI	Pearson Correlation	,029	-,004	,011	,028	,128	,091	,653	,771
,511	,538		Sig. (2-tailed)	,740	,961	,900	,744	,135	,289	,000	,000
,040	,052	ORGANICA	Pearson Correlation	,043	,009	,004	,046	,182	,133	,026	,081
,645	,549		Sig. (2-tailed)	,619	,918	,966	,590	,033	,123	,765	,346
,049	,041	BASURA	Pearson Correlation	,047	,008	,005	,050	,200	,145	,139	,214
,573	,636		Sig. (2-tailed)	,589	,927	,949	,561	,019	,092	,104	,012
,040	-,007	AGROQUIM	Pearson Correlation	-,156	-,080	-,017	,009	-,258	-,191	-,173	,107
,643	,936		Sig. (2-tailed)	,069	,356	,839	,915	,002	,025	,044	,213
-,079	-,085	LEÑA	Pearson Correlation	-,091	-,031	,076	,112	-,091	,015	-,085	-,089
,362	,325		Sig. (2-tailed)	,292	,718	,378	,193	,293	,866	,322	,302
-,011	-,044	CONTAMIN	Pearson Correlation	-,125	-,061	,047	,108	-,107	-,023	-,086	,095
,896	,609		Sig. (2-tailed)	,147	,482	,586	,211	,215	,792	,319	,267
-,014	-,030	ICA	Pearson Correlation	,527	,328	,523	,433	,456	,832	,086	,048
,875	,725		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,318	,578
-,156	-,019	ACCESO	Pearson Correlation	,063	,071	-,053	-,021	-,065	-,044	,012	-,025
,068	,825		Sig. (2-tailed)	,462	,408	,540	,807	,449	,614	,891	,772
-,156	-,019	ABATECI	Pearson Correlation	,063	,071	-,053	-,021	-,065	-,044	,012	-,025
,068	,825		Sig. (2-tailed)	,462	,408	,540	,807	,449	,614	,891	,772
,071	,000	MEDIO	Pearson Correlation	,032	,040	-,004	-,106	-,018	-,038	,042	-,002
,407	,996		Sig. (2-tailed)	,711	,639	,965	,220	,835	,661	,630	,978
,010	-,030	ACCES2	Pearson Correlation	-,067	-,008	-,123	,066	-,085	-,087	-,071	,038
,912	,728		Sig. (2-tailed)	,435	,927	,154	,446	,324	,311	,410	,661
,018	,105	ORIGEN	Pearson Correlation	-,048	-,149	-,279	-,125	-,246	-,393	-,052	-,026
,838	,222		Sig. (2-tailed)	,574	,082	,001	,146	,004	,000	,544	,765

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

F2	F3			VOCACIOI	INUNDAC	DERRUME	DESLAVE	INCENDIO	ESTADO	DESECHA	MATERIAL
-,122	-,126	FUENTE	Pearson Correlation	,036	-,035	-,224	-,070	-,194	-,267	,007	-,063
,156	,143		Sig. (2-tailed)	,673	,683	,008	,415	,023	,002	,937	,467
,007	,042	ORIGFUEN	Pearson Correlation	,014	-,039	-,251	-,039	-,210	-,278	-,012	-,048
,936	,623		Sig. (2-tailed)	,873	,651	,003	,652	,014	,001	,889	,577
,011	,025	USIO	Pearson Correlation	-,024	-,086	-,148	-,112	-,018	-,163	-,112	-,014
,898	,773		Sig. (2-tailed)	,777	,315	,083	,191	,835	,057	,194	,870
-,060	-,020	ICHI	Pearson Correlation	,003	-,076	-,251	-,097	-,147	-,279	-,081	-,043
,489	,820		Sig. (2-tailed)	,968	,379	,003	,260	,087	,001	,349	,619
-,079	-,007	*	Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								
,356	,934	**	Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								

*	Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
**	Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

EXISTAG	EXISTPE			AGROQUI	LEÑA	CONTAMI	ICA	ACCESO	ABATECI	MEDIO	ACCES2
,056	,036	ESTADO	Pearson Correlation	-,191	,015	-,023	,832	-,044	-,044	-,038	-,087
,519	,673		Sig. (2-tailed)	,025	,866	,792	,000	,614	,614	,661	,311
,052	,043	DESECHA	Pearson Correlation	-,173	-,085	-,086	,086	,012	,012	,042	-,071
,543	,617		Sig. (2-tailed)	,044	,322	,319	,318	,891	,891	,630	,410
-,053	-,028	MATERIAL	Pearson Correlation	,107	-,089	,095	,048	-,025	-,025	-,002	,038
,542	,746		Sig. (2-tailed)	,213	,302	,267	,578	,772	,772	,978	,661
-,122	-,073	INORGANI	Pearson Correlation	-,029	-,122	,018	,091	-,011	-,011	,025	-,017
,156	,399		Sig. (2-tailed)	,736	,157	,838	,289	,895	,895	,774	,847
-,138	-,129	ORGANICA	Pearson Correlation	,052	-,084	,435	,278	,225	,225	,003	-,094
,107	,132		Sig. (2-tailed)	,550	,331	,000	,001	,008	,008	,969	,277
-,105	-,024	BASURA	Pearson Correlation	,045	-,102	,425	,286	,217	,217	,008	-,094
,223	,782		Sig. (2-tailed)	,602	,233	,000	,001	,011	,011	,930	,276
,347	,106	AGROQUIM	Pearson Correlation	1.000	,055	,591	-,014	,012	,012	-,003	,065
,000	,216		Sig. (2-tailed)	,	,525	,000	,871	,890	,890	,975	,452
,398	,106	LEÑA	Pearson Correlation	,055	1.000	,687	,212	-,146	-,146	,042	,140
,000	,217		Sig. (2-tailed)	,525	,	,000	,013	,090	,090	,629	,104
,132	,007	CONTAMIN	Pearson Correlation	,591	,687	1.000	,278	,006	,006	,032	,089
,123	,940		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,	,001	,942	,942	,715	,303
,413	,111	ICA	Pearson Correlation	-,014	,212	,278	1.000	-,002	-,002	-,003	-,069
,000	,198		Sig. (2-tailed)	,871	,013	,001	,	,985	,985	,970	,426
1.000	,068	ACCESO	Pearson Correlation	,012	-,146	,006	-,002	1.000	1.000	,048	,033
,	,432		Sig. (2-tailed)	,890	,090	,942	,985	,	,000	,577	,705
,068	1.000	ABATECI	Pearson Correlation	,012	-,146	,006	-,002	1.000	1.000	,048	,033
,432	,		Sig. (2-tailed)	,890	,090	,942	,985	,000	,	,577	,705
-,038	,199	MEDIO	Pearson Correlation	-,003	,042	,032	-,003	,048	,048	1.000	,611
,662	,019		Sig. (2-tailed)	,975	,629	,715	,970	,577	,577	,	,000
-,067	,054	ACCES2	Pearson Correlation	,065	,140	,089	-,069	,033	,033	,611	1.000
,436	,533		Sig. (2-tailed)	,452	,104	,303	,426	,705	,705	,000	,
-,014	,118	ORIGEN	Pearson Correlation	-,123	,068	-,032	-,341	,134	,134	-,200	-,079
,867	,171		Sig. (2-tailed)	,152	,430	,711	,000	,120	,120	,019	,358
-,002	,249	TRATAMIE	Pearson Correlation	,025	-,039	,085	,131	,208	,208	,480	,225
,983	,003		Sig. (2-tailed)	,772	,654	,326	,126	,015	,015	,000	,008

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

EXISTAG	EXISTPE			AGROQUI	LEÑA	CONTAMII	ICA	ACCESO	ABATECI	MEDIO	ACCES2
,129	,114	FUENTE	Pearson Correlation	-,076	,042	,009	-,188	,214	,214	,108	,049
,134	,186		Sig. (2-tailed)	,377	,625	,914	,028	,012	,012	,207	,570
,041	,246	ORIGFUEN	Pearson Correlation	-,042	,080	,041	-,196	,212	,212	,298	,370
,632	,004		Sig. (2-tailed)	,623	,353	,631	,022	,013	,013	,000	,000
,053	,116	USIO	Pearson Correlation	-,029	,094	,047	-,122	,061	,061	-,132	,113
,539	,178		Sig. (2-tailed)	,732	,276	,585	,155	,482	,482	,124	,188
-,019	-,173	ICHI	Pearson Correlation	-,042	,059	,054	-,197	,439	,439	,075	,280
,822	,043		Sig. (2-tailed)	,624	,495	,527	,021	,000	,000	,382	,001
,019	-,057	*	Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								
,825	,506	**	Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								
,249	-,029										
,003	,741										
,245	-,038										
,004	,662										
-,010	-,026										
,905	,760										
,039	-,070										
,647	,413										
,138	-,082										
,107	,343										
,064	,258										
,460	,002										
,133	,002										
,122	,978										
,133	,002										
,122	,978										
,129	-,089										
,133	,302										
-,053	-,162										
,538	,059										
,023	-,185										
,788	,031										

*	Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
**	Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

EXISTAG	EXISTPE			ORIGFUEI	USIO	ICHI
,083	-,105	ESTADO	Pearson Correlation	-,278	-,163	-,279
,334	,222		Sig. (2-tailed)	,001	,057	,001
,060	-,145	DESECHA	Pearson Correlation	-,012	-,112	-,081
,488	,090		Sig. (2-tailed)	,889	,194	,349
-,188	-,110	MATERIAL	Pearson Correlation	-,048	-,014	-,043
,028	,199		Sig. (2-tailed)	,577	,870	,619
-,058	-,145	INORGANI	Pearson Correlation	-,044	-,082	-,084
,502	,090		Sig. (2-tailed)	,609	,342	,330
		ORGANICA	Pearson Correlation	,024	,007	,092
			Sig. (2-tailed)	,779	,934	,285
		BASURA	Pearson Correlation	,016	-,007	,075
			Sig. (2-tailed)	,855	,931	,386
		AGROQUIM	Pearson Correlation	-,042	-,029	-,042
			Sig. (2-tailed)	,623	,732	,624
		LEÑA	Pearson Correlation	,080	,094	,059
			Sig. (2-tailed)	,353	,276	,495
		CONTAMIN	Pearson Correlation	,041	,047	,054
			Sig. (2-tailed)	,631	,585	,527
		ICA	Pearson Correlation	-,196	-,122	-,197
			Sig. (2-tailed)	,022	,155	,021
		ACCESO	Pearson Correlation	,212	,061	,439
			Sig. (2-tailed)	,013	,482	,000
		ABATECI	Pearson Correlation	,212	,061	,439
			Sig. (2-tailed)	,013	,482	,000
		MEDIO	Pearson Correlation	,298	-,132	,075
			Sig. (2-tailed)	,000	,124	,382
		ACCES2	Pearson Correlation	,370	,113	,280
			Sig. (2-tailed)	,000	,188	,001
		ORIGEN	Pearson Correlation	,702	,251	,593
			Sig. (2-tailed)	,000	,003	,000
		TRATAMIE	Pearson Correlation	,193	-,273	-,017
			Sig. (2-tailed)	,024	,001	,845

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

ORGANIC	BASURA			ORIGFUEN	USIO	ICHI
,052	,041	FUENTE	Pearson Correlation	,944	,137	,652
,549	,636		Sig. (2-tailed)	,000	,109	,000
-,028	-,029	ORIGFUEN	Pearson Correlation	1.000	,157	,696
,744	,732		Sig. (2-tailed)	,	,067	,000
-,041	-,035	USIO	Pearson Correlation	,157	1.000	,758
,636	,681		Sig. (2-tailed)	,067	,	,000
-,053	-,064	ICHI	Pearson Correlation	,696	,758	1.000
,535	,460		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,
-,029	-,059	*	Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			
,732	,495	**	Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			
-,032	-,029					
,707	,739					
,266	,263					
,002	,002					
,230	,254					
,007	,003					
,036	,032					
,676	,709					
,264	,273					
,002	,001					
,249	,245					
,003	,004					
-,029	-,038					
,741	,662					
,043	,047					
,619	,589					
,009	,008					
,918	,927					
,004	,005					
,966	,949					
,046	,050					
,590	,561					

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

INORGANI	ORGANIC/	BASURA
,128	,182	,200
,135	,033	,019
,091	,133	,145
,289	,123	,092
,653	,026	,139
,000	,765	,104
,771	,081	,214
,000	,346	,012
1.000	,078	,251
,	,365	,003
,078	1.000	,985
,365	,	,000
,251	,985	1.000
,003	,000	,
-,029	,052	,045
,736	,550	,602
-,122	-,084	-,102
,157	,331	,233
,018	,435	,425
,838	,000	,000
,091	,278	,286
,289	,001	,001
-,011	,225	,217
,895	,008	,011
-,011	,225	,217
,895	,008	,011
,025	,003	,008
,774	,969	,930
-,017	-,094	-,094
,847	,277	,276
-,053	-,022	-,031
,539	,798	,722

INORGANI	ORGANIC/	BASURA
-,043	,051	,042
,617	,555	,628
-,044	,024	,016
,609	,779	,855
-,082	,007	-,007
,342	,934	,931
-,084	,092	,075
,330	,285	,386

ORIGEN	TRATAMIE	FUENTE
-,393	,080	-,267
,000	,353	,002
-,052	,058	,007
,544	,502	,937
-,026	-,136	-,063
,765	,112	,467
-,053	-,067	-,043
,539	,440	,617
-,022	,226	,051
,798	,008	,555
-,031	,208	,042
,722	,015	,628
-,123	,025	-,076
,152	,772	,377
,068	-,039	,042
,430	,654	,625
-,032	,085	,009
,711	,326	,914
-,341	,131	-,188
,000	,126	,028
,134	,208	,214
,120	,015	,012
,134	,208	,214
,120	,015	,012
-,200	,480	,108
,019	,000	,207
-,079	,225	,049
,358	,008	,570
1.000	-,290	,779
,	,001	,000
-,290	1.000	,123
,001	,	,153

ORIGEN	TRATAMIE	FUENTE
,779	,123	1.000
,000	,153	,
,702	,193	,944
,000	,024	,000
,251	-,273	,137
,003	,001	,109
,593	-,017	,652
,000	,845	,000

Anexo 5

Valores Centrales de los grupos encontrados en ambos metodologías

Conglomerados	Variables Principales	Desviación Típica	Conglomerados	Variables Principales
26,13	19,42	6,71	26,13	19,42
50,85	52,00	-1,15	50,85	52,00
38,22	35,71	2,51	38,22	35,71
26,73	37,20	-10,47	26,73	37,20
29,69	37,20	-7,51	29,69	37,20
62,71	67,83	-5,12	62,71	67,83
78,15	62,73	15,42	78,15	62,73
28,79	37,20	-8,41	28,79	37,20
39,52	11,67	27,85		
66,75	66,89	-0,14	66,75	66,89
56,83	50,36	6,47	56,83	50,36
33,01	33,83	-0,82	33,01	33,83
42,16	25,57	16,59	42,16	25,57
66,76	50,36	16,40	66,76	50,36
39,17	25,57	13,60	39,17	25,57
46,60	50,02	-3,42	46,60	50,02
68,92	65,37	3,55	68,92	65,37
73,72	80,73	-7,01	73,72	80,73
24,69	19,42	5,27	24,69	19,42
60,55	52,00	8,55	60,55	52,00
41,34	35,71	5,63	41,34	35,71
73,47	71,96	1,51	73,47	71,96
76,21	71,96	4,25	76,21	71,96
80,51	77,13	3,38	80,51	77,13
81,23	85,75	-4,52	81,23	85,75
83,30	85,75	-2,45	83,30	85,75
72,75	77,13	-4,38	72,75	77,13
43,29	45,87	-2,58	43,29	45,87
62,36	69,21	-6,85	62,36	69,21
60,17	57,54	2,63	60,17	57,54
Prob. Chi-Cuadrado	**0,002044**	**Desv.Tip. 6.74**	**Prob. Chi-Cuadrado**	**0,140426**