MEMORIA EJECUTIVA

Conferencia-Taller Latinoamericano

La Formacion de Profesionales Agricolas hacia el Siglo xxi



28 de agosto al 8 de septiembre 1995 Zamorano,Honduras



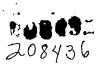


Con la colaboración del IICA

MICRGISIS:	11230
FECHA: 3	16 198
ENCARCAGO	

Objetivos

- El objetivo superior de la conferencia CIEA 1995 es contribuir a un intercambio sistemático de ideas y experiencias en el área de pedagogía, administración y aducación curricular, entre colegas docentes y administradores de las diversas instituciones de enseñanza agrícola media y universitaria de Latinoamérica.
- Se pretende facilitar un reorientamiento de la docencia y formación agrícola hacia el siglo XXI, mediante una discusión generada en foros y grupos de trabajo entre los demandantes de profesionales agrícolas (empleadores) y los encargados de la formación profesional agrícola (educadores). Este reorientamiento está condicionado por transformaciones globales del entorno socio-económico y tecnológico mundial, el cual servirá como marco de los cuestionamientos entre empleadores y educadores.



¿Qué es el CIEA?

El CIEA (Centro Internacional d'Etudes Agricoles o Centro Internacional de Educación Agrícola), es parte de la Oficina Federal de Agricultura, Sección de Capacitación y Extensión del Ministerio Suizo de Economía Pública con base en Berna. Fue fundado en 1956 por sugerencia de F.T. Wahlen, en esos tiempos Director del Departamento de Agricultura de FAO en Roma. El CIEA organiza seminarios para docentes del sector agrícola y por primera vez auspicia un evento de esta naturaleza fuera de Suiza.

Zamorano

La Escuela Agrícola Panamericana, mejor conocida como Zamorano, es una institución de educación agrícola superior de carácter autónomo y privado, con base en Honduras, Centroamérica. Fue establecida en 1942 para servir la necesidad urgente de proveer a la región con expertos en la producción agrícola. La misión de Zamorano es mejorar el nivel de vida de la América Latina brindando capacitación integrada de la más alta calidad en agricultura tropical, administración de recursos naturales y desarrollo rural, basado en el principio de aprender haciendo, excelencia académica, formación de carácter y desarrollo de liderazgo.

CIEA '95

Director del Evento Dr. Mario Contreras

Coordinación del Evento Luis Pinel, Coordinador General Lastenia Argueta Julio Morales

Moderacion de Grupos de Trabajo Ernesto Schaltegger Antonio Stoeckli Barbara Krause

Comité de Memoria Edmundo Acevedo (Chile) Silvio Bedoya (Colombia) Marlon Brevé (Costa Rica) Diana Espinoza (Nicaragua) Nelly Osorio (Venezuela) Domingo Yanucci (Argentina) Juan Manuel Zepeda (México) Raúl Zelaya (Honduras), Coordinador

Procesamiento de Texto Hilda de Duarte

"Las universidades del mundo no pueden olvidar que mientras ellas tienen disciplinas en su interior, la sociedad fuera de ella lo que tienen son problemas; y la función de la univerisdad es poner esas multidiciplinas al servicio de la solución de los problemas del mundo".

Alfonso Borrero, sacerdote jesuita colombiano.

Introducción

La "Conferecia-Taller Latinoamericano sobre la Formación de Profesionales Agrícolas hacia el Siglo XXI, CIEA-95", se realizó en el período del 28 de agosto al 8 de septiembre de 1995. Esta conferencia fue organizada por Zamorano, gracias al patrocinio de COSUDE, el auspicio de la Centro Internacional de Educación Agrícola de Suiza y la colaboración del IICA. Los participantes al CIEA-95, representan líderes administrativos y docentes de universidades y escuelas agrícolas de más de 15 países del continente.

El CIEA-95 ha pretendido facilitar un reorientamiento de la formación agrícola, mediante el confrontamiento de empleadores (demanda) de profesionales agrícolas representantes de la demanda diferentes sectores y los educadores de estos profesionales (oferta). A los empleadores se les unieron conferencistas que exposieron diversos temas sobre la educación agrícola y quienes profundizaron en diferentes áreas temáticas. El enfoque ha sido el de aprender-haciendo por medio de reuniones de grupos de trabajo y discusiones plenarias.

Uno de los logros mayores del CIEA-95 ha sido la certeza del "cambio". Este cambio, según se ha demostrado, esta condicionado e impulsado por los acelerados movimientos globales del entorno socio-económico y tecnólogico de la educación agrícola. Estas señales del entorno exígen una readecuación no solo de los programas curriculares, sino también de los métodos enseñanza y, aun más, del sistema organizativo de las universidades agrícolas. El deseo y necesidad de colaboración entre las instituciones de enseñanza agrícola de un mismo país y entre países ha sido patente, lo mismo que la necesidad de continuar con este esfuerzo de colaboración.

Cada porción de esta memoria ejecutiva resume en esencia lo discutido en el CIEA-95. Una memoria con la inclusión completa de las conferencias, será publicada en la revista CEIBA editada por Zamorano en cortos días. En resumen el CIEA-95 puede verse como una reunión que propició nuevos amigos y junto a los ya conocidos para discutir y aceptar las grandes demandas de la educación agrícola del siglo XXI.

En particular se agradece al comité de memoria y al Ing. Raúl Zelaya quien dirigió este comité. La edición y reproducción de la misma también contó con la colaboración de la Sra. Hilda de Duarte. A ellos y a todos los que contribuyeron al desarrollo del evento, en especial a Julio y Lastenia, muchas gracias.

Luis A. Pinel Asistente Decanatura de Proyeccion

Zamorano, septiembre de 1995.

Polan Lacki inició el taller seminario con la siguiente exposición.

"Sólo podrán hacer una agricultura rentable y competitiva los productores que introduzcan innovaciones tecnológicas, gerenciales y organizativas para incrementar en forma muy significativa los actuales rendimientos y para volverse mucho más eficientes en todos los eslabones de la cadena agroalimentaria. Es virtualmente imposible lograr dicha modernización en forma equitativa, a través del modelo clásico basado en decisiones políticas, créditos, subsidios y proteccionismos; los gobiernos, aunque quisiesen no podrían hacerlo, entre otras razones, porque no disponen de los recursos en cantidad suficiente para proporcionarlos a la totalidad de los agricultores.

Ante esta real restricción se debe enfatizar la aplicación de soluciones agronómicas y zootécnicas, centradas en el factor conocimiento (tecnologías compatibles con los recursos que los agricultores realmente poseen y capacitación) como alternativa para contrarrestar la insuficiencia e ineficacia de los factores clásicos de modernización antes mencionados; esta alternativa exige la formación de profesionales de ciencias agrarias más pragmáticos y realistas que tengan los conocimientos, habilidades y actitudes que les permitan solucionar los problemas de los agricultores a través de medidas compatibles con los recursos existentes en sus predios. Ello significa poner más enfasis en los insumos intelectuales que en los materiales; adicionalmente, significa que los referidos profesionales al ser los detentores de insumos intelectuales, deberán asumir un mayor liderazgo y protagonismo en la revolución productiva y gerencial que está requiriendo la agricultura del mundo moderno.

Finalmente, las facultades deben crear un perfil y tomar medidas para que los egresados respondan a las actuales necesidades y desafíos del sector agropecuario".

Conferencias

Mercado Futuro de los Profesionales Agrícolas¹

El contexto en el cual estamos viviendo, está teniendo una serie de cambios a nivel social, económico, científico y técnico. Estos cambios le plantean a las instituciones de educación agrícola la necesidad de revisar sus currícula para poder ofrecer al mercado del futuro los profesionales requeridos.

Los cambios y rasgos más característicos de este contexto en evolución han sido tratados bajo tres perspectivas: de empresas y corporaciones de latinoamérica, de funcionarios de gobierno y de organismos privados de desarrollo, investigación y extensión. Estos cambios y rasgos pueden ser resumidos de la siguiente manera:

Según la perspectiva de empresas y corporaciones latinoamericanas urge la modernización del sector agropecuario debido a:

- La globalización de la economía
- El libre comercio
- La demanda creciente de productos agropecuarios de calidad
- La competencia por mercado y trabajo
- El acelerado desarrollo tecnológico

En lo que respecta a la función del Estado también está siendo reorientada y limitándose a ser normativa, de control y fiscalización. Asimismo, las instituciones gubernamentales que sirven a la agricultura están limitando su tradicional papel de ejecutores.

El cambio en el Estado genera nuevas interacciones con la sociedad, abriéndose nuevas oportunidades para una mayor participación de organizaciones privadas de desarrollo, investigación y extensión agropecuaria.

En consecuencia, el profesional agrícola debe adecuarse a este nuevo entorno. Entre otras, las características más deseables de este profesional, bajo las tres perspectivas antes mencionadas, son:

¹Fuente: Conferencias de Fernando Paiz, Hunter Martin, Guillermo Maradiaga, Jaime Muñoz, Jorge Restrepo, Rodrigo Martino, Rafael Díaz, Jorge Chang, Silvio Bedoya, Fernando Cillóniz y Ricardo Lardizábal; ambientadores de la Conferencia Taller CIEA'95.

- Capacidad de manejo de personal y trabajo en equipo
- Conocimientos de finanzas, administración y mercadeo
- Capacidad gerencial
- Formación integral con altos valores éticos y morales
- Aprendizaje permanente
- Adaptación a cambios tecnológicos
- Habilidad para actuar como líder
- Sólida preparación académica y experiencia práctica pre-profesional
- Capacidad de razonamiento
- Habilidades de comunicación verbal y escrita
- Conocimientos de informática e inglés técnico
- Conciencia ambiental y sensibilidad social
- Capacidad de crear y buscar respuestas innovadoras

En manos de los Centros de Educación Agrícola queda el reto de transformar sus curricula para que los graduados respondan a las demandas del mercado.

Cambios en el Entorno del Profesional Agrícola

El entorno de la agricultura es extremadamente complejo. Existen variables de todo tipo que afectan este sector tan importante en la economía y el desarrollo de nuestros pueblos. Hoy más que nunca se ha vuelto nuestro entorno en extremo complicado: nuevas tecnologías de producción, comunicaciones mucho más ágiles que apenas 10 años atrás, globalización de nuestros mercados, extrema pobreza, sociedades polarizadas y mucho más. Todos estos cambios deben considerarse en nuestro medio, para poder formar preparar a un profesional más eficiente, más flexible, más proactivo en la solución de problemas que son, cada vez, más complejos.

En relación a los cambios tecnológicos en curso y su impacto en el profesional agrícola, el Dr. Ricardo Radulovich se refirió a lo siguiente.

Los cambios en curso son generales y específicos. Los generales afectan a todos los campos del saber humano y los específicos solamente a alguno o algunos. Estos se están dando en todo el mundo. Uno de ellos, la globalización, es inevitable y la cuestión consiste en saber aprovechar las ventajas que esto trae, pero cuidando de evitar una mayor inequidad, pues esto amplía la polarización de la sociedad.

En la actualidad, en la producción existe una mayor integración en las cadenas comerciales. El consumidor quiere no solo un producto de apariencia agradable, sino que pide además que el producto no venga contaminado y que en su producción se hayan respetado los derechos humanos y los de género.

En la metodología de lo social se han dado cambios para incluir la cuestión de la equidad y la de género. En la computación han proliferado programas cada vez más amigables, con menores requerimientos de entrenamiento lo que los hace cada vez más accesibles. En el futuro se espera que los equipos de cómputo sean operados con la voz, lo que junto con la reducción de precios que están experimentando, los hará aún más accesibles.

En las comunicaciones también han ocurrido cambios de gran importancia y el reto del profesional es aprovechar la sinergia entre computación y comunicación. Hoy en día, gracias a la comunicación, existe un mejor acceso a la información técnica, de mercados, social y de tipo general actualizada y en el futuro con el uso de la imagen será aún más fácil. La proliferación de software y su uso en redes y en renta, los hace todavía más accesibles.

La biotecnología promete hacer realidad el sueño de todo agricultor de contar con plantas muy productivas y muy resistentes, al tiempo que abre posibilidades a la diversificación de productos cultivados, de tecnologías, de sistemas de producción y de métodos de procesamiento.

Las fuentes de energía que se han diversificado, la aparición el uso de los superconductores, los adelantos en la tecnología del transporte están generando cambios que exigen al profesional de las ciencias agrícolas una gran capacidad de adaptación.

En el mundo actual y debido a todos los cambios señalados, la vida profesional es más compleja, las tecnologías cambiantes y los productos complejos, requiere que el profesional tenga una capacidad de adaptación y una sólida formación básica, que sea capaz de integrar información y de mantenerse actualizado por sí mismo. No basta ya con saber como se produce, es necesario conocer aspectos de economía, administración y mercados, que sean también aplicables. Es preciso eliminar cursos y esto debe hacerse en las materias de cultivos básicos e industriales, etc. El profesional de hoy en día no debe salir muy especializado, pues el deberá seguir aprendiendo toda la vida.

Existen, igualmente, cambios que ocurren en la educacion agrícola en curso de las que surgen perspectivas para más cambios en el futuro. Así lo expuso Jaime Viñas Román.

El rol del sector agropecuario está experimentando profundos cambios, que se enfatizarán en el futuro próximo como consecuencia de las transformaciones del entorno demográfico, político, tecnológico y comercial, que están ocurriendo en los países de América Latina y el Caribe y en el resto del mundo.

Esa realidad, configura un nuevo escenario para el sector rural de fines de siglo y de los años dos mil, que se enmarcará en una reducción de su influencia política y en un mayor entrelazamiento de la producción agropecuaria con los grandes núcleos urbanos, cuyos consumidores contribuirán a hacer las decisiones sobre cómo, qué, cuándo y dónde producir, restando margen decisorio a productores y empresarios del sector.

Por otra parte, la nueva situación se verá matizada por las actuales tendencias conceptuales y operativas que están comenzando a orientar el quehacer público y privado referido a la modernización del sector agropecuario, en particular, el triángulo de las tendencias y desafíos representados por la competitividad, la sostenibilidad y la equidad.

Estas tendencias, desafíos y cambios, además de los componentes políticos, socioculturales, económicos, tecnológicos y educacionales de los nuevos escenarios previsibles, deberán considerarse cuando se trate de configurar el curriculum para la formación de profesionales agrícolas.

En este marco, el nuevo profesional del sector deberá tener una formación transdisciplinaria, que le permita trabajar al nivel de la mediana y gran empresa, lo mismo que servir a los pequeños agricultores que pretendan incorporarse a la economía empresarial.

Tres núcleos temáticos centrales deberá tomar en cuenta todo plan de estudios para la formación de profesionales del agro, uno relacionado con lo tecnológico, otro referido a los problemas de gestión, y un tercero que considere la comunicación para transferir conocimientos.

Por último, la formación de futuros profesionales debe contribuir a desarrollar actitudes funcionales a los nuevos escenarios, entre ellas, la apertura mental al mercado, como base para tomar decisiones; la flexibilidad para adecuarse a los cambios; y la tendencia a la formación y el aprendizaje permanente.

Finalmente, para completar el cuadro de cambios en el entorno, el Dr. Keith Andrews reflexionó sobre estos cambios que afectarán grandemente la manera en que las universidades deberán trabajar en el futuro próximo. Esto lo hizo a través del perfil del profesional agrícola del futuro.

Presentó los resultados de una encuesta realizada a empleadores de agrónomos de instituciones con y sin ánimo de lucro, en la cual clasificaron, dando mayor o menor importancia, seis características que deben reunir sus seleccionados (experiencia profesional, habilidades en informática, administración y economía agrícola, habilidades en comunicación, personales y habilidades técnicas).

Los encuestados prefirieron en orden de importancia las PERSONALES, HABILIDADES EN COMUNICACION, ADMINISTRACION Y ECONOMIA AGRICOLA, HABILIDADES TECNICAS, EXPERIENCIA PROFESIONAL Y HABILIDADES INFORMATICAS, igualmente un estudio similar tomado de Agronomy News de junio de 1995 cuyos resultados coinciden con lo anteriormente expuesto al resaltar el SER.

Me permito relacionar a continuación las características del por qué no son seleccionados los profesionales recién egresados por las diferentes empresas:

- Mala apariencia personal
- Actitud prepotente
- Falta de habilidad para expresarse con claridad
- Falta de visión profesional (planeación)
- Falta de autoconfianza o estabilidad
- Falta de entusiasmo e interés
- No haber participado en actividades extracurriculares
- Ponen demasiado énfasis en el dinero
- Están más interesados en una oferta económica, que en las características de trabajo
- Rendimiento académico bajo
- Solamente hizo lo necesario para graduarse
- No está dispuesto a proyectarse desde abajo sino aspira una alta condición de vida rápidamente
- Es una persona de poco carácter que no está dispuesta a reconocer los errores que
- pudo haber cometido
- Falta de tacto, madurez, cortesía o entendimiento social

El siguiente tema describe mis observaciones sobre siete aspectos que considero importantes en el contexto de la educación profesional agrícola:

- Pénsum visible (el aprender haciendo) y pénsum invisible, que es el entorno, el ambiente, la cultura institucional que es tan o más importante que el pénsum visible y que fomenta actitudes de excelencia.
- Poca dignificación de las carreras agrícolas.
- Se deben seleccionar jóvenes para las carreras agrícolas con gran capacidad intelectual, que provengan de buen ambiente familiar y en lo posible de instituciones de secundaria que fomenten carácter y liderazgo.
- Un profesional polifacético (debe saber aspectos de negocios, ambiente, tecnología, política, etc.)
- La principal competencia no es entre facultades o universidades con carreras agrícolas, sino con las otras profesiones.

- Mercado laboral saturado (necesitamos menos y mejores agrónomos), es un mercado con menos demanda pero más exigente. Se deben cerrar los programas más débiles.

Opciones para los programas de educación agropecuaria:

- Mantener programas convencionales (lo cual no es una buena opción)
- Un programa convencional sobresaliente (futurista, con alta calidad, y con disposición de recursos)
- Programas que definan su área de contribución (nicho específico)
- Salir del negocio y reorientar el programa (respondiendo a las verdaderas necesidades de su entorno)

Cambios en la Educación Agrícola

Además de los cambios generales en el entorno, existen cambios específicos en el campo de la educación agrícola, los cuales deben estar acordes a los cambios en el entorno para permitirnos preparar el profesional que tendrá éxito en el mismo. Matthias Wesseler nos hace reflexionar al respecto.

Nuestro ambiente de hoy está lleno de cambios dramáticos que ofrecen no solo riesgos peligrosos, pero desafíos constructivos para nosotros los maestros. La metodología educativa nos ofrece una variedad de instrumentos que nos permite confrontar los estos nuevos desafíos y otros más que estarán por venir.

El desarrollo mental se comprende hoy a niveles muy diferentes que en el pasado. Existen niveles muy profundos donde el aprendizaje forja patrones poderosos que determinan los procesos posteriores del desarrollo mental. La metodología tradicional enfocó puramente en el nivel superficial cognitivo, limitando su efectividad, utilizando métodos puramente pasivos y poco motivadores tanto para estudiantes como profesores.

Las metodologías innovativas, por otro lado buscan relaciones estrechas con los estudiantes, el campo profesional y la materia, con la institución y con el profesor mismo. Los métodos correspondientes desarrollan actividades que abren el nivel meta-cognitivo estratégico del aprendizaje y llegan a formar patrones productivos que sirven para confrontar exitosamente los desafios actuales y futuros del sector agropecuario.

La enseñanza ya no debe tratar de simplificar la realidad compleja ni aislar sus elementos, sino más bien integrarlos en los contextos y relaciones. Los conceptos de contacto e interacción son claves en los nuevos métodos educativos. Estos nuevos métodos deben implantarse en el marco de un balance respetuoso por la tradicional "intimidad" entre la enseñanza y el aprendizaje y un compromiso decisivo por la innovación.

En el diseño de cursos y carreras se debe también desarrollar una metodología nueva donde se relacionen las materias básicas con las aplicadas y se estimulen los sistemas modulares. La calidad educativa no es algo estático, es un compromiso contínuo y activo con la dinámica del desarrollo que debe mirar más allá de la eficiencia momentánea de la producción y recuperando la función original de liderazgo y servicio.

Con un enfoque en las metodologías de evaluación educativas, el Dr. José Luis Parisí nos presentó el siguiente caso.

El presente trabajo se refiere a la experiencia del caso de República Dominicana, en donde se trata de evaluar y redefinir las instituciones educativas. El proceso evaluativo consiste en comparar lo que se tiene con una norma para saber que tan lejos se encuentra lo actual con respecto a la norma definida.

Para esto se realizaron una serie de talleres previos donde se elaboró la metodología de trabajo con la participación de todas las instituciones. En estos talleres se establecieron las siguientes premisas:

- En el desarrollo curricular se deben integrar las funciones de docencia, investigación y extensión.
- Se requiere el esfuerzo interinstitucional para el logro de los objetivos curriculares.
- No hay proceso de desarrollo curricular posible si no se involucra a toda la institución y los usuarios de sus servicios.

La metodología de la evaluación se plantea en base a talleres internos de las instituciones y talleres generales. Después del diseño viene la fase de puesta en marcha e implementación. El esquema contempla dos grandes bloques, el de los elementos generadores y el de los elementos estructurales.

Los elementos generadores son la estrategia nacional de desarrollo de Recursos Humanos, la misión y filosofía institucional, las necesidades reales del desarrollo y el Plan Estratégico Institucional.

Los elementos estructurales se dividen en tres grandes rubros, los de nivel macrocurricular, mesocurricular y microcurricular. Los elementos macrocurriculares guardan relación con el modelo institucional, sus proyectos básicos y la articulación de funciones, entre otros. Los mesocurriculares comprenden las líneas y programas, perfiles de egresados, de profesores, etc. Y los microcurriculares incluyen los programas de carreras y asignaturas y módulos.

Los problemas encontrados en este caso incluyeron la deserción de algunas instituciones participantes y la resistencia de algunos docentes e investigadores.

Finalmente, el Dr. Mario Contreras nos presentó el caso concreto de la reforma curricular en El Zamorano, donde se destacaron los siguientes conceptos.

Se desarrollaron tres aspectos fundamentales: marco de referencia del desarrollo curricular, el curriculum Zamorano y la administración curricular.

En el marco referencial se destacó la globalización de la economía, el deterioro progresivo del ambiente y la cada vez mayor demanda social. Se destacó la necesidad de modernizar el sector agrícola, dada la competitividad y la creciente liberación de los mercados. Asimismo se señaló la urgencia de enfrentar la situación de deterioro ambiental y toma de conciencia acerca de la biodiversidad y la necesidad de protegerla. Se destacó la importancia de considerar estos aspectos en el curriculum.

Se analizó la filosofía del modelo Zamorano, destacando los cuatro elementos que los caracterizan: aprender haciendo, excelencia académica y formación del carácter y del liderazgo.

El curriculum en esta institución parte de las experiencias concretas previas y se centra en la práctica de destrezas, la observación y la reflexión y las vivencias durante el proceso de aprendizaje. Se destacó también la importancia de los criterios de calidad: relevancia, visión, balance, integración, proporción, cobertura, eficiencia, producción, administración, conservación, comunicación e innovación.

Se analizó el papel de la administración y la evaluación curricular, destacándose algunos indicadores de desempeño, entre otros: desarrollo personal del egresado y éxito profesional, tasa de empleo, evaluación por parte del empleador, tasa de graduación, vínculos con el Alma Mater, desarrollo académico y personal, satisfacción del estudiante y satisfacción del docente.

Grupos de Trabajo

Las conferencias y presentaciones dieron cabida a la sección más importante del evento, los grupos de trabajo. Cinco grupos de trabajo fueron organizados por áreas geográficas (la lista de participantes de cada grupo se publica en el apéndice de esta memoria) para permitir mayor convergencia de elementos para la discusión. Las primeras tres reuniones permitieron la creación de un perfil profesional, su reajuste, y un acercamiento a la estrategia de enseñanza del perfil creado. Se encontró bastantes áreas comunes en cada grupo, las cuales se resumen a continuación.

En base al objetivo principal, se diseñaron perfiles de profesionales del área agrícola y el diseño curricular para los perfiles correspondientes. Previo al inicio de los trabajos en grupos se llevaron a cabo conferencias y sesiones de diálogo sobre el mercado de lo profesionales, el cambio educativo y el entorno en el cual se desempeñan los mismos. Se enfatizó en el perfil del profesional que exigen las nuevas realidades.

Los grupos de trabajo utilizaron la metodología METAPLAN y dinámicas grupales con amplia participación, innovativas y activantes. El trabajo de los grupos se centró en dos tareas fundamentales: diseño del perfil profesional y elaboración del curriculum respectivo.

RESULTADOS:

PERFIL DEL PROFESIONAL DEL AREA AGRICOLA

Tomando en consideración las características y exigencias del entorno, los grupos diseñaron el perfil del Ingeniero Agrónomo Generalista, estructurando los componentes que lo integran y las ponderaciones o valores específicos para cada uno de ellos. Adicionalmente dos de los grupos diseñaron el perfil del Técnico Agrónomo.

Los componentes en los cuales se estructuró el perfil del profesional son los siguientes: conocimientos, actitudes y comprensión y comprender (razonamiento). La valoración del componente conocimiento estuvo entre un 20% y 30%. Actitudes estuvo entre 15% y 35%, aptitudes entre 20% y 35% y comprensión entre 18% y 30%. Se observa un reparto equilibrado entre los componentes y la importancia asignada a las aptitudes y actitudes, lo cual es novedoso e interesante, dado que los diseños curriculares en el pasado privilegiaban el conocimiento.

Entre las actitudes consideradas por todos los grupos destacan las siguientes: ética, responsabilidad, sensibilidad social, liderazgo, superación permanente, conciencia ambiental y vocación agraria. Las aptitudes consideradas fueron las siguientes: trabajo en equipo, comunicación, innovación, solución de problemas, manejo de información, manejo sostenible de recursos y evaluación de impacto. En el componente de comprensión se incluyeron: conocimiento de los procesos políticos, sociales, biológicos, tecnológicos y económicos, pensamiento sistémico y ambientalista. En los conocimientos destaca: ciencias básicas, formación agronómica básica, comunicación (manejo del inglés, informática, y el idioma español), gestión empresarial, mercadeo y administración, organización rural y el marco jurídico del entorno en el cual se desempeñará. Todo esto considerado bajo la visión de sostenibilidad, equidad y competitividad.

Se definieron los métodos de facilitación del proceso enseñanza aprendizaje. Entre estos se resaltan los siguientes: Grupos pequeños, proyectos, laboratorios de campo, aprendizaje por contrato, experimentos, investigación, alianzas y aprendizajes por servicios, excursiones, técnicas interactivas, introducción asistida por computadoras, sistemas de expertos y multimedios, dramatizaciones, debates, paneles, foros, simposios, entrevistas y diagnósticos. Respecto a la conferencia magistral se concluyó que éstas deben ocupar el lugar que les corresponde y ejercer la función de sintetizar y destacar los aspectos más relevantes de los conocimientos científicos.

Conclusiones y Recomendaciones de los Grupos de Trabajo

Durante la segunda semana, los grupos se dieron a la tarea de definir aún más sus curricula y programas de estudio, basados en los perfiles de la primera semana. Debido a la especificidad de los criterios utilizados, los resultados fueron característicamente diferentes con estilos igualmente diferentes. A continuación se presentó el esquema general de trabajo, así como las conclusiones de cada grupo.

Grupo No. 1

Se ha determinado que a nivel general la mayoría de instituciones que representamos está en un proceso de modificación de sus curricula siguiendo diferentes metodologías, por lo que el grupo considera que este taller nos está dando las bases necesarias para que de acuerdo a nuestras propias condiciones, recursos e idiosincrasia seleccionemos la metodología más adecuada.

Se consideró tomar como modelo el perfil de Técnico Agropecuario a nivel medio debido a que cuatro personas de nuestro grupo trabajan en ese tipo de institución.

DESARROLLO DEL PERFIL DEL TECNICO AGROPECUARIO

Es de hacer notar que para definir el perfil profesional se utilizó la mayoría de la información obtenida en las conferencias del CIEA'95 por lo que se consideró en primer lugar el entorno de desarrollo del futuro profesional, poniendo énfasis en los cambios globales que se están dando a nivel mundial, la globalización de la economía, la libertad de mercados, etc., así como también las condiciones culturales, tecnológicas, socioeconómicas y políticas de desarrollo que tenemos internamente en nuestros países.

Además, es de igual importancia considerar las evaluaciones generales del currículum realizadas en forma adecuada para determinar el tipo de cambio requerido.

Se debe incorporar directamente en todo el proceso de desarrollo curricular a la comunidad educativa y a los organismos externos que tienen relación con el agro.

Se procedió a la elaboración del perfil profesional determinándose que un área de peso muy fuerte es la actitudinal.

Para la formación de técnicos igual importancia tiene la parte aptitudinal la cual debe ir muy relacionada con los conocimientos y la comprensión analítica de todos los fenómenos naturales.

En conclusión se requiere bajo el escenario presentado de un técnico agropecuario que sea: consciente, crítico, pluralista, con iniciativa y liderazgo.

Este técnico deberá ser capaz de hacer la transición de una agricultura fuertemente dependiente de la acción del estado y de recursos materiales financieros externos a las fincas, hacia una agricultura basada en conocimientos y capacitación en tecnologías apropiadas y en el uso racional de los recursos que ellos poseen.

La finca deberá ser manejada como una empresa, desde las etapas presiembra hasta comercialización. Para el desarrollo del currículo, éste debe ser gradual, en etapas que a continuación citamos: apoyo, diseño, implantación y evaluación permanente.

La tarea de apoyo de acuerdo a nuestro criterio es una de las tareas más importantes ya que a partir de esta etapa se va a determinar si el proceso va a caminar adecuadamente o no; si en esa etapa de apoyo no se toma conciencia de la necesidad de cambio y no se tiene la participación activa de todos los sectores en el proceso, se tendrán en el camino muchos tropiezos, por lo que aunque se utilice tiempo y recursos en esa etapa esto se considera sumamente necesario.

Para la tarea básica de diseño se tomó como base la planificación estratégica (1996-2000), en la cual con la participación activa de todos los sectores se procedió a definir visión, misión, políticas, estrategias y objetivos, por último se procedió a aplicar el FODA para determinar fortalezas, debilidades (internas) y oportunidades, amenazas (externas).

En la fase de implantación del currículum luego de su aprobación se procedió a realizar una planificación operativa determinándose en primer lugar la formación de una nueva coordinación académica, la promoción de la institución, así como la interacción de ésta con la iniciativa privada y pública para establecer convenios y proyectos que le permitan a la institución captar recursos para acondicionar su infraestructura acorde al nuevo currículum.

En la etapa de evaluación del nuevo currículum se tiene como objetivo tener una retroalimentación constante y poder aplicar los medios correctivos en el momento oportuno, es necesario hacer evaluaciones anuales y evaluaciones formales cada tres años tanto a nivel interno como a nivel externo.

En conclusión, el trabajo realizado nos ha permitido ver con toda claridad las necesidades de cambio y nos ha dado una visión global de todo un proceso de diseño curricular el cual puede contribuir al desarrollo de nuestras instituciones y formar el nuevo profesional que demanda el siglo XXI.

Grupo No. 2

Es evidente la necesidad de desarrollar un proceso de mejoramiento contínuo y secuencial de los curricula más que plantearse transformaciones institucionales por sí mismas.

En tal proceso es imprescindible contrastar entre lo que queremos hacer frente a lo que podemos lograr, lo cual debe contar con la organización y pensamiento colectivo de la comunidad docente, estudiantil y de la sociedad civil. El desarrollo del currículo, pues, debe caracterizarse por ser gradual y democrático.

El desarrollo del currículo bajo las características que hemos citado demanda, entre otras cosas:

- Presentación de la necesidad de cambio a la comunidad educativa
- Desarrollo de compromiso institucional
- Diagnóstico de las perspectivas del mercado futuro de profesionales agrícolas y de los cambios tecnológicos en curso y su impacto en el profesional agrícola
- Diseño curricular que informe acerca del perfil, objetivos, contenidos y programas, además con definición de cómo se va a organizar su desarrollo y los recursos que se deben utilizar.
- Elaboración de un plan prospectivo de implementación en el que se citen las previsiones necesarias para su desarrollo.
- Divulgación del proyecto de transformación curricular tanto interna como externamente a los sectores de la población interesados en el mismo (estudiantes, docentes, productores, empleadores, etc.).
- Alianzas internas y externas
- Publicidad
- Preparación del personal docente
- Ensayo
- Monitoreo y evaluación de todas las fases del proceso y sus resultados

Se considera de vital importancia la organización institucional funcional donde cada quien juega un rol que tiene que ver con el perfeccionamiento constante de la institución.

Una premisa básica para lograr el funcionamiento institucional que posibilite la organización e implementación de un curriculum ajustado permanentemente al entorno o realidad agropecuaria es la necesidad de un ajuste permanente entre el contexto agropecuario y el centro (Escuela, Universidad). Ajuste que funcione como "llave" y "candado".

El ajuste "llave" y "candado" estaría siendo funcional mediante un sistema de vasos comunicantes (comités, docentes, alumnos, foros, etc.) por donde fluiría la comunicación y el intercambio que permitiría a la Escuela irse adaptando a la forma en que el contexto externo iría variando.

El sistema de comunicantes se debe ramificar dentro del centro y la información fluiría dentro de un "sistema traqueal de comunicación". La analogía del sistema traqueal proviene del aparato respiratorio de los insectos en el cual el oxígeno entra por una apertura llamado "espiráculo" y por un sistema traqueal el oxígeno fluye hasta la última célula del organismo. Así en el caso del centro educativo, la información entra por los comunicantes y debe fluir en el sistema al nivel que corresponde para ir promoviendo los ajustes, acciones que constantemente permitan a la institución un ajuste sistemático al entorno y por ende al curriculum mismo.

Grupo No. 3

Areas clave del Desarrollo Curricular

Cuando se tienen propuestas de cambio curricular, podemos identificar cuatro tareas claves:

- ¿Como estimular apoyo?

En esta etapa, es imperioso buscar quienes son los "agentes de cambio" más importantes, así como las técnicas participativas de las cuales nos valdremos en la búsqueda del consenso. Este proceso requiere de un gran dinamismo, entusiasmo y visión de futuro, de quienes deben promover la motivación.

Los agentes de cambio siempre deben participar en el desarrollo del diseño curricular son: la comunidad universitaria (autoridades, profesores, estudiantes y administrativos), asociaciones de productores, empresarios, ONG, asociaciones de profesionales, representantes del sector cooperativo y, funcionarios políticos. Resultando fundamental el apoyo de los políticos.

- ¿Cómo diseñar?

El proceso se inicia con la definición del título seguido del planteamiento del perfil profesional, tomando en consideración el análisis de las necesidades de desarrollo y del mercado ocupacional, o sea, del universo.

Hecho lo anterior, se plantea el proceso formativo dentro de las funciones institucionales de docencia, investigación, extensión y producción. Dicho proceso tiene como base sustancial la secuencia articulada de proyectos de complejidad creciente, acompañada de sesiones teóricas de recuperación y sistematización del conocimiento.

El proyecto implica el planteamiento de objetivos claros, precisos y evaluables. De la misma manera deben plantearse los objetivos educativos (cognoscitivos, psicomotores y efectivos), los cuales no escapan a una realidad interdisciplinaria y a un currículo invisible. El proyecto también implica las permanentes sesiones de verificación de logros de aprendizaje.

El siguiente paso es definir ell "perfil de entrada". Para el ingreso a la carrera, el aspirante, a través de un proceso y criterios de selección, efectuados mediante exámenes de admisión y títulos preferenciales, demostrará las características mínimas de conocimiento, comprensión, actitud, y aptitud para el ingreso a la carrera. En caso de no satisfacer algunos requisitos, la institución podrá ofrecer una opción de nivelación.

- ¿Cómo implementar?

La dinámica planteada en el currículo implica profundos cambios en la estructura docente, administrativa y funcional; ya que pasamos de una estructura con asignaturas correlativas, que tienden a parcializar el conocimiento, a un sistema educativo con enfoques de proyectos integradores.

Consideramos imprescindible la adecuación y capacitación del personal docente y administrativo, a través del desarrollo de proyectos integrados.

El proceso debe ir acompañado de una amplia difusión para que la comunidad conozca esta nueva visión institucional, con el objetivo de captar los interesados de mejor perfil.

La implementación implica una primera etapa de ensayo para poder ajustar los detalles operativos y programáticos. Las asignaturas que interaccionan los proyectos deben ser suficientemente claras, al igual que los criterios de evaluación, con la finalidad de que el estudiante pueda presentar sus antecedentes de desempeño ante otros centros universitarios.

Realizados los ajustes, se inicia la etapa de ejecución. Sin embargo, en todas y cada una de las actividades de carácter sucesivo debe estar presente el seguimiento y la evaluación para que actúen como retroalimentación en la constante tarea de perfeccionamiento.

¿Cómo evaluar?

Se parte del hecho imprescindible de que toda propuesta debe basarse en un sistema de planificación, seguimiento y evaluación. Dicho sistema debe incorporarse en las etapas de diseño, desarrollo y resultados.

Dentro de una escala de indicadores de logro, han de medirse el cumplimiento de objetivos y metas de los diferentes procesos y productos que desarrollará esta nueva propuesta curricular.

Mencionaremos algunos indicadores de evaluación:

- Retención de alumnos.
- Demanda de matrícula (calidad y cantidad).
- Inserción del nuevo profesional en mercado laboral.
- Demanda de servicios.
- Aportes innovativos.
- Número de publicaciones de los docentes.
- Desarrollo del medio circundante a la institución.
- Balance económico de la institución.
- Evaluación hecha por el empleador.
- Grado de satisfacción del docente y del alumno.
- Generación de proyectos.

Para lograr el apoyo necesario para diseñar, implementar y evaluar un nuevo plan curricular que contemple un nuevo modelo de transferir el conocimiento, requiere una serie de recursos, entre los cuales sobresalen los siguientes:

- Donaciones procedentes de organismos nacionales e internacionales.
- Fondos obtenidos a través de ventas de servicios y desarrollo de proyectos de producción.
- Convenios con empresas privadas.

Grupo No. 4

El grupo 4 en su esfuerzo por adecuar el currículum a la realidad latinoamericana para el logro eficiente del la formación del Ingeniero Agrónomo, presenta una propuesta de currículum, con un criterio formativo y flexible, respondiendo a los requerimientos tecnológicos y a la evolución socioeconómica de un mundo cambiante.

Para motivar el cambio o establecer un currículum se requiere en primer lugar lograr el apoyo de todos los actores sociales, las siguientes herramientas pueden ser útiles:

- Tener presente el Plan de Desarrollo
- Implementar jornadas de análisis incorporando a ellos ambientalistas y facilitadores.
- Realizar jornadas de reflexión en las que intervengan miembros de la comunidad universitaria, colegios profesionales, productores, alumnos y entidades educativas.
- Efectuar cursos de actualización.
- En reuniones con docentes problematizar y cuestionar el currículum y las necesidades del cambio.

- Establecer acuerdos
- Motivar e incentivar a los docentes a participar en las descusiones.

La segunda etapa del trabajo es definir el tipo de estudiante a través de indicadores de admisión y de retención, y de su actitud vocacional.

Al definir el perfil de un ingeniero agrónomo generalista, se considera que los atributos a desarrollar en este profesional son : conocimiento, comprensión, actitud y aptitud, con una ponderación de 30, 30, 15 y 25 % respectivamente. Con esto se obtendría, formación de carácter, excelencia técnica actitudinal y comprensión, conocimientos de la realidad del entorno regional, nacional y mundial.

A continuación se debe determinar los contenidos del currículum, en nuestro caso se propone incluir 83% de asignaturas teórico-practicas, un 15% de prácticas fuera del campus y un 2% de actividades culturales y deportivas.

Se debe determinar la necesidad de recursos para implementar este currículum; ésto se refiere a necesidades de recursos humanos, económicos-financieros, infraestructura, equipamiento y para la implementación de la investigación y extension. Es necesario una metodología para diseñar el currículum, en este caso se sugieren talleres, consultas a expertos y METAPLAN.

Finalmente en el diseño curricular se requiere determinar la organización que se dará al currículum; se propone un régimen semestral, flexible, con tres ciclos al año.

En la implementación del currículum, es necesario hacer un análisis de mercado a través de encuestas a empleadores, evaluación de demanda y proyección futura.

A continuación se deberá cuantificar la necesidad y disponibilidad de recursos, en este sentido es necesario saber la cantidad de personal a contratar; las necesidades de actualización y capacitacion docente; estimar los ingresos por concepto de matrículas, aranceles, convenios con empresas e instituciones públicas, donaciones, becas y crédito educativo.

En una tercera etapa de la implementación del currículum, es menester realizar la preparación académica, en la cual se determinan asignaturas comunes a otras carreras; la necesidad de nivelación de los ingresantes, la selección de las asignaturas que contempla el currículum, la necesidad de orientación vocacional, la relación en las asignaturas de los aspectos teórico prácticos y se determina la cuantificación de las prácticas profesionales.

Finalmente, en la implementación del currículum es necesario una etapa de publicidad. Para esto se propone: charlas de orientación vocacional, visitas educativas a instituciones secundarias, difusión por prensa, radio y televisión, elaboración de jornadas de universidad abierta, elaboración de material divulgativo (folletos, cartillas, etc.) y encuentros deportivos y sociales.

El proceso de evaluación involucra al estudiante, el docente, egresado y empleador.

La metodología de la evaluacion será a través de talleres, encuestas y entrevistas.

De acuerdo a los resultados de la evaluación se realizarán las modificaciones, por lo tanto los resultados servirán de retroalimentación al currículum.

El resultado final del ejercicio es un PLAN CURRICULAR en el cual la interacción INVESTIGACION - EXTENSION Y DOCENCIA es primordial.

Grupo No. 5

El diseño curricular que se presentó consta de los siguientes elementos: estrategias para estimular apoyo al cambio, perfil específico, proceso de selección de estudiantes o perfil de entrada, fundamentos del diseño curricular, secuencia del aprendizaje, organización del pensum, aspectos metodológicos, recursos, implementación, preparación académica, obtención de recursos, seguimiento y la evaluación del curriculum.

Las estrategias para estimular el apoyo al cambio están dirigidas a lograr la participación y el consenso de los miembros de la comunidad universitaria, el sector productivo y toda la comunidad en la cual está ubicada la institución.

Se presentaron estrategias para el logro del consenso y la participación. Se destacaron los objetivos del currículum para la formación del ingeniero agrónomo. En tal sentido, el egresado estará capacitado para:

- Adaptarse a los cambios de acuerdo con las demandas del entorno global y nacional;
- Identificar y resolver problemas de la realidad agropecuaria con criterios de sostenibilidad y espíritu empresarial;
- Ejercer su papel en la promoción del desarrollo social en el ámbito rural con criterios de equidad y sostenibilidad ecológica;

- Continuar su proceso de formación permanente, con el fin de ser competitivo.
- Actuar de manera flexible y trabajar en equipo.

Se determinó el perfil de ingreso del estudiante y la organización del currículum. Este último aspecto contempla: los fundamentos del diseño curricular y la secuencia del aprendizaje, destacándose la estructura modular del mismo.

Finalmente se presentó el plan de estudio y ejemplos de organización modular de un curso y se desarrolló alrededor del ciclo de producción agrícola. Asimismo se contemplaron los aspectos metodológicos, recursos, implementación y evaluación del sistema curricular.

Se debe destacar el carácter novedoso de este currículum organizado en estructura modular y la utilización de la estrategia de aprendizaje de proyectos, siguiendo el ciclo de producción agropecuaria

APENDICE

- Programa
- Grupos de Trabajo
- Directorio

PROGRAMA

AM	Lunes 28 de agosto	
8:00-8:30	Inscripción e instalación Luis A. Pinel, Zamorano Coordinador CIEA-95	Centro Estudiantil Zamorano (CEDA)
8:30-9:00	Apertura Walter Küng, CIEA-96 Jaime Viñas, IICA Mario Contreras, Zamorano Marco Rossi, COSUDE Keith Andrews, Zamorano	
9:00-9:15	Introducción CIEA-95 Mario Contreras, Zamorano	
9:15-9:45	Receso	
9:45-10:45	Tendencias y desafíos globales para la educación agrícola hacia el siglo XXI <i>Dr. Polan Lacki, FAO</i>	
10:45-11:30	Foro de discusión Dr.Polan Lacki Dr. Keith L. Andrews Luis Pinel (moderador)	
11:30-1:00	Almuerzo	Centro Kellogg

MERCADO FUTURO DE PROFESIONALES AGRICOLAS

PM

1 141	•	
1:30-3:00	Mercado futuro de profesionales agrícolas, una perspectiva de empresas y corporaciones de Latinoamérica Fernando Paiz, PETCO International, U.S.A. James Hunter Martín, LAAD International, Costa Rica. Guillermo Maradiaga, Excosur Internacional, Honduras.	CEDA

3:00-3:30	Receso	
3:30-4:30	Foro de discusión	CEDA
4:30-5:00	Conformación de equipo para elaboración de la memoria CIEA-95 Luis A. Pinel	
6:00-8:00	Recepción de bienvenida	Centro Kellogg
	Martes 29 de agosto	
AM		
8:00-10:00	Mercado futuro de profesionales agrícolas, una perspectiva de las organizaciones de desarrollo y los gobiernos de Latinoamérica Jorge I. Restrepo, Fundación Carbajal en Colombia. Jaime Muñoz—Reyes, Asesor Presidencial de Bolivia. Rodrigo Martino, Fundación CODESSER-Colegio de Ingenieros Agrónomos de Chile. Rafael Díaz, CARE-Honduras.	CEDA
10:00-10:30	Receso	
10:30-11:30	Foro de discusión	CEDA
11:30-1:00	Almuerzo	

PM .

1:30-4:00	Mercado futuro de profesionales agrícolas, una perspectiva de organismos de investigación, desarrollo y autoempleados agrícolas de Latinoamérica Jorge Chang, FUNDAGRO de Ecuador. Silvio Bedoya Flores, Fundación FECOOP de Colombia. Fernando Cillóniz, Fundación Perú. Ricardo Lardizábal, Agroexportador de Honduras.	CEDA
4:00-4:30	Receso (fotografía del grupo de participantes)	
4:30-5:30	Foro de discusión	CEDA
7:00-9:00	Presentación especial de participantes <i>Luis A. Pinel</i>	Centro Kellogg

Miércoles 30 de agosto

AM

7:30-10:00	Gira educativa	Campus Zamorano
10:00-10:30	Orientación de trabajos en grupo Luis A. Pinel Ernesto Shaltegger	CEDA
10:30-11:30	Trabajos en grupos según áreas temáticas <i>Moderadores de grupo</i>	
11:30-1:00	Almuerzo	

PM

1:30-3:00	Trabajos en grupos según áreas temáticas <i>Moderadores de grupo</i>	CEDA
3:00-3:30	Receso	
3:30-5:00	Presentación de plenaria Moderadores de grupo	
7:00-9:00	Presentación especial de participantes	Centro Kellogg

CAMBIOS EN EL ENTORNO DEL PROFESIONAL AGRICOLA

Jueves 31 de agosto

Α	R A	ı
$\boldsymbol{\mu}$	IV.	

8:00-9:00	Cambios tecnológicos en curso y su impacto en el profesional agrícola ; Dr. Ricardo Radulovich	i	CEDA
9:00-9:30	Receso	·	
9:30-10:30	Cambios y perspectivas en la educación agrícola <i>Dr. Jaime Viñas, IICA</i>		
10:30-11:30	Foro de discusión		
11:30-1:00	Almuerzo	٠	
РМ			
1:30-3:00	Trabajos en grupos según áreas temáticas Moderadores de grupo		CEDA
3:00-3:30	Receso		
3:30-5:00	Presentación de plenaria Moderadores de grupo		

5:45-6:30	Encuentro internacional de Football CIEA-95 vrs. Profesores Zamorano	Canchas de Football Zamorano
7:00-9:00	Acceso a microcomputadoras Participantes	Centro Kellogg
	Viernes 1 de septiembre	
AM		
8:00-9:15	Perfil del profesional agrícola del futuro, ofertas, tipos y cualidades Dr. Keith Andrews	CEDA
9:15-9:45	Receso	
CAME	BIOS EN LA EDUCACION AGRICOI	A
9:45-10:45	Metodologías de educación agrícola: hacia una excelencia profesional y social Dr. Mathias Wesseler, Universidad de Kassel, Alemania	
10:45-11:30	Foro de discusión	
11:30-1:00	Almuerzo	
PM		
1:15-1:30	Fotografía del grupo de participantes	Centro Kellogg
1:30-3:00	Trabajos en grupos según áreas temáticas Moderadores de grupo	CEDA
3:00-3:30	Receso	
3:30-5:00	Presentación de plenaria Moderadores de grupo	
6:30-8:00	Cena especial	Centro Kellogg

Sábado 2 de septiembre

Gira de trabajo

Domingo 3 de septiembre

Libre

Lunes 4 de septiembre

AM		
8:00-9:00	Metodologías de evaluación de la educación agrícola Dr. Luis Parisí, IICA	CEDA
9:00-9:30	Receso	
9:30-10:30	Desarrollo curricular, el caso de Zamorano Dr. Mario Contreras	
10:30-11:30	Foro de discusión	
11:30-1:00	Almuerzo	
PM		
1:30-3:00	Trabajos en grupo según áreas temáticas y preparación de memoria <i>Moderadores de grupo</i>	CEDA
3:00-3:30	Receso	

3:30-5:00	Trabajos en grupo según áreas temáticas y preparación de memoria <i>Moderadores de grupo</i>	
7:00-9:00	Acceso a microcomputadoras Participantes	Centro Kellogg
	Martes 5 de septiembre	
AM		
8:00-9:30	Trabajos en grupo según áreas temáticas y preparación de memoria <i>Moderadores de grupo</i>	CEDA
9:30-10:00	Receso	
10:00-11:30	Trabajos en grupo según áreas temáticas y preparación de memoria <i>Moderadores de grupo</i>	
11:30-1:00	Almuerzo	
PM		
1:30-3:00	Trabajos en grupo según áreas de temáticas y preparación de memoria Moderadores de grupo	CEDA
3:00-3:30	Receso	
3:30-5:00	Trabajos en grupo según áreas temáticas y preparación de memoria <i>Moderadores de grupo</i>	
7:00-9:00	Acceso a microcomputadoras Participantes	Centro Kellogg

Miércoles 6 de septiembre

AM		
8:00-9:30	Trabajos en grupo según áreas temáticas y preparación de memoria Moderadores de grupo	CEDA
9:30-10:00	Receso	
10:00-11:30	Trabajos en grupo según áreas temáticas y preparación de memoria <i>Moderadores de grupo</i>	-
11:30-1:00	Almuerzo	
РМ		
1:30-3:00	Presentación plenaria Moderadores de grupo	CEDA
3:00-3:30	Receso	
3:30-5:00	Presentación plenaria Moderadores de grupo	
7:00-9:00	Acceso a microcomputadoras Participantes	Centro Kellogg
	Jueves 7 de septiembre	
AM		
8:00-9:00	La calidad total en la enseñanza agrícola Dr. Alonzo Moreno, Proyecto GTZ-Zamorano	CEDA
9:00-9:30	Receso	

9:30-11:30	El portafolio del docente como instrumento de mejoramiento profesional continuo Dr. Alonzo Moreno	CEDA
11:30-1:00	Almuerzo	
PM		
1:30-5:00	Preparación de propósitos personales e institucionales <i>Dr. Alonzo Moreno</i>	CEDA
	Viernes 8 de septiembre	•
AM	The state of the s	
8:00-9:30	Revisión de logros y propuestas de seguimiento CIEA-95 Luis A. Pinel (moderador)	CEDA
9:30-10:00	Receso	
10:00-11:30	Evaluación CIEA-95 Participantes	
11:30-1:00	Almuerzo	
PM		
1:30-3:00	Foro de discusión final Mario Contreras Luis A. Pinel	CEDA
3:00-3:30	Receso	
3:30-4:30	Conclusiones y Clausura CIEA-95 Mario Contreras, Zamorano Representantes IICA, COSUDE Keith Andrews, Zamorano	CEDA
6:30-9:00	Recepción de clausura	Centro Kellogg

Grupo 1

No.	Participante	Institución	País
1	Hugh O'Brien	The Belize College of Agriculture	Belíce
2	Victor Hugo Méndez	Universidad San Carlos	Guatemala
3	Rodolfo Ortíz	Universidad del Valle	Guatemala
4	José Bayardo Salgado	ENA	Honduras
5	Renys Abner Torres	JF Kennedy	Honduras
6	Caridad del Carmen Barahona	EA Luis Landa	Honduras
7	Sįlvio Bedoya	FECOOP	Colombia

ı

No.	Participante	Institución	País
1	Marlón Antonio Breve	EARTH	Costa Rica
2	William Salazar Soto	Universidad Nacional de Costa Rica	Costa Rica
3	Luis E. Nuila	ENA	El Salvador
4	José G. Merino	UCA	El Salvador
5	Domingo Rivas	UNA	Nicaragua
6	Alberto Sediles	UNA	Nicaragua
7	Diana Espinoza Ordóñez	Escuela de Agricultura de Estelí	Nicaragua
8	Yadira Marenco Cortés	Escuela Internl. de Agric. y Ganaderia	Nicaragua

No.	Participante	Institución	País
1	Josefa Cisneros	PASOLAC-COSUDE	Nicaragua
2	Diógenes A. Cordero	U. de Panamá	Panamá
3	Hernan Correa Otero	Centro de Educación Agropecuaria	Colombia
4	Luis Velásquez	Universidad de Ambato	Ecuador
5	Pedro Cabrera Cevallos	Consejo Nacional de Ciencia y Agropec.	Ecuador
6	Mario Orlando Huanca	COTESU	Bolivia
7	Domingo Yanucci	Universidad de Belgrado	Argentina

No.	Participante	Institución	País
1	Alfredo Pérez	U. Autónoma G. René Moreno	Bolivia
2	Luis Maezono	U. Agraria La Molina	Perú
3	Howard Pinto Arana	U. Nacional de Arequipa	Perú
4	Edmundo Acevedo H.	Universidad de Chile	Chile
5	Alirio Contreras Novoa	U. de la Frontera	Chile
6	Modesto Portillo Leiva	Proyecto COSUDE	Paraguay
7	María Gonzaga	U. Técnica de Machala	Ecuador

No.	Participante	Institución	Pais
1	Alicia Estela Pelicano	U. de Buenos Aires	Argentina
2	Nelly Osorio de Parra	U. Nacional Experimental	Venezuela
3	Irene Baptista	INT/MCT	Brasil
4	Mark Massick	IICA	El Salvador
5	J. Manuel Zepeda	Universidad Chapingo	México

DIRECTORIO PARTICIPANTES

ALEMANIA

Nombre:

Krause Hofmann. Barbara Krause

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

MSc. Agr. Ran

Institución representada:

DSE Consultora

Cargo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

223876

Alemana

Fax:

Dirección de residencia:

De la plaza España, 3 cuadras al norte, 1/2 cuadra al Oeste, Managua

Nicaraqua

Teléfono Residencia:

ARGENTINA

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Pelicano, Alicia Estela

Argentina

Ingeniero Agrónomo

Universidad de Buenos Aires

Secretaria Académica

Av. San Martín 4453, Cap. Fed.

Argentina (1417) (54) 01-735-1660

Marcani 3878 (1609) Beccar Bs. As.

166,

(1653)

ν.

Argentina

Argentina

Director

Int.

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada: Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia: Teléfono Residencia:

01-754-2929

(54) 738-2115 La Crujia 3263

(54) 738-8672

(54) 01-768-2263

Yanucci, Domingo

Ingeniero Agrónomo

Universidad de Belgrado

Ballester-Bs.As. Argentina

Witcomb

BELICE

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

O'Brien. Hugh Martin

Belize M Phil

College of Agriculture

Principal

Belize College of Agriculture,

Central Farm, Cayo District

Belize Central America

001 (501) 923775 001 (501) 922640

Central Farm, Cayo District, Belize

Central America

BOLIVIA

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada: Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Muñoz Reyes Navarro, Jaime Reinaldo

Bolivia

Master en Economía Agrícola y

Sociologia Rural

Asesor-Coordinador Presidencia de la

República, Consultor BID

Avenida 16 de Julio, Edif. BISA 5to.

piso, El Prado, La Paz, Bolivia

(591) 2 351221

(591) 2 786443

Calle Robert Kennedy 125, Calacoto;

P.O. Box 13024, La Paz, Bolivia

(591) 2 783002

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico: Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Huanca Ustariz, Mario Orlando Bolivia

Ingeniero Mecánico

Coordinador técnico-pedagógico

Km 4, carretera cbba, Sta Cruz

Cochabamba, Bolivia

(591) 42 61615/ 25515

Cochabamba, Bolivia; casilla postal

178.

(591) 42-61615- 60456

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Pérez Angulo, Alfredo Victor

Boliviano

Maestro en Ciencias/ Ing. Agrónomo Universidad Autónoma "Gabriel Rene

Moreno"

Decano de la Facultad de Ciencias

Agrícolas

Casilla 702, Santa Cruz, Bolivia

(591) 342317/ 345544

C/Florida 584, No. Santa Cruz,

Bolivia

BRASIL

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

de Alleluia, Irene Baptista

Brasileña

Doctor en Ciencias Naturales

Instituto Nacional de Tecnología y

Universidad Federal Fluminense

Coordinador de Proyectos/profesora Av. Venezuela 82, 20081-310 Centro

Rio de Janeiro.

(55) 21-2533593 (55) 21-2636552

Av. Rui Barbosa, 170/2202; 22250-020

Flamengo, Rio de Janeiro -R

(55)21-5527663 (Fax) (55)-215510477

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Lacki, Polan Brasileño

Ingeniero Agrónomo

Organización de las Naciones Unidas la

У

para la Agricultura

Alimentación FAO

Oficial Regional de la FAO en

Educación y Extensión Agrícola para

América Latina y el Caribe Bandera N. 150, Santiago de Chile

(56-2) 6991005

(56-2) 6961121/ 6961124

Colon 3663, Depto. 51,

Chile

(56-2) 2429882

COLOMBIA

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Bedoya Flores, Silvio

Colombia

Zootecnista, Administrador empresas

(postgrado)

Fundación para la Educación

Cooperativa (FECOOP) Director Ejecutivo

Cra.5 No. 13-46 (piso 11), Cali,

Colombia

(57) 8823232

(57) 8824853

Ave. 6bn. # 43-19 (La Campiña)

(57) 6646488, celular 935507140

Restrepo Ramos, Jorge Ivan

Colombia

Agrónomo

Fundación Carrajal

Director Desarrollo Empresarial

Cl 2a. O E 24F73 (57) 2 5542949

Cra. 125 A # 5-25 Ponce, Cali,

ł

Colombia

(57) 2 5552653

Correa Otero, Hernan

Colombia

Ingeniero Agrónomo

Fundación Manuel Mejía

Director

Chinchina, Caldas; Fundación Manuel Mejia, via a Marsella, apdo. aereo

431, Manizales apdo. postal 014

Chinchina.

(57) 968- 719094/ 71-9093

(57) 968- 719005

(misma)

RICA COSTA

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Salazar Soto, Willian

Costa Rica

Doctor académico

Escuela de Ciencias Agrarias

Universidad Nacional

Director

Heredia, Costa Rica (506) 2773566/ 2773296

(506) 2610035

Santa Bárbara de Heredia

(00506) 2699133

Apdo. 86

CHILE

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico: Institución representada:

Cargo que desempeña:

Teléfono oficina:

Contreras Novoa. Alirio Alex

Chileno

Ingeniero Agrónomo, Dr.

Universidad de la Frontera Prof. Asociado, Facultad de Ciencias

Agropecuarias y ForestalesDirección trabajo:Facultad de Ciencias Agropecuarias Forestales, У

Universidad de la rontera, casilla

54-D, Temuco-Chile (56) 45-232479

(56) 45-250314

Dirección de residencia: Correo Metrenco-Temuco-Chile

Teléfono Residencia: (56) 45-23-7756

Nombre:

Fax:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Acevedo Hinojosa, Edmundo

Chileno

Ingeniero Agrónomo, M.Sc - Ph. D.

Universidad de Chile

Profesor, Decano; Facultad de

Ciencias Agrarias y Forestales

Facultad de Ciencias Agrarias y

Forestales, U. de Chile Casilla

1004, Santiago, Chile.

(56) 2-5417055

(56) 2-5417055

Felix de Amesti 874, Santiago, Chile

(56) 2-2289022

ECUADOR

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada: Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Chanq Gómez, Jorge Francisco

Ecuador

PhD

FUNDAGRO

Director Ejecutivo

Moreno Bellido # 127 y ave.

Amazonas Quito, Ecuador

(593) 2 507 361 (593) 2 507 422

Pasaje Potosi # 117 (5to. piso) y

ave. Mariano de Jesus, Quito,

Ecuador

Velásquez Medina, Luis Eduardo

Ecuatoriano

Ingeniero Agrónomo

Universidad Técnica de Ambato

Subdecano de la Facultad de

Ingeniería Agronómica

Ave. Colombia y Salvador, casilla

334, Ambato, Ecuador

(593) 74-6151/ 74-6171 /7462-31

Rio Payamino, No. 11 y Rio Patate

Ciudadela nuevo Ambato.

(593) 84-9176

Cabrera Cevallos, Pedro Baldomero

Ecuador

Ingeniero Agrónomo

Universidad Técnica de Machala

Profesor-secretario Ejecutivo del

CONFCA

Facultad de Agronomía, Universidad

Técnica de Machala, casilla 809,

Machala-El Oro-Ecuador

(593) 937678 - 920320

Ciudadela las Brisas Manzana B1,

Villa 7

(593) 937678

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Gonzaga Gaibor, Maria Mercedes

Ecuatoriana

Ingeniero Agrónomo

Universidad Técnica Machala (UTM) Profesor, director, depto. extensión

agrícopecuaria, D.E.A.P.

km 5 1/2 via Pasaje, Machala, el

Oro Ecuador

(593) 920-320

(593) 933131

Ciudadela las Brisas, MZ, D8, Villa

17

(593) 936036

ESTADOS UNIDOS

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Meassick, Mark Andrew

Estados Unidos

Doctorado en Educación, MBA-

Investment

PROCHALATE

Coordinador Internacional de Capacitación y Comunicación en

PROCHALATE

61 ave. nte. y la calle pte.

Colonia Escalón, San Salvador, El

Salvador

223-5249/ 335-7003 298-3282/ 335-7102

Vista Real-Calle Fsco Gavidia 7-B

298-6680

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico: Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Martín, Hunter

U.S.A

MBA- International Finance

Senior Vice President

Apartado 1173, 1007/ San José.

Costa Rica

(506) 231-2153

(506) 231-1098

850 norte de tega, Escazu, San

José, Costa Rica

EL SALVADOR

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Pax.

Dirección de residencia:

Teléfax Residencia:

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Merino Martell, José Gerardo

Salvadoreño

Ingeniero

Universidad Centroaméricana José S.

Cañas

Jefe Departamento Ciencias

Naturales y Agrarias (UCA)

Universidad Centroaméricana José S.

Cañas, autopista los Próceres, San

Salvador

(503) 2734400

(503) 2731010

C. La Libertad, Pol. C# 8C, Jard.

La Libertad C. Merliot, Santa

Tecla, El Salvador

(503) 2782966

Nuila Arriola, Luis Ernesto

Salvadoreño

Ingeniero con Maestría Educación

M. Sc. (ULM) Alemania

Escuela Nacional de Agricultura

"Roberto Quiñonez" Director General

Km 33 1/2. carretera a Santa Ana;

San Andres La Libertad; apdo.

postal 2139, San Salvador

(503) 3384284/ 3384283

(503) 3384284

Boulevard Santa Elena, Residencial

casa Linda, senda # 5. 19E, San

Salvador

(503) 2785343

GUATEMALA

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Fax:

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Ortíz Quevedo, Rodolfo Roberto

Guatemala

Ingeniero Agrónomo, MSc.

Universidad del Valle de Guatemala

Docente de Ciencias Agrícolas

Universidad del Valle de Guatemala, Apdo. postal 82, 01901; Guatemala,

Depto. de Ciencias Agrícolas

(502) 20080

(502) 5022

4a. calle A 1-18, zona 1, 01001

Guatemala

(502) 324179

Mendez Estrada, Victor Hugo

Guatemalteco

Ingeniero Agrónomo

Facultad de Agronomía USAL

Docente/Investigador

Cubiculo C-9, edificio T-8,

Facultad de Agronomía, USAC

Guatemala

(502) 769758

(502) 769770

24 Ave. 48-74 zona 12 los cedros

Guatemala

(502) 774463

Paiz Andrade, Fernando

Guatemala

Ing. Industrial, Master en Admon.

de Empresas

Presidente de Petco, Intl

. .

2150 NW 70 Ave. Miami Fl. 33122

(502) 305-470-0000

(5020 305-470-0013

5530 Sw 95 Terrace, Miami Fl. 33156

(502)305-669-9169/661-9862

HONDURAS

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico: Institución que representa:

Cargo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección Residencia: Teléfono Residencia: Torres López, Renys Abener

Hondureño

Ingeniero Agrónomo en Produc.

Animal

epresentada: Escuela Nacional Experimental

Agropecuaria de la Región Tropical Humeda (ENEARTH) John F. Kennedy.

Director

Escuela Nacional Experimental

Agropecuaria de la Región Tropical Humeda (ENEARTH) John F. Kennedy,

San Francisco de Atlántida, Honduras, apdo. postal 227

37-22-47, Tegucigalpa

1 calle. 6 ave. N-E, frente a cancha de basket ball, Bo. El Parnazo, Siquatepeque, Comayaqua,

Honduras

73-2916 y 39-9586 (Tegucigalpa)

Salgado Cruz, Jose Bayardo

Hondureño Ing. Agrónomo

Escuela Nacional de Agricultura

Sub-Director

Apdo. N. 9, Escuela Nacional de Agricultura, Catacamas, Olancho

(504) 95-09/14 (504) 95-4900

Bo. Santa Cruz, Catacamas Olancho

95-4013

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico: Institución representada: Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia: Teléfono Residencia:

Email:

Brevé Reyes, Marlon Antonio

Hondureño

PhD. EARTH

Profesor de Ingeniería Agrícola Apdo. 4442-1000; San José, Costa

Rica

(506) 255-2000 ext. 3202

(506) 255-2726

Mbreve@ns.earth.ac.cr

Nombre -

Nacionalidad:

Título o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax.

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Maradiaga Pinel, Guillermo Augusto Hondureño

B.S.A.

Empresa Agroexportadora

Gerente General

Col. Nueva Esperanza, Choluteca,

apdo. postal 147

82-2738 82-2610

Bo. Guadalupe, Choluteca

82-2586

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Barahona Hernández, Caridad del

Carmen

Hondureña

Bachiller Universitario/Profa. de E. Media, candidata a Licenciada Escuela de Agricultura "Luis Landa"

Sub Directora

Escuela de Agricultura "Luis

Landa", de la Ciudad de Nacaome,

Valle 81-4307

Escuela de Agricultura "Luis

Landa", Nacaome Valle

Colonia San José de los Llanos,

i

Bloque 6, Casa 6, Tegucigalpa

36 - 0057ł

MEXICO

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Dirección de residencia:

Zepeda del Valle, Juan Manuel

Mexicano

Candidato a Doctor

Centro Regional Universitario

Centro Norte, UA, Chapingo

Profesor Investigador

Apartado postal 196, 98000

Zacatecas, México

(52) (492) 46284

(52) (492) 46147

Casa 205, andador L-4,

fraccionamiento ISSSTEZAC-I 98070,

Zacatecas, México

(52) (492) 46284

Teléfono Residencia:

NICARAGUA

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Sediles Jaen, Alberto José Nicaraquense

Ingeniero Agrónomo, MSc. Protección

Vegetal

Universidad Nacional Agraria

Vice Rector General

Universidad Nacional Agraria, km 12 1/2, carretera Norte apdo. postal

No. 453, Managua, Nicaragua

(505) 2 31109 (505) 2 31950

Bo. Sierra Maestra, Iglesia

Católica 175 varas arriba. Apdo. No. 2, telcor San Judas, Managua,

Nicaraqua

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico: Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Marenco Cortés, Yadira Fátima

Nicaraquense

Master en Tecnología Educativa

Escuela Internacional de

Agricultura y Ganadería, Rivas,

Nicaragua

Responsable Docencia e

Investigación

Apdo. No. 5, Rivas

(505) 33551/ 33552

(505) 33957

Frente a Discoteca El Mirador,

Belén Rivas

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Carqo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Espinoza Ordoñez, Diana Esperanza Nicaraquense

Ing. Agrónomo/ Especialista en

Docencia Superior/ Lic. en Ciencias

de la Educ. mención Biología y

Ciencias Naturales

Escuela de Agricultura y Ganadería

de Estelí, Nicaragua

Secretaria General

Escuela de Agricultura y Ganadería

de Estelí, Nicaragua

(505) 071-32347

(505) 071-32347

De productos Briomol 2C. del Este

Estelí, Nicaragua

(505) 32717

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Nicaraguense Ingeniero Agrónomo, MSc. Universidad Nacional Agraria Vice-Decano Facultad de Recursos Naturales y del Ambiente. Km 12 1/2, carretera norte, Apdo.

Rivas Cerda, Domingo Antonio

453 Managua, Nicaragua (505) 2 31439/ 31146 (505) 2 31146/31950

Col. 10 de Junio, B-340, de Cruz Roja 3C. al sur y 1/2 C abajo,

Manaqua

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Cisneros, Josefa

Nicaragua

Lic. Educación Agropecuaria

PASOLAC

Responsable área de trabajo de

Capacitación

Del portón principal de la UCA 1c.

arriba, 1c. sur, 15 varas abajo casa No. 67, Managua, Nicaragua

(505) 7 83073 / 783074

De la Iglesia Sta. Martha 75 vrs. arriba, casa N. 10, Rep. Sn. Juan.

Managua, Nicaragua

(505) 78-3035

PANAMA

Nombre':

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Cordero Clark, Diogenes Alberto

Panama

PhD.

Universidad de Panama

Decano de la Facultad de Ciencias

Agropecuarias

Apartado 2B, David Chiriqui,

Republica de Panama

772-9063

772-9064

Apartado 43, Penonomi, Cocle,

Republica de Panama

PARAGUAY

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Portillo Leíva, Modesto

Paraguay

Profesor Educación Media

Instituto Agropecuario Salesiano

Jefe de la división técnica

Pedagógica

Instituto Agropecuario Salesiano,

Carlos Pfanal, Coronel Oviedo República del Paraguay

(595) 0521-3011

Ayolas y Nanawa Coronel Oviedo

PERU

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Pinto Arana, Howard Galo

Peruano

Ingeniero Agrónomo

Escuela Profesional de Agronomia de

Arequipa UNSA-AREQUIPA

Director

Ciudad Universitaria, casilla 23,

Arequipa, Perú

(0051) 054-237755/ 237808/237758

Brasil 107 Urb. Fecia -

(Paucarpata)

(51) 054-221070/ 054-229877

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico: Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Cillóniz Benavides, Fernando

Peruano

Master in Business Administration

Fundación Perú

Administrador General

Alcanfores 1245, Lima 18, Perú

(51-1) 444-5656

(51-1) 444-5660

Alberto del Campo 360, Depto. 304

Lima 27, Perú

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Maezono Yamashita, Luis

Peruana M.Sc. Ingeniero Agrícola

Universidad Nacional Agraria La

Molina (UNALM)

Vice-rector Av. Universitaria s/n la Molina,

apartado 456, Lima Perú

(51) 4352206 (51) 4350534

Los electricistas 123, La Molina,

Lima Perú

(51)4360259

REPUBLICA

DOMINICANA

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo: Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencía:

Teléfono Residencia:

Viñas Román, Jaime A. Dominincana Dr. en Medicina Veterinaria (DVM) Master en Educación Agrícola (MEA)

Director del servicio de especializado de educación, capacitación y comunicación

(506) 229-2542

(506) 229-3486

Al costado Este del Colegio St. Francis, Condominio MARAS, casa N. 7, Moravia, San José, Costa Rica

(506) 235-6570

SUIZA

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico: Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Fax:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Kurt Schnelder

Suiza

Ingeniero Agrónomo

COSUDE

Asesor Principal

De plaza España, 5 calle al norte

1C abajo, apdo. postal 4581,

Managua, Nicaragua (505) 2- 66-0956

(505) 2- 68-0173

Apdo. postal 4581, Managua,

Nicaragua

Nacionalidad:

Titulo o grado académico: Institución representada:

Cargo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Nombre:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Stockli, Anton

(41) 319102111 (41) 319102299 Zullikofen Suiza

Walter, Kung

Suiza

Director

Nacionalidad:

Titulo o grado académico: Institución representada:

Cargo que desempeña: Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Suiza Ingeniero Agrónomo

Colaborador Científico

Oficio Federal de Agricultura.

Escuela Ingeniería Agricultura

Escuela Ingeniería Agricultura

3003, Berna Suiza

(0041)31-3222517 (priv.) 31-3814826

(0041)31 - 3222634

Effingerstr 67, 3008, Berna Suiza

VENEZUELA

Nombre:

Nacionalidad:

Titulo o grado académico:

Institución representada:

Cargo que desempeña:

Dirección de trabajo:

Teléfono oficina:

Dirección de residencia:

Teléfono Residencia:

Email

Osorio de Parra, Nelly

Venezolana

Doctorado en Educación EdD.

Universidad Nacional Experimental

Rafael María Baralt

Directora de Cooperación Académica

y Relaciones Internacionales

Univ. Nacional Experimental Rafael

María Baral, Ave. El Rosario,

Cabimas, Zulia, Venezuela (58) 64-510281/ 64-41060

Urb. Buena Vista, calle G# G18, Gilynel, Cabimas, Zulia, Venezuela

Celular (58) 14-611415

Prog.inv.@ve.