

ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA

DEPARTAMENTO DE HORTICULTURA

INFORME: AVANCES DE INVESTIGACION
EN HORTALIZAS
1 9 8 8

BIBLIOTECA WILSON POPENOE
ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA
APARTADO 93
TEGUCIGALPA HONDURAS

EL ZAMORANO

HONDURAS

TABLA DE CONTENIDO

CONTENIDO	PAGINA
CAMOTE	01
Ensayo comparativo de 12 cultivares de camote en el valle del Yeguaré, Zamorano Honduras.	
CEBOLLA	05
Ensayo comparativo de 15 cultivares de cebolla en el Valle del Yeguaré, Zamorano Honduras.	
CHILE DULCE	09
- Ensayo de observación de 12 cultivares de chile en la época lluviosa.	
- Ensayo de observación de 9 cultivares de Chile Dulce (<i>Capsicum Annum</i> L.), en el Valle del Yeguaré, Zamorano, Honduras.	
ESPARRAGO	15
Cosecha de 2 cultivares de espárrago en la Escuela Agrícola Panamericana, El Zamorano, 1988.	
LECHUGA	16
Evaluación de la aplicación de "AMINOFOL" como complemento nutricional en el cultivo de Lechuga en el Valle del Yeguaré, El Zamorano, Honduras.	
MAIZ DULCE	18
Ensayo comparativo de 11 cultivares de Maiz Dulce en el valle del Yeguaré, Zamorano Honduras.	
MELON	29
- Ensayo de observación de 23 cultivares de Melon en el Valle del Yeguaré, Zamorano, Honduras.	
- Ensayo de observación de 27 cultivares de Melon en el Valle del Yeguaré, Zamorano, Honduras.	

CONTENIDO	PAGINA
PAPA	39
Ensayo comparativo de 9 cultivares de papa (<i>Solanum tuberosum</i>) en la Escuela Agrícola Panamericana, Honduras.	
SANDIA	44
- Ensayo de observación de 11 cultivares de sandía en la Escuela Agrícola Panamericana, Honduras.	
- Ensayo de observación de 15 cultivares de sandía en la Escuela Agrícola Panamericana, Honduras.	
TOMATE	51
Ensayo comparativo de 16 cultivares de tomate en el Valle del Yeguaré, El Zamorano, Honduras.	
YUCA	57
- Ensayo de observación de cultivares de yuca en el Valle del Yeguaré, Zamorano, Honduras - 1988.	
- Ensayo de observación de 158 cultivares de yuca en el Valle del Yeguaré, Zamorano, Honduras - 1988.	
ZAPALLO	80
Uso de "AMINOFOL" como complemento nutricional en el cultivo de zapallo de verano (C pepo L. CV. Caserta), en el valle del Yeguaré, Zamorano, Honduras, 1988.	
ANEXO	82
DATOS METEOROLOGICOS MENSUALES	
- Precipitación promedio mensual (gráfico)	
- Temperaturas medias mensuales (gráfico)	

ENSAYO COMPARATIVO DE 12 CULTIVARES DE CAMOTE

EN EL VALLE DE YEGUARE, ZAMORANO HONDURAS

1

OBJETIVO : Encontrar un cultivar que se adapte a las condiciones de producción de la zona con buen rendimiento y calidad.

RESPONSABLE : A. Montes, H. Santos, M. Vamosy

PROCEDIMIENTO :

El 7 de septiembre de 1988 se sembraron 12 cultivares de camote en los terrenos de la Sección de Hortalizas del Departamento de Horticultura de la Escuela Agrícola Panamericana. Se utilizó un diseño de bloques completos al azar con tres repeticiones; la unidad experimental fue de tres camas de 0.75m x 5m de las que se cosechó únicamente la línea central para tomar datos. La evaluación de la adaptación del cultivar se basó en el rendimiento obtenido, tamaño de la raíz y la calidad de la misma.

Cuadro 1.- Lista de los cultivares de camote evaluados.

CULTIVAR	ORIGEN
Tapato	Universidad de Puerto Rico
Bugs Bunny	Universidad de Puerto Rico
Bonara	Universidad de Puerto Rico
Papota	Universidad de Puerto Rico
Regal	Kansas State University
Louisiana 1	Louisiana State University
Kansas State 1	Kansas State University
Kansas State 2	Kansas State University
Kansas State 3	Kansas State University
Kansas State 4	Kansas State University
Kansas State 5	Kansas State University
Kansas State 6	Kansas State University

Se hizo una fertilización básica de 500 kg de 18-46-0/ha antes de la última rastreada y las guías se transplantaron a una distancia de 40 cm en una hilera por cama.

RESULTADOS

Descripción de los Cultivares

- Tapato : Raíz irregular de tamaño mediano; la cáscara es color púrpura, tiende a pelarse. El color interno es amarillo muy pálido. Sabor regular.
- Bugs Bunny : Raíz uniforme de tamaño mediano, piel anaranjada que tiende a pelarse ligeramente. Muestra algún daño de insecto de tierra. Su color interno es anaranjado. Color lúcumo, insípido.
- Bonara : Raíz mediana algo irregular, piel color crema, muestra daño de insectos. Color anaranjado-crema. Buen sabor.
- Papota : Raíz mediana, bastante irregular, muestra daño de insectos. Es muy arrugada; la piel es color crema y su color interno es blanco.
- Kansas St. 1 : Raíz mediana muy irregular, con piel color crema y de color anaranjado internamente. Presenta daño de insectos.
- Kansas St. 2 : Raíz de tamaño mediano, tiende a arrugarse, presentó daño de insectos. La piel es color anaranjado y tiende a pelarse ligeramente; por dentro también es de color anaranjado. Bonito color anaranjado, pero es insípido.
- Kansas St. 3 : Raíz grande, irregular, con ligera rajadura y algún daño de insecto. Su piel es color anaranjado y se pela ligeramente. Su color interno es anaranjado intenso. Buena productora. Muy buen color anaranjado intenso, buen sabor pero no dulce.
- Kansas St. 4 : Raíz irregular de tamaño mediano, presenta daño de insecto. Su piel es color cobre e internamente es anaranjado. Color naranja-amarillo, bien cocido, sabor bueno.
- Kansas St. 5 : Raíz irregular de tamaño mediano, presenta rajadura y daño de insecto. La piel es color cobre-anaranjado y tiene algo de pelado. Internamente tiene un color anaranjado intenso. Muy buen color, buen sabor.

- Kansas St. 6 : Raíz mediana de forma irregular con algunas rajaduras. Su piel es color cobre con ligero pelado. Su color interno es anaranjado-crema. Sabor bueno.
- Louisiana St.1 : Raíz grande, algo irregular, presenta algo de rajadura y verdeado, su piel es color púrpura y tiende a pelarse. Carne color naranja-amarilla, sabor regular.
- Regal : Raíz grande algo irregular que tiende a pelarse; la piel es color púrpura intenso y el color interno es anaranjado. Buen color, regular sabor.

PRODUCCION

El cultivar Kansas State 3 tuvo la producción por hectárea más alta (55 TM/ha), seguido del cultivar Regal (34 TM/ha). Los demás cultivares tuvieron rendimientos debajo de 24 TM/ha. (10 TM/ha menos que Regal). En el Cuadro 2 están listados los cultivares de acuerdo a la producción obtenida.

Cuadro 2.- Rendimiento expresado en producción, peso promedio/raíz y No. de raíces por planta.

CULTIVAR	PRODUCCION (TM/ha.) *	PESO X/RAIZ (g) *	No. RAICES/ PLANTA *
Kansas State 3	55.3 a	275 a	6.0 a
Regal	34.3 b	207 a b	5.3 a b
Kansas State 4	24.0 b c	189 b	4.0 a b c d
Louisiana St.1	23.8 b c	142 b	4.7 a b c
Kansas State 6	23.7 b c	163 b	4.7 a b c
Papota	23.5 b c	164 b	4.7 a b c
Bugs Bunny	19.4 c d	154 b	4.0 a b c d
Bonara	16.4 c d	154 b	3.3 b c d
Kansas State 5	15.5 c d	213 a b	2.3 d
Kansas State 2	15.2 c d	186 b	2.7 c d
Topato	14.2 c d	181 b	2.3 d
Kansas State 1	11.5 d	157 b	2.3 d

* Duncan, .05

PESO/RAIZ

Los cultivares Kansas State 3, Kansas State 5 y Regal tuvieron los mejores pesos promedio por raíz. El mejor fue Kansas State 3 con raíces de 275 gm cada una; los cultivares Kansas State 5 y Regal fueron segundo con pesos promedio por raíz similares (210 gm y 207 gm respectivamente) (Cuadro 2).

No. RAICES/PLANTAS

El cultivar Kansas State 3 fue el que tuvo mayor número de raíces comerciales por planta (un promedio de 6) y lo siguió Regal con 5.3 raíces por planta. Los demás produjeron menos de 4.7 raíces por planta, pero no fueron significativamente diferentes de Regal (Cuadro 2).

RESUMEN

El cultivar Kansas State 3 fue el mejor y Regal segundo en todas las características de rendimiento evaluadas.

En el Cuadro 3 están los cultivares con su respectivo orden de mérito en las características de rendimiento.

Cuadro 3. Orden de mérito de los cultivares.

CULTIVAR	PRODUCCION	PESO/RAIZ	No. RAIZ	TOTAL	
				SUMA	ORDEN
Kansas State 3	1	1	1	3	1
Regal	2	2	2	6	2
Kansas State 4	3	3	4	10	4
Louisiana St. 1	3	3	3	9	3
Kansas State 6	3	3	3	9	3
Papota	3	3	3	9	3
Bugs Bunny	4	3	4	11	5
Bonara	4	3	5	12	6
Kansas State 5	4	2	7	13	7
Kansas State 2	4	3	6	13	7
Tapato	4	3	7	14	8
Kansas State 1	5	3	7	15	9

En general Kansas State 3 y Regal fueron los mejores en cuanto a rendimiento; Kansas State 3 tuvo buen sabor, aunque no fue dulce, el sabor de Regal fue regular. Sin embargo la calidad de estos cultivares está entre los mejores.

ENSAYO COMPARATIVO DE 15 CULTIVARES DE CEBOLLA EN EL VALLE DEL YEGUARE, ZAMORANO, HONDURAS.

OBJETIVO : Encontrar un cultivar que supere en rendimiento y calidad a los empleados actualmente en el Valle.

RESPONSABLE: M. VAMOSY, y A. MONTES.

PROCEDIMIENTO:

El 15 de octubre de 1987, 15 cultivares de cebolla fueron sembrados en almácigo en terrenos correspondientes al Dpto. de Horticultura de la E.A.P., ubicados en el Valle del Yeguaré, Zamorano, Honduras.

Los 15 cultivares fueron transplantados el 24 de noviembre de 1987. Por falta de semilla, en algunos cultivares (3) solo se hizo una observación, en otros (5) se pudo hacer 2 réplicas y en los siete restantes se logró hacer 4 réplicas de la parcela experimental que estaba constituida por 3 camas de 0.75 m de ancho c/u y 5m de largo, sembrando 2 hileras de plantas por cama. Se tomó como parcela útil la cama central con un área de 3.75 m². Las parcelas fueron dispuestas en bloques al azar con 0, 2, y 5 réplicas, de acuerdo a la disponibilidad de plantas. El cultivo se llevó como se acostumbra en la zona, evaluándose a la cosecha las siguientes características.

- 1.- Precocidad : días a cosecha
- 2.- Color del bulbo
- 3.- Forma del bulbo
- 4.- Porcentaje de plantas que formaron bulbo
- 5.- Porcentaje de bulbos comerciales
- 6.- Diámetro promedio del bulbo
- 7.- Peso promedio del bulbo
- 8.- Rendimiento comercial TM/ha
- 9.- Porcentaje de la producción comercial

RESULTADOS

Cuadro 1. Ensayo comparativo de cultivares de cebolla.
Características Generales.

CULTIVAR	DIAS DE TRANSP. A CDSECHA	COLOR DEL BULBO	FORMA DEL BULBO
Brasnsville Texas			
Grano 1015Y	119	Amarillo	Globo redondo
Texstar 80	93	Amarillo	Redondo
Special 38	86	Amarillo	Globo alargado
Colossal	100	Amarillo	Globo alargado
Gold rush	86	Amarillo	Redondo
Red Creole PRR	119	Rojo	Redondo
Robust White PRR	86	Blanco	Redondo, globo
F-1 White Majesty	93	Blanco con Rosado, Morado	Globo, achatado Redondo
F-1 Early Supreme	100	Blanco, con un poco Rosado o Morado	Globo redondo
F-1 Tropicana	119	Rojo	Achatado redondo
F-1 Red Granex PRR	100	Rojo	Redondo, un poco Achatado
F-1 Hybrid granex Y PRR	93	Amarillo	Globo puntado
PSX 680	93	Amarillo	Globo tipo grano
PSX 1029 (granoble)	119	Amarillo	Redondo, globo
Grande Grano PRR	100	Amarillo	Globo alargado

Cuadro 2. Ensayo de observación de 3 cultivares de cebolla.

CULTIVAR	DIAMETRO X (cm)	% PLANTAS CON BULBO	% BULBOS COMERC.	PESO X BULBO (g)	RENDIM. COMERC. (TM/ha)	% PRODUCC. TOTAL
TEXAS GRAND 1015 Y	6.9	24.0	91.7	209.2	12.27	85.3
GOLD RUSH	6.2	87.0	96.6	88.9	19.92	94.3
PSX-680	6.3	80.0	87.5	116.9	21.81	84.0

Cuadro 3. Ensayo comparativo de 5 cultivares de cebolla (2 repeticiones)

CULTIVAR	DIAMETRO X (cm)	% PLANTAS CON BULBO	% BULBOS COMERC.	PESO X BULBO (g)*	RENDIM. COMERC. (TM/ha)	% PRODUC. TOTAL *
SPECIAL 08	5.7	88.0	96.2	96.3 b	21.5	96.5 a
COLOSSAL	5.5	84.2	97.3	104.7 b	22.8	96.4 a
TEXSTAR 80	6.8	85.2	92.7	110.0 b	23.2	88.4 a
PSX 1029 GRANOBLE	6.6	41.5	73.8	183.4 a	15.0	66.9 b
TROPICANA	6.5	74.5	56.8	122.9 b	13.6	49.0 c

* Duncan, .05 y .01

Cuadro 4.- Ensayo comparativo de 7 cultivares de cebolla (4 repeticiones)

CULTIVAR	DIAM. X (cm)	% PLANTAS CON BULBO *	% BULBOS COMERC. *	PESO X BULBO (g)*	RENDIM. COMERC. (TM/ha) *	% PRODUC. TOTAL *
EARLY SUPREME	5.8	86.8a	93.0 ab	124.2 a	26.60 a	91.1 ab
WHITE MAJESTY	6.0	90.3a	95.4 a	100.3 abc	23.02 ab	95.0 a
ROBUST WHITE PRR	6.3	91.4a	92.8 ab	95.3 bc	21.51 bc	92.9 ab
GRANEX Y PRR	6.3	88.7a	85.6 b	113.6 ab	22.81 ab	83.3 b
RED GRANEX PRR	5.8	73.3 b	91.4 ab	101.1 abc	17.97 cd	90.0 ab
GRANDE GRAND PPR	5.9	72.3 b	76.2 c	109.8 ab	15.74 d	68.2 c
RED CREOLE PRR	5.7	85.3a	52.2 d	82.3 c	9.61 c	45.3 d

* Duncan, .05 y .01

RESULTADO

A. Ensayo de observación, (Cuadro 2).

En este ensayo se observó el comportamiento de los cultivares Texas Grano 1015 Y, Gold Rush y PSX - 680.

El mayor rendimiento se logró con el cultivar PSX - 680 con 21.8 TM/ha que se considera un rendimiento regular para un cultivar de polinización libre y bajo rendimiento para un híbrido como es el caso de PSX-680.

En relación al tamaño del bulbo, el cultivar Texas Grano 1015 Y alcanzó el mayor tamaño promedio, con un peso de 209.2 gramos.

B. Ensayo comparativo de 5 cultivares de cebolla (2 repeticiones) (Cuadro 3).

En este ensayo sobresalieron los cultivares Texstar 80 y Colossal por su rendimiento alcanzando 23.2 y 22.8 TM/ha respectivamente. Ambos cultivares son de color amarillo, y obtuvieron un peso promedio por bulbo similar. En este ensayo el cultivar Granoble alcanzó el mayor peso promedio por bulbo (183g).

C. Ensayo comparativo de 7 cultivares de cebolla (4 repeticiones) (Cuadro 4).

Los cultivares que obtuvieron mayor rendimiento fueron Early Supreme con 26.6 TM/ha, White Majesty con 23.02 TM/ha y Granex Y con 22.81 TM/ha. Siendo los tres cultivares de color blanco y de forma globular. Igualmente se puede decir que los rendimientos son bajos por tratarse de cultivares híbridos.

ENSAYO DE OBSERVACION DE 9 CULTIVARES DE CHILE DULCE

(Capsicum annuum, L.), EN EL VALLE DEL YEGUARE, ZAMORANO, HONDURAS

OBJETIVO : Encontrar un cultivar que se adapte a la zona, superando en rendimiento y calidad a los empleados actualmente en la zona.

RESPONSABLE: M. VAMOSY, H. SANTOS, ALFREDO MONTES

PROCEDIMIENTO:

Con fecha 17 de mayo de 1988, 9 cultivares de chile dulce fueron transplantados en el Lote 42 de la Zona 2, en los terrenos correspondientes al Dpto. de Horticultura de la E.A.P. La parcela de observación estaba constituida por una cama de 0.75m de ancho y 5m de largo, donde se transplantaron 20 plantas distanciadas 0.25m entre ellas. El cultivo se llevó, como se acostumbra en la zona. A la cosecha fueron evaluadas las siguientes características:

- No. de plantas por parcela
- No. de frutos por planta
- Peso promedio por fruto
- Peso total por parcela
- Rendimiento esperado (TM/ha)

RESULTADOS:

Los resultados presentados en el Cuadro 1, no muestran diferencia entre tratamientos con excepción del peso promedio por fruto en el cual sobresale el cultivar HMX-5662. En general, el rendimiento observado en todos los cultivares fue extremadamente bajo, mayormente debido al período de lluvias presente en la última etapa del cultivo. Todos los cultivares sufrieron por exceso de agua.

Cuadro 1.- Ensayo de observación de 9 cultivares de Chile Dulce (*Capsicum annuum*). Características evaluadas.

No.	CULTIVAR	DIAS A COSECHA	PESO X FRUTO	DIAMETRO X FRUTO	LARGO X FRUTO	No. PROM. LOCULOS	ESPESOR DE PARED
	AGRONOMICO	56	49.6	7.7	5.7	3	4.8
(33)	GATOR BELLE	56	69.2	6.6	6.2	4	6.0
(35)	AMAZONIA	49	68.4	7.2	6.3	4	5.3
(54)	HxP-3647	49	70.7	7.8	6.8	4	6.3
(57)	HMX-5662	49	98.7	7.3	7.0	3	5.3
(58)	IBERIA	70	37.6	2.7	1.6	-	---
(59)	LAMUYO	49	42.5	7.0	5.7	4	5.3
(61)	HMX-3651	49	92.4	8.1	5.8	4	4.7
(32)	PACIFIC	63	85.0	4.0	3.4	2	

ENSAYO DE OBSERVACION 12 DE CULTIVARES DE CHILE EN LA EPOCA LLUVIOSA

OBJETIVO : Encontrar un cultivar que supere en rendimiento y calidad a los empleados en la zona durante la época lluviosa.

RESPONSABLES: Alfredo Montes, Héctor Santos y Margaret Vamosy

PROCEDIMIENTO:

El 10 de mayo de 1988 se transplantaron 12 cultivares de Chile en los terrenos asignados al Departamento de Horticultura. En el Cuadro 1 están listados los cultivares que se sembraron.

Cuadro 1. Cultivares sembrados para observación.

CULTIVAR	#FR/PL	PESO/PL (g)	PESO/FR (g)	ORIGEN
Yolo Wonder B	0.9	73.3	79.5	Peto Seed
Yolo Wonder L	3.9	250.3	64.1	Peto Seed
Bell Boy	2.1	106.3	49.9	Peto Seed
Hy Belle	2.5	144.4	58.0	Peto Seed
Key Largo	3.2	131.1	40.8	Harris Moran Seed Co.
Keystone Resist. Giant	0.3	18.9	56.8	Harris Moran Seed Co.
Lady Bell	1.8	107.8	59.9	Peto Seed
Yolo Wonder B	2.3	106.4	47.3	Peto Seed
Amazonia	0.4	38.6	87.3	Peto Seed
Gator Belle	1.1	174.9	66.2	Peto Seed
Grande Rio	0.5	39.2	76.4	Harris Moran Seed Co.
058-564-vr-2	0.3	25.2	75.7	Peto Seed

Los datos que se tomaron para cada cultivar fueron:

- No. frutos/planta
- Peso de los frutos
- Diámetro del fruto
- No. de lóculos
- Grueso de la cáscara
- Días a cosecha
- Duración de la cosecha

RESULTADOS

Días a Cosecha y duración de cosecha

La cosecha de los cultivares más precoces empezó el 5 de julio (51 días después de transplante) y la de los más tardíos empezó una semana después (63 días después de transplante).

Cuadro 2. Días a cosecha y duración de cosecha de los cultivares observados.

CULTIVAR	DIAS A COSECHA	DURACION
Keystone Resist. Giant	63	1
Yolo Wonder B	56	7
Lady Bell	63	14
Yolo Wonder B	63	21
Yolo Wonder L	56	28
Bell Boy	56	28
Gator Bell	56	7
Amazonia	56	14
Hy Belle	56	29
Key Largo	63	21
Grande Rio	63	21
0580-564-vr2	56	1

Las cosechas más cortas fueron de un día y las más largas de 29 días. Es de notar que la duración de cosecha se vió muy afectada por la alta mortandad de plantas debido a las lluvias.

Número promedio de frutos por planta

El número promedio de frutos por planta fue de 0.33 hasta 3.71. Aunque las plantas llegaron a cosecha y cuajaron fruto, se murieron debido a las lluvias antes de que el fruto alcanzara su tamaño comercial, disminuyendo el No. de fruto/planta.

Cuadro 3. Rendimiento de los cultivares expresado en producción/planta, # frutos/planta y peso promedio/fruto.

CULTIVAR	PRODUC. X/PLANT. (g)	No. PROMEDIO FRUTOS/PLANTA	PESO X/FRUTO (g)
Keystone Resist Giant	18.9	0.33	56.8
Yolo Wonder B	95.8	1.25	76.6
Lady Bell	107.8	1.80	59.9
Yolo Wonder B	106.4	2.25	47.3
Yolo Wonder L	145.6	2.39	60.8
Bell Boy	133.6	2.13	62.8
Amazonia	47.9	0.58	82.1
Gator Belle	218.9	3.71	58.9
Hy Belle	114.0	2.00	57.0
Key Largo	74.2	1.69	43.8
Grande Rio	88.2	1.21	72.6
058-564-vr-2	25.2	0.33	75.7

Producción promedio por planta

Esta característica también se vió muy afectada por la mortandad de plantas debido a las lluvias, con un rango de 18.9 g/pl para el cultivar Keystone Resistant Giant hasta 218.9 g/pl para el cultivar Gator Belle (Cuadro 3).

Peso promedio por fruto

El peso promedio por fruto fue desde 43.8 gr (Key Largo) hasta 82.1 g (Amazonia). Estos resultados fueron más estables ya que las lluvias no influyeron tanto como en las dos anteriores; sin embargo hay cultivares que produjeron frutos de buen tamaño bajo estas condiciones (Cuadro 3).

Otras características

En el cuadro 4 están listados los resultados obtenidos al contar el número de lóculos/fruto y medir el diámetro, largo y grosor de la cáscara para cada cultivar.

Cuadro 4. Ensayo de cultivares de chile "A"

CULTIVAR	DIAM (cm)	LARGO (cm)	#LOC.	GROS. PAR (mm)
Keystone Resist. Giant	6.5	6.0	3.0	4.0
Yolo Wonder B	7.0	6.8	3.2	6.0
Lady Bell	6.1	6.3	3.8	6.3
Yolo Wonder B	6.2	6.0	3.3	5.0
Yolo Wonder L	7.6	6.5	3.3	5.2
Bell Boy	7.1	7.1	3.4	5.9
Amazonia	6.9	7.6	3.2	5.5
Gator Belle	7.4	6.6	3.1	6.3
Hy Belle	7.2	6.6	3.6	5.3
Key Largo	9.8	4.4	3.1	4.9
Grande Rio	5.8	6.6	3.7	5.5
058-564-vr-2	6.5	6.5	4.7	5.0

COSECHA DE DOS CULTIVARES DE ESPÁRAGO EN LA ESCUELA
AGRICOLA PANAMERICANA, EL ZAMORANO - 1988

OBJETIVO : Encontrar un cultivar que se adapte a la zona.

RESPONSABLE: M. Vamosy, H. Santos, A. Montes

PROCEDIMIENTO

Los cultivares de espárrago Brock's Imperial y UC 157 F1 fueron sembrados el 22 de mayo de 1987 en el lote 28 de la sección de Hortalizas. El 10 de agosto de 1988 se cosecharon y se tomaron los datos de producción, diámetro de los brotes y duración de la cosecha para cada cultivar. Se cosecharon 2 camas de cada cultivar; cada cama tiene 7m de largo x 2m de ancho, con una hilera de plantas en el centro y a 40 cm entre plantas.

RESULTADOS

El cultivar Brock's Imperial superó al cultivar UC 157 F1, ya que la cosecha fue más prolongada, el promedio de cosecha diaria fue más alto y el promedio del diámetro del turrión fue mayor. (Cuadro 1).

Cuadro 1. Resultados de la cosecha de dos cultivares de espárrago.

CULTIVAR	PRODUCCION EN 140 m ² (kg)	DIAMETRO PROM. (cm)	DIAS EN COSECHA	RENDIM. PROM. (kg/ha)	COSECHA DIARIA (kg)
Brock's Imperial	20.458	1.58	23	1,491	63
UX 157 F1	11.322	1.39	18	809	45

USO DE AMINOFOL COMO COMPLEMENTO NUTRICIONAL
EN EL CULTIVO DE LECHUGA EN EL VALLE DEL YEGUARE,
EL ZAMORANO, HONDURAS

OBJETIVO : Evaluar el efecto de diferentes dosis del bioestimulante "AMINOFOL" en el cultivo de Lechuga.

RESPONSABLES : A. MONTES y H. SANTOS.

PROCEDIMIENTO

El bioestimulante AMINOFOL es un producto que aplicado al follaje incrementa la eficiencia celular de la planta y por lo tanto mejora su rendimiento. En el Departamento de Horticultura de la Escuela Agrícola Panamericana se probaron tres dosis diferentes en un lote de lechuga transplantado el 10 de octubre de 1988.

Los tratamientos fueron:

1. Testigo
2. 0.5 cc "Aminofol"/l cada 15 días
3. 1.0 cc "Aminofol"/l cada 15 días
4. 500 cc/ha en 2 aplicaciones (250 cc c/u) cada 15 días

En todas las aplicaciones se utilizó adherente a razón de 1 cc/l. Se utilizó un diseño de bloques completos al azar con cuatro repeticiones. La unidad experimental fue de 3 camas de 0.75m de ancho x 10m de largo donde se cosechó únicamente la línea central. La lechuga se sembró a 30cm entre plantas, una hilera por cama (se utilizó una densidad de siembra más baja ya que se sembró a finales del invierno).

El efecto del AMINOFOL se midió en base al rendimiento obtenido expresado en peso promedio/cabeza y producción esperada/ha.

RESULTADOS

Peso promedio por cabeza

El tratamiento de 1 cc "Aminofol" /l, tuvo el mejor peso promedio por cabeza y éste fue disminuyendo a medida que la cantidad de Aminofol aplicada se iba reduciendo hasta 0. Al hacer el análisis de varianza las diferencias entre tratamientos no fueron significativas. Los resultados pueden verse en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Rendimiento expresado en peso promedio por cabeza y producción esperada por hectárea.

TRATAMIENTO	PESO X/CABEZA (g)	RENDIMIENTO ESPERADO (TM/ha)
1.0 cc/l	909	30.3
0.5 cc/l	831	27.7
500 cc/l	818	27.3
Testigo	782	26.1

PRODUCCION ESPERADA

La producción esperada fue mayor con aplicaciones de 1.0 cc Aminofol/l y fue disminuyendo al irse reduciendo la cantidad de Aminofol aplicada. Sin embargo, al hacer el análisis de varianza la diferencia de producción no fue significativa.

RECOMENDACIONES.

Se recomienda repetir el ensayo para ver si los resultados son consistentes.

También se sugiere hacer el ensayo en época seca para evaluar el efecto de Aminofol bajo esas condiciones.

ENSAYO COMPARATIVO DE 11 CULTIVARES DE MAIZ DULCE

EN EL VALLE DEL YEGUARE, ZAMORANO, HONDURAS

OBJETIVO : Encontrar un cultivar que se adapte a la zona y supere en rendimiento y calidad a los cultivares empleados actualmente.

RESPONSABLES: M. Vamosy, A. Montes

PROCEDIMIENTO:

El 15 de Abril de 1988, once cultivares de maiz fueron sembrados en un ensayo comparativo, en el lote 26 de la zona II, en terrenos correspondientes al Depto. de Horticultura de la E.A.P, localizados en el Valle del Yeguaré a 800 m.s.n.m. El ensayo se estableció en parcelas constituidas por 3 camas de 0.75 m entre surcos y 5m de largo, ocupando un área de 22.5 m² por parcela. Con fines experimentales, las parcelas fueron dispuestas en un diseño de bloques al azar con 4 repeticiones. El ensayo se resembró el 26/04/88, y la distancia de planta observada fue de 36cm. A la siembra se fertilizó con 500 kg/ha de 18-46-0, distribuyéndose el fertilizante al voleo, agregándose N (a base de Urea), en la cantidad de 50 kg/ha. Igualmente antes de la siembra se aplicó Volatón granulado para combatir los gusanos tierreros. La cosecha se inició el 7 de junio de 1988, o sea a los 51 días y terminó el 29 de junio a los 73 días, evaluándose las siguientes características:

- Tendencia al macollaje
- Tendencia al hermafroditismo
- Color de granos
- Rendimiento en TM/ha de mazorcas sin pelar
- Porcentaje de sólidos solubles
- Días a cosecha
- Duración del período de cosecha
- Número de cosechas
- Nº de mazorcas/ha, tomado de la cama central.
- Altura de la planta al momento de la primera cosecha.
- Nº de mazorcas/planta. (promedio de 10 plantas)
- Diámetro de la mazorca sin pelar (promedio de 10 mazorcas)
- Diámetro de la mazorca pelada (promedio de 10 mazorcas)
- Largo de la mazorca (promedio de 10 mazorcas)
- Nº de líneas por mazorca, (promedio de 10 mazorcas)
- Uniformidad de la línea de granos. Porcentaje promedio de 10 mazorcas. (se transformó los datos para su análisis).

RESULTADOS

Todos los cultivares ensayados presentaron tendencia al macollaje. El cultivar Summer Sweet presentó éste fenómeno en pocas plantas. Respecto a la tendencia a flores hermafroditas, solo 2 cultivares, Silver Streak y Gold Winner, no presentaron este fenómeno. El problema de "Xenia" se dejó notar en los cultivares Quick Silver, Silver Streak y Spring White. El resto de los cultivares presentaron granos del color amarillo correspondiente. Los cultivares Quick Silver y Bellringer tuvieron menos incidencia de ataque de Heliothis zea en la mazorca.

Cuadro 1. Ensayo Comparativo de 11 cultivares de Maiz Dulce. Rendimiento de Mazorcas Comerciales Expresado en TM/ha. (sin pelado)

CULTIVAR	COMPARATIVO 4 REPLICAS*	COMPARATIVO 3 REPLICAS*
Quick Silver	15.55 a	15.22 a
Silver Streak	13.12 ab	13.49 ab
Earlybelle	11.79 abc	11.28 bc
Sundance	11.75 abc	11.19 bc
Atlantic	11.15 bc	10.94 c
Bellringer	9.80 bc	10.06 c
Summer Sweet	9.14 bc	8.66 cd
Spring White	8.34 c	8.71 cd
Spring Gold	7.64 c	6.97 d
Northern Belle		8.67 cd
Gold Winner		9.04 cd

*(Duncan, .05)

El experimento se analizó en 2 secciones, tomando en cuenta el número de repeticiones que tenía cada cultivar. Así, solo 9 cultivares alcanzaron 4 réplicas, analizándose separadamente. Posteriormente se hizo un análisis a los once cultivares con 3 réplicas.

En ambos análisis, para la característica de rendimiento (mazorca sin pelar), los cultivares Quicksilver, Silver Streak, Earlybelle y Sundance ocuparon los 4 primeros lugares, sobresaliendo Quick Silver con 15.55 TM y Silver streak con 13.12 TM/ha.

Cuadro 2. Ensayo Comparativo de 11 cultivares de Maíz Dulce.
Porcentaje de Sólidos Solubles.

CULTIVAR	% SST	COMPARATIVO* 4 REPLICAS		COMPARATIVO* 3 REPLICAS	
		TRANSFORMADO**		TRANSFORMADO**	
Sundance	14.15	3.76	a	14.27	3.77 a
Earlybelle	11.40	3.37	b	11.07	3.33 abc
Spring gold	11.40	3.36	b	10.93	3.29 abcd
Bellringer	11.25	3.35	b	11.27	3.35 abc
Atlantic	11.20	3.35	b	10.87	3.30 abcd
Spring White	9.60	3.09	bc	10.13	3.17 bcd
Silver Streak	8.10	2.84	cd	8.33	2.88 cde
Quick Silver	7.90	2.80	cd	8.07	2.83 de
Summer Sweet	6.90	2.62	d	6.40	2.53 e
Northern Belle				11.80	3.43 ab
Gold Winner				10.33	3.24 bcd

* (Duncan, .05)

** Los datos de sólidos solubles expresados en porcentaje han sido transformados para su análisis empleando la fórmula:
 $\text{Sen } -1\%$.

De acuerdo con los resultados mostrados en el Cuadro 2, los cultivares Sundance, Earlybelle, Spring Gold, Bellringer y Atlantic alcanzaron un alto contenido en sólidos solubles en ambos análisis. Hay que destacar la marcada diferencia con que sobresalió el cultivar Sundance.

Cuadro 3. Ensayo Comparativo de 11 cultivares de Maíz Dulce.
Precocidad expresada en días a la 1ª cosecha y
duración de la cosecha.

CULTIVAR	DIAS A COSECHA	DURACION (DIAS)
Summer Sweet	59	16
Quick Silver	56	13
Sundance	56	13
Earlybelle	54	12
Spring Gold	54	12
Silver Streak	60	15
Atlantic	64	5
Northern Belle	60	9
Bellringer	60	9
Spring White	53	6
Gold Winner	59	7

En esta característica sobresalieron los cultivares Spring White con 53 días a inicio y 6 días de cosecha total; Spring Gold con 54 días, lo mismo que Early Belle. La cosecha de ambos duró 12 días.

El cultivar Sundance, empleado como testigo, tardó solamente 3 días más que el primero en entrar a cosecha y demoró 13 días para la última cosecha.

Cuadro 4. Ensayo Comparativo de 11 cultivares de Maíz Dulce. Rendimiento expresado en número de mazorcas por hectárea.

CULTIVAR	Nº DE MAZORCAS/ha. (1000'S)	
	4 REPLICAS*	3 REPLICAS*
Quick Silver	113.33 a	110.22 a
Sundance	93.00 ab	89.78 ab
Silver Streak	92.67 ab	92.00 ab
Earlybelle	90.33 ab	85.33 ab
Spring White	68.67 c	69.78 b
Spring Gold	68.00 c	60.00 b
Bellringer	68.00 c	68.44 b
Atlantic	65.67 c	62.22 b
Summer Sweet	60.33 c	58.22 b
Gold Winner		64.44 b
Northern Belle		60.00 b

*(Duncan, .05)

En relación al número de mazorcas por hectárea destacó el cultivar Quick Silver, que fue significativamente superior al resto de cultivares. Los cultivares Sundance, Silver Streak, y Earlybelle ocuparon los siguientes lugares. La misma respuesta se obtuvo en el análisis con 3 réplicas.

Cuadro 5. Ensayo Comparativo de 11 cultivares de Maíz Dulce. Número de cosechas por parcela.

CULTIVAR	Nº D E C O S E C H A S	
	4 REPLICAS*	3 REPLICAS
Quick Silver	4.25 ab	4.00
Sundance	3.75 ab	4.00
Silver Streak	5.00 a	5.00
Earlybelle	4.00 ab	4.33
Spring White	2.75 b	2.67
Spring Gold	4.00 ab	3.67
Bellringer	3.00 b	2.67
Atlantic	3.00 b	3.00
Summer Sweet	4.75 a	4.67
Gold Winner		3.00
Northern Belle		3.67

* (Duncan, .05)

Los cultivares Silver Streak, Summer Sweet y Quick Silver presentaron el mayor número de cosechas, siendo el cultivar Spring White el que tuvo el menor número.

Cuadro 6. Ensayo Comparativo de 11 cultivares de Maíz Dulce. Altura de Planta (m).

CULTIVAR	A L T U R A D E P L A N T A	
	4 REPLICAS*	3 REPLICAS*
Silver Streak	2.14 a	2.11 a
Atlantic	2.08 a	2.11 a
Bellringer	1.81 bc	1.86 b
Earlybelle	1.78 bc	1.78 bc
Summer Sweet	1.77 bc	1.75 bc
Quick Silver	1.75 cd	1.76 bc
Sundance	1.59 d	1.55 cd
Spring Gold	1.52 d	1.50 d
Spring White	1.31 e	1.33 d
Northern Belle		1.79 bc
Gold Winner		1.97 ab

* (Duncan, .05)

Los cultivares que alcanzaron la mayor altura de planta fueron Silver Streak, Atlantic y Gold Winner, por consiguiente fueron los mas tardios en entrar a cosecha. Igualmente los cultivares que alcanzaron el menor tamaño fueron los más precoces.

Cuadro 7. Ensayo Comparativo de 11 cultivares de Maíz Dulce.
Nº de Mazorcas por planta.

CULTIVAR	Nº DE MAZORCAS POR PLANTA	
	4 REPLICAS*	3 REPLICAS*
Silver Streak	2.88 a	2.90 a
Atlantic	1.68 cde	1.70 bc
Bellringer	2.00 b	2.00 b
Earlybelle	1.80 bcd	1.80 bc
Summer Sweet	1.85 bc	1.90 b
Quick Silver	1.70 cde	1.77 bc
Sundance	1.78 bcd	1.93 b
Spring Gold	1.52 de	1.47 c
Spring White	1.48 e	1.43 c
Northern Belle		2.03 b
Gold Winner		1.70 bc

* (Duncan, .05)

El número promedio de mazorcas en todos los cultivares osciló entre 1.43 y 2.90, alcanzado por los cultivares Spring White y Silver Streak respectivamente.

Cuadro 8. Ensayo Comparativo de 11 cultivares de Maíz Dulce.
Diámetro promedio de la Mazorca.

CULTIVAR	DIAMETRO DE MAZORCAS (cm)			
	S I N P E L A R		P E L A D O	
	4 REPLICAS*	3 REPLICAS*	4 REPLICAS*	3 REPLICAS*
Atlantic	6.15 a	6.30 a	5.32 a	5.38 a
Bellringer	6.14 a	6.07 ab	4.78 b	4.77 b
Summer Sweet	5.79 ab	5.70 bc	4.79 b	4.77 b
Sundance	5.66 b	5.57 cd	4.47 bc	4.47 bcd
Silver Streak	5.43 bc	5.38 cde	4.47 bc	4.43 bcd
Quick Silver	5.40 bc	5.35 cde	4.46 bc	4.45 bcd
Earlybelle	5.23 c	5.17 de	4.25 c	4.23 d
Spring Gold	5.22 c	5.23 de	4.39 c	4.33 bcd
Spring White	5.10 c	5.08 e	4.29 c	4.27 cd
Northern Belle		5.75 bc		4.70 bc
Gold Winner		5.55 cd		4.52 bcd

* (Duncan, .05)

Cuadro 9. Ensayo Comparativo de 11 cultivares de Maiz Dulce. Largo promedio de la Mazorca (cm).

CULTIVAR	LARGO DE MAZORCAS (cm)	
	4 REPLICAS	3 REPLICAS
Atlantic	16.76	16.87
Bellringer	15.04	15.18
Summer Sweet	15.85	15.82
Sundance	13.71	13.67
Silver Streak	15.43	15.28
Quick Silver	13.99	14.00
Earlybelle	15.16	15.05
Spring Gold	13.32	13.43
Spring White	12.48	12.62
Northern Belle		15.42
Gold Winner		15.00

El rango del promedio del largo de la mazorca fue de 12.48-16.87 cm. El cultivar Atlantic presentó el promedio más alto con 16.87 cm y correspondió al cultivar Spring White el menor largo con 12.48 cm. En general todos los cultivares estuvieron dentro de un rango satisfactorio en relación al mercado.

Cuadro 10. Ensayo Comparativo de 11 cultivares de Maiz Dulce. Nº Promedio de líneas por mazorca (X).

CULTIVAR	Nº DE LINEAS POR MAZORCA (X)	
	4 REPLICAS*	3 REPLICAS*
Quick Silver	16.13 a	16.00 a
Atlantic	16.10 a	16.67 a
Summer Sweet	14.85 b	14.80 b
Bellringer	13.75 c	13.60 c
Earlybelle	13.18 cd	13.47 cd
Spring White	13.07 cde	12.77 de
Silver Streak	13.05 cde	12.87 de
Sundance	12.40 de	12.53 e
Spring Gold	12.15 e	12.27 e
Gold Winner		15.17 b
Northern Belle		13.73 c

* (Duncan, .05)

El número de líneas por mazorca varió entre 16.67 y 12.15. Los cultivares que alcanzaron el mayor número de líneas de granos en la mazorca fueron Quick Silver y Atlantic.

Cuadro 11. Ensayo Comparativo de 11 cultivares de Maiz Dulce.
Porcentaje de mazorcas con llenado uniformes.

CULTIVAR	PORCENTAJE DE MAZORCAS			
	CON LLENADO UNIFORME		TRANSFORMADO (Sen-14XM)	
	4 REPLICAS	3 REPLICAS	4 REPLICAS	3 REPLICAS
Quick Silver	90.00	86.67	77.09	72.78
Atlantic	92.50	93.33	76.17	77.71
Summer Sweet	95.00	93.33	80.78	77.71
Bellringer	95.00	96.67	80.78	83.85
Earlybelle	87.50	86.67	69.53	68.85
Spring White	75.00	66.67	63.59	54.78
Silver Streak	87.50	86.67	72.48	72.78
Sundance	85.00	86.67	67.50	68.85
Spring Gold	77.50	76.67	62.30	61.92
Gold Winner		96.67		83.85
Northern Belle		90.00		75.00

El más alto porcentaje de llenado de la mazorca fué alcanzado por los cultivares Gold Winner Bell Ringer con 96.67% (en 3 réplicas) y los cultivares Summer Sweet y Bell Ringer con 95% en 4 réplicas.

Cuadro 12. Ensayo comparativo de 11 cultivares de Maiz Dulce.

Cuadro resumen de las caracteticas evaluadas (4 replicas)

CULTIVAR	OIAS A COSEC.	No. DE MAZOR. POR ha (X1000)	No. DE COSEC. POR PARCELA	ALTURA PTA. (m)	No DE MAZOR. POR PLANTA	DIAMETRO X POR MAZOR. (cm)	LARGO X DE MAZOR. (cm)	No. DE LINEAS X/MAZOR	% DE MAZOR. LLENAS	% SST	ROTO TM/ha
Quick Silver	56	119.33	4.25	1.75	1.70	5.40	13.99	16.13	90.0	7.9	15.56
Silver Streak	60	92.67	5.00	2.14	2.88	5.43	15.43	13.05	87.5	9.1	13.12
Earlybelle	54	90.33	4.00	1.78	1.80	5.23	15.16	13.18	87.5	11.4	11.79
Sundance	56	93.00	3.75	1.59	1.77	5.66	13.71	12.40	85.0	14.1	11.75
Atlantic	64	65.67	3.00	2.08	1.67	6.15	16.76	16.10	92.5	11.2	11.15
Bellringer	60	68.00	3.00	1.81	2.00	6.14	15.04	13.75	95.0	11.2	9.80
Summer Sweet	59	60.33	4.75	1.77	1.85	5.79	15.85	14.85	95.0	6.9	9.14
Spring White	53	68.67	3.75	1.31	1.48	5.10	12.48	13.07	75.0	9.6	8.34
Spring Gold	54	68.00	4.00	1.53	1.52	5.22	13.32	12.15	77.5	11.4	7.64

Cuadro 13. Ensayo comparativo de 11 cultivares de Maiz Dulce.

Cuadro resumen de las características evaluadas (3 replicas)

CULTIVAR	DÍAS A COSEC.	No. DE MAZOR. POR ha (X1000)	No. DE COSEC. POR PARCELA	ALTURA PTA (m)	No. DE MAZOR. POR PLANTA	DIAMET. X/ MAZOR. (m)	LARGO X DE MAZOR.	No. DE LINEAS X/ MAZORC.	% DE MAZOR. LLENAS	% SST	RDTO TM/ha
Quick Silver	56	110.22	4.0	1.76	1.8	5.4	14.0	16.0	86.7	14.2	15.2
Silver Streak	60	92.00	5.0	2.11	2.9	5.4	15.3	12.9	12.9	11.0	13.4
Earlybelle	54	85.33	4.3	1.78	1.8	5.2	15.1	13.5	13.5	10.9	11.2
Sundance	56	89.78	4.0	1.55	1.9	5.6	13.7	12.5	12.5	11.2	11.9
Atlantic	64	62.22	3.0	2.11	1.7	6.3	16.9	16.7	16.7	10.8	10.9
Bellringer	60	68.44	2.7	1.86	2.0	6.1	15.2	13.6	13.6	10.1	10.0
Summer Sweet	59	58.22	4.7	1.77	1.9	5.7	15.2	14.8	14.8	8.3	8.6
Spring White	53	69.78	2.7	1.33	1.4	5.1	12.6	12.3	12.3	8.0	8.7
Spring Gold	54	60.00	3.7	1.50	1.5	5.24	13.4	12.3	12.3	6.4	6.9
Northern Belle	60	60.00	3.7	1.79	2.0	5.8	15.4	13.7	13.7	11.8	8.6
Gold Winner	59	64.44	3.0	1.97	1.7	5.6	15.0	15.2	15.2	10.5	9.0

Cuadro 14 Ensayo Comparativo de 11 cultivares de Maiz Dulce.
Orden de Mérito de los 11 cultivares evaluados.

CARACTER. EVALUADA	PRODUC. TM/ha	%	No. MAZORC. POR ha	ALTURA DE LA PLANTA	%	ORDEN DE MERITO	
						SUMA	FINAL
CULTIVO		SST			LLENADO		
Quick Silver	1	7	1	4	4	17	4
Silver Streak	2	6	2	1	4	15	2
Early Belle	3	3	2	4	4	16	3
Sundance	3	1	2	5	4	15	2
Atlantic	4	4	3	1	2	14	1
Bellringer	4	3	3	3	1	14	1
Summer Sweet	5	8	3	4	2	22	5
Spring White	5	5	3	6	6	25	7
Spring Gold	6	4	3	6	5	24	6
NorthernBelle	5	2	3	4	3	17	4
Gold Winner	5	5	3	2	1	16	3

En el cuadro 14 se consideran todas las características, asignándole el puntaje a cada cultivar de acuerdo al lugar ocupado, para obtener un orden de mérito final.

Así se puede decir, que los cultivares Atlantic y Bellringer reúnen las mejores condiciones de adaptación, seguido de los cultivares Silver Streak y Sundance que ocuparon el segundo lugar.

ENSAYO DE OBSERVACION DE 23 CULTIVARES DE MELON

EN EL VALLE DE YEGUARE, ZAMORANO, HONDURAS

OBJETIVO : Encontrar un cultivar que se adapte a las condiciones de la zona.

RESPONSABLES: M. Vamosy, H. Santos y A. Montes

PROCEDIMIENTO:

EL 1 de Marzo de 1988, veintitres cultivares de melón, fueron sembrados en el lote 6 de la Zona I del área correspondiente al Depto. de Horticultura de la E.A.P. La observación se realizó en parcelas de 10 m de largo y 4.50 m de ancho. El cultivo se llevó como se acostumbra en la zona, evaluándose a cosecha las siguientes características:

- Precocidad
- Largo promedio de frutos
- Diámetro promedio de frutos
- Color de cáscara
- Color de pulpa
- Sólidos solubles
- Peso promedio por fruto

RESULTADOS:

Descripción de los cultivares de acuerdo con las características observadas.

Top Score : Fruto de tamaño medio, ovalado, reticulado, de fondo color amarillo. pulpa naranja, con cavidad regular y textura regular. El sabor regular con 10% de sólidos solubles.

SJ-45 : Fruto de tamaño medio, reticulado, ligeramente acostillado, con pulpa color naranja de textura firme. Sabor agradable con 10% de sólidos solubles.

Schoon's Hard Shell	: Fruto grande, ovalado, cáscara gruesa, ligeramente reticulada, con fondo de color amarillo crema, acostillado. Pulpa de color naranja textura firme, y buen sabor con un contenido en sólidos solubles de 10%.
Ambrosia	: Fruto mediano, reticulado, con fondo amarillo. Cáscara gruesa. Pulpa de color anaranjado pálido, con cavidad grande, textura muy suave. Sabor desagradable a pesar de alcanzar 9% de sólidos solubles.
Dixie Jumbo	: Fruto grande, reticulado-acostillado, de cáscara delgada, pulpa naranja con cavidad pequeña, textura buena pero no muy suave. Sabor bueno con 9.5% de sólidos solubles.
Easy Rider	: Fruto mediano, reticulado, ligeramente ovalado, cáscara delgada, de color amarillo-crema. Pulpa anaranjada de textura suave, con cavidad regular. Sabor regular con un contenido de sólidos solubles de 10.5%
Gallicum	: Fruto mediano, liso, de color verde amarillento, ligeramente acostillado de cáscara delgada. Pulpa verde claro con cavidad regular y textura firme y suave, de buen sabor y con 11% de sólidos solubles.
Tendral Amarillo Tardío	: Fruto grande, ovalado, liso, de color amarillo intenso, cáscara delgada. Pulpa de color verde claro, textura firme. Sabor simple con 10% de sólidos solubles.
Planter's Jumbo	: Fruto grande, bien reticulado, redondo, de fondo verde amarillento. Pulpa naranja con cáscara mediana, cavidad grande. Textura suave. Insípido con 9.5% de sólidos solubles.

Top Mark	: Fruto mediano, reticulado, redondo, con fondo crema verdoso. Pulpa naranja, firme, de cavidad regular y buen sabor. Textura suave con 11.3% de sólidos solubles.
Hy-Mark	: Fruto mediano, con débil reticulación, fondo amarillo-verdoso, cáscara gruesa. Pulpa de color naranja-pálido, cavidad pequeña, textura firme y sabor desagradable con 7.0 % de sólidos solubles.
Top Flight	: Fruto mediano, redondo, reticulación gruesa, con fondo crema-amarillento, pulpa de color naranja, textura firme, insípido con 9.0% de sólidos solubles.
Amarello	: Fruto mediano de cáscara gruesa, lisa, de color amarillo intenso. Pulpa verde claro, cavidad grande, firme y de sabor regular con 10% de sólidos solubles.
HMX-5609	: Fruto mediano, ovalado, de cáscara regular, lisa. Pulpa verde, cavidad regular, textura firme. Sabor regular con 7% de sólidos solubles.
Top Net	: Fruto mediano, cáscara regular, fondo de color verde, bien reticulado, con pulpa naranja pálido de cavidad grande, textura firme y sabor bueno con 8% de sólidos solubles.
Magnum 45	: Fruto mediano, cáscara gruesa, reticulado, con fondo verde-amarillento. Cavidad grande, pulpa firme de color naranja, sabor bueno con 8% de sólidos solubles.

Top Mark	: Fruto mediano, redondo, reticulado con fondo crema. Cáscara gruesa, cavidad grande, con pulpa de color naranja, firme, de buen sabor, con 11.5% de sólidos solubles.
XPH-5094	: Fruto mediano, ovalado, reticulado con fondo amarillo. Pulpa naranja con cavidad regular, textura firme y sabor regular con 8% de sólidos solubles.
Nova	: Fruto grande, redondo, muy uniforme con fondo crema naranja, cáscara gruesa, pulpa de color naranja claro, con cavidad grande, textura firme. De sabor regular, con 5.6% de sólidos solubles.
Supermarket	: Fruto mediano, ovalado, ligeramente reticulado, cáscara gruesa, acostillado, con fondo amarillo, pulpa naranja, cavidad grande, textura firme, buen sabor con 9.0% de sólidos solubles.

Cuadro 1. Ensayo de Observación de 23 cultivares de Melón

CARACTERISTICAS EVALUADAS

NºR	CULTIVAR	DIAS A COSECHA	DIAMETRO X (cm)	LARGO X (cm)	PESO X POR FRUTO (kgm)	% SOLIDOS SOLUBLES
13	XPH-5094	76	10.3	12.3	0.646	9.0
33	Nova	78	9.4	10.4	0.482	9.3
38	Supermarket	78	10.1	12.5	0.787	9.0
32	Top Net	83	10.0	12.1	0.610	10.5
10	Magnum 45	83	9.0	10.0	0.603	8.0
26	Top Mark	89	11.8	13.2	0.719	11.0
17	Top Flight	78	10.3	11.1	0.624	9.0
35	Amarello	78	9.5	12.1	0.539	10.0
40	HMY-5609	78	10.0	12.5	0.539	7.0
24	Planter's Jumbo	89	10.7	12.3	0.813	9.5
12	Top Mark	84	11.5	12.5	0.647	11.3
27	Hy-Mark	84	10.3	12.3	0.681	7.0
19	Gallicum	84	10.3	11.0	0.851	11.0
23	Tendral Amarillo	84	9.8	15.0	0.795	10.0
18	Top Score	79	10.1	11.1	0.539	9.7
34	SJ-45	79	10.6	13.2	0.727	9.7
37	Schoon's Hard S.	84	10.8	11.6	0.985	10.3
36	Ambrosia	86	9.2	10.0	0.520	9.0
21	Dixie Jumbo	86	11.0	12.9	0.882	9.5
30	Easy Ryder	86	10.5	11.0	0.585	10.5

ENSAYO DE OBSERVACION DE 27 CULTIVARES DE MELON
EN EL VALLE DEL YEGUARE, ZAMORANO, HONDURAS

OBJETIVO : Encontrar un cultivar que se adapte a la zona.

RESPONSABLES: M. Vamosy, H. Santos y A. Montes

PROCEDIMIENTO:

El 2 de Febrero de 1988, veintisiete cultivares de melón fueron sembrados en un ensayo de observación, en el lote 14, de la Zona 1, de los terrenos asignados al Depto. de Horticultura, localizados a 800m s.n.m., en el Valle del Yeguaré, Honduras. Las parcelas de observación estaban constituidas por camas de 10m de largo y 2.25m entre hilera de siembra. Cada hilera estaba representada por un cultivar. Se ocupó un área de 724.5m² (15.75m de ancho, y 46m de largo). El cultivo se llevó como se acostumbra en el valle, evaluándose a cosecha las siguientes características:

- Precocidad
- Diámetro promedio del fruto
- Largo promedio por fruto
- Peso promedio por fruto
- Nº de frutos por planta
- Rendimiento calculado por hectárea
- Porcentaje de sólidos solubles
- Color de pulpa.

RESULTADOS.

Descripción de los cultivares.

- | | |
|----------|---|
| Amarello | : Fruto mediano de color amarillo intenso, cáscara medianamente gruesa, superficie lisa, cavidad grande, con pulpa de color verde claro. Textura firme-arenosa. Buen sabor, con 8.8% de sólidos solubles. |
| SJ-45 | : Fruto pequeño, reticulado, muestra costillas con fondo crema-amarillento. Pulpa de color naranja pálido con cavidad grande. Cáscara gruesa. Textura firme, insípido, con 7.3% de sólidos solubles. |

Gallicum	: Fruto mediano, redondo, reticulado, de cáscara delgada, fondo amarillo. Pulpa de color verde con cavidad pequeña. Buen sabor, con 9% de sólidos solubles.
Allstar	: Fruto grande, ovalado, bien reticulado, con fondo crema, verde amarillo; cáscara delgada, pulpa de color naranja pálido, textura firme, agradable, con 8% de sólidos solubles.
Magnum	: Fruto pequeño, ligeramente ovalado, bien reticulado, con fondo verde. cáscara gruesa. Pulpa de color naranja, cavidad pequeña, textura suave, buen sabor con 10% de sólidos solubles.
Hy-Mark	: Fruto pequeño, ovalado, bien reticulado, con fondo de color verde, ligeramente acostillado; cáscara gruesa, pulpa de color naranja con cavidad pequeña, textura suave-regular. De buen sabor, con 10% de sólidos solubles.
267-Schoon's Hard Shell	: Fruto grande, ovalado, bien reticulado, cáscara gruesa, con pulpa de color naranja, firme, de sabor insípido, con 7% de sólidos solubles.
Top Mark	: Fruto mediano, redondo, bien reticulado con fondo color verde oscuro, cáscara gruesa, pulpa naranja de textura firme. Sabor insípido, con 7.5% de sólidos solubles.
Top Score	: Fruto de forma achatada, bien reticulado, color de fondo crema, con pulpa de color naranja, cavidad regular, y textura firme. Cáscara gruesa. De buen sabor, con 9.75% de sólidos solubles.

Planter's Jumbo	: Fruto grande, ovalado, reticulación fina ligeramente acostillado, con fondo color crema amarillo. Pulpa color naranja, textura suave, buen sabor, con 9.3% de sólidos solubles.
Honey Dew Orange Flesh	: Fruto mediano, ovalado, liso, color crema-amarillo, sensible a quemaduras por sol. Pulpa de color naranja pálido con cavidad pequeña. Textura dura y sabor insípido con 8.17% de sólidos solubles.
Top Flight	: Fruto mediano, redondo, reticulación gruesa con fondo crema-amarillo, pulpa naranja textura firme, de sabor insípido con 8.6% de sólidos solubles.
Dixie Jumbo	: Fruto mediano, ovalado, reticulado, con fondo verde, ligeramente acostillado, pulpa naranja, suave, de buen sabor, con 10.3% de sólidos solubles.
Top Mark	: Fruto mediano, redondo, reticulado con fondo de color crema verdoso. Pulpa naranja, firme de cavidad regular y buen sabor con 8.67% de sólidos solubles.
Honey Dew Green Flesh	: Fruto mediano, ovalado, de superficie lisa, color crema-amarillo. Pulpa de color verde cavidad grande, firme, de sabor agradable con 10.6% de sólidos solubles.
Supermarket	: Fruto grande, ovalado, reticulado, con costillas. De fondo amarillo crema. Cáscara gruesa. Pulpa naranja intenso de cavidad grande, textura firme, buen sabor, con 9.2% de sólidos solubles.
Easy Ryder	: Fruto mediano, ovalado, reticulado con fondo crema-naranja. Pulpa de color naranja intenso, textura fina, cavidad pequeña, sabor insípido con 9.3% de sólidos solubles.

- Early Dawn : Fruto mediano, ovalado, reticulado con fondo crema amarillo y ligeramente acostillado. Cavidad pequeña-mediana. Pulpa de color naranja pálido. Textura buena. Buen sabor, con 9.0% de sólidos solubles.
- Delta : Fruto mediano, ovalado, reticulación gruesa con fondo crema-naranja. Cáscara gruesa. Cavidad grande. Pulpa de color naranja de textura firme y buen sabor con 8.5% de sólidos solubles.
- XPH 5094 : Fruto mediano, buen reticulado, con fondo crema naranja, cáscara gruesa, pulpa de color naranja claro, con cavidad grande, textura firme. De sabor regular, con 5.67% de sólidos solubles.
- Nova : Fruto grande, redondo, muy uniforme, presentando muy buena apariencia. De superficie reticulada, ligeramente acostillado. Cáscara gruesa, pulpa naranja clara, textura suave, sabor muy bueno con 8.33% de sólidos solubles.
- 250-Ambrosia : Fruto redondo, mediano, con reticulación débil, fina, cáscara gruesa, pulpa color naranja de textura suave y con cavidad pequeña. Su sabor es regular, con 8.5% de sólidos solubles.
- Gold King : Fruto ovalado, cáscara delgada, lisa, de color amarillo intenso, con pulpa de color verde claro, verde blanco con manchas rosadas. Sabor desagradable con 6% de sólidos solubles.
- Top Net : Fruto mediano, cáscara regular de fondo color verde, bien reticulada, con pulpa naranja pálida de cavidad grande, textura firme y sabor bueno con 8% de sólidos solubles.

ENSAYO COMPARATIVO DE 9 CULTIVARES DE PAPA (*Solanum tuberosum*)
EN LA ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA, HONDURAS

OBJETIVO : Encontrar un cultivar que se adapte a las condiciones de la zona.

RESPONSABLES : Alfredo Montes y Héctor Santos

PROCEDIMIENTO

El 18 de noviembre de 1988 se sembraron 9 cultivares de papa en un ensayo comparativo en el lote 19 de los terrenos asignados a la Sección de Hortalizas. El ensayo se dispuso en bloques completos al azar con 4 repeticiones. Cada parcela experimental constaba de 3 camas de 1.0 m de ancho y 5.0 m de largo, con una hilera de plantas distanciadas a 0.5 m.

Las semillas usadas en el ensayo fueron tubérculos brotados enteros; se enterraron a 15 cm de profundidad a un lado de la cama. Se hizo una fertilización básica de 500 kg/ha de 12-24-12 (60-120-60 N-P-K) y dos fertilizaciones suplementarias de 65 kg/ha de Urea (46% N). Se hicieron dos aporques, el primero al hacer la primera fertilización suplementaria y el segundo hacia el final del cultivo para evitar el verdeado de los tubérculos. Las demás labores culturales se hicieron como se acostumbra en la Escuela Agrícola Panamericana.

La papa se cosechó el 1 de febrero de 1989, a los 74 días después de la siembra, y se tomaron los siguientes datos de la cama central:

- Fecha de emergencia
- Rendimiento de papas comerciales (kg/parcela)
- Numero de tubérculos comerciales / parcela
- Numero de plantas por parcela
- Diametro del tubérculo
- Largo del tubérculo
- Forma del tubérculo
- Color del tubérculo
- Resistencia a la magulladura

para hacer una descripción de los cultivares y evaluar las siguientes características:

- Velocidad de emergencia
- Rendimiento de papas comerciales (TM/ha)
- Peso promedio del tubérculo

Los 9 cultivares evaluados fueron Kondor, Ajax, Romano, Famosa, Concorde, Amigo, Anosta, Agria y Ovatio; todos estos cultivares son producidos por la Cooperativa AGRICO de Holanda.

RESULTADOS

Descripcion de los Cultivares

KONDOR

Papas grandes de color rojizo, buena forma y uniforme, con piel no tan delicada a la magulladura.

AJAX

Papa de tamaño mediano, color crema amarillento, de forma ovalada, uniforme, con piel no tan delicada a la magulladura. Tiene tendencia a verdear.

ROMANO

Papa rojiza de forma regular, buen tamaño pero ligeramente más pequeña que Kondor, sensible a la magulladura.

FAMOSA

Papa de tamaño mediano, color crema, de forma ovalada achatada y piel sensible a la magulladura. Tiene tendencia a rajarse y verdea ligeramente.

CONCORDE

Tubérculo oval alargado, de tamaño mediano, color crema-amarillo y forma regular. sensible a magulladura, pero menos que Famosa. Tiende a verdear.

AMIGO

Tubérculo más pequeño que Concorde, color crema, de forma uniforme, ovalado, sensible a magulladura pero menos que Concorde. Ligero verdeamiento

ANOSTA

Papa crema de buen tamaño, de buena forma y tamaño, con ligero verdeamiento, no sensible a la magulladura.

AGRIA

Papa grande, color crema con amarillo intenso en el fondo, sensible a la magulladura, tiende a rajarse.

OVATIO

Papa crema de tamaño medio, forma irregular, piel delicada y tiende a verdear.

En el Cuadro 1 están listadas algunas características de los cultivares.

Cuadro 1. Descripción de algunas características de los 9 cultivares evaluados.

CULTIVAR	COLOR	RESISTENCIA A MAGULLADURA	TAMAÑO LARGO	PROM. (cm) DIAMETRO	VELOC. BROTE*
Kondor	Rojo	Muy baja	6.13	11.05	3
Ajax	Crema amarillento	Baja	5.15	8.42	3
Romano	Rojo	Media	5.62	7.82	3
Famosa	Crema	Alta	5.15	7.82	2
Concorde	Crema-amarillo	Alta	4.64	5.86	2
Amigo	Crema	Media	5.31	8.94	1
Anosta	Crema	Muy baja	5.25	7.52	1
Ovatio	Crema	Alta	4.85	5.84	2
Agria	Crema-amarillo intenso	Alta	4.30	7.81	3

* VELOCIDAD DE BROTE (Emergencia) : El código usado es
1= 8 días, 2= 14 días, 3= 18 días.

Velocidad de emergencia

Los primeros brotes comenzaron a emerger a los 8 días después de la siembra y los últimos emergieron a los 18 días (En el Cuadro 1 se puede ver el ranking).

Los cultivares Amigo y Anosta fueron los que emergieron más rápido, seguidos de los cultivares Concorde, Famosa y Ovatio (14 días).

Los cultivares que tardaron más tiempo en brotar fueron Agria, Romano, Ajax y Kondor.

Rendimiento

Los rendimientos promedio de papas comerciales fueron desde 13.5 TM/ha para el cultivar Ovatio hasta 18.7 TM/ha para los cultivares Kondor y Amigo. Sin embargo no se encontró diferencia significativa entre los rendimientos promedio al hacer el Análisis de Varianza.

En el cuadro 2 están listados los cultivares en orden descendente de acuerdo a los rendimientos promedio por hectárea obtenidos en el ensayo.

Peso promedio por papa

El cultivar Kondor tuvo el mejor peso promedio por papa, seguido del cultivar Anosta; entre ellos no se encontró diferencia significativa, sin embargo el cultivar Anosta se encuentra en la transición del primer al segundo grupo de pesos promedio similares (Cuadro 2).

Cuadro 2. Rendimientos promedio/ha y pesos promedio/papa de los 9 cultivares evaluados.

CULTIVAR	RENDIMIENTO PROMEDIO		PESO PROMEDIO		
	TM/ha (n.s.)	Ranking	kg/papa	%	Ranking
Kondor	18.72	1	0.176	A	1
Amigo	18.71	2	0.120	CD	8
Ajax	16.57	3	0.110	D	9
Agria	16.19	4	0.154	B	3
Anosta	15.84	5	0.163	AB	2
Famosa	14.85	6	0.151	B	4
Concorde	14.70	7	0.123	CD	7
Romano	13.78	8	0.130	C	5
Ovatio	13.53	9	0.124	CD	6

* (Duncan, .05)

CONCLUSIONES

Al hacer la evaluación del ensayo no se encontró diferencia significativa en cuanto al rendimiento promedio por hectárea de los 9 cultivares, pero sí se encontró diferencia entre los pesos promedio por papa.

El tamaño de la papa es una característica importante en la evaluación de cultivares, ya que la demanda por papa grande es mayor y en muchos casos tiene un precio de venta mas alto que el de la papa pequeña.

El cultivar Kondor obtuvo la mejor producción promedio por hectárea y el mejor peso promedio por papa y además tiene muy buena resistencia a la magulladura, pero el color de su piel es roja. Es conveniente evaluar la aceptación de papa de este color, ya que la papa que se encuentra en el mercado hondureño es de piel color crema y es muy raro encontrar papa de otro color de piel.

Los cultivares Amigo y Ajax tuvieron el segundo y tercer lugar en cuanto a rendimiento, pero tuvieron los pesos/papa más bajos. Los cultivares Agria y Anosta tuvieron el tercer y cuarto lugar en producción por hectárea, pero tuvieron el segundo y tercer lugar en cuanto al tamaño de la papa.

Los mejores cultivares en este ensayo fueron Kondor, Anosta, Agria y Famosa, de los que destacaron dos: Kondor por ser el de mejor producción y tamaño de papa, y Agria por producir papas de buen tamaño con piel color crema con fondo amarillo intenso por lo que fue la que tuvo la mejor apariencia entre los 9 cultivares.

Se recomienda repetir este ensayo para verificar que los datos que se obtuvieron puedan servir de base para escoger un cultivar para uso comercial.

ENSAYO DE OBSERVACION DE 11 CULTIVARES DE SANDIA EN LA ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA

OBJETIVO : Encontrar un cultivar que supere en rendimiento y calidad a los usados en la zona.

RESPONSABLES: A. Montes, M. Vamosy y H. Santos

PROCEDIMIENTO

El 22 de marzo de 1988 se sembraron 11 cultivares de sandia en el lote 12 de la Sección de Hortalizas en la Escuela Agrícola Panamericana. Los cultivares se sembraron en parcelas de una cama de 3m de ancho x 10m de largo, dejando 50cm entre plantas en una hilera por cama.

Los cultivares que se sembraron están listados en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Lista de los 11 cultivares sembrados para observación.

CULTIVAR	ORIGEN
Royal Sweet	Peto Seed
Mirage Hybrid	Asgrow
Royal Jubilee	Peto Seed
Charleston Gray	Peto Seed
Royal Charleston	Peto Seed
Oasis Hybrid	Harris Moran
Paradise Hybrid	Harris Moran
Charleston Gray 133	Peto Seed
Royal Windsor	Peto Seed
Garden Baby	Peto Seed
Sunshade	Asgrow

Las características que se evaluaron fueron:

- Diámetro promedio del fruto
- Largo promedio del fruto
- Peso promedio/fruto
- Días a cosecha
- % azúcar
- Color de la cáscara
- Descripción de la semilla

RESULTADOS

Descripción de los cultivares

OASIS

Sandía con cáscara mediana, color verde claro con rayas verde oscuro y las semillas son grandes de color café. Maduración irregular.

ROYAL CHARLESTON (Peto Seed)

Su cáscara es delgada, de color verde claro y las semillas son pequeñas de color café.

ROYAL SWEET

Fruto de cáscara gruesa, color verde oscuro con rayas verde claro y las semillas pequeñas color café.

ROYAL JUBILEE

Sandía con cáscara gruesa, color verde claro con rayas verde oscuro, tiene semillas grandes color café-negro. Tiene buen sabor.

CHARLESTON GRAY

La cáscara es verde claro, gruesa y la semilla es grande color negro.

GARDEN BABY

Sandía de cáscara mediana, color verde oscuro y semillas negras pequeñas.

PARADISE

Fruto de cáscara delgada, color verde claro con rayas verde oscuro; tiene un color interno muy rojo con semillas medianas color café con las puntas negras.

CHARLESTON GRAY 133

Sandía de cáscara delgada color verde claro; las semillas son negras de tamaño mediano-grande.

ROYAL WINDSOR

La cáscara es delgada, color verde claro con rayas oscuras con pulpa muy roja.

SUNSHADE

Sandía de cáscara color verde claro.

Datos de producción

La cosecha se inició el 4 de junio (103 días después de la siembra) con 3 cultivares, los 8 restantes se empezaron a cosechar 4 días después (107 días después de la siembra). (Cuadro 2).

Los cultivares que tuvieron las sandías con mayor peso promedio fueron SUNSHADE (2.71 kg) y ROYAL JUBILEE (2.67 kg); los cultivares que tuvieron las sandías de menor peso promedio fueron GARDEN BABY (1.55 kg) y ROYAL CHARLESTON (1.58 kg) (Cuadro 2).

El promedio de la concentración de azúcar fue mayor en el cultivar PARADISE (10.0%) y fue menor en el cultivar SUNSHADE (5.0%) (Cuadro 2).

Cuadro 2. Datos promedio de producción de los 11 cultivares evaluados.

CULTIVAR	DIAS A COSECHA	DIAMETRO (cm)	LARGO (cm)	PESO (kg)	% AZUCAR
Garden Baby	103	14.0	14.7	1.55	7.0
Oasis	103	14.4	20.9	2.45	7.0
Royal Charleston	103	13.2	17.0	1.58	8.5
Charleston Gray	107	11.9	20.8	1.82	8.0
Sunshade	107	13.5	24.5	2.71	5.0
Mirage	107	14.7	19.3	2.18	7.2
Royal Windsor	107	13.8	17.4	1.84	8.8
Royal Sweet	107	14.5	18.5	1.92	8.0
Royal Jubilee	107	13.6	24.9	2.67	9.0
Charleston Gray 133	107	13.0	17.8	2.10	8.7
Paradise	107	14.8	19.2	2.10	10.8

ENSAYO DE OBSERVACION DE 15 CULTIVARES DE SANDIA EN LA ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA

RESPONSABLES : Alfredo Montes, Héctor Santos y Margaret Vamosy

OBJETIVO : Encontrar un cultivar que supere en rendimiento y calidad a los usados en la zona.

PROCEDIMIENTO

El 18 de febrero de 1988 se sembraron 15 cultivares de sandia en el lote 41 de la Sección de Hortalizas en la Escuela Agrícola Panamericana. Los cultivares se sembraron en parcelas de una cama de 3m de ancho X 10m de largo, dejando 50cm entre plantas y una hilera por cama.

Los cultivares que se sembraron están listados en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Lista de los 15 cultivares sembrados para observación.

CULTIVAR	ORIGEN
Empire # 2	Known You Seed
Royal Sweet	Peto Seed
Mirage Hybrid	Asgrow
Super Dragon	Mikado Seed Growers
Royal Charleston Hyb.	Twilley Seed Co.
Jubilee	Seminole Stores Inc.
Royal Jubilee	Peto Seed
Jubilee	Peto Seed
Charleston Gray	Peto Seed
Royal Charleston	Peto Seed
Oasis Hybrid	Harris Moran
Paradise Hybrid	Harris Moran
Charleston Gray 133	Peto Seed
Royal Windsor	Peto Seed
Garden Baby	Peto Seed

Las características que se evaluaron fueron:

- Diámetro promedio del fruto
- Largo promedio del fruto
- Peso promedio / fruto
- Días a cosecha
- % azúcar
- Color de la cáscara
- Descripción de la semilla

RESULTADOS

Descripción de los cultivares

MIRAGE

Sandia con cáscara gruesa, color verde claro con rayas verde oscuro; el color interno es rojo pálido y las semillas son negras de tamaño mediano. La maduración no es uniforme y el sabor es regular.

OASIS

Sandía con cáscara delgada, color verde claro y rayas verde oscuro, el color interno es rojo intenso y las semillas son grandes de color café.

EMPIRE # 2

La cáscara es delgada, color verde claro, el color interno es rojo intenso y la semilla es pequeña, café y con las puntas negras.

ROYAL CHARLESTON (Peto Seed)

Sandia casi redonda de cáscara gruesa, color verde claro, su color interno es rojo y las semillas son pequeñas de color café. Su sabor es excelente.

ROYAL SWEET

Fruto alargado de cáscara verde oscuro con rayas verde claro y grueso regular; tiene un color interno rosado y las semillas son negras de tamaño mediano. Su sabor es bueno.

ROYAL JUBILEE

Sandia deforme, con cáscara gruesa color verde claro con rayas verde oscuro, tiene un color interno rojo y semillas grandes color negro. La maduración es irregular, tiene buena textura pero es insípida.

CHARLESTON GRAY

La cáscara es verde claro de grueso regular, la pulpa es corchosa y la semilla es grande color café. Su sabor es regular-bueno, pero es demasiado susceptible a pudrición apical (Todos los frutos presentaron este tipo de pudrición)

JUBILEE (Peto Seed)

Su cáscara es regular-gruesa, color verde claro con rayas oscuras, de color interno rojo pálido y semilla grande negra.

ROYAL CHARLESTON (Twilley)

Sandía redonda, color verde claro con rayas débiles, cáscara regular-delgada; la semilla es mediana color café. Maduración irregular.

GARDEN BABY

Sandía redonda, cáscara delgada, color verde oscuro, apenas rayada con líneas negras. internamente es roja, con semillas negras pequeñas. Su textura es muy suave y de buen sabor.

PARADISE

Fruto chico, alargado, de cáscara gruesa, color verde claro con rayas verde oscuro; tiene un color interno rojo con semillas medianas-grandes color café. Es un poco fibrosa, pero con buen sabor. Maduración irregular.

CHARLESTON GRAY 133

Sandía alargada y de cáscara gruesa color verde claro; su pulpa es roja, con semillas negras grandes. Maduración irregular.

SUPER DRAGON

Su cáscara es delgada, color verde claro con rayas verde oscuro, las semillas son finas, color café con puntos negros.

ROYAL WINDSOR

La cáscara es delgada, color verde claro con rayas oscuras y la semilla es grande de color café.

JUBILEE (Seminole Stores Inc.)

Sandía de cáscara muy gruesa, color verde claro con rayas oscuras; por dentro es muy roja, con semilla grande color café-negro.

Datos de producción

La cosecha de los cultivares más precoces se inició a los 75 días después de la siembra y la del cultivar más tardío se inició 10 días después (88 días después de la siembra) (Cuadro 2).

El cultivar que tuvo la sandia con mayor peso promedio fue JUBILEE (5.75 kg) y el que tuvo la de menor peso fue GARDEN BABY (2.04 kg) (Cuadro 2).

El promedio de la concentración de azúcar fue mayor en el cultivar EMPIRE # 2 (10.5 %) y fue menor en el cultivar GARDEN BABY (7.3 %) (Cuadro 2).

Cuadro 2. Datos promedio de producción de los 15 cultivares evaluados.

CULTIVAR	DIAMETRO (cm)	LARGO (cm)	PESO (kg)	% AZÚCAR	DÍAS A COSECHA
Mirage	18.1	26.5	4.82	7.8	80
Oasis	18.2	24.8	3.70	8.6	80
Empire # 2	18.4	24.0	3.40	10.5	80
Royal Charleston (Peto S.)	16.7	22.5	2.33	8.6	75
Royal Sweet	18.0	22.2	3.28	9.3	75
Royal Jubilee	15.5	28.1	4.09	8.9	75
Charleston Gray	15.3	29.3	3.72	8.8	80
Jubilee (Peto Seed)	16.9	32.5	5.20	7.6	80
Royal Charleston (Twilley)	15.8	23.5	2.89	7.5	80
Garden Baby	16.5	17.6	2.04	7.3	75
Paradise	17.2	23.4	2.95	9.3	75
Charleston Gray 133	18.5	34.8	2.38	7.8	75
Super Dragon	15.0	14.5	2.33	9.0	80
Royal Windsor	16.6	23.8	3.68	9.3	80
Jubilee (Seminole)	16.0	35.2	5.75	8.7	88

ENSAYO COMPARATIVO DE 16 CULTIVARES DE TOMATE EN EL VALLE DEL YEGUARE, EL ZAMORANO, HONDURAS.

OBJETIVO : Encontrar un cultivar que supere en rendimiento y calidad a los usados en la zona.

RESPONSABLES : Alfredo Montes, Margaret Vamosy y Héctor Santos

PROCEDIMIENTO

El 6 de mayo de 1988 se transplantaron al campo definitivo las plántulas de 19 cultivares de tomate. El ensayo comparativo se hizo con 16 cultivares; cada uno se sembró en parcelas de una cama de 1.5m de ancho y 5m de largo en un diseño de bloques al azar con cuatro repeticiones. Los tres cultivares restantes se sembraron para observación, ya que solo hubieron plantas para completar una repetición de cada uno.

El transplante se hizo dejando una hilera por cama dejando 20 cm entre plantas. Se hizo una fertilización básica de 500 kg de 18-46-0 (90-230-90 N-P-K) y se hicieron 4 fertilizaciones suplementarias con Urea (46 % N) para un total de 150 kg N/ha.

Se tomaron los datos para hacer la descripción y/o la evaluación de las siguientes características:

- Promedio de días a cosecha
- Promedio de tiempo en cosecha
- Forma del fruto
- Tamaño promedio del fruto
- Altura promedio del primer fruto
- Diámetro promedio del fruto
- Peso promedio / fruto
- Promedio de producción / planta
- Rendimiento promedio / ha
- No. promedio de frutos / planta
- No. promedio de lóculos por fruto
- No. promedio de frutos / racimo
- Grueso de la pared
- Acidez titulable
- % de sólidos solubles

Los cultivares evaluados y las casas que los producen están listados en el Cuadro 1.

Cuadro 1. Lista de los cultivares y casas productoras.

CULTIVAR	ORIGEN
Santa Cruz Kada	PETO SEED
Santa Cruz Angela	ASGROW
Diego TMVFN	SLUIS & GROOT
Darus TMVFN	SLUIS & GROOT
NUN-1120 Hybrid	NUNHEMS ZADEN
Caribe	PETO SEED
PSR-3781 Kada Type Hybrid	PETO SEED
UC-93-3 (062-255 1021)	PETO SEED
012-395 Hybrid 9889	PETO SEED
Joaquin	PETO SEED
012 467 Hybrid Nema 1400	PETO SEED
Nemapeel	PETO SEED
Nemamech Hybrid	PETO SEED
Peto Pride # 2 Hybrid	PETO SEED
PS- M45573	PETO SEED
Zenith	PETO SEED
Carmello TMVFNS *	SLUIS & GROOT
Caracas TMVFNS *	SLUIS & GROOT
Alonso TMVFNC35 *	SLUIS & GROOT

* Sólo se sembraron para observación

RESULTADOS

El color, uniformidad del color, # de lóculos, grosor de la pared, % de sólidos, acidez titulable, # de frutos por racimo, altura del primer fruto, diámetro promedio del fruto, altura de la planta, días a cosecha y duración de la cosecha se encuentran listados en el Cuadro 2.

Cuadro 2. Descripción de algunas características de los cultivares evaluados

CULTIVAR	COLOR UNIF.	# DE	GROSOR	% DE	ACIDEZ	FRUTOS POR	ALTURA	DIAMETRO	ALTURA DE	DÍAS A	DURACION	
	COLOR	LOCULOS	PARED	SOLIDOS	TITULABLE	RACIMO	1er FRUTO	FRUTO	LA PLANTA	COSECHA	COSECHA	
	†	†	(mm)				(cm)	(cm)	(cm)		(Días)	
Santa Cruz	1	3	2	6.8	3.9	0.7	4.2	5.4	4.7	169.4	71	19
Santa Cruz Angela	5	4	2	6.1	3.8	0.6	3.5	5.5	4.7	158.8	67	21
Diego TMVFN	2	3	3	5.7	4.2	1.1	4.4	5.2	6.1	155.8	63	18
Darus TMVFN	2	3	4	6.1	3.7	1.0	4.4	5.0	6.2	148.2	64	21
NUN-1120	3	2	6	3.5	4.0	1.0	3.0	6.1	7.7	163.0	64	17
Caribe	3	3	5	6.9	4.5	0.8	3.4	5.8	6.9	117.3	68	20
PSR-3781	3	4	3	5.6	3.9	0.8	4.1	5.7	4.9	112.8	65	17
UC-93-3 (U62-255 1021)	4	5	5	6.5	3.8	0.9	3.4	5.1	6.0	105.8	63	16
012-395 Hyb 9889	3	4	4	4.8	3.6	0.8	4.3	5.8	5.5	84.8	63	15
Joaquin	3	3	3	5.5	3.8	1.1	3.6	5.1	4.7	105.1	64	15
012 467 Hyb Nema 1400	2	4	3	5.7	3.5	0.7	3.9	5.5	5.1	108.0	65	17
Nemapeel	3	4	4	5.7	3.5	0.8	4.0	6.7	4.1	113.8	65	16
Nemamech	2	4	3	6.5	4.3	0.8	4.2	5.5	4.7	99.6	63	15
Peto Pride #2	4	4	4	4.6	3.5	0.7	3.7	5.5	6.4	110.0	63	15
P5-M45573	2	5	6	4.8	4.5	0.7	3.3	5.3	7.0	144.0	65	20
Zenith	3	4	3	5.4	4.0	0.7	4.2	6.3	3.8	109.9	63	16
Carmello TMVFN	2	4	6	5.0	3.0	0.9	3.4	6.0	4.0	163.8	63	19
Caracas TMVNF	4	4	7	4.3	4.0	1.0	1.6	5.8	8.1	145.8	73	14

† Los frutos se calificaron 1 = excelente 5 = malo

Los cultivares que tuvieron el % de sólidos más alto fueron CARIBE, PS-M45S73 (ambos 4.5 %) y NEMAMECH Hybrid (4.3 %); los que tuvieron el porcentaje de sólidos más bajo fueron NEMAPEEL, PETOPRIDE # 2 y O12 467 Hyb. NEMA 140C (todos con 3.5 %). (Cuadro 2)

Los cultivares que tuvieron el valor promedio de acidez titulable más alto fueron JOAQUIN y DIEGO TMVNF (ambos 1.1); el que tuvo el más bajo fue SANTA CRUZ ANGELA (0.6). (Cuadro 2)

La cosecha de todos los cultivares se inició entre los 63 y 71 días después del transplante.

Se hizo el Análisis de Varianza para el peso promedio/tomate, el número promedio de tomates por planta y el rendimiento esperado/ha. Además también se les hizo la separación de medias por la prueba Duncan al 5 %, ya que se encontró diferencia significativa entre cultivares.

Los cultivares que produjeron los tomates de mayor peso fueron NUN-1120 Hybrid y CARIBE (126 g). En el cuadro 3 se pueden ver los pesos promedio por tomate de cada variedad con su nivel de significación.

Los cultivares que produjeron más tomates por planta fueron DARUS TMVFN, NEMAPEEL, PSR-3781, NEMAMECH, DIEGO TMVFN y JOAQUIN; sin embargo solamente DARUS produjo significativamente más tomates por planta (Cuadro 3).

El cultivar DARUS fue el que tuvo un rendimiento proyectado por hectárea más alto con 64.18 TM/ha; en el siguiente nivel de significación el rango de los rendimientos proyectados/ha fue de 48.05 a 37.5 TM/ha, o sea entre 16 y 26 TM/ha más bajo que el rendimiento proyectado/ha para DARUS (Cuadro 3).

CUADRO 3. Rendimiento expresado en TM/ha, # tomates/planta y peso/tomate de los cultivares evaluados.

CULTIVAR	RENDIMIENTO (TM/ha)*	#FRUTOS/PLANTA *	PESO/TOMATE (g)*
DARUS TMVNF	64.18 A	32.89 A	73.4 D
DIEGO TMVNF	48.05 B	26.44 ABC	68.72 DE
PSR-3781	41.47 BC	28.47 AB	55.79 G
NUN-1120	40.46 BCD	12.02 GHI	126.83 A
NEMAPEEL	40.31 BCD	29.24 AB	51.71 G
JOAQUIN	38.36 BCD	26.32 ABC	54.62 G
012 467 Hyb NEMA 400	37.50 BCD	21.60 CDE	64.90 EF
NEMAMECH	36.71 CD	26.74 ABC	51.38 G
012-395 Hyb 9889	36.39 CD	21.34 CDE	64.07 EF
CARIBE	35.50 CD	10.51 HI	126.48 A
PETO PRIDE # 2	35.18 CD	16.47 EFGH	80.55 C
ZENITH	33.76 CD	24.42 BCD	51.69 G
UC-93-3 (U62-255 1021)	32.88 CDE	17.12 EFG	72.72 D
SANTA CRUZ ANGELA	29.49 DE	19.17 DEF	58.63 FG
P5-M45573	22.89 E	7.69 I	111.51 B
SANTA CRUZ	22.81 E	14.59 FGH	58.56 FG

* (Duncan, .05)

El rendimiento, expresado en peso promedio por fruto, #tomates/planta y la producción estimada de los cultivares sembrados para observación están listados en el Cuadro 4.

Cuadro 4. Peso promedio/fruto, # frutos/planta y producción esperada de los cultivares sembrados para observación.

CULTIVAR	Peso/fruto (g)	#frutos/planta	Prod.Esperada (TM/ha)
CARMELLO TMVFNS	139.52	13.32	49.54
CARACAS TMVFNS	147.87	4.74	18.68
ALONSO TMVFNC35	125.28	14.45	48.29

CONCLUSIONES

El cultivar DARUS fue superior a los demás y a pesar de que sus tomates tuvieron un peso intermedio, produjo una mayor cantidad de frutos y su rendimiento fue muy superior al de los cultivares que produjeron tomates de mayor tamaño.

Este ensayo se llevó acabo en una época no favorable para la producción de tomate, pero las precipitaciones no fueron abundantes como se esperaba en ésta época. Sería recomendable repetir este ensayo durante el período lluvioso, donde las condiciones son menos favorables.

También es recomendable añadir los cultivares que se sembraron para observación, ya que por lo menos los cultivares Carmello y Alonso tuvieron promedios de peso/fruto y de producción más altos que la mayoría de los cultivares del ensayo comparativo.

ENSAYO DE OBSERVACION DE CULTIVARES DE YUCA EN EL VALLE DEL YEGUARE, ZAMORANO, HONDURAS - 1988

OBJETIVOS : Determinar el nivel de adaptación de diferentes cultivares de yuca en el Valle del Yeguaré.

RESPONSABLE: M. VAMOSY, H. SANTOS, A. MONTES

PROCEDIMIENTO

Ciento setenticinco selecciones de yuca provenientes de la colección de recursos genéticos de CATIE, fueron sembrados en terreno de la Zona 1, lote 19 correspondientes al Departamento de Horticultura de la E.A.P., localizados en el Valle del Yeguaré a 14° Latitud Norte, 87° 2' Longitud Oeste y a 800 m.s.n.m. La temperatura promedio anual es de 22° y su precipitación de 1375mm por año.

Las selecciones fueron sembradas en hileras de 10 m de largo con una separación de 1.50m para permitir su evaluación. Cada cultivo se llevó como se acostumbra en la zona:

En la cosecha se evaluó;

- No. de plantas.
- No. de raíces.
- Peso total de raíces por planta.
- Peso promedio por raíces.
- Producción proyectada por hectárea.

RESULTADOS

El Cuadro 1 resume todas las características evaluadas, dando una idea clara de su comportamiento. Las características notables fueron el peso de raíz y el peso promedio por planta. Estos pesos variaron entre un rango de 0.166 - 0.677 y 0.540 - 11.500 kgs. respectivamente.

CUADRO 1. Resultados de cosecha de cultivares de yuca (1987-89)

CULT.	# PLTAS.	# RAICES	PESO (lb)	PESO/RAIZ (kg)	PESO/PL. (kg)	PRODUCCION (TM/ha)
6424	5	85	126.7	0.677	11.50	76.7
14206	7	128	162.7	0.577	10.55	70.3
4221	1	16	22.3	0.631	10.10	67.3
4219	8	126	175.4	0.632	9.96	66.4
70867	10	149	208.2	0.634	9.45	63.0
6413	10	193	203.3	0.478	9.23	61.5
14264	10	163	202.8	0.565	9.20	61.4
77965	10	179	200.6	0.509	9.11	60.7
6426	10	0	197.7	ERR	8.98	59.8
4218	3	57	58.0	0.462	8.78	58.5
6486a	7	160	127.1	0.361	8.24	55.0
6487a	10	187	179.1	0.435	8.13	54.2
77024	10	165	178.4	0.491	8.10	54.0
71964	10	157	176.4	0.510	8.01	53.4
6457	10	189	174.3	0.419	7.91	52.7
6471	10	144	171.1	0.540	7.77	51.8
9957	8	137	136.7	0.453	7.76	51.7
6422	7	92	119.4	0.589	7.75	51.6
2780	8	142	132.4	0.423	7.51	50.1
3044a	10	118	163.9	0.631	7.44	49.6
14207b	10	171	162.9	0.432	7.39	49.3
6482b	10	127	162.0	0.579	7.35	49.0
3058a	10	210	156.8	0.339	7.12	47.4
6396	10	133	156.6	0.534	7.11	47.4
70924	10	140	156.4	0.507	7.10	47.3
4220b	9	185	140.7	0.345	7.10	47.3
6404	4	55	60.1	0.496	6.82	45.4
2072	4	54	59.5	0.500	6.75	45.0
6439	10	114	148.6	0.592	6.75	45.0
14207a	7	92	103.6	0.511	6.72	44.8
2071b	10	142	145.4	0.465	6.60	44.0
6423	2	54	28.9	0.243	6.57	43.8
6409	4	65	57.4	0.401	6.52	43.5
7383	3	46	43.1	0.425	6.52	43.4
14202	10	157	141.3	0.409	6.42	42.8
6427	10	172	140.2	0.370	6.36	42.4
6481	10	119	139.2	0.531	6.32	42.1
6464	10	163	138.2	0.385	6.27	41.8
74798	3	42	41.3	0.446	6.24	41.6
3132	3	46	41.2	0.407	6.23	41.6
6434	10	160	136.4	0.387	6.19	41.3
7352	7	76	94.9	0.567	6.16	41.1
7624	10	161	130.2	0.367	5.91	39.4
14214	5	77	64.9	0.383	5.89	39.3
6486a	2	42	25.8	0.279	5.86	39.1

Cuadro 2. Resultados de cosecha de cultivares de yuca (1987-88)

CULT.	# PLTAS	# RAICES	PESO (lb)	PESO/RAIZ (kg)	PESO/PL (kg)	PRODUCCION (TM/ha)
74270	10	104	129.0	0.563	5.86	39.0
6390	10	246	124.9	0.230	5.67	37.8
74211	8	109	93.9	0.391	5.33	35.5
6470b	10	138	116.9	0.385	5.31	35.4
2069	3	48	34.9	0.330	5.29	35.2
9882	10	168	116.1	0.314	5.27	35.1
6406	10	180	115.9	0.292	5.26	35.1
6500	4	39	45.6	0.530	5.17	34.5
9882	2	29	22.8	0.356	5.16	34.4
6405	8	116	89.9	0.352	5.10	34.0
4210	6	98	67.2	0.311	5.08	33.9
9958	9	114	100.1	0.399	5.05	33.7
14205	10	129	110.8	0.390	5.03	33.5
6501	10	121	110.4	0.414	5.01	33.4
6378	10	84	110.0	0.595	4.99	33.3
6465b	10	112	109.3	0.443	4.96	33.1
3049	6	72	63.1	0.398	4.78	31.8
7265	10	120	104.3	0.395	4.74	31.6
6465a	8	92	82.8	0.408	4.70	31.3
74212	10	157	103.4	0.299	4.70	31.3
4213	10	174	103.2	0.269	4.68	31.2
2785	9	165	92.7	0.255	4.68	31.2
6482a	10	93	102.8	0.502	4.66	31.1
6373	3	45	30.6	0.308	4.63	30.8
6431	10	125	100.8	0.366	4.57	30.5
3057	8	87	80.4	0.420	4.56	30.4
6487b	10	155	100.1	0.293	4.54	30.3
3032	1	15	10.0	0.303	4.54	30.3
6387	9	105	88.0	0.380	4.44	29.6
3047a	8	76	77.3	0.461	4.38	29.2
4209	10	132	96.3	0.331	4.37	29.2
7617	1	20	9.6	0.218	4.37	29.1
14200	10	1010	95.7	0.043	4.34	29.0
6437b	10	105	94.7	0.409	4.30	28.7
4216	10	136	93.9	0.313	4.26	28.4
14215	10	130	91.8	0.321	4.17	27.8
7431	10	144	91.8	0.289	4.17	27.8
6385	10	128	91.7	0.325	4.16	27.8
6486b	7	129	63.4	0.223	4.11	27.4
14208	1	19	9.0	0.215	4.09	27.2
6432	10	122	89.5	0.333	4.06	27.1
6389	10	109	88.6	0.369	4.02	26.8
6469	10	133	88.4	0.302	4.02	26.8
72184	8	70	70.5	0.457	4.00	26.7
6472	10	153	87.9	0.261	3.99	26.6

Cuadro 3. Resultados de cosecha de cultivares de yuca (1987-88)

CULT.	# PLTAS	# RAICES	PESO (lb)	PESO/RAIZ (kg)	PESO/PL (kg)	PRODUCCION (TM/ha)
3056	10	97	87.8	0.411	3.98	26.6
6377	5	56	42.4	0.344	3.85	25.7
6466	3	42	25.3	0.273	3.82	25.5
74799	10	170	83.4	0.223	3.79	25.2
3047b	2	19	16.6	0.396	3.76	25.1
6474	10	116	82.4	0.323	3.74	25.0
6412	10	130	81.5	0.285	3.70	24.7
3060	7	76	57.0	0.311	3.70	24.6
3048b	5	52	40.1	0.350	3.64	24.3
6435b	10	119	79.3	0.303	3.60	24.0
6379	10	178	79.3	0.202	3.60	24.0
2888	8	122	63.4	0.236	3.60	24.0
6430	6	45	47.0	0.474	3.56	23.7
2766	10	134	77.9	0.264	3.54	23.6
6392	7	70	54.0	0.350	3.50	23.3
3131	10	130	75.1	0.262	3.41	22.7
4207	7	67	51.9	0.352	3.36	22.4
6375	10	139	73.6	0.240	3.34	22.3
4215	8	69	58.4	0.384	3.31	22.1
3052	10	106	71.8	0.308	3.26	21.7
6381	4	37	28.7	0.352	3.26	21.7
4208a	3	37	21.5	0.264	3.25	21.7
6479	10	86	71.4	0.377	3.24	21.6
6485	10	90	71.4	0.360	3.24	21.6
4211	10	111	71.1	0.291	3.23	21.5
7264	10	103	70.3	0.310	3.19	21.3
74799	1	22	7.0	0.144	3.18	21.2
6476	3	33	20.8	0.285	3.14	20.9
6433	10	134	68.6	0.232	3.11	20.8
6421	10	112	68.0	0.276	3.09	20.6
77966	10	150	67.8	0.205	3.08	20.5
2769a	10	103	67.4	0.297	3.06	20.4
14203	10	161	67.3	0.190	3.05	20.4
6468	5	60	33.1	0.250	3.00	20.0
2782	7	95	45.3	0.217	2.94	19.6
2886	10	123	63.6	0.235	2.89	19.2
6414	9	85	56.9	0.304	2.87	19.1
3038	2	19	12.6	0.302	2.87	19.1
6394	6	78	35.0	0.204	2.65	17.7
6397	10	113	58.2	0.234	2.64	17.6
7266	10	113	56.9	0.229	2.58	17.2
3029	10	92	54.3	0.268	2.46	16.4
6389	10	119	54.2	0.207	2.46	16.4

Cuadro 4. Resultados de cosecha de cultivares de yuca (1987-88)

CULT.	# PLTAS.	# RAICES	PESO (lb)	PESO/RAIZ (kg)	PESO/PL (kg)	PRODUCCION (TM/ha)
6418	10	137	54.1	0.179	2.46	16.4
6419	10	132	53.7	0.185	2.44	16.3
6407	5	52	26.8	0.234	2.43	16.2
6399	3	33	16.0	0.220	2.42	16.1
6410	8	106	42.3	0.181	2.40	16.0
6374	10	120	51.7	0.196	2.35	15.6
9886	7	56	34.4	0.279	2.23	14.9
6380	5	48	24.5	0.232	2.22	14.8
6416	5	65	24.3	0.170	2.21	14.7
3058b	10	104	48.5	0.212	2.20	14.7
7351	3	30	14.4	0.218	2.18	14.6
7256	10	58	47.8	0.374	2.17	14.5
9958	2	17	9.5	0.254	2.16	14.4
14213	4	27	18.6	0.313	2.11	14.1
6401	1	8	4.5	0.255	2.04	13.6
6483	4	35	17.9	0.233	2.04	13.6
4208b	9	80	38.1	0.216	1.92	12.8
6480	8	67	33.1	0.224	1.88	12.5
6484	5	31	19.7	0.288	1.79	11.9
2769b	10	85	39.2	0.209	1.78	11.9
3051	10	59	38.8	0.298	1.76	11.7
7679	6	46	23.2	0.229	1.75	11.7
6388	3	31	10.8	0.158	1.64	10.9
6420b	10	103	35.8	0.158	1.63	10.8
3042	10	64	35.7	0.253	1.62	10.8
6403	10	91	35.1	0.175	1.59	10.6
3039	7	51	23.9	0.213	1.55	10.3
77966	10	88	33.6	0.173	1.53	10.2
6383	4	42	13.1	0.142	1.49	9.9
6467	10	67	29.1	0.197	1.32	8.8
14273	7	42	20.3	0.219	1.31	8.8
3048a	6	39	16.8	0.195	1.27	8.4
6415	3	13	8.1	0.284	1.23	8.2
6428b	10	48	23.8	0.225	1.08	7.2
4220a	10	35	20.8	0.270	0.94	6.3
3044b	6	32	12.4	0.176	0.94	6.3
6382	5	33	9.3	0.128	0.85	5.6
4214	4	13	4.8	0.166	0.54	3.6
6417a	ELIMINADA POR VIROSIS					

DESCRIPCION DE LAS SELECCIONES EVALUADAS

- (6424) - Selección de buen rendimiento en peso (76.7 TM/ha), buen rendimiento por planta y buen tamaño de raíz. difícil de cosechar por la profundidad de sus raíces largas. Yuca de color blanco intenso y cáscara dorada.
- (14273) - Mala calidad, raíces delgadas, pequeñas, rala, de fácil extracción, de color interno amarillo o cáscara dorada, peso promedio por raíz 0.219 y peso por planta 1.31 kg. Selección de bajo rendimiento.
- (6470) b - Crecimiento de raíces en forma irregular (entrelazadas), profundas, largas, de cáscara amarilla, pulpa blanca. Medianamente difícil para extracción. Regular calidad.
- (6434) - Yuca blanca, gruesa, largo medio, fácil de sacar, cáscara dorada. Buena calidad.
- (6487) b - Selección de cáscara amarilla, fácil de extraer, yuca blanca, no muy larga, delgada.
- (6457) - Raíces gruesas de fácil extracción, pulpa blanca, cáscara dorada.
- (6467) - Yuca de cáscara color amarillo, extracción fácil, de pocas raíces, delgadas. Mala calidad.
- (6472) - Yuca de cáscara color amarillo con rosado, larga, de pulpa blanca. Raíces profundas, pocas raíces. No muy buena.
- (6465) b - Yuca blanca, cáscara amarilla raíces gruesas, tamaño mediano, fácil de extraer.
- (6378) - Yuca de cáscara dorada, pulpa blanca, gruesa, de largo medio, no se cargó bien, pocas raíces, de extracción fácil, de regular calidad.
- (71964) - Yuca de fácil extracción, no muy larga, cáscara amarilla dorada, pulpa blanca. Muy Buena.
- (7351) - Yuca delgada, proveniente de plantas débiles, pulpa blanca, cáscara dorada. Fácil extracción. Mala Calidad.
- (6374) - Yuca mala, raíces pequeñas, yuca blanca: amarilla, cáscara dorada. Difícil extracción.

- (6375) - Yuca blanca de fácil extracción cáscara amarillan-
rosada, raíces no muy gruesas. Calidad regular.
- (6387) - Yuca blanca, no muy gruesa, de buen largo, pulpa
blanca y cáscara dorada. De fácil extracción.
- (6381) - Yuca blanca, de raíces arrugadas, cáscara dorada de
fácil extracción.
- (6432) - Yuca amarilla, cáscara dorada - anaranjada, no muy
gruesa, de pocas raíces, y extracción fácil.
- (6383) - Yuca blanca, cáscara dorada, de fácil extracción,
pocas raíces, muy pequeñas.
- (6394) - Yuca blanca, cáscara amarillo-blanco, con muchas
raíces, delgadas. De extracción fácil.
- (6392) - Yuca blanca, cáscara dorada, de extracción fácil.
Regular calidad.
- (6405) - Cáscara dorada-morada, yuca blanca de extracción
fácil. Buena Calidad.
- (7383) - Yuca blanca, cáscara dorada raíces grandes, de fácil
extracción. Buena Calidad.
- (6406) - Yuca blanca, cáscara dorada gruesa, raíces cortas, de
fácil extracción. Buena Calidad.
- (6410) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces delgadas,
profundas, de difícil extracción.
- (7266) - Yuca blanca, cáscara dorada-rosada de fácil
extracción. Raíces delgadas de mala calidad.
- (6480) - Yuca blanca, cáscara dorada-rosada, pocas raíces,
pequeñas, profundas. Difícil extracción.
- (6414) - Yuca blanca, cáscara dorada-morada, raíces gruesas.
Regular Calidad.
- (6404) - Yuca blanca, cáscara, dorada de fácil extracción,
raíces gruesas y alargadas. Regular calidad.
- (6379) - Yuca ligeramente amarilla, cáscara dorada, de raíces
delgadas y difícil extracción.
- (6401) - Yuca blanca, cáscara dorada de fácil extracción.

- (6407) - Yuca blanca, cáscara amarilla-rosada clara, con pocas raíces grandes, de fácil extracción. Regular calidad.
- (6403) - Yuca mala, de raíces muy pequeñas, de pulpa blanca cáscara dorada.
- (6385) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces gruesas, de extracción fácil. Buena calidad.
- (6377) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces largas, de difícil extracción, raíces no muy gruesas. Regular Calidad.
- (2072) - Yuca blanca, de cáscara lisa, color rosado, buen tamaño, fácil de extraer. Buena calidad.
- (4218) - Yuca blanca, de forma irregular, con abultamientos a lo largo de la raíz, fácil de extraer. Buena calidad.
- (64866) - Yuca blanca, de raíces pequeñas y delgadas, cáscara dorada, raíces delgadas, de fácil extracción. Mala calidad.
- (6396) - Yuca blanca, de raíces, profundas, cáscara dorada, difícil de extraer. Buena calidad.
- (7264) - Yuca blanca, de cáscara dorada-morado, raíces muy pequeñas.
- (3039) - Yuca ligeramente amarilla, cáscara dorada, raíces muy pequeñas.
- (3051) - Yuca medio amarilla, cáscara dorada, de pocas raíces, tamaño regular. Mala calidad.
- (6433) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces cortas de fácil extracción. Mala calidad.
- (6418) - Yuca blanca, cáscara blanco-amarilla, raíces pequeñas de fácil extracción. Mala calidad.
- (6416) - Yuca blanca, cáscara dorada, muy delgadas, de fácil extracción. Mala calidad.
- (4210) - Yuca blanca, cáscara blanca-amarilla, raíces gruesas, de fácil extracción. Calidad regular.
- (6430) - Yuca blanca, cáscara dorada-rosada, con cierta dificultad de extracción, raíces largas. Regular calidad.

- (6409) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces abundantes de buen tamaño, de fácil extracción. Buena calidad.
- (6397) - Yuca amarilla, de cáscara dorada, raíces muy pequeñas, de fácil extracción. Mala calidad.
- (7431) - Yuca blanca, con cáscara de color café-rosado, raíces muy largas de difícil extracción.
- (6466) - Yuca blanca, con cáscara café-rosado de fácil extracción. Regular calidad.
- (6388) - Yuca blanca con cáscara rosada-blanca-amarilla, raíces de fácil extracción.
- (6390) - Yuca blanca, con cáscara blanca-amarillo-rosada, de fácil extracción. Regular calidad.
- (3056) - Yuca blanca, con cáscara dorada, de pocas raíces pero bien formadas, de fácil extracción. Regular.
- (4207) - Yuca blanca, cáscara blanco-amarillo-rosado, raíces largas, con difícil extracción. Regular.
- (3049) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces largas de fácil extracción. Regular.
- (6423) - Yuca amarilla, cascara dorada, raíces pequeñas, fácil extracción. Mala calidad.
- (3049) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces regulares, fácil de extraer. Regular.
- (6423) - Yuca amarilla, cáscara dorada, raíces pequeñas, fácil de extraer. Mala calidad.
- (4220) - Yuca blanca, cáscara dorada-rosada, de raíces gruesas; abundantes, fácil de extraer. Buena calidad.
- (3060) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces cortas, gruesas, de extracción fácil. Buena calidad.
- (3047) - Yuca blanca, cáscara blanca-amarilla-rosado. profunda, de difícil extracción. Raíces largas.
- (6399) - Yuca amarilla, cáscara dorada, raíces pequeñas, de difícil extracción. Mala calidad.
- (4221) - Yuca blanca, cáscara blanca-amarilla-rosada, fácil de sacar, abultada. Buena calidad.

- (7624) - Yuca amarilla, raíces gruesas, abundantes fácil de extraer. Buena calidad. La mejor amarilla.
- (6468) - Yuca blanca, cáscara café-rosada y morada, raíces cortas, fácil de sacar. Se cosechó 2 de 5 plantas. Las otras no produjeron.
- (3038) - Yuca amarilla, cáscara dorada de fácil extracción.
- (6422) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces grandes, de fácil extracción. Muy buena.
- (6380) - Yuca amarilla, cáscara dorada, raíces regulares, fácil de extraer. Mala calidad.
- (3057) - Yuca blanca, cáscara dorada amarilla, raíces gruesas, no muy largas, fácil de extraer.
- (3047) - Yuca blanca, cáscara rosada, raíces de buen tamaño, fácil de sacar. Amarga.
- (3044) - Yuca blanca, cáscara amarilla-rosada, raíces muy largas, difícil de sacar.
- (3056) - Yuca blanca, cáscara rosada, raíces gruesas, fácil de extraer. Regular.
- (4207) - Yuca blanca, cáscara blanca-amarillo-rosado. raíces largas, difícil de extraer. Regular.
- (4220) - Yuca blanca, cáscara dorada, rosada, raíces gruesas, abundantes. Fácil de extraer. Buena calidad.
- (3060) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces gruesas, cortas pero pocas. De extracción fácil.
- (3047) - Yuca blanca, cáscara blanca-amarillo-rosada, profundas y largas, de difícil extracción.
- (6399) - Yuca amarilla, cáscara dorada, raíces muy pequeñas, difícil extracción. Mala calidad.
- (4221) - Yuca blanca, cáscara blanca-amarillo-rosada. Presenta abultamientos a lo largo de la raíz. Fácil de extraer.
- (6419) - Yuca blanca, de raíces cortas y gruesas de fácil extracción. Cáscara dorada.
- (2766) - Yuca blanca, raíces delgadas, cáscara blanca-amarillo-rosado. Extracción fácil.

- (2038) - Yuca amarilla, cáscara dorada, fácil de sacar.
- (6422) - Yuca blanca, cáscara dorada, difícil para extraer, raíces grandes. Muy buena.
- (6380) - Yuca amarilla, cáscara dorada, raíces no muy grandes, fácil de extraer. Mala calidad.
- (3057) - Yuca blanca, cáscara dorada-morada, raíces gruesas no muy largas, fácil de extraer. Buena calidad.
- (3047) - Yuca blanca, cáscara rosada, raíces grandes, fácil de extraer. Amarga (cruda).
- (3044) - Yuca blanca, cáscara amarilla rosada, raíces muy largas, difícil de extraer.
- (6424) - Yuca blanca, cáscara dorada, muy difícil de sacar, profunda, raíces largas.
- (3132) - Yuca blanca, cáscara rosada, raíces cortas, gruesas cónicas, fáciles de extraer. Buena calidad.
- (2780) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces gruesas y numerosas. Extracción fácil. Buena calidad.
- (2785) - Yuca blanca, cáscara dorada-anaranjada, raíces cortas, fácil de extraer. Regular.
- (6415) - Yuca blanca, cáscara dorada-morada. Fácil de extraer. Mala calidad.
- (4209) - Yuca blanca, cáscara dorada-anaranjada-rosada, raíces gruesas. Fácil de extraer. Buena calidad.
- (3032) - Yuca blanca, cáscara anaranjada, fácil de extraer. Buena calidad.
- (2780) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces bastante gruesas y numerosas. Fácil extracción y Buena calidad.
- (2785) - Yuca blanca, cáscara dorada-anaranjada. Raíces cortas, fácil de extraer. Regular calidad.
- (6415) - Yuca blanca, cáscara dorada-morada, fácil de extraer, Mala calidad.
- (4209) - Yuca blanca, cáscara dorada-anaranjada-rosada. Raíces gruesas, fácil de extraer. Buena calidad.

- (3032) - Yuca blanca, cáscara anaranjada, fácil de extraer. Buena calidad.
- (7679) - Yuca blanca, cáscara amarilla-rosada. Fácil de extraer. Mala calidad.
- (6413) - Yuca amarilla, cáscara amarilla-dorada, raíces muy gruesas y cortas. Fácil de extraer. Muy buena.
- (7617) - Yuca blanca-amarilla-rosada, fácil de sacar. Regular-mala calidad.
- (6420) b - Yuca blanca, cáscara amarilla o rosada, raíces delgadas. Fácil de sacar. Mala calidad
- (4220) a - Yuca blanca, cáscara café-morado. Pocas raíces, de fácil extracción. Mala calidad.
- (3029) - Yuca amarilla, cáscara dorada, pocas raíces, un poco largas. Difícil de extraer. Algunas plantas sin raíces reservorias. Mala calidad.
- (6421) - Yuca amarilla, cáscara dorada. Algunas plantas buenas, con raíces gruesas, otras con pocas raíces y pequeñas. Difícil de extraer. Mala calidad.
- (2069) - Yuca blanca, cáscara dorada-morada, raíces mediana, fácil de extraer. Regular calidad.
- (3048) b - Yuca blanca, cáscara café-morada, raíces pequeñas, fácil de extraer. Regular.
- (3052) - Yuca blanca, cáscara amarilla-blanca raíces largas, muy delgadas, difícil de sacar.
- (2769) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces pequeñas, difícil de extraer. Muchas plantas presentaron raíces reservorias. Mala calidad.
- (4214) - Yuca blanca, cáscara dorada, fácil de extraer, se presentó mezclada con algunas amarillas. No se guardó material.
- (4216) - Yuca blanca, cáscara dorada, fácil de sacar, buenas raíces, un poco gruesas, uniformes. Regular calidad.
- (4213) - Yuca blanca-amarilla, cáscara dorada raíces gruesas no muy largas, fácil de extraer. Las raíces se presentaron sobremaduras.

- (4211) - Yuca blanca, cáscara dorada, fácil de cosechar.
Raíces gruesas y cortas. Buena calidad.
- (3131) - Yuca blanca, cáscara dorada, muy difícil de sacar.
Raíces largas y delgadas.
- (3058) b - Yuca blanca, cáscara rosada-blanca-amarilla. Raíces
no muy gruesas, fácil de extraer.
- (4215) - Yuca blanca, cáscara morada, de fácil extracción.
Pocas raíces y pequeñas.
- (4208) b - Yuca blanca, cáscara dorada, pocas raíces, fácil de
extraer. Mala calidad.
- (6373) - Yuca amarilla, cáscara amarilla-dorada. Fácil de
extraer.
- (4219) - Yuca blanca, cáscara-blanca-amarilla-rosada.
Abundantes raíces, difícil de sacar. Mala calidad.
- (3042) - Yuca amarilla-blanca. Cáscara dorada. Fácil de
sacar. Pocas raíces y pequeñas.
- (6464) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces de buen tamaño
pero fácil de sacar. Buena calidad.
- (2782) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces pequeñas, fácil
de extraer.
- (2071) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces largas,
profundas. Difícil de extraer.
- (2886) - Yuca blanca, cáscara dorada, no muy buena, fácil de
extraer.
- (2888) - Yuca blanca, cáscara blanca-rosada-café. Difícil de
extraer.
- (3044) b - Yuca amarilla-blanca, cáscara dorada raíces muy
delgadas. Fácil de extraer. Muy mala calidad.
- (6419) - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces cortas, gruesas.
Fácil de sacar.
- (2766) - Yuca blanca, cáscara blanca-amarillo-rosado, raíces
muy delgadas, largas de fácil extracción.

Fueron sembradas 171 selecciones de yuca de las cuales a cosecha se evaluaron 107 líneas de pulpa blanca y 26 líneas de pulpa amarilla.

De las 107 líneas de pulpa blanca evaluadas sobresalieron 84:

14203,	3048 a,	4208 a,	74212,	70924,	3058 a,	2769 a,
14204,	6437 b,	6427,	74798,	6476,	6475,	6471,
72184,	14214,	142076,	14273,	6470 b,	6434,	6487 b,
6457,	6465 b,	6435,	14202,	6439,	14200,	14205.
6474,	6482,	6500,	6481,	7265,	74240,	7352,
6412,	6431,	6378,	71964,	6375,	6387,	6381,
6384,	6501,	6432,	6392,	6405,	7383,	6406,
6414,	6407,	6404,	6385,	6377,	2072,	4218,
6396,	6409,	4210,	6390,	3056,	3049,	4207,
4220 b,	3047 a,	3057,	3044 a,	6422,	6424,	2780,
2785,	4209,	4220 a,	6421,	2069,	3048 b,	3052,
4216,	4213,	6373,	4211,	4211,	4219,	6464.

ENSAYO DE OBSERVACION DE 158 SELECCIONES DE YUCA
EN EL VALLE DEL YEGUARE, ZAMORANO, HONDURAS - 1988

OBJETIVO : Encontrar un cultivar que se adapte a la zona y supere en rendimiento y calidad, a los empleados actualmente.

RESPONSABLE: M. Vamosy, H. Santos y A. Montes

PROCEDIMIENTO

Con fecha 15 de Agosto de 1988, 158 selecciones de yuca fueron sembradas en el Lote 6 de la zona II, en terrenos correspondientes al Departamento de Horticultura de la E.A.P. El cultivo se llevó como se acostumbra en el Valle, fertilizándose a la siembra con 12-24-12 en la dosis de 145 gr. por planta.

La parcela de observación estaba constituida por 20 plantas distanciadas 1.0 m entre sí y 1.50 m entre hilera.

A la cosecha se le evaluaron las siguientes características :

- No. de plantas por parcela
- No. de raíces por planta (promedio)
- Peso de raíces
- Peso promedio por raíz
- Peso promedio por planta
- Producción proyectada por hectárea

RESULTADOS

El Cuadro 1 muestra los resultados de las líneas seleccionadas. En el resultan la 6426, 74270, 14215 y 6487, fluctuando su peso por planta entre 11 y 9 kg. para el primero y 9.09 kg para el último de los nombrados.

Cuadro 1. Resultados de cosecha de cultivares de yuca (1967-68)

CULT.	# PLTAS.	# RAICES	PESO (lb)	PESO/RAIZ (kg)	PESO/PL (kg)	PRODUCCION (TM/ha)
6426	10	0	197.7	ERR	8.98	59.8
70867	10	149	208.2	0.634	9.45	63.0
9886	7	56	34.4	0.279	2.23	14.9
77966	10	88	33.6	0.173	1.53	10.2
6486a	2	42	25.8	0.279	5.86	39.1
6417a	ELIMINADA POR VIROSI					
77965	10	179	200.6	0.509	9.11	60.7
9882	2	29	22.8	0.356	5.16	34.4
9958	2	17	9.5	0.254	2.16	14.4
74799	1	22	7.0	0.144	3.18	21.2
6486a	7	160	127.1	0.361	8.24	53.0
9882	10	168	116.1	0.314	5.27	35.1
9958	9	114	100.1	0.399	5.05	33.7
74799	10	170	83.4	0.223	3.79	25.2
14207a	7	92	103.6	0.511	6.72	44.8
9957	8	137	136.7	0.453	7.76	51.7
77966	10	150	67.8	0.205	3.08	20.5
77024	10	165	178.4	0.491	8.10	54.0
6487a	10	187	179.1	0.435	8.13	54.2
14206	7	128	162.7	0.577	10.55	70.3
6465a	8	92	82.8	0.408	4.70	31.3
14203	10	161	67.3	0.190	3.05	20.4
4208a	3	37	21.5	0.264	3.25	21.7
74212	10	157	103.4	0.299	4.70	31.3
3048a	6	39	16.8	0.195	1.27	8.4
3058a	10	210	156.8	0.339	7.12	47.4
70924	10	140	156.4	0.507	7.10	47.3
14264	10	163	202.8	0.565	9.20	61.4
6437b	10	105	94.7	0.409	4.30	28.7
14213	4	27	18.6	0.313	2.11	14.1
2769a	10	103	67.4	0.297	3.06	20.4
6427	10	172	140.2	0.370	6.36	42.4
74798	3	42	41.3	0.446	6.24	41.6
6476	3	33	20.8	0.285	3.14	20.9
14208	1	19	9.0	0.215	4.09	27.2
6471	10	144	171.1	0.540	7.77	51.8
74211	8	109	93.9	0.391	5.33	35.5
14214	5	77	64.9	0.383	5.89	39.3
14215	10	130	91.8	0.321	4.17	27.8
72184	8	70	70.5	0.457	4.00	26.7
14207b	10	171	162.9	0.432	7.39	49.3
14273	7	42	20.3	0.219	1.31	8.8
6470b	10	138	116.9	0.385	5.31	35.4

Cuadro 4. Resultados de cosecha de cultivares de yuca (1987-88)

CULT.	# PLTAS.	# RAICES	PESO (lb)	PESO/RAIZ (kg)	PESO/PL (kg)	PRODUCCION (TM/ha)
3038	2	19	12.6	0.302	2.87	19.1
6422	7	92	119.4	0.589	7.75	51.6
6380	5	48	24.5	0.232	2.22	14.8
3057	8	87	80.4	0.420	4.56	30.4
3047b	2	19	16.6	0.396	3.76	25.1
3044a	10	118	163.9	0.631	7.44	49.6
6424	5	85	126.7	0.677	11.50	76.7
7624	10	161	130.2	0.367	5.91	39.4
6468	5	60	33.1	0.250	3.00	20.0
3132	3	46	41.2	0.407	6.23	41.6
2780	8	142	132.4	0.423	7.51	50.1
2785	9	165	92.7	0.255	4.68	31.2
6415	3	13	8.1	0.284	1.23	8.1
4209	10	132	96.3	0.331	4.37	29.2
3032	1	15	10.0	0.303	4.54	30.3
7679	6	46	23.2	0.229	1.75	11.7
6413	10	193	203.3	0.478	9.23	61.3
7617	1	20	9.6	0.218	4.37	29.1
6420b	10	103	35.8	0.158	1.63	10.8
4220a	10	35	20.8	0.270	0.94	6.3
3029	10	92	54.3	0.268	2.46	16.4
6421	10	112	68.0	0.276	3.09	20.6
2069	3	48	34.9	0.330	5.29	35.2
3048b	5	52	40.1	0.350	3.64	24.3
3052	10	106	71.8	0.308	3.26	21.7
2769b	10	85	39.2	0.209	1.78	11.9
4214	4	13	4.8	0.166	0.54	3.6
4216	10	136	93.9	0.317	4.26	28.4
4213	10	174	103.2	0.269	4.68	31.2
4211	10	111	71.1	0.291	3.23	21.5
3131	10	130	75.1	0.262	3.41	22.7
3058b	10	104	48.5	0.212	2.20	14.7
4215	8	69	58.4	0.384	3.31	22.1
4208b	9	80	38.1	0.216	1.92	12.8
6373	3	45	30.6	0.308	4.60	30.8
4219	8	126	175.4	0.632	9.96	66.4
3042	10	64	35.7	0.233	1.62	10.8
6464	10	163	138.2	0.385	6.27	41.8
2782	7	95	45.3	0.217	2.94	19.8
2071b	10	142	145.4	0.465	6.60	44.0
2886	10	123	63.6	0.235	2.89	19.2
2888	8	122	63.4	0.236	3.60	24.0
3044b	6	32	12.4	0.176	0.94	6.3

- 7431 - Yuca blanca, cáscara dorada-rosada, raíces largas, profundas; muy difícil de extraer.
- 6466 - Yuca blanca, raíces no muy largas, gruesas, presenta dificultad de extracción. Buena.
- 6399 - Yuca blanca, de difícil extracción. Mala.
- 6428 b - Yuca blanca, cáscara dorada-amarilla, raíces largas delgadas, profundas. Dificil extracción. Mala.
- 6423 - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces abundantes y largas. Dificil extracción. Buena.
- 14207 - Yuca blanca, gruesa, corta, cáscara dorada rosada-amarilla. Fácil extracción. Muy Buena.
- 6465 a - Yuca blanca, cáscara dorada, larga, algo gruesa, extracción media. Buena.
- 4207 - Yuca blanca, cáscara blanca con rosado, raíces largas, grandes, algo gruesas. de fácil extracción. Buena.
- 6433 - Yuca blanca, cáscara rosada, raíces profundas de difícil extracción. Mala.
- 6457 - Yuca blanca, cáscara dorada, raíces gruesas, extracción regular. Buena.
- 4219 - Yuca blanca, cáscara blanco-amarillo con un poco de rosado. Raíces grandes, largas pero no difíciles de extraer. Buena.
- 6485 - Yuca blanca, no muy larga, cáscara dorada-amarilla. Presenta dificultad a la extracción. Regular.
- 7266 - Yuca blanca, raíces largas, cáscara dorada-rosada, de difícil extracción. Regular.
- 6410 - Yuca blanca, cáscara dorada rosada, algo largo de difícil extracción. Regular.
- 3058 b - Yuca blanca, cáscara rosada, ligeramente dorada, raíces algo gruesas. Regular.
- 14203 - Yuca amarilla, raíces no muy largas, algo gruesas, cáscara dorada-amarilla. Regular extracción. Buena.

- 14208 - Yuca amarilla, cáscara dorada fácil extracción.
Muy Buena.
- 6471 - Yuca blanca, cáscara rosado-amarillo. Raíces no
muy largas, ni gruesas, pero abundantes. Fácil
extracción. Buena.
- 6464 - Yuca blanca, raíces gruesas, no muy largas,
cáscara dorada-anaranjada. Regular dificultad
de extracción. Regular.
- 6404 - Yuca blanca, cáscara café, dorada. Pocas
raíces, pequeñas. Regular dificultad de
extracción. Mala.

USO DE AMINOFOL COMO COMPLEMENTO NUTRICIONAL
 EN EL CULTIVO DE ZAPALLO DE VERANO (C. pepo L. cv. CASERTA)
 EN EL VALLE DEL YEGUARE, ZAMORANO, HONDURAS, 1988

OBJETIVOS : Evaluar los efectos del bioestimulante "Aminofol" en Zapallo.

RESPONSABLE : Héctor Santos y Alfredo Montes.

PROCEDIMIENTO:

El 26 de junio de 1988 se estableció el ensayo en un campo de zapallo del cultivar Caserta, sembrado el 30/5/85 en el lote 39 de la sección de Horticultura de la Escuela Agrícola Panamericana. Se hicieron 3 tratamientos con un diseño de bloques completos al azar con 4 réplicas y parcelas constituidas por una hilera de plantas de 5 m de largo y 1.5 m de ancho. Las plantas estuvieron distanciadas en la hilera a 0.40 m (16,667 plantas/ha) Se dejó 1 cama entre parcelas y 1m de calle entre bloques. Los tratamientos fueron los siguientes:

Tratamiento	1. "Aminofol" 0.5 cc/litro + adherente 1 cc/l
"	2. "Aminofol" 1.5 cc/litro + adherente 1 cc/l
"	3. Testigo

Se dieron 3 aplicaciones de cada tratamiento en las fechas: 26-6-88, 5-7-88, y 12-07-88. A la cosecha se evaluaron las siguientes características.

- No. de plantas por parcela
- No. de frutos por parcela
- Peso total de frutos por parcela

Y el efecto de los tratamientos se midió en base al rendimiento obtenido expresado en:

- Producción (TM/ha)
- Peso promedio por fruto
- No. frutos /ha

RESULTADOS

Producción

En esta característica los tratamientos no muestran diferencia, variando los rendimientos entre 20.5 TM/ha para el tratamiento 1 y 17.4 TM/ha para el tratamiento 3 (Cuadro 1).

Cuadro 1. Rendimiento expresado en producción, No. frutos/ha y peso promedio por fruto.

TRATAMIENTO	PRODUCCION (TM/ha)*	No. FRUTOS/ha (miles) *	PESO PROMEDIO/FRUTO**
1 "Aminofol" 0.5 cc/l	20.5	91.090	225 a
2 "Aminofol" 1.5 cc/l	18.8	87.417	215 b
3 Testigo	17.4	82.722	210 b

* (n.s.)

** (Duncan, .05)

Número de frutos/ha

En el número de frutos por hectárea tampoco se encontró diferencia significativa entre los tratamientos, variando desde 91,000 frutos/ha para el tratamiento 1 ("Aminofol" 0.5 cc/l) hasta 82,700 frutos/ha para el tratamiento 3 (Testigo) (Cuadro 1).

Peso promedio por fruto

En esta característica el tratamiento 1 ("Aminofol" 0.5 cc/l) obtuvo un peso promedio por fruto de 225g que fue superior a los demás. Los tratamientos 2 ("Aminofol" 1.0cc/l) y el testigo no fueron diferentes entre sí, (Cuadro 1).

En general los resultados muestran que la aplicación de "Aminofol" en su menor concentración (0.5 cc/l) afectó favorablemente el peso promedio por fruto. Conviene repetir este ensayo, tomando en cuenta el nivel de fertilidad del suelo.

A N E X O

DATOS METEREDLOGICOS 1988

MES	PRECIPI- TACION	TEMPERATURA MINIMA	TEMPERATURA MAXIMA	TEMPERATURA PROMEDIO
ENERO	6.5	17.3	28.2	22.8
FEBRERO	8.3	17.0	29.6	23.3
MARZO	47.4	19.6	30.5	25.1
ABRIL	84.0	18.5	32.2	25.4
MAYO	115.0	19.2	32.0	25.6
JUNIO	212.0	19.9	30.0	25.0
JULIO	138.3	19.4	30.0	24.7
AGOSTO	311.6	19.6	28.5	24.1
SEPTIEMBRE	261.9	19.4	28.3	23.9
OCTUBRE	176.9	18.6	28.2	23.4
NOVIEMBRE	13.3	17.3	28.3	22.8
DICIEMBRE	4.7	16.7	27.1	21.9
TOTAL PROM	1379.9	18.5	29.4	24.0

PRECIPITACION PROMEDIO MENSUAL AÑO 1993

