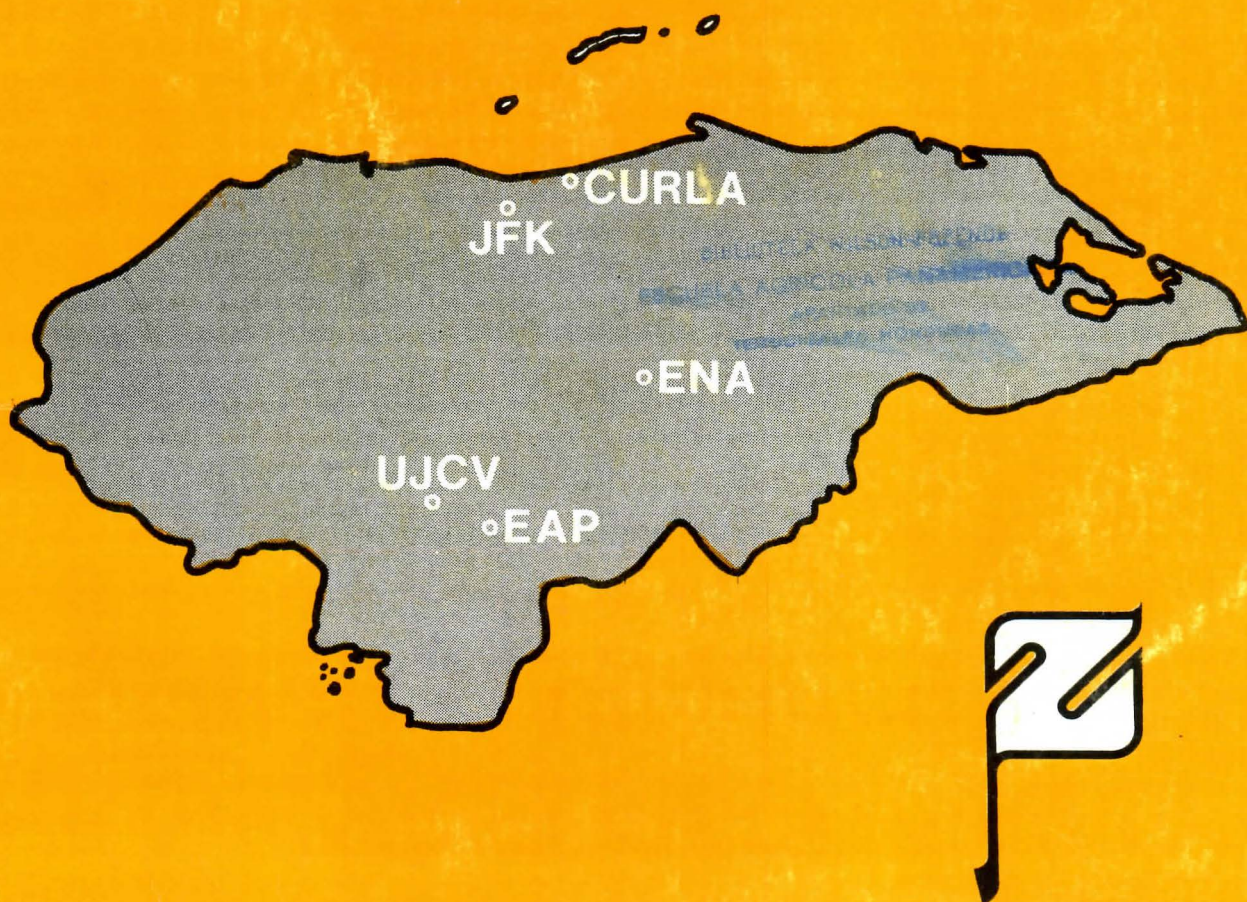


Encuentro nacional de docencia en extensión

Memorias de la reunión celebrada en la sede de la Escuela Agrícola Panamericana en El Zamorano, Honduras, del 3 al 5 de agosto de 1989.



204723

Encuentro nacional de docencia en extensión

Memorias de la reunion celebrada en la sede de la Escuela Agrícola
Panamericana en El Zamorano, Honduras, del 3 al 5 de agosto de 1989.

Editor: Jaime Rojas Hetebrügge



*La publicación de este material ha sido promovida y
financiada por el Proyecto EAP-República Federal de
Alemania que administra la Sociedad Alemana de
Asistencia Técnica, GTZ.*

BIBLIOTECA WILSON POPENOE
ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA
APARTADO 93
TEGUCIGALPA HONDURAS

ESCUELA AGRICOLA PANAMERICANA
Programa de Desarrollo Rural

Contenido

Instituciones participantes	4
Introducción	5
Programa	6
La formación técnica y profesional para los trabajos de extensión en Honduras: Ing. Arnulfo Campos.	7
Declaración final del Seminario subregional sobre formación y capacitación de profesionales de ciencias agrícolas para la extensión y el desarrollo rural en Centroamérica, El Caribe y Méjico: Dr. Ricardo Puerta.	9
Resultados de las plenarios: la extensión en las escuelas agrícolas de Honduras.	13
Centro Universitario del Litoral Atlántico, CURLA.	14
Escuela Nacional de Ciencias Forestales, ESNACIFOR.	16
Escuela Agrícola Panamericana, EAP.	17
Escuela Nacional de Agricultura, ENA.	19
Universidad José Cecilio del Valle, UJCV.	19
La formación en las escuelas según los empleadores.	21
Recomendaciones sobre la formación y la capacitación en extensión rural.	22
Evaluación del encuentro.	25
Anexos	
– Síntesis de las ponencias magistrales y estudio de caso:	
– Seminario subregional sobre formación y capacitación de profesionales de ciencias agrícolas para la extensión y el desarrollo rural en Centroamérica, El Caribe y Méjico.	31
– Procedencia de los egresados que trabajan en extensión agrícola con la Secretaría de Recursos Naturales de Honduras.	35
– Lista de participantes.	37

Instituciones participantes

Centros de educación agrícola

- EAP: Escuela Agrícola Panamericana; Programa de Desarrollo Rural (PDR).
ENA: Escuela Nacional de Agricultura.
ESNACIFOR: Escuela Nacional de Ciencias Forestales.
UNAH: Universidad Nacional Autónoma de Honduras; Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA).
UJVC: Universidad José Cecilio del Valle.

Instituciones empleadoras

- SRN: Secretaría de Recursos Naturales.
FEDECOH: Federación de desarrollo Comunitario de Honduras.
COHDEFOR: Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal.

Otras instituciones

- ACDI: Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional; Proyecto Desarrollo del Bosque Latifoliado (PBL).
CATIE: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza.
CUSO: Canadian University Students Overseas.
GTZ: Sociedad Alemana de Asistencia Técnica; Proyecto EAP-República Federal de Alemania.
REDCA: Red de Educación agrícola Superior de Centroamérica.

204723

Introducción

Es reconocido que los profesionales de ciencias agrarias no están adecuadamente capacitados para intervenir con éxito en la solución de los problemas que enfrenta la gran mayoría de los productores de Centroamérica. Esta inadecuación se hace más notoria cuando las condiciones en que se desarrolla la agricultura son adversas y los recursos de capital escasos o inexistentes.

Igualmente cierto es que las facultades de ciencias agrarias hacen esfuerzos por corregir estas inadecuaciones; pero que, lamentablemente, estos esfuerzos surgen del interior de las comunidades académicas sin mayor consulta sobre las necesidades y el medio en que viven los productores.

Para buscar soluciones a los problemas presentes en esta realidad, se ha sugerido que cada país defina el perfil que deben tener los egresados de sus centros educativos, a fin de que puedan cumplir con capacidad las funciones que están llamados a desempeñar en el esfuerzo común del desarrollo rural.

Como un primer paso en esta dirección, el Proyecto EAP-República Federal de Alemania, de la Escuela Agrícola Panamericana, el Programa de Desarrollo Rural de la misma Escuela, y la Red de Educación Agrícola Superior de Centroamérica, REDCA, convocaron a un encuentro de docentes, estudiantes y empleadores del sector agrario de Honduras, con el propósito de conocer la situación actual de los recursos de extensión del país, a fin de analizar los contenidos, materiales y metodologías utilizados en la formación profesional; intercambiar experiencias docentes; y recomendar acciones para mejorar la formación de los egresados.

El encuentro siguió una metodología participativa que facilitó la exposición franca de los programas de extensión de cada una de las escuelas agrícolas; permitió conocer la opinión de los empleadores acerca de las capacidades de los egresados de esos centros de enseñanza; y formular algunas recomendaciones orientadas al mejoramiento de la educación en extensión.

Este documento recoge las ideas principales de los temas tratados para que sirvan de recordatorio a quienes participaron en el encuentro y como una guía para aquellos interesados en compartir estos temas en futuros eventos.

Programa

Jueves 3

08:00 - 08:30	Inscripción
08:30 - 09:45	Presentación
09:45 - 10:00	Café
10:00 - 11:30	“La formación técnica y profesional para los trabajos de extensión en Honduras”. Ing. Arnulfo Campos.
13:00 - 14:15	Declaración final, “Seminario subregional sobre formación y capacitación de profesionales de ciencias agrícolas para la extensión y el desarrollo rural en Centroamérica, El Caribe y Méjico”. Dr. Ricardo Puerta.
14:15 - 14:30	Café
14:30 - 17:30	Trabajo en grupos: Teorías: contenidos, metodología.
18:00 - 20:00	Tertulia

Viernes 4

08:00 - 09:30	Trabajo en grupos: Prácticas: contenidos, metodología.
09:30 - 09:45	Café
09:45 - 11:00	Continuación, prácticas.
13:00 - 16:00	Trabajo en grupos: Materiales: fuentes, uso.
16:00 - 16:15	Café
16:15 - 18:00	Conclusiones y recomendaciones.

La formación técnica y profesional para los trabajos de extensión en Honduras

Este aparte de las memorias presenta, en forma sucinta, las ideas expresadas por el Ing. Arnulfo Campos en su charla, agrupadas por el editor de acuerdo a los temas tratados. La presentación del Ing. Campos se inició con una explicación sobre la manera en que, a su modo de ver, funciona en la actualidad el proceso de transferencia de tecnología, que tiene cuatro niveles:

- Fuente superior (*decisores*)
- Fuente intermedia (*organismos ejecutores*)
- Transmisor (*extensionista*)
- Familia rural (*receptores*)

Con relación a las características del medio en que trabajan los servicios de extensión, las ideas fueron las siguientes:

- El territorio hondureño comprende 11 millones de hectáreas de las cuales sólo el 1,5% es tierra plana cultivable.
- La población de Honduras es en un 70% analfabeta.
- El 60% de los agricultores del país son de subsistencia.

En cuanto a la forma en que funciona el servicio el Ing. Campos manifestó lo siguiente:

- El número de instituciones que tienen programas de extensión es excesivo y entre ellas no existe coordinación.
- Profesionales con título de maestría o doctorado dirigen las actividades de extensión; pero generalmente, no han tenido ningún contacto previo con el campo.
- No se tiene claridad en la metodología utilizada.
- El problema jerárquico de los de arriba y la distribución inequitativa de las responsabilidades: “machete por abajo y machete por arriba”.
- El extensionista no valora su trabajo.
- El extensionista se ha convertido en un agente de crédito.
- La programación del trabajo es de estilo vertical, no participativa: “el discurso es uno pero la realidad es otra”.
- Una programación negativa: la que ofrece alimento por trabajo.
- El extensionista se ha convertido en un cumplidor de metas debido a que no se planifica a partir de necesidades.
- Se trabaja un exceso de técnicas orientadas a la producción, no a la productividad y el desarrollo.
- Se ha descuidado totalmente el trabajo con las juventudes rurales, esencial en la educación de padres e hijos.

- El servicio lo reciben realmente los terratenientes y los grandes productores.

Al referirse a la formación de los extensionistas, el Ing. Campos opinó lo siguiente:

- La formación en el campo de la extensión en las escuelas de Honduras es deficiente o no existe.
- El egresado no tiene la capacitación necesaria para ir al campo a hacer verdadera extensión.
- No es necesario ser un buen académico para enseñar extensión; lo esencial es que el estudiante salga con una mentalidad amplia.

Mostró también el porcentaje de egresados por escuela que en la actualidad trabajan con el Ministerio de Recursos Naturales: CURLA, 37.8%; CECALIS, 0.5%; EAP, 3.9%; ENA, 31.7%; JFK, 22.3%; otras, 3.7%. Los datos precisos aparecen en el Anexo.

En relación a lo que se debe buscar en el profesional que vaya a cumplir funciones de extensión, el Ing. Campos manifestó:

- Lo importante es que el egresado tenga una visión humanista del desarrollo rural.
- La extensión debe tener como objeto el hombre, no la planta; no se debe confundir el medio con los fines.
- Lo primordial en el extensionista es que tenga vocación de servicio.
- Para facilitar la comunicación se debe hacer un estudio de los términos vulgares; los que usa el campesino.

Para terminar, el Ing. Campos se refirió al modelo que, en su concepto, debe seguir la educación en extensión en Honduras:

- *Marco teórico:* en este aspecto no hay problema.
- *Planificación:* lo planificado de arriba a abajo es impuesto; se debe planificar a partir de las necesidades del productor y su comunidad.
- *Programación:* debe hacerse desde la base; el propio extensionista es quien sabe qué tanto puede adelantar en su trabajo.
- *Transferencia:* debe basarse en el contacto directo con el productor.
- *Evaluación:* debe hacerse en base a lo programado por el propio extensionista.

Señaló, además, que será necesario:

- Tener en cuenta la cultura y aspectos agroecológicos de cada comunidad.
- Considerar la investigación en el campo; ésta, además de lo puramente agronómico, debe contemplar los aspectos sociales.
- Insistir en la coordinación institucional.
- Eliminar el paternalismo que lleva a la dependencia.
- Pensar en la capacitación continuada.

Seminario subregional sobre formación y capacitación de profesionales de ciencias agrícolas para la extensión y el desarrollo rural en Centroamérica, El Caribe y México

Declaración final

Problemas detectados en la formación y capacitación de los profesionales

1. Los participantes del Seminario reconocen que los profesionales de ciencias agrarias no están en adecuadas condiciones de intervenir favorablemente en la solución de los problemas relativos a todas las etapas del ciclo económico productivo que enfrentan los pequeños productores.
2. Esta inadecuación se agrava cuando las condiciones en que se desarrolla esta agricultura son adversas y los recursos de capital son escasos, situación que caracteriza a la gran mayoría de los agricultores de esta subregión.
3. Las Facultades de Ciencias Agrarias están haciendo esfuerzos para corregir estas inadecuaciones a través de cambios en sus planes de estudios. Estas modificaciones se generan, normalmente, en el interior de las comunidades académicas sin mayor consulta a los usuarios del futuro profesional.
4. Los estudiantes, durante sus estudios, no tienen reales oportunidades de convivir y conocer a las familias rurales, sus fincas, comunidades y asimismo a las instituciones que actúan en el medio rural. Algunas facultades consideran en sus programas esta necesidad pero ello ocurre normalmente a través de actividades realizadas por los estudiantes en los últimos años de estudio, lo que resulta de poca efectividad. Este problema se ha agravado en virtud del origen crecientemente urbano de los postulantes a las Facultades de Ciencias Agrarias y por las deficiencias en los sistemas de selección de estos postulantes.
5. Aún reconociendo que lo anterior se debe en parte a la masificación de la enseñanza universitaria y a la escasez de recursos financieros, se constata que muchas Facultades no realizan diagnósticos ni planeamiento para enfrentar esta situación, ni han utilizado eficazmente las posibilidades que podrían ofrecerles para este objetivo, la infraestructura y los recursos de los servicios públicos y privados que actúan en el medio rural.
6. En la formación de los futuros profesionales existe un excesivo énfasis en los aspectos teóricos y abstractos dictados en aulas, laboratorios o en las condiciones artificiales propias de las estaciones experimentales. No se ofrece condiciones adecuadas para que los estudiantes tengan posibilidades de ejecutar directa y personalmente, en las fincas de los productores, todas las actividades que estos normalmente ejecutan, tales como: diagnóstico y planificación, obtención de los factores de producción, manejo de los procesos

productivos, administración de la finca, procesamiento agroindustrial, conservación y comercialización de los productos.

7. Los planes de estudio están atiborrados de asignaturas, algunas de ellas de poca relevancia y aplicabilidad en el ejercicio profesional de los egresados. Sus contenidos no responden a las necesidades más inmediatas de la mayoría de los agricultores ni de las instituciones que contratan sus servicios, dentro de las adversas circunstancias que lo caracteriza.

8. Los métodos de enseñanza son, en general, de carácter lectivo, poco participativos, acrílicos y no despiertan el cuestionamiento y la creatividad de los estudiantes. Formados en estas condiciones es muy difícil que una vez egresados tengan un espíritu crítico frente a la realidad agropecuaria nacional y una actitud protagónica e imaginativa hacia la solución de los problemas que enfrenten, a partir de los recursos realmente disponibles y de los instrumentos de su profesión.

9. El profesorado en muchas facultades tiene escasa experiencia profesional y conocimiento y vivencia de la globalidad de la problemática rural. En algunos casos ellos se gradúan en Facultades urbanas, hacen inmediatamente sus cursos de posgrado en países desarrollados y se incorporan a los cuerpos académicos sin haber tenido la posibilidad de ejercer su profesión a nivel de terreno.

10. Las instituciones educativas, de extensión y de servicios no responden plenamente en sus orientaciones y acciones a las demandas y desafíos planteados por el desarrollo rural.

11. Los paquetes tecnológicos y, en general, los resultados de la investigación generados por las Universidades y Centros de Investigación no cubren la diversidad de situaciones económicas, tecnológicas y culturales existentes en los países, ni se adecúan a la necesaria diversificación de los sistemas productivos propios de los pequeños productores.

12. Los profesionales actuales de los servicios de extensión y desarrollo rural no reciben de parte de sus instituciones los estímulos y posibilidades reales de continuar su proceso de formación permanente ni de su autocapacitación.

Sugerencias de modificación en la formación de profesionales

Para que las Facultades de ciencias agrícolas formen profesionales que respondan a las necesidades de las instituciones que los contratan y de los agricultores que se benefician de su acción, los participantes proponen lo siguiente:

1. Definir el perfil profesional en consulta con los egresados, los representantes de las instituciones empleadoras y de los agricultores de distintos estratos. Esta consulta debería identificar las funciones esenciales que los profesionales deben ser capaces de desempeñar.

2. A partir de lo anterior, las Facultades deben elaborar sus programas de enseñanza, seleccionar las actividades curriculares, seleccionar las metodolo-

gías pedagógicas y asignar los docentes más adecuados para alcanzar los objetivos planteados en el perfil.

3. La selección de los contenidos a enseñar debe responder a las necesidades y posibilidades de la mayoría de los productores. Estos contenidos deben incluir los conocimientos necesarios para que los profesionales puedan solucionar los problemas de obtención de insumos, de producción propiamente tal, de administración de las fincas, de comercialización de la producción y de organización de las comunidades.

4. Estos contenidos deberán responder a las restricciones de recursos de capital que caracterizan los sistemas de producción propios de los pequeños productores y la complejidad propia de los sistemas diversificados que ellos requieren. Para tal fin los contenidos debe incluir el uso de tecnologías de bajo costo y apropiados a los recursos disponibles en las comunidades rurales.

5. La enseñanza debería ser eminentemente práctica, en la cual los estudiantes pueden ejecutar directa y personalmente todas las etapas del ciclo económico productivo.

6. Esta forma de enseñanza debe desarrollarse desde el principio de la carrera y durante todo el período de formación. Con ello se corregiría dos importantes deficiencias actuales: desconocimiento de la realidad rural e incapacidad de solucionar problemas concretos que enfrentan los productores.

7. Esta estrategia pedagógica de entregar los conocimientos a partir de vivencias concretas de la realidad estimulará una enseñanza participativa y crítica. De este modo se incentivará a que el futuro profesional se sienta más comprometido con la solución de los problemas de los agricultores y esté en mejores condiciones de ser un agente protagónico de los cambios requeridos en el medio rural y en las instituciones que en él actúa.

8. En virtud de las reconocidas restricciones presupuestarias de las universidades se recomienda que éstas establezcan convenios con las instituciones públicas y privadas que operan en el medio rural, con el fin de hacer realidad la vivencia y enseñanza práctica antes mencionada.

9. Para viabilizar estas sugerencias, es indispensable que los docentes salgan de las aulas para conocer los problemas concretos de los agricultores y a partir de ellos, adecúen los contenidos a enseñar y los métodos pedagógicos a las necesidades que plantea éste nuevo enfoque de la formación profesional.

10. Las facultades deben mantener programas permanentes de capacitación para profesionales y técnicos en organismos de extensión y desarrollo rural, para que ellos mejoren su eficiencia profesional y el desempeño de sus respectivas instituciones.

11. Las instituciones de extensión y desarrollo deben crear los mecanismos de

estímulo para esta capacitación de su personal, incluyendo en ello la auto-capacitación.

12. Para que esos programas de capacitación respondan a las necesidades funcionales, debe estrecharse los vínculos entre las universidades, las instituciones de investigación y los servicios de extensión y desarrollo rural.

Acciones de seguimiento

Los participantes de este Seminario Subregional estamos concientes de que las sugerencias antes presentadas producirán los resultados que de ellas se esperan si nosotros asumimos el compromiso de ejecutar acciones de seguimiento destinadas a difundirlas, adaptarlas a nuestras realidades y adoptarlas. Con tal fin proponemos que cada uno de nosotros se comprometa a protagonizar las siguientes acciones:

1. Realizar al interior de nuestras instituciones un evento destinado a someter estas sugerencias a la consideración de los profesionales y técnicos que las integran.
2. Difundir las sugerencias de este Seminario Subregional a todas las instituciones y personas de nuestros respectivos países que puedan contribuir a llevarlos a la práctica.
3. Realizar un evento de carácter nacional destinado a analizar estas sugerencias con la participación de todas las facultades de ciencias agrícolas y otras instituciones interesadas en los temas abordados en este seminario subregional.
4. Enviar los resultados de los eventos antes mencionados a la FAO, para que esta los difunda a las instituciones de educación agrícola superior y a los organismos de extensión y desarrollo rural de los países de América Latina y el Caribe.
5. De otra parte solicitamos a la FAO, que dentro de dos años y a partir de los aportes mencionados en el aparte anterior, promueva la realización de un evento similar a este Seminario Subregional, con el fin de analizar los avances logrados por los países participantes.

Resultados de las plenarios

El encuentro tuvo tres sesiones plenarios. En estas sesiones se presentaron las conclusiones de los trabajos en grupos, en los cuales se adelantaron tres tareas: la primera para conocer la forma en que las escuelas agrícolas manejan el componente de enseñanza en extensión; la segunda para conocer las opiniones de los empleadores acerca de la formación que reciben los educandos de estas escuelas; y una tercera para concretar una serie de recomendaciones sobre la manera de mejorar, tanto la formación de los profesionales en el campo de la extensión, como la capacitación de los extensionistas en servicio.

TAREA 1: Grupos de escuelas

Una vez organizado el grupo, conteste las siguientes preguntas:

1. ¿Cuántas asignaturas relacionadas con extensión se enseñan en su escuela?
2. ¿Cómo están enlazadas entre sí?
3. ¿Qué objetivos persiguen?
4. ¿Qué contenidos se imparten?
5. ¿Qué metodología se utiliza?
6. ¿Cómo se evalúa?
7. ¿Cuáles son las principales limitantes para el desarrollo de la enseñanza?

Prepare un papelógrafo en forma esquemática y presente sus resultados en la reunión plenaria.

Los siguientes son los resultados de la Tarea 1 para los grupos de escuelas, presentados en la primera reunión plenaria:

Universidad Nacional Autónoma de Honduras, UNAH: Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico, CURLA

Asignaturas

Extensión agrícola

40 horas de clase y 33 horas de práctica; cuatro unidades valorativas.

Enlace

En un país como Honduras con clara vocación forestal, se pretende dar a la extensión un enfoque nacionalista.

Objetivos

- Describir y dar a entender la importancia de la extensión agrícola como instrumento del desarrollo.
- Que el estudiante comprenda el rol de la extensión agrícola en el desarrollo, a través del cambio conductual. Identificar al agente de extensión como factor de cambio en el agro.
- Dar a conocer la importancia de la comunicación como instrumento de desarrollo social y económico. El alumno debe estar en capacidad de identificar el proceso de comunicación y sus elementos, y aplicarlos a situaciones reales en el campo agrícola.
- Enfocar la difusión de tecnología como modelo de desarrollo agrícola e introducir el estudio de modelos alternativos.
- Introducir en el estudiante los elementos de la administración aplicados a la extensión agrícola.

Contenidos

Aspectos introductorios

- Evolución histórica de la extensión.
- Conceptos básicos.
- Antecedentes históricos de la extensión.
- Contexto socioeconómico de Honduras.
- El Servicio de Extensión Agrícola en Honduras.
- La extensión agrícola y otros organismos de promoción del sector agrario.

Enseñanza-aprendizaje

- Relación entre psicología educativa y extensión agrícola.
- El desarrollo humano; la personalidad.
- El proceso educativo en la extensión.
- La motivación en la extensión.
- El ajuste como mecanismo de adaptación social.

- Principios del aprendizaje.
- El trabajo de extensión en función del destinatario.

Comunicación

- La comunicación como instrumento de desarrollo.
- Los métodos de comunicación como herramientas de la extensión.
- Medios de comunicación con individuos y con grupos.
- Medios de comunicación masiva.

Generación y difusión de tecnología.

- Difusión de tecnología agropecuaria y modelos alternativos de desarrollo agrícola.
- La vía tecnológica como medio de desarrollo rural.
- Generación de tecnología.
- Difusión y adopción de tecnología.

Administración.

- Elementos de administración aplicados a la extensión.
- Organización y funciones de un servicio de extensión.
- Planificación de la extensión agrícola.
- Administración de personal.
- Supervisión de la extensión.

Metodología

Conferencias con la utilización de medios visuales (pizarrón); lecturas y trabajos especiales. Las prácticas incluyen exposiciones y seminarios en el aula, aplicación métodos de extensión en el campo y trabajos especiales.

Evaluación

No se obtuvo información sobre la forma de evaluar a los estudiantes.

Limitantes

Los estudiantes se encasillan en horas especiales.

Dificultades para conseguir transporte.

Tiempo muy corto.

Comentarios

- El interés por la extensión es una motivación especial de los estudiantes que proviene de la comunicación personal con antiguos egresados.
- En forma aislada se aprovechan las metodologías de extensión de otras instituciones.

Escuela Nacional de Ciencias Forestales, ESNACIFOR.

Asignaturas

Extensión forestal

Sociología rural

Teoría, 6 horas.

Naturaleza y organización del trabajo de extensión forestal

30 horas de teoría y 36 horas de práctica.

Tres unidades valorativas.

Enlace

Las asignaturas están entrelazadas porque los conocimientos adquiridos en cada una de ellas contribuyen al desarrollo integral del binomio hombre-naturaleza, mediante la conscientización forestal, cultural y educativa. El objetivo ecológico-social es trascendental, y el único válido para garantizar el desarrollo del país. El curso comprende los fundamentos generales relacionados con la filosofía, principios, planificación y metodología de la extensión como proceso educativo y como instrumento de desarrollo económico.

Objetivos

- Dar un entrenamiento técnico-práctico intensivo y en servicio, bajo el marco conceptual de manejo de los recursos naturales de una manera integral y conservacionista, como estrategia para el desarrollo del país.
- Brindar una proyección práctica de las nuevas políticas, estrategias y acciones de COHDEFOR, orientadas a afrontar el gran desafío de la solución global de los problemas ecológicos, biológicos, genéticos, sociales y culturales de la nación.
- Que el estudiante comprenda los fundamentos de la extensión forestal, así como el papel que debe desempeñar un agente de cambio en el área rural.
- Que el estudiante adquiera conocimientos básicos sobre el proceso enseñanza aprendizaje
- Que el estudiante desarrolle cierto grado de destreza en la programación del trabajo y en la metodología de la enseñanza, que le sean de utilidad al trabajar en las zonas rurales.

Contenidos

Introducción

- Origen, importancia y aplicación.
- Principios y objetivos.
- Organización y funciones.
- Requisitos de los extensionistas.

El proceso educativo

- El aprendizaje y la enseñanza.

- Formas de aprender.
- Principios del aprendizaje.
- Los pasos de la enseñanza.
- Factores que influyen en el aprendizaje.

Planificación

- Definición, importancia.
- Etapas de la planificación.
- Tipos de objetivos.
- Instrumentos: programas, plan y calendarios.
- Diagnóstico.

Métodos de extensión

- Clasificación.
- Métodos con individuos, grupos y masas.
- Ayudas audiovisuales, planificación de los métodos.
- Ejecución de los métodos.
- Evaluación de los métodos.

Metodología

Conferencias ilustradas con el pizarrón, rotafolios, franelógrafo y retroproyector. Laboratorio 1: elaboración, en grupos, de un plan de trabajo en base a un estudio socioeconómico realizado por los mismos estudiantes del curso de sociología rural. Laboratorio 2: cada estudiante planificará y ejecutará un determinado método, bajo la supervisión del profesor. La evaluación de esta actividad se hará en grupo (profesor y estudiante conjuntamente).

Evaluación

Dos pruebas parciales, 30%; tres pruebas cortas, 10%; una prueba final, 35%; una fracción práctica, 25%.

Limitaciones

No se señalaron limitaciones.

Escuela Agrícola Panamericana, EAP

Asignaturas

Extensión y desarrollo rural I y II.

Comunicación agrícola.

Los cursos tienen 15 semanas de duración, incluida una de exámenes; 28 horas de clase y 15 horas de laboratorio.

Tres créditos.

Enlace

Son asignaturas complementarias.

Objetivos

- Conocer las variables socioeconómicas más relevantes para el desarrollo del sector rural.
- Entender las características y la dinámica del sector rural y del campesinado, como subsistemas del contexto nacional e internacional.
- Comprender los programas de desarrollo, principalmente los de desarrollo rural y extensión.
- Relacionar las variables críticas del campesino con las intervenciones de desarrollo.

Contenidos

Introducción

- Esquema y orientación

Población

Conceptos y tendencias.

- Dinámica poblacional y sus implicaciones.

Tierra

- Distribución y sus implicaciones.

Mano de obra rural

- Empleo dentro y fuera de la finca; desempleo.

Producción agropecuaria

- Enfoque de sistemas; funciones de la agricultura.
- Características del sector rural desde la finca hasta el nivel internacional.

Campesinos

- Finca, familia, aldea y mercado, como economía y cultura y como organización y poder.
- Desarrollo vs. crecimiento y producción.
- Tipos de productividad.

Subdesarrollo

- Tipos de pobreza.
- Teorías de desarrollo.

Programas de desarrollo rural

- Características, objetivos, impacto y crítica.

Extensión

- Antecedentes, filosofía, metodología, técnicas, infraestructura y organización.
- Selección e introducción de tecnologías.

Metodología

El profesor presenta los contenidos teóricos mediante conferencias. Cada unidad de contenido tiene, al menos, una guía de clase elaborada para ese propósito y un material de lectura extraído de la bibliografía. El curso consta de ocho unidades además de la introducción.

Las dos asignaciones de clase se centran en los grupos nacionales. Se exige el uso de fuentes secundarias y trabajos de biblioteca. Además de las clases, cada estudiante de III año debe trabajar en un grupo de interés (que se reúne semanalmente durante una hora y media) escogido, según su preferencia, entre los siguientes:

Extensión en poscosecha.	Capacitación campesina.
Investigación de módulo.	Crédito en extensión.
Planificación de pequeños proyectos.	Producción de radio.
Producción de materiales didácticos.	Investigación en fincas.
Extensión en el Batallón Las Mesas.	

Los estudiantes de IV año preparan una monografía sobre uno de los siguientes temas: cooperativismo agrícola; economía campesina; crédito agrícola; variables no agronómicas de un rubro básico (estudio de caso).

Evaluación

Asignaciones, 5%; primer examen, 35%; examen final, 35%; grupo de interés, 25%.

Limitaciones

- Orientación tecnológica de la Escuela.
- Multinacionalidad de estudiantes y de los materiales.
- Número de estudiantes por curso.
- Expectativas profesionales (antecedentes).
- Los grupos de interés compiten con las actividades productivas de la Escuela.

Escuela Nacional de Agricultura, ENA y Universidad Jose Cecilio del Valle, UJCV

Asignaturas

- Sociología rural.
- Antropología.

Extensión I.
Extensión II.
Crédito agrícola.

Enlace

Existe una relación consecuente que trata al hombre como parte prioritaria de todos los fenómenos sociales, políticos, económicos y culturales.

Objetivos

- Tratar de interpretar procesos, costumbres, necesidades y estructuras de la realidad nacional.
- Que el estudiante conozca la problemática campesina como parte integrante de la realidad nacional.
- Proveer los medios necesarios para transferir conocimientos técnicos.
- Reconocer la importancia de coordinar esfuerzos con programas afines, dentro y fuera de la institución.

Contenidos

Marco conceptual sociológico

- Modos de producción.
- Pensamiento sociológico.
- Evolución de la humanidad.
- Problemática nacional.

Extensión I

- Introducción.
- Fundamentos.
- Psicología educativa.
- Comunicación agrícola.
- Metodología.

Extensión II

- Ayudas audiovisuales.
- Capacitación (proceso enseñanza-aprendizaje).
- Transferencia de tecnología.
- Elaboración y presentación de proyectos.

Metodología

Conferencias y estudios de caso en el aula. Para poner en práctica los conocimientos adquiridos, paralelo a las clases se realiza un módulo de extensión en diferentes comunidades. Prácticas: elaboración de rotafolios, láminas y carteles; prácticas de campo; elaboración de un diagnóstico; impartir charlas.

Evaluación

Tres exámenes parciales de 20% cada uno; trabajos prácticos, 40%.

Limitantes

Los contenidos no llenan las expectativas de los educandos.

Las instituciones no tienen una planificación adecuada ni objetivos definidos.

Falta de preparación didáctica de los maestros.

Inestabilidad laboral de los maestros.

Labor descontinuada en las comunidades.

Deficiente apoyo logístico.

Falta de apoyo económico.

TAREA 1, Grupo de empleadores

Una vez organizado el grupo conteste las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades que tienen los extensionistas actuales? detállelas según sus posibilidades, de acuerdo a las escuelas e instituciones.

2. ¿Qué factores determinan las fortalezas y cuáles las debilidades?

Prepare un papelógrafo en forma esquemática y presente sus resultados a la plenaria.

El grupo de empleadores respondió a la tarea de la siguiente manera:

Fortalezas

- Buen nivel académico de los egresados.
- Vocación de servicio.
- Demanda por extensionistas forestales.
- Oportunidad para continuar estudios superiores.

Factores de fortaleza

1. Buen nivel académico.
2. Solvencia económica.
3. Infraestructura física.
4. Oportunidades para diferentes estratos sociales.

Debilidades

- Falta de estímulo y apoyo logístico.
- Falta de vocación.

- Dificultad para transmitir los conocimientos.
- Desconocimiento de la realidad nacional y falta de integración en la comunidad.
- Formación deficiente del profesional en extensión.

Factores de debilidad

1. Planes de estudio inadecuados.
2. Falta de especialistas en extensión.
3. Falta de oportunidades para los hijos de pequeños agricultores.
4. Poca proyección.
5. Falta de comunicación interinstitucional.
6. Falta de espacio físico.

A continuación se presenta la forma en que estos factores de fortaleza o debilidad influyen en los egresados de cada una de las instituciones analizadas.

	CURLA	ENA	EAP	JFK	ESNACIFOR	UJCV
Debilidades	1,4,5,6	1, 4,5,6	1,3,4,5	1,4,5,6	1,5	1,3,4,5,6
Fortalezas	4	1,4	1,2,3	1,4	1,3,4	2

TAREA 2, Grupos mixtos

Tomando en cuenta los resultados de la Tarea 1 y la discusión en la reunión plenaria, prepare un catálogo de recomendaciones para que las escuelas e instituciones mejoren:

1. La formación de los estudiantes en el área de extensión.
2. La capacitación de extensionistas durante el trabajo.

Prepare un papelógrafo en forma esquemática y presente sus resultados en la reunión plenaria.

Con respecto a la formación de estudiantes, los participantes presentaron en la plenaria las siguientes recomendaciones:

- Integrar un equipo para la unificación de criterios sobre: currículos, planes de estudio, contenidos y materiales didácticos utilizados. Además, se deben ofrecer cursos electivos de especialización en extensión e incrementar las prácticas de campo.

- Destacar y conseguir un mayor apoyo a los programas de extensión de cada escuela (convencer a los no-convencidos).
- Apoyar a la Universidad José Cecilio Del Valle en su esfuerzo por establecer la cátedra de extensión.
- Revisar y reformar los contenidos de la asignatura de extensión e incluirla en el caso de los centros que no la tengan.
- Que como un requisito para egresar, los estudiantes se involucren con la comunidad en la planificación y desarrollo de proyectos.
- Revisar los programas de estudio.
- Tratar de adecuar estos programas a la realidad nacional.
- Los contenidos de los cursos deben brindar al estudiante la posibilidad de conocer y discutir sobre los conceptos básicos que enmarcan los programas de extensión y comunicación educativa orientados hacia el desarrollo rural sostenido.
- Es conveniente que los elementos, técnicas, y metodologías de extensión y comunicación, sean del dominio de los egresados.
- Los egresados deben ser capaces de analizar y dominar los conceptos, fundamentos y proceso de la comunicación con propósito educativo, lo mismo que la producción y uso de material didáctico de apoyo a los temas de transferencia de tecnología.
- Aumentar el número de unidades valorativas.
- Establecer una coordinación interdisciplinaria en áreas afines con el proceso de producción.
- Mantener este foro entre docentes, promoviendo en los próximos tres meses una reunión para compartir y actualizar los programas analíticos utilizados, de manera que cada escuela tenga los de las demás.
- Reunir este foro por lo menos dos veces al año.
- Celebrar encuentros entre docentes de extensión y extensionistas, productores, investigadores, estudiantes y empleadores.
- Apoyar la participación de los docentes en congresos nacionales de extensión de instituciones como RR.NN., IHCAFE y COHDEFOR, y de los colegios profesionales.
- Emplear docentes que ejerzan o hayan ejercido la extensión.
- Hacer que los docentes salga al campo a enriquecer sus vivencias rurales.
- Concientizar al personal docente.
- Actualizar al personal docente de extensión.
- Establecer y mejorar la comunicación agroforestal.
- Integrar un equipo de profesionales para unificar criterios.
- Coordinar con los empleadores.

Con respecto a la capacitación en servicio de los extensionistas, los participantes hicieron las siguientes recomendaciones:

- Los centros de enseñanza y las instituciones podrían plantear y desarrollar planes de capacitación continua para extensionistas, tomando como base la metodología unificada de entrega de servicios que promueve la Secretaría de Recursos Naturales Renovables.
- Elaborara un plan de capacitación para extensionistas que comprenda: a) evaluación de conocimientos; b) cómo averiguar la características, conocimientos, uso de tecnologías, actitudes y preferencias de los productores en la zona donde trabajan; c) diseño de fases de programación y evaluación; d) planeamiento de estrategias de transferencia.
- Dar seguimiento al egresado, rica fuente para definir la problemática nacional y sus realidades.
- Escoger a los profesionales con mayor vocación y capacitarlos.
- Los extensionistas "con vocación" que participan en programas de formación profesional o capacitación en servicio, deben tener prioridad para mejorar su formación a través de estudios de posgrado y otros.
- Capacitar a los extensionistas en áreas como: a) problemática nacional desde la perspectiva de extensión; b) didáctica; c) marco institucional de la extensión; d) métodos y técnicas de extensión (aspectos metodológicos); e) clase de trabajo que esperan los empleadores.
- La capacitación debe basarse en las necesidades del extensionista.
- Dar a los extensionistas un entrenamiento inductivo previo.
- Dar estímulos a los extensionistas.
- Elaborar un calendario anual de capacitación.
- Propiciar el acercamiento de los ejecutivos con el personal de campo.
- El extensionista y el investigador-docente deben estudiar conjuntamente los problemas que enfrenta el productor en su finca.
- Facilitar el acceso de los extensionistas a los resultados de investigación (actualización técnica).
- Actualización en sistemas más efectivos de transferencia de tecnología.
- Revisar los materiales de comunicación.

Evaluación del encuentro

Organización:

El 60% de los participantes consideró como *excelente* la organización del evento; el 35%, como *buena* y el 5% opinó que fue *regular*.

Quienes consideraron la organización como *excelente* lo hicieron por las siguientes razones:

- Capacidad de convocatoria a los participantes.
- Envío de invitaciones con suficiente anticipación.
- Coordinación efectiva del personal docente.
- Buena moderación.
- Correcta organización del trabajo grupal.
- Amplia disponibilidad de ayudas.
- Buen ambiente de trabajo.
- Adecuada logística.
- Buena atención en los refrigerios.
- Se cumplieron todos los objetivos del evento y no se distorsionó el horario.
- Se siguieron los horarios establecidos y el esquema de trabajo propuesto.
- Todas las charlas y vivencias tuvieron un orden correlativo.
- Se pudo conocer a los participantes, especialmente a los organizadores.
- En tan corto tiempo y con tan variadas procedencias de instituciones, escuelas, niveles, etc. se manejó ordenadamente.
- No se puede pedir más, la organización fue excelente. Los felicito.

Quienes opinaron que la organización fue *buena* lo hicieron por las siguientes razones:

- Fueron muy insignificantes los detalles que penalizarían un trabajo bien programado.
- Estuvo de acuerdo a la atmósfera en donde se impartió el curso.
- Se invitó a maestros, alumnos y empleadores.
- No se observaron indecisiones.
- Antes de la realización del seminario se ha debido explicar más específicamente qué temas se tratarían; lo único que sabíamos era que se trataba de *extensión*.
- No estuvo del todo muy bien organizado.

Quienes opinaron que la organización fue *regular* lo hicieron por lo siguiente:

- Algunos aspectos debieron profundizarse más. Espero que se continúe con este esfuerzo.

- No tuve la información necesaria y por ello no pude traer todos los datos de mi institución.
- A la llegada buscamos a las personas responsables y no las encontramos; no sabíamos con quien entendernos.

Contenidos

Los participantes calificaron los contenidos de diferente forma pero en general positiva:

Buenos	Amplios	Cortos
Importantes	Aplicables	Debatibles
Excelentes	Convenientes	Regulares
Precisos	Concretos	
Agradables	Eficaces	
Apropiados	Ilustrativos	
Aceptables	Inductivos	
Claros	Instructivos	
Concisos	Integrales	
Interesantes	Necesarios	
Útiles	Oportunos	
	Prácticos	
	Productivos	
	Profesionales	
	Provechosos	
	Sencillos	

Las razones por las que los participantes opinaron así de los contenidos son las siguientes:

- Adaptados a lo que se pretendía en el evento.
- Apropiados al caso que nos ocupa.
- Los temas abordados fueron buenos si se toma en cuenta la participación de docentes, estudiantes y empleadores, cada uno de ellos con mucha capacidad y precisión.
- Todas las escuelas los presentaron en forma clara.
- Siempre se habló con franqueza, de casos reales, tratando todos los asuntos con la importancia debida; y lo mejor, con el deseo de continuar estos encuentros.
- La extensión es un tema de fondo y de actualidad.
- Urge mejorar la calidad de la enseñanza a técnicos y productores y además lograr incrementos significativos en la producción de alimentos.

Forma de trabajo

El 54% de los participantes calificó de *excelente* la forma de trabajo que se siguió en el evento y el 46% restante la consideró *buena*.

Los siguientes son los comentarios de quienes consideraron *excelente* la forma de trabajo:

- Es sistema de trabajo grupal-plenaria es de lo más efectivo para concatenar las ideas de un grupo heterogéneo.
- Lo mejor que se pudo hacer ante un grupo heterogéneo de profesionales y estudiantes.
- Una metodología participativa muy interesante.
- Se promovió el trabajo en equipo que es fundamental para lograr éxitos en estas actividades.
- Buena coordinación y claridad en las exposiciones.
- Las técnicas aplicadas en el evento fueron funcionales, ya que los conocimientos se afianzaron en todo momento.
- No fue algo improvisado; se notó que se habían programado muy bien los temas a discutir y las dinámicas.
- El evento siguió una secuencia que no dio lugar a problemas en su desarrollo.
- Estuvimos siempre ocupados.
- Tuvo rasgos con fuertes características de planificación.
- El trabajo me pareció realmente útil y muy serio.

Quienes consideraron *buena* la forma de trabajo, manifestaron lo siguiente:

- Participativa y dinámica. Las decisiones son de consenso.
- De esta manera siempre se lograron los objetivos propuestos.
- Se utilizó una metodología participativa.
- Se contó con todo el apoyo logístico.
- Se llegó a conclusiones que serán muy útiles a las diferentes escuelas e instituciones. Fue un sistema dinámico.
- Se logró la participación; pero no hay seguridad de que todas las opiniones del grupo se toman en cuenta.
- A veces se permitieron participaciones fuera del tema.
- La formación de los grupos no fue la más adecuada, ya que hubo participantes que nunca hablaron.
- Los organizadores propusieron la metodología.
- El trabajo fue progresivo.

Sugerencias

- Repetir los encuentros en forma rotacional, en otras partes del país.
- Realizar un evento a nivel centroamericano.
- Promover este tipo de encuentros más a menudo.
- En el futuro deben incluirse más instituciones.

-
- Procurar la participación de todas las escuelas.
 - Invitar a otras instituciones y personas con poder de decisión, para poder concretar algunas reformas.
 - Invitar profesionales con alguna experiencia.
 - Que se siga profundizando en estas discusiones.
 - Que se de seguimiento al evento para que no se haya "arado en la arena".
 - Que se formalice la actuación del foro permanente.
 - Que para la organización del comité se de como plazo máximo el 31 de diciembre de 1989.
 - Que se seleccione un grupo pequeño de maestros, estudiantes y empleadores para que evalúe de una manera más precisa este trabajo y ponga en acción los resultados.
 - Que se de seguimiento según las conclusiones.
 - Que una comisión permanente con la colaboración de un experto en diseño curricular, revise los programas analíticos de los centros de enseñanza y plantee los cambios o modificaciones que en esta reunión se sugieren.
 - Considerar el nivel académico de los centros; esto implica diferencias en la profundidad de los temas que se enseñan.
 - Exponer más vivencias de extensionistas especializados.
 - Unir las escuelas y facultades de agricultura del país y —como en este caso— tratar todos los problemas en que estamos involucrados los profesores de las ciencias agrícolas.
 - Difundir los resultados del evento.
 - Repartir los materiales con los resultados.
 - Más tiempo de trabajo en los grupos. Al finalizar cada día deben darse los resultados del trabajo realizado en ellos.
 - Que los expositores entreguen un resumen de su charla.
 - Programar un evento de acercamiento.
 - Programar actividades para la noche.
 - No excluir de estos eventos a escuelas como la JFK.
 - Que de preferencia se invite a decanos, especialmente de la Universidad José Cecilio del Valle, para que comprendan el grave error que cometen.

ANEXOS

Seminario subregional sobre formación y capacitación de profesionales de ciencias agrícolas para la extensión y el desarrollo rural en Centroamérica, El Caribe y Méjico

Síntesis de las ponencias magistrales y estudio de caso

La formación de profesionales forestales para las necesidades de desarrollo rural en Honduras

Dr. Rubén Guevara M.
Armando José Valle
Escuela Nacional de Ciencias Forestales

En 1986, el Gobierno de Honduras, ante la situación de destrucción de los bosques y el desequilibrio en el ecosistema, estableció políticas que buscarán el desarrollo rural del país. En este contexto, la Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal, al mismo tiempo que la Escuela Nacional de Ciencias Forestales, iniciaba un programa nuevo de Dasonomía y un programa de capacitación, cuyos esfuerzos están orientados a la capacitación de la población rural en el manejo y utilización integral de los recursos forestales.

La Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal, en su política general, da prioridad a la familia rural como protagonista y beneficiaria principal del desarrollo forestal. En esta Institución, lo más significativo ha sido la creación de las áreas de manejo integradas en las Unidades de Manejo Forestal. Estas organizaciones tienen como objetivo general realizar un manejo sostenido del bosque para lograr su óptimo aprovechamiento, protección, mejora, conservación y acrecentamiento, contribuyendo así al mejoramiento de las condiciones de vida del campesino y motivándolo para que se involucre en forma grupal y asociativa en todas las tareas agroforestales, con el fin de ser partícipes de sus beneficios. Con estas organizaciones, se busca enseñar al campesino a resolver sus problemas con su esfuerzo y mediante el uso de materiales disponibles localmente. La autogestión, el autodesarrollo sostenido, el uso de tecnologías y técnicas apropiadas, la integración en el manejo de los recursos naturales, son parte de esta estrategia.

La Escuela Nacional de Ciencias Forestales ha enfocado su acción hacia la formación de técnicos forestales o dasónomos y por ello puso en práctica un nuevo plan de estudios desde 1986, cuyas características principales son: a) agregar nuevas asignaturas; b) intensificar otras materias como Sociología Rural y Extensión Forestal; c) revisar los contenidos de las materias para introducir tecnologías apropiadas para el trabajo de las familias del capo; d) llevar a cabo prácticas intensivas de campo; y e) entrenar a los catedráticos en el nuevo plan de estudios. Aparte de este nuevo curriculum, en esta Escuela se siguen proyec-

tos de investigación aplicada y se contribuye a la recapacitación de los técnicos forestales y de la población rural. En esta última línea de acción, se creó el Centro Nacional de Capacitación Forestal que tiene como fin el adiestramiento de campesinos y maestros rurales, y el reentrenamiento de forestales y agrónomos, en la filosofía del desarrollo rural.

La Escuela Nacional de Ciencias Forestales recomienda, entre otras acciones para el desarrollo del campo: a) elaborar un diagnóstico de las necesidades urgentes en la formación de recursos humanos para el desarrollo rural; b) definir el perfil profesional del agrónomo; c) diseñar planes de estudio con objetivos y técnicas que logren el aprendizaje teórico-práctico; d) incluir tecnología apropiada para la población rural en las asignaturas; e) fortalecer las ramas de Sociología Rural, Antropología, y otros aspectos necesarios para comprender la realidad social y cultural; f) diseñar un programa que permita la selección de educandos con sensibilidad para percibir a las clases desposeídas; g) fortalecer las escuelas no universitarias para establecer carreras cortas prácticas orientadas al desarrollo rural; h) entrenamiento de catedráticos; e i) regionalizar ciertos programas de estudio.

Comentarios en torno a la formación y capacitación de profesionales en ciencias agrícolas para la extensión y el desarrollo rural de los países de Centroamérica, Cuba, Méjico, Panamá y República Dominicana

Dr. Ricardo A. Puerta
Escuela Agrícola Panamericana
Jefe del Programa de Desarrollo Rural

En la situación actual, el desarrollo rural debe: a) general ahorro y divisas; b) controlar la inflación; c) acrecentar y distribuir el producto; d) reducir el déficit fiscal; e) utilizar los recursos internos subaprovechados; f) integrar la agricultura con otros sectores; g) reducir la migración rural-urbana; h) integrar los sistemas existentes en el campo y vincularlos con los urbanos; i) aminorar el costo desproporcionado de la mano de obra. En torno a esto, cobra vigencia: el concentrar las unidades productivas campesinas para asegurar la capacidad alimentaria del país; producir para el mercado interno nacional; reconocer clientelas diferentes para el desarrollo rural; realizar programas y proyectos en los que el productor sea el sujeto protagónico, el investigador y el extensionista, de la acción; lograr diagnosticar los sistemas de producción del agricultor, con las variables significativas actuales; trabajar con los campesinos que presenten el mayor potencial de difusión; reducir la importancia de los mensajes escritos y audiovisuales y utilizar la radio en mayor proporción; utilizar las técnicas participativas en las actividades de capacitación; usar selectivamente la

extensión-crédito con el fin de buscar un manejo más eficiente de los recursos subutilizados del productor.

En este contexto la formación de agrónomos continúa siendo técnica y poco humanística, más teórica que práctica, más hacia la consideración de las partes que hacia el todo. Así, se hace necesario formar profesionales de la agronomía con un plan de estudios que contemple lo humanístico y lo técnico y que se componga de cuatro dimensiones: los aspectos motivacionales e ideológicos, los teórico-productivos, los financiero-administrativos y los socio-organizativos.

Los agrónomos que entran a trabajar en actividades de extensión presentan dificultades en varios aspectos: en la comunicación verbal y escrita; en la operacionalización de variables; en el manejo de diseños experimentales y técnicas de diagnóstico; en el conocimiento de la investigación participativa; en la elaboración de planes de trabajo; en el manejo de criterios de evaluación agronómica; y en el uso de técnicas de enseñanza-aprendizaje. Para tener éxito en futuros programas de desarrollo será necesario ofrecer a los extensionistas una capacitación que les permita superar estas limitaciones.

Promoción y capacitación de profesionales en ciencias agrícolas para la extensión y el desarrollo rural de Honduras

Dr. Leopoldo Alvarado
Ministerio de Recursos Naturales
Director General de Agricultura

Los extensionistas en sí no son la respuesta al desarrollo rural, ya que existen algunas políticas que impiden que los servicios lleguen hasta la mayoría de la población; sin embargo, la actuación de estos profesionales podría aumentar la productividad, ingresos y el bienestar de las familias rurales, sobre todo si se busca modelos de desarrollo menos dependientes de servicios y recursos externos a las fincas.

Hay dificultad en la selección de los extensionistas, ya que generalmente éstos no tienen la preparación adecuada a las necesidades del trabajo en el campo, pues son egresados de escuelas técnicas intermedias con baja formación académica y la educación que reciben es técnica y no tiene contacto directo con el medio rural y con los productores, es decir, ha permanecido al margen de la realidad del pequeño productor y de sus sistemas de producción. Ante esta situación, es necesaria la capacitación de personal con mística de trabajo, sin descuidar el desempeño técnico eficiente, capaz de ser consciente de la importancia de su misión y con excelentes cualidades personales que lo hagan idóneo para el extensionismo. Un profesional con estas cualidades podría lograr la reactivación del sector agropecuario incrementando la productividad y sin

expandir sólo la frontera agrícola, situación ésta que podría crear problemas ecológicos con consecuencias futuras.

Considerando estos planteamientos, la Secretaría de Recursos Naturales de Honduras trabaja en varias alternativas de acción para la extensión agrícola y el desarrollo rural. Estas alternativas son esencialmente: a) establecer un proyecto piloto para la revisión y adecuación de planes de estudio orientados hacia la formación de los extensionistas que demanda la realidad socioeconómica del país; b) poner en práctica la capacitación en el pre-servicio y en el servicio de extensionistas; y c) ampliar la cobertura de los servicios de extensión agrícola, previa evaluación y divulgación de las experiencias en formación de líderes agrícolas en países de América Latina con condiciones socioeconómicas semejantes a las del área de trabajo. Estas líneas de acción para lograr el desarrollo sostenido de la agricultura requieren que las Facultades de Ciencias Agrícolas del país y los servicios de extensión capaciten profesionales que respondan a la realidad socioeconómica en que viven los productores, profesionales que diseñen construyan componentes tecnológicos que requieran pocos recursos no disponibles en la finca.

Secretaría de Recursos Naturales

Número de egresados por escuela que laboran en extensión agrícola

REGIONAL	CURLA	UJCV	EAP	ENA	JFK	OTRAS*	TOTAL
Sur	23	1	2	15	14	5	60
Centro occidental	6	-	-	18	-	-	24
Norte	22	-	6	10	18	5	61
Litoral Atlántico	9	-	-	3	6	2	20
Centro oriental	19	-	1	13	15	-	48
Suroriental	7	-	-	17	4	-	28
Occidental	4	-	2	9	13	1	29
Noroccidental	21	1	1	6	5	1	34
Suroccidental	2	-	-	4	3	-	9
Nororiental	5	-	-	5	7	1	18
Central	23	-	1	20	-	-	44
Jefatura Central	3	-	2	1	-	-	6
TOTAL	144	2	15	121	85	14	381
%	37.8	0.5	3.9	31.7	22.3	3.7	100

*Incluye la ENA de El Salvador y Guatemala, la Escuela Estelí de Nicaragua y el Tecnológico de Monterrey, México.

Lista de participantes

Profesores y estudiantes

Hector A. Nolasco Rosa	Profesor, CURLA
Juan C. Menjivar Flores	Estudiante, CURLA
Marco T. Fortín	Profesor, EAP
Alonso Moreno D.	Profesor, EAP
Ricardo Puerta	Profesor, EAP
Silvio Viteri Rosero	Profesor, EAP
Shawn M. Gralla	Instructor, EAP
Norma Rodríguez	Promotor, EAP
Gerardo Murillo Gale	Estudiante, EAP
Mauricio Zúñiga Borjas	Estudiante, EAP
Plutarco A. Mercado Ordoñez	Profesor, ENA
Fredy Flores Alvarez	Estudiante, ENA
Elvin Salgado Ponce	Estudiante, ENA
Benjamín Pascua López	Estudiante, ENA
Francisco Borjas Gonzales	Profesor, ESNACIFOR
Mirian Y. Molina Benítez	Estudiante, ESNACIFOR
Arnaldo Bueso Hernández	Estudiante, ESNACIFOR
Saida J. Flores Conde	Profesor, UJCV
Eric M. Moncada Izaguirre	Estudiante, UJCV
José A. Peña Martínez	Estudiante, UJCV

Empleadores

Sector oficial

Romeo Portillo Moncada	INA
Dagoberto Guillén Mendez	IHCAFE
Milton G. Muñoz Marin	Asesor, SRN
Isaac Abastida Alvarez	COHDEFOR
Fernando Ochoa Barrientos	COHDEFOR

Sector privado

Esteban Hernandez Rodríguez	Coordinador, FEDECOH
Martin Rodríguez Rodríguez	Promotor, CUSO
Mario M. Pavón Ponce	Promotor, PBL
Juan B. Zapata Padilla	Representante, CATIE-Honduras
Carlos A. Rivas Aimonte	Extensionista, CATIE-Costa Rica

Publicación de la Escuela Agrícola Panamericana,
producida en la Sección de Comunicaciones del
Programa de Desarrollo Rural.

Diseño y producción: Jaime Rojas Hetebrügge

Impresa en Litografía Comayagüela, Tegucigalpa, Honduras.
Tiraje de 150 ejemplares.
Se terminó de imprimir en el mes de mayo de 1990.

