

3.3 ETAPA 3: Desarrollo del documento final y socialización de la sistematización

3.3.1 Contenido del Documento Final de Sistematización

Al finalizar la etapa de reconstrucción, análisis e interpretación de la experiencia, deberá redactarse un documento final, que será el producto o resultado de la sistematización. Este documento consta de las siguientes partes:

- **Introducción**
 - Objetivos de la sistematización
 - Metodología de la sistematización
 - Identificación de la experiencia sistematizada
- **Descripción general del contexto de la experiencia:** Esto permite conocer el entorno de la experiencia. Consiste en referenciar las condiciones geográficas, socioculturales, institucionales, políticas, legales en el que se desarrolló la misma. Esta descripción necesita responder a la siguiente pregunta: ¿Qué necesita saber el lector del entorno de la experiencia para entender todas las actividades que se desarrollaron?

Para ello, se tiene que hacer una pequeña descripción de los actores, se pueden plantear conceptos necesarios para entender la experiencia.

- **Descripción y reflexión crítica sobre la situación inicial y su contexto:** Es para proveerle al lector una imagen de la situación previa a la intervención. Se escribe con verbos en pasado y se trata de detallar aspectos relacionadas con el eje de sistematización en los cuales se pretende girarán todos los posibles cambios o resultados de la experiencia.
- **Descripción y reflexión crítica sobre el proceso de intervención y su contexto:** En este capítulo se hace una descripción y análisis de todas las actividades o procesos que se hicieron, y cómo se hicieron, para el desarrollo de la experiencia, enfocándose siempre en el eje de sistematización. El proceso tiene que ser detallado de manera muy clara y lógica, de manera, que no hayan confusiones. Se estima conveniente que al inicio del capítulo se presente en un gráfico todo el proceso de desarrollo de la experiencia, resaltando las principales etapas o pasos del proceso.
- **Descripción y reflexión crítica sobre la situación actual o final y su contexto:** En este capítulo se presentan los resultados, productos, efectos o impactos de la experiencia y el análisis sobre los cambios generados por dicha experiencia. Se tienen que presentar todos los resultados sean estos tangibles o intangibles.

Precaución, es un análisis comparativo entre la situación inicial y el momento específico en el que se está desarrollando la sistematización. Si la experiencia aún está en curso es actual y si ya ha finalizado es final.

Se pueden presentar los logros, desafíos, fortalezas, debilidades u oportunidades desde el punto de vista de cada uno de los actores.

Es muy importante que a estas alturas del documento ya se hayan cubierto todos los objetivos planteados.

- **Lecciones aprendidas:** Son elementos que resaltan los aprendizajes generados de la misma experiencia. Señala lo que sucedió y por qué sucedió, predice lo que es probable que suceda o lo que hay que hacer para obtener o prevenir que suceda un resultado.
- **Conclusiones:** Son las conclusiones que el equipo sistematizador tiene de la experiencia
- **Recomendaciones:** Son las recomendaciones que el equipo sistematizador quiere plasmar de la experiencia.
- **Anexos:** Documentos que el equipo sistematizador considera amplían cierta información que está dentro del documento.
- **Bibliografía:** Se incluye la información de todos los documentos que fueron citados en el documento de sistematización.
- **Glosario:** Es la parte del documento donde se incluyen los conceptos de las palabras que no son utilizadas frecuentemente o que pueden ser poco conocidas, de manera que el lector conozca el significado y no pierda el contexto de la lectura.

3.3.2 Socialización de la Sistematización

Para que todo el conocimiento generado por la sistematización no se pierda, se aconseja tener una estrategia de comunicación que permita la socialización de la misma. El diseño de la estrategia parte principalmente del reconocimiento de los destinatarios de la sistematización, que son los identificados en la primera etapa de la misma.

Cada uno de estos destinatarios requiere de información particular, y de ello, de igual manera, dependerá el contenido o la forma y el lenguaje del documento. Por tanto, la presentación de la sistematización se puede dar bajo diferentes formatos (CD's, Audiovisuales, documento en la WEB, material escrito, etc.).

1. Jara, O. 2001. Dilemas y Desafíos de la Sistematización de Experiencias. Seminario ASOCAM: Agricultura Sostenible Campesina de Montaña. Intercooperation. Bolivia.
2. Mosquera E.E., Hurtado J.J., 2007. Capitalizando nuestro aprendizaje a través de la sistematización. CRS-Cáritas-Fundesa y el Programa Binacional de Desarrollo Fronterizo Honduras- El Salvador, Microregión Nororiental de Morazán. 82 pag.
3. Ruiz, L. 2001. La Sistematización de Prácticas. Proyectos de Investigación e Innovación, Universidad Peruana Cayetano Heredia.
4. Varela, R. 2006. ¿Cómo Sistematizar? Una guía didáctica para sistematizar experiencias. 1ra edición. Tegucigalpa, Honduras. Iniciativa Nacional de Sistematización. Rioplus/GTZ y CIID.
5. Varela, R. 2010. ¿Cómo sistematizar? Una guía didáctica de apoyo."Formación para sistematización de buenas experiencias y su aplicación". Documento en revisión.



SISTEMATIZACIÓN DEL PROCESO DE ADOPCIÓN DE PRÁCTICAS DE MANEJO INTEGRADO DEL CULTIVO EN MAÍZ,

promovidas por PROMIPAC-VISIÓN MUNDIAL- USAID RED,
en dos comunidades del Municipio de
Yamaranguila, Intibucá, Honduras, en el 2010.

El Programa de Manejo Integrado de Plagas (PROMIPAC) desarrolla diferentes actividades para mejorar la situación socio-económica de los pequeños y medianos productores, promoviendo la adopción de prácticas de manejo que contribuyen a mejorar la productividad de los cultivos.

En el Departamento de Intibucá, Municipio de Yamaranguila, Honduras, en conjunto con Visión Mundial y USAID RED, de enero a diciembre del 2010, se establecieron 25 parcelas demostrativas de maíz. En ellas se desarrollaron prácticas de manejo integrado del cultivo o prácticas básicas de producción, para garantizar el éxito de la producción. Cada una de estas prácticas fue desarrollada en diferentes días de campo, en los que participaron productores de las comunidades más cercanas a la parcela. Todas las prácticas promovidas aseguran un incremento en la productividad del cultivo.

La importancia de la sistematización de esta experiencia radica en la diferencia significativa que ésta hizo en la alimentación de algunas familias. En algunos casos, los beneficios de haber participado en este proceso, significaron la oportunidad de tener alimento para todo el año o simplemente nuevos ingresos para la familia. Al sistematizar se quiere realzar la importancia del trabajo en equipo de las instituciones participantes. Sin la participación e iniciativa de los gerentes y técnicos de Visión Mundial, USAID RED y PROMIPAC la experiencia no hubiese obtenido el éxito alcanzado.

Factores que facilitan o dificultan la adopción de prácticas de Manejo Integrado del Cultivo en Maíz, promovidas por PROMIPAC- Visión Mundial USAID RED.

Objetivos de la sistematización

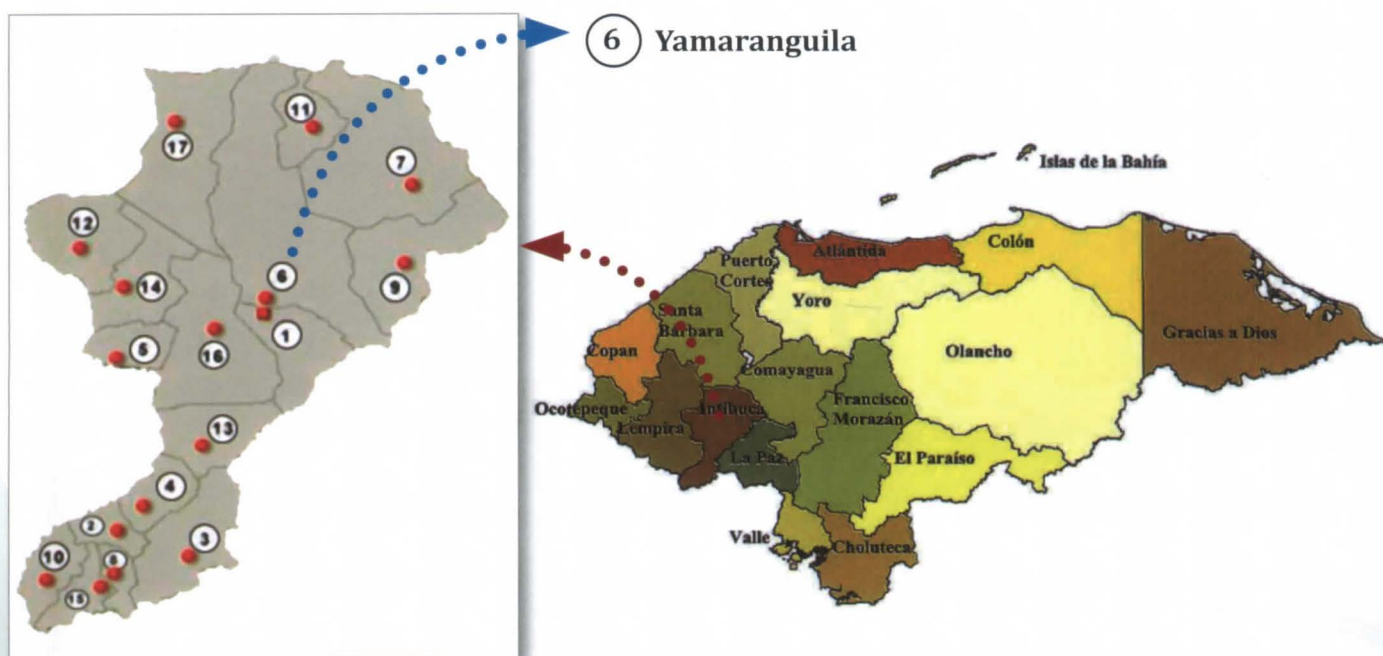
1. Identificar las fortalezas y debilidades del paquete tecnológico promovido por PROMIPAC- Visión Mundial USAID RED.
2. Analizar si la metodología de difusión de las prácticas (parcela demostrativa) fue adecuada al entorno.

¿Por qué hacerlo ahí?

Contexto de la experiencia

El Lugar

El **Municipio de Yamaranguila** se ubica al Norte del Departamento de Intibucá, Honduras. Limita: al Norte con el municipio de San Francisco de Opalaca, al Sur con el municipio de San Marcos de la Sierra, al Este con los municipios de la Esperanza e Intibucá, y al Oeste con los municipios de Dolores, San Miguelito, Belén y La Iguala, Lempira, su extensión territorial es de 294 km². (Sistema de Observatorios para el Seguimiento de las Metas de Milenio , 2009)



⑥ Yamaranguila

Situación económica

En el 2009, el PNUD desarrolló el “Informe Municipal sobre el estado de cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en el Municipio de Yamaranguila”, en el cual se detallan ciertos factores, como: la pobreza, la educación, el mercado laboral, la estructura productiva y el uso de los recursos naturales. Según este informe en el 2009, año de la investigación, un 70% de la población vive con menos de 1 dólar diario, el 83% del total son pobres, y un 77% vive en la extrema pobreza; lo que significa que casi 8 de cada 10 personas no cuenta con lo necesario para cubrir sus necesidades alimenticias, ni adquirir artículos de primera necesidad (Sistema de Observatorios para el Seguimiento de las Metas de Milenio , 2009).

El empleo y uso que se le da a la tierra

En el mismo informe del PNUD, específicamente en el análisis de las ramas de actividades que generan empleos, se observa que en Yamaranguila un 69% de los hogares tienen personas que se dedican a la agricultura, 4% al comercio, 13% a los servicios y 14% a otras actividades.

Del 69% de los hogares que se dedican a la producción agropecuaria, 45% del total cultiva de forma exclusiva granos básicos, 4% granos básicos y cultivos permanentes, y 20% se dedica a otros cultivos, entre ellos: papa, caña, fresa, mango, brócoli, lechuga, repollo y café, que son cultivados por el 20% de las familias. Para todas estas familias, una de las situaciones más críticas es el acceso al agua, ya que sólo el 31% de todas las familias tiene acceso a este recurso.

Las organizaciones que funcionan en la región de la experiencia

Existen instituciones de desarrollo que ejercen acciones en la zona, algunas de ellas son:

- **Programa de Manejo Integrado de Plagas (PROMIPAC):** PROMIPAC es un Programa financiado por la Cooperación Suiza, ejecutado por la Escuela Agrícola Panamericana, ZAMORANO, cuya finalidad es contribuir a mejorar la situación socio-económica de los pequeños y medianos productores (hombres y mujeres) de granos básicos, hortalizas y otros cultivos de valor comercial en Nicaragua y Honduras. Su principal función es la de fortalecer las capacidades de instituciones del sector agrícola: gubernamentales, no gubernamentales y educativas, para que éstas a su vez, mejoren las capacidades productivas y de conocimiento de los agricultores y estudiantes de las zonas de influencia del Programa.

El fortalecimiento a los productores se centra en la adopción de enfoques, metodologías, técnicas y estrategias de Manejo Integrado de Plagas y de Cultivos (MIP-MIC), que contribuyan a mejorar la productividad y competitividad de los productores.

- **Visión Mundial:** Visión Mundial Honduras (VMH) forma parte de la Confraternidad de Visión Mundial Internacional. En Honduras comenzó a operar en 1974 como una respuesta urgente a las necesidades causadas por el Huracán Fifi, brindando apoyo directo a los damnificados por inundaciones. Sus principales programas son:

- *Salud:* Se orienta hacia la prevención, aplicando la estrategia de Atención Primaria de Salud (APS), a fin de que las comunidades con las que trabaja VMH se apropien del control de su propia salud. La estrategia de la APS va acompañada de la Atención Integral de las Enfermedades Prevalcientes en la Infancia (AIEPI).
- *Educación:* Se inicia con la población en edad preescolar, a través de los Centros de Educación Preescolar No Formal (CEPENF). Asimismo fomenta la educación primaria, asegurando que las niñas y niños de las comunidades la concluyan. En la medida que la población patrocinada avanza en la edad, se facilita la educación no formal con énfasis en oficios y formación de microempresas familiares. Este programa también desarrolla proyectos de capacitación para el trabajo, alfabetización, prevención y conservación ambiental a un nivel no formal con adultos.
- *Desarrollo Económico:* A través de este programa se fortalecen los procesos de capacitación y formación empresarial para conformar unidades productivas de tipo social en la búsqueda de mayores niveles de ingresos y fuentes de empleo. Este esfuerzo se coordina con la Fundación para el Desarrollo de Honduras (FUNED) como instancia que brinda apoyo financiero y asistencia técnica a microempresas y agricultores que funcionan en el área de influencia de los proyectos de VMH. También se concretan alianzas con instituciones y ONG's para fortalecer acciones en el área de Desarrollo Económico, con fines de sostenibilidad económica.
- *Emergencia y Rehabilitación:* Brinda auxilio en situaciones de emergencia y ejecuta proyectos de rehabilitación integral en las comunidades que opera. A raíz de los estragos causados por el huracán Mitch, VMH implementó un vasto programa de reconstrucción de viviendas, escuelas y clínicas; de rehabilitación de sistemas de agua y de recuperación de la agricultura y atención a la salud. El evento Mitch les enseñó que deben apoyar a las poblaciones vulnerables a organizarse y capacitarse en el manejo de emergencia y rehabilitación, para lo cual opera un proyecto con fondos de OFDA-USAID. El objetivo principal de este proyecto es minimizar o anular el impacto negativo de los desastres naturales y/o provocados por el ser humano y el resultado que se espera alcanzar es aumentar la capacidad de la población para enfrentar y manejar con éxito esas situaciones de peligro.
- *Promoción de la Justicia:* Realiza trabajo de educación, sensibilización y promoción de los derechos de niños(as), mujeres y hombres para que como personas y ciudadanos los ejerzan consciente y responsablemente a fin de lograr cambios dentro de las estructuras injustas que afectan su calidad de vida. Además, mediante la participación en redes con organismos especializados en defensa de causas promovemos la creación de leyes que protejan la niñez, la mujer, la familia y el ser humano en general.
- **Programa de Diversificación Económica Rural (USAID RED):** Era un programa que tenía objetivo primordial el aumentar los ingresos y las oportunidades de empleo en las comunidades rurales de Honduras. Este programa se enfocaba en aumentar la competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas rurales (MPYMEs) de Honduras, aumentar sus ventas locales y de exportación, promover el crecimiento en la producción y las inversiones en productos de mayor valor y valor agregado. USAID-RED era uno de los mecanismos primordiales de

la misión USAID/Honduras para ayudar a los agronegocios rurales a aprovechar las nuevas oportunidades de mercado generadas por el Acuerdo Centroamericano de Libre Comercio (CAFTA). Además de apoyar la expansión y diversificación de productos agrícolas no tradicionales de valor agregado para los productores rurales, el programa también ayudaba a los clientes a cumplir con los reglamentos sanitarios y fitosanitarios (SFS), que, a nivel mundial, son cada vez más estrictos, y garantizar así su acceso competitivo a los mercados mundiales.

- **Entrenamiento y Desarrollo de Agricultores (EDA):** Era un programa de la Cuenta del Desafío del Milenio de Honduras (MCA-Honduras) con fondos provenientes de la Corporación del Desafío del Milenio (MCC) de los Estados Unidos de América. El objetivo principal era el de brindar asistencia técnica a agricultores en la producción de cultivos hortícolas de alto valor.
- **Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria (DICTA):** Es una institución del estado cuya función es elevar los niveles técnicos de generación y transferencia de tecnología agropecuaria, para atender las necesidades de seguridad alimentaria, la diversificación de la producción y la sostenibilidad de los recursos naturales.
- **Instituto Nacional de Formación Profesional (INFOP):** El principal objetivo de esta institución es el de contribuir al aumento de la productividad nacional y al desarrollo económico y social del país, mediante la formación ocupacional, que responda al establecimiento de un sistema racional de formación profesional para todos los sectores de la economía y para todos los niveles de empleo, de acuerdo con los planes nacionales de desarrollo económico, social y las necesidades reales del país.

Todas estas instituciones o programas han contribuido de manera extraordinaria al desarrollo de estas comunidades.

Conceptos Claves de Manejo Integrado

Manejo Integrado de Plagas (MIP):

El Manejo Integrado de Plagas es un enfoque de manejo que hace uso racional de todas las estrategias disponibles para el control de plagas. Estos controles pueden ser: físicos, mecánicos, químicos, biológicos, genéticos, legales y culturales. Con todas estas prácticas lo que se pretende es mantener la plaga a niveles inferiores a aquellos que puedan causar un daño económico irreversible en la producción (Bavera, 2011).

Para realizar estos controles, se necesita conocer el medio ambiente en el cual crece la planta, su fisiología de crecimiento y desarrollo, su resistencia o tolerancia a los factores críticos del medio, plagas o enfermedades, el efecto de insectos o enfermedad sobre la fisiología de la misma, especialmente su capacidad para resistir daño sin sufrir pérdidas económicas.

Manejo Integrado de Cultivo (MIC):

El enfoque Manejo Integrado del Cultivo debe entenderse como una forma superior del MIP en donde el objetivo principal no es solamente el manejo de plagas que afectan a los cultivos sino que es un proceso amplio y dinámico que toma en consideración todos los componentes biológicos, ecológicos, culturales y socioeconómicos de los sistemas de cultivos en ambientes específicos. Una correcta aplicación del MIC debe dar como resultado una diversidad de prácticas tecnológicas que contribuyan a contrarrestar el acelerado proceso de degradación de los suelos y del medio ambiente en su conjunto. Estas herramientas en manos de los productores permitirán disminuir los efectos de una agricultura de alto riesgo de pérdidas por efectos ambientales (INTA, 2009).

Adopción:

La adopción de las prácticas es básicamente el apropiamiento de las prácticas sugeridas por parte de los productores. En las parcelas demostrativas se desarrollaron todas las prácticas sugeridas. Ya en el contexto de la situación actual, es decir, después de la experiencia, se establece como adopción el que el productor siga utilizando al menos 4 de las prácticas sugeridas.

Parcela Demostrativa:

Las parcelas demostrativas de esta experiencia son terrenos de aproximadamente 875 m², propiedad de los productores líderes identificados en las comunidades, en las que se realizaron todas las prácticas propuestas en el paquete tecnológico. A esta parcela llegaban personas de la misma comunidad, ya sea a los días de campo organizados por las instituciones participantes, en los que se exponían la manera a realizarse cada una de las prácticas, etc. o días no específicos en los que el productor propietario de la parcela podía exponer las prácticas ya realizadas.

3

Antecedentes de la experiencia

Situación Inicial

Existen diferentes actores en el desarrollo de esta experiencia. La organización que dividió claramente la problemática que existía la necesidad de alimento en la zona fue Visión Mundial, es una organización cristiana humanitaria que tiene como estrategia operativa los Programas de Desarrollo de Área (PDA's), los cuales contribuyen con el desarrollo local sostenible de las comunidades apoyadas. En el Municipio de Yamaranguila, esta institución tiene establecido el PDA Yamaranguila II, éste surgió en el año 1995 y se enfoca en los temas de salud, educación, desarrollo económico, asuntos humanitarios y emergencia, gestión comunitaria, justicia social, patrocinio y testimonio cristiano.

En el 2009 este PDA realizó una evaluación de sus familias atendidas, en la cual se concluía que sólo el 20% de estas familias producían la cantidad suficiente de alimento para suplir sus necesidades alimentarias durante todo el año. Observando esta problemática y con el objetivo

de contribuir a mejorar la seguridad alimentaria de estas familias, se establecieron 15 lotes demostrativos de maíz incorporando prácticas básicas de producción, con 15 productores líderes, en las tres zonas geográficas del área de influencia del PDA Yamaranguila (Zona Alta 1600-1900 msnm, Zona Media 1400-1600 msnm y Zona Baja 1200-1400 msnm). Esta experiencia dio como resultado un claro incremento en la productividad e ingresos de los productores involucrados.

En esta primera experiencia, junto con Visión Mundial, participó uno de sus aliados estratégicos: el Programa de Diversificación Económica Rural (USAID-RED). Los resultados de estos primeros lotes, fueron considerablemente positivos.

Ya en el año 2010, el PDA decide promover el establecimiento de parcelas demostrativas en 10 comunidades del municipio, especialmente en aquellas comunidades, que según el informe de evaluación del 2009, presentaban menor disponibilidad de alimentos en el año y mayores problemas de desnutrición en niños menores de 5 años. Ya para este proceso, se une el Programa de Manejo Integrado de Plagas para América Central (PROMIPAC).

La situación general de los productores de este municipio y las características más importantes de su manera de producir eran las siguientes:

Características del productor	Área de producción	Prácticas tradicionales	Rendimientos
<p>Todos los agricultores eran productores de subsistencia, lo que significa que únicamente producían para el consumo familiar. En muchos casos la producción no alcanzaba para cubrir las necesidades anuales de alimento.</p> <p>Eran productores beneficiarios de Visión Mundial, que habían sido capacitados, pero no necesariamente en el rubro agrícola.</p>	<p>En su mayoría el área de producción oscilaba entre 0.5 a 1 manzana (3,500 a 7,000 m²). El costo de producción era muy alto, considerando los rendimientos obtenidos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se sembraba únicamente en época de lluvia. • Araban la tierra, surqueaban y sembraban con chuzo o barreta. -Usaban semilla criolla. • Realizaban una sola fertilización en todo el ciclo del cultivo (12-24-12 y Urea). • Tenían un distanciamiento entre planta de 40 a 65 cm. y entre hilera de 87 a 97 cm. A 3 ó 4 semillas por postura. • No conocían sobre el control de las plagas. • Al momento del aporque se controlaban algunas malezas. • En la misma parcela de maíz, generalmente, sembraban frijol (Cultivo en Asocio). 	<p>De 12-15 qq por manzana sembrada.</p>

Los productores encuestados conocían sobre prácticas de Manejo Integrado del Cultivo o prácticas básicas de producción, pero con un enfoque en la producción de hortalizas. Ninguno de ellos aplicaba los conocimientos adquiridos para este rubro, en la producción de granos básicos. En su mayoría los conocimientos habían sido adquiridos en capacitaciones de USAID RED y Visión Mundial.